

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

27.03.2012 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

<http://bgonair.bg/>

✓ Участие на Румен Раден в предаването Денят on air

Банковата система не гледа с добро око на дребните предприемачи, заяви пред Bulgaria ON AIR Румен Радев, заместник-председател на Асоциацията на индустриалния капитал.

Цялото интервю вижте от видео файла.

http://www.bgonair.bg/bg/denqt_on_air_/malkigt_i_sreden_biznes_ima_dosta_ogranichen_resurs_do_finansov_resurs/

mediapool.bg

✓ Бизнесът иска Добрев да свика Съвета за икономически растеж

<http://www.mediapool.bg/%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%8A%D1%82-%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D0%B2-%D0%B4%D0%B0-%D1%81%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D1%81%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0-%D0%B7%D0%B0-%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B6-news191120.html>

Новият министър на икономиката, енергетиката и туризма Делян Добрев да свика заседание на Съвета за икономически растеж, на което да се обсъдят проблемите пред българската икономика и да се вземат мерки за подобряването на бизнес средата, поиска в понеделник Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ).

Конкретните исканията на членовете на организацията са най-сетне да се въведе плащането на такса смет според изхвърлените отпадъци, тъй като в момента голяма част от предприятията имат внедрени модерни технологии за преработка на остатъците от производството им до степен , в която изхвърлят много малко промишлени отпадъци или никакви, а в същото време трябва да плащат големи такси смет.

Определянето на таксата на база води до парадокса технологично старите предприятия, изхвърлящи много отпадъци, да плащат в пъти по-малка такса смет от тази на модернизиранията предприятия, които почти не произвеждат промишлен отпадък, посочват от АИКБ.

Друга тежест за бизнеса е задължението фирмите да обявяват годишните си финансови отчети и пред Търговския регистър, при положение, че правят това и пред Националната агенция за приходите и в Националния статистически институт.

Според организацията Съветът за икономически растеж трябва да се активира, за да се намерят удачни за предприемачите и държавата решения за създаване на по-добра среда за правене на бизнес в България.

newshub.bg

✓ Бизнесът настоява да се свика Съветът за икономически растеж

<http://www.newshub.bg/%D0%91%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%8A%D1%82-%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%B2%D0%B0-%D0%B4%D0%B0-%D1%81%D0%B5-%D1%81%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%A1%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%8A%D1%82-%D0%B7%D0%B0-%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%BC%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B6.976138.html>

Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ) внесе официално писмо до г-н Делян Добрев - министър на икономика, енергетиката и туризма с предложение за свикване на заседание на Съвета за икономически растеж. Копие на писмото е изпратено и до г-н Владислав Горанов - зам.-министър на финансите и г-жа Деница Вълкова - зам.-министър на правосъдието, съобщиха от работодателската организация.

Поводът за депозираното искане за свикване на Съвета за икономически растеж е търсенето на решения на актуални проблеми на българската икономика и очертаване на необходимите мерки за подобряване на бизнес средата в България.

В писмото се предлагат на заседанието на СИР да бъдат обсъдени следните важни за българския бизнес въпроси:

1. Текущ анализ на изпълнението на Програмата за по-добро регулиране и набилязване на мерки за постигане на поставените цели;
2. Предложение за изменение и допълнение в Закона за местните данъци и такси с оглед ефективното прилагане на принципа за заплащане на такса „смет“ според количеството на генерираните отпадъци. Размерът на такса смет да се определя само според количеството на битовите отпадъци, така както е съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗМДТ.

Предложението за отпадане на ал. 2 от чл. 67 ЗМДТ цели установяването на съразмерност между размера на дължимата такса смет и действително изхвърления отпадък. С развиването на технологиите новопостроените и модернизирани заводи/предприятия са снабдени със съвременни преработващи системи, които или изхвърлят много малко количество

промишлени отпадъци, или не изхвърлят изобщо. Определянето на таксата смет на база или пропорционално, както е определено в ал. 2 на чл. 67 ЗМДТ, води до парадоксална ситуация, в която старите (и в технологично отношение) предприятия, изхвърлящи много отпадъци, плащат такса смет, в пъти по-малка от размера на таксата смет за модернизирани предприятия, които почти не произвеждат промишлен отпадък. Обвързването на количеството генерирани отпадъци с размера на дължимата такса е идея, която е отстоявана от нас през последните години и е насочена и към технологична модернизация и стимулиране на инвестициите в „чисти“ производства;

3. Оптимизиране на задължения по Закона за Търговския регистър.

Регистърът е натоварен (по наше виждане) с несвойствени отговорности като предстоящото обявяване на годишни финансови отчети, което по смисъла на Закона за електронното управление, чл. 2, ал. 1 и Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, чл. 5, ал. 2 не следва да се изисква, при положение, че тази информация в пълен обем се предоставя на Националната агенция за приходите и в Националния статистически институт.

Асоциация на индустриалния капитал в България е на мнение, че предвид на актуалната икономическа ситуация в страната е необходима активизиране на работата на Съвета с оглед на намиране на удачни както за предприемачите, така и за държавата решения, в насока на преодоляване на проблемите и създаване на по-добра среда за правене на бизнес в Република България.

dir.bg

✓ **Бизнесът настоява да се свика Съветът за икономически растеж**

<http://novini.dir.bg/news.php?id=10825045>

Асоциацията на индустриалния капитал в България предлага спешно да се очертаят необходимите мерки за подобряване на бизнес средата в България

Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ) внесе официално писмо до г-н Делян Добрев - министър на икономика, енергетиката и туризма с предложение за свикване на заседание на Съвета за икономически растеж. Копие на писмото е изпратено и до г-н Владислав Горанов - зам.-министър на финансите и г-жа Деница Вълкова - зам.-министър на правосъдието, съобщиха от работодателската организация.

b2bnews.bg

✓ **Бизнесът настоява да се свика Съветът за икономически растеж**

<http://b2bnews.bg/index.php/biznesut-nastoqva-da-se-svika-suvetut-za-ikonomicneski-rastej-525547.html>

Асоциацията на индустриалния капитал в България предлага спешно да се очертаят необходимите мерки за подобряване на бизнес средата в България ...

money.bg

✓ **Бизнесът настоява да се свика Съветът за икономически растеж**

http://money.bg/news/id_1669048622

Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ) внесе официално писмо до г-н Делян Добрев - министър на икономика, енергетиката и туризма с предложение за свикване на заседание на Съвета за икономически растеж. Копие на писмото е изпратено и до г-н Владислав Горанов - зам.-министър на финансите и г-жа Деница Вълкова - зам.-министър на правосъдието, съобщиха от работодателската организация.

Поводът за депозираното искане за свикване на Съвета за икономически растеж е търсенето на решения на актуални проблеми на българската икономика и очертаване на необходимите мерки за подобряване на бизнес средата в България.

В писмото се предлагат на заседанието на СИР да бъдат обсъдени следните важни за българския бизнес въпроси:

1. Текущ анализ на изпълнението на Програмата за по-добро регулиране и набиелзване на мерки за постигане на поставените цели;

2. Предложение за изменение и допълнение в Закона за местните данъци и такси с оглед ефективното прилагане на принципа за заплащане на такса „смет“ според количеството на генерираните отпадъци. Размерът на такса смет да се определя само според количеството на битовите отпадъци, така както е съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗМДТ.

Предложението за отпадане на ал. 2 от чл. 67 ЗМДТ цели установяването на съразмерност между размера на дължимата такса смет и действително изхвърляния отпадък. С развиването на технологиите новопостроените и модернизирани заводи/предприятия са снабдени със съвременни преработващи системи, които или изхвърлят много малко количество промишлени отпадъци, или не изхвърлят изобщо. Определянето на таксата смет на база или пропорционално, както е определено в ал. 2 на чл. 67 ЗМДТ, води до парадоксална ситуация, в която старите (и в технологично отношение) предприятия, изхвърлящи много отпадъци, плащат такса смет, в пъти по-малка от размера на таксата смет за модернизирани предприятия, които почти не произвеждат промишлен отпадък. Обвързването на количеството генерирани отпадъци с размера на дължимата такса е идея, която е отстоявана от нас през последните години и е насочена и към технологична модернизация и стимулиране на инвестициите в „чисти“ производства;

3. Оптимизиране на задължения по Закона за Търговския регистър.

Регистърът е натоварен (по наше виждане) с несвойствени отговорности като предстоящото обявяване на годишни финансови отчети, което по смисъла на Закона за електронното управление, чл. 2, ал. 1 и Закона за ограничаване на

административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, чл. 5, ал. 2 не следва да се изисква, при положение, че тази информация в пълен обем се предоставя на Националната агенция за приходите и в Националния статистически институт.

Асоциация на индустриалния капитал в България е на мнение, че предвид на актуалната икономическа ситуация в страната е необходима активизиране на работата на Съвета с оглед на намиране на удачни както за предприемачите, така и за държавата решения, в насока на преодоляване на проблемите и създаване на по-добра среда за правене на бизнес в Република България.

chambersz.com

✓ Бизнесът иска да плаща такса смет на база на количество отпадък

<http://www.chambersz.com/novini/67-m2mb/8625-biznesat-iska-da-plashta-taksa-smet-na-baza-na-kolichestvo-otpadak>

Асоциация на индустриалния капитал в България внесе официално писмо до Делян Добрев - министър на икономика, енергетиката и туризма с предложение за свикване на заседание на Съвета за икономически растеж. Копие на писмото е изпратено и до Владислав Горанов - зам.-министър на финансите и до Деница Вълкова – зам.-министър на правосъдието.

Поводът за депозираното искане за свикване на Съвета за икономически растеж е търсенето на решения на актуални проблеми на българската икономика и очертаване на необходимите мерки за подобряване на бизнес средата в България, съобщиха от пресцентъра на асоциацията.

В писмото се предлагат на заседанието на СИР да бъдат обсъдени следните важни за българския бизнес въпроси:

1. Текущ анализ на изпълнението на Програмата за по-добро регулиране и набелязване на мерки за постигане на поставените цели;
2. Предложение за изменение и допълнение в Закона за местните данъци и такси с оглед ефективното прилагане на принципа за заплащане на такса смет според количеството на генерираните отпадъци. Размерът на такса смет да се определя само според количеството на битовите отпадъци, така както е съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗМДТ.

Предложението за отпадане на ал. 2 от чл. 67 ЗМДТ цели установяването на съразмерност между размера на дължимата такса смет и действително изхвърляния отпадък. С развиването на технологиите новопостроените и модернизирани заводи/предприятия са снабдени със съвременни преработващи системи, които или изхвърлят много малко количество промишлени отпадъци, или не изхвърлят изобщо. Определянето на таксата смет на база или пропорционално, както е определено в ал. 2 на чл. 67 ЗМДТ, води до парадоксална ситуация, в която старите (и в технологично отношение) предприятия, изхвърлящи много отпадъци, плащат такса смет, в пъти по-малка от размера на таксата смет за модернизирани предприятия, които почти не произвеждат промишлен отпадък. Обвързването на количеството генерирани отпадъци с размера на дължимата такса е идея, която е отстоявана от нас през последните години и е насочена и към технологична модернизация и стимулиране на инвестициите в чисти производства;

3. Оптимизиране на задължения по Закона за Търговския регистър.

Регистърът е натоварен (по наше виждане) с несвойствени отговорности като предстоящото обявяване на годишни финансови отчети, което по смисъла на Закона за електронното управление, чл. 2, ал. 1 и Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, чл. 5, ал. 2, не следва да се изисква, при положение, че тази информация в пълен обем се предоставя на Националната агенция за приходите и в Националния статистически институт.

Асоциация на индустриалния капитал в България е на мнение, че предвид на актуалната икономическа ситуация в страната е необходима активизиране на работата на Съвета с оглед на намиране на удачни както за предприемачите, така и за държавата решения, в насока на преодоляване на проблемите и създаване на по-добра среда за правене на бизнес в Република България.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Класа](#)

✓ НЕК иска с 15 % по-високи цени на електроенергията от юли

http://www.klassa.bg/news/Read/article/199480_%D0%9D%D0%95%D0%9A+%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0+%D1%81+15+%25+%D0%BF%D0%BE-%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA%D0%B8+%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8+%D0%BD%D0%B0+%D0%B5%D0%B%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0+%D0%BE%D1%82+%D1%8E%D0%BB%D0%B8

Националната електрическа компания (НЕК) ще поиска нейните цени на електроенергията да се повишат с не по-малко от 15 % от началото на юли, обяви вчера новият директор на Българския енергиен холдинг Михаил Андонов пред БНР. Преди да заеме сегашния си пост в края на миналата седмица, той оглавяваше НЕК, която е част от холдинга. Тогава, както в „Класа“ писа, Андонов бе на мнение, че електрическата компания ще поиска от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) 8.5 % по-високи цени на електроенергията за следващия регулаторен период. Сред аргументите на НЕК да иска 15% посъпване на продавания от нея ток на електроразпределителните дружества е, че държавният регулатор три пъти вече е повишавал преференциалните цени на произвеждания от топлофикациите ток, който НЕК е длъжна да купува. Така компанията, при по-малко приходи от продажба на своята енергия, трябва да плаща повече на топлофикациите.

Надяваме се ДКЕВР да се съобрази с отрицателните кешови потоци на НЕК, каза Андонов. По думите му при подобна цена държавната електрическа компания ще може да възстанови изоставането в плащанията. НЕК има текущи задължения към свои клиенти, каза шефът на БЕХ, но не уточни на каква стойност са те. Ако ДКЕВР одобри исканото от НЕК увеличение на цената на тока, това ще се отрази и върху повишението, искано от електроразпределителните предприятия.

EVN, CEZ и E.ON вече внесоха свои предложения за промяна на тарифите им съответно с 3.6% , 6.44 % и 9.1 %. Техните сметки обаче са правени при запазване на сегашните цени на НЕК и на електроцентралите. След като стана ясно, че НЕК ще иска 15 %, и самият шеф на ДКЕВР Ангел Семерджиев призна, че ще има повишение и на цените на електроцентралите заради необходимостта да купуват права за замърсяване на въздуха – т. нар. парникови квоти. Последните прогнози на Семерджиев бяха, че крайното повишение на цената на тока за бита няма да надхвърли 10 %. Основните ни централи в комплекса "Марица-изток" със сигурност ще повишат цените, по които предоставят енергия, и на регулирания, и на свободния пазар. Ще растат и добавките за "зелена енергия" и когенерации. Въведена е в експлоатация и новата 600-мегаватова централа ТЕЦ "АЕС Марица-изток 1", с която държавната електрическа компания има дългосрочен договор за изкупуване на електроенергията ѝ. Тя продава тока си на НЕК над 130 лв./мвт. Семерджиев обясни, че в момента ситуацията е такава, че цената на конвенционалната енергия дори се понижава, но крайната цена на тока се увеличава заради екологичните изисквания и подпомагане на ефективното производство на топлофикациите. От повишените от 1 януари цени за ток от топлофикациите, за да се компенсират натискът върху цените на топлоенергията, още преди време се оплака и НЕК. Освен това още не е ясно колко от централите от възобновяеми източници ще влязат в експлоатация от 1 юли и енергията от тях ще трябва да се отчита в новия регулационен период, но така или иначе енергията от ВЕИ ще се увеличава, ще се увеличава и добавката. Ще компенсират тази тенденция обаче с намаляване на преференциалните цени, по които се изкупува "зелената енергия", обеща Ангел Семерджиев.

✓ **Министър Добрев спешно заминава за Москва заради енергийните проекти**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/199457_%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%80+%D0%94%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D0%B2+%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%BE+%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D0%B0+%D0%B7%D0%B0+%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B0+%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8+%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8

Съдбата на АЕЦ „Белене“ остана неясна и след вчерашния телефонен разговор между премиерите на България и Русия Бойко Борисов и Владимир Путин. От пресслужбата на кабинета лаконично съобщи само, че "двамата са обсъдили икономическите и политическите отношения между двете държави. В удобно за него време Бойко Борисов ще информира българския президент Росен Плевнелиев и депутатите от Народното събрание за резултатите от разговора". В същото време прессекретарят на руското правителство Дмитрий Песков събщи, цитиран от РИА „Новости“, че Путин и Борисов са се договорили в най-скоро време българският министър на икономиката, енергетиката и туризма да посети Москва, за да обсъди съвместните проекти и всички актуални въпроси. Според сайта на руския премиер Владимир Путин при посещението на българския енергиен министър с делегацията ще бъдат "детайлно обсъдени всички актуални въпроси". По думите на Песков, Борисов и Путин са се спрели по-подробно на двустранните търговски отношения и международните проекти в сферата на енергетиката. От руската компания „Атомстройекспорт“ също потвърди предстоящото посещение на Делян Добрев в Москва.

Ден по-рано в неделя българският премиер обеща да каже на руския си колега "това, което сме взели като решение за АЕЦ "Белене", за да не научава от медиите. "Дали ще го отреже, или не – нека да не правим изводи", допълни той относно евентуален отказ от ядрения строеж.

Премиерът смята да разговаря с Плевнелиев за разговора си с Путин в сряда, а парламентът ще бъде информиран в четвъртък, твърди Медиапул. Очакванията от разговора Борисов-Путин бяха България официално да се откаже от ядрения проект, или София да иска още отсрочка за крайното си решение. Миналата седмица президентът на "Росатом" Сергей Кириенко заяви, че руската страна все още не е информирана официално за политическото решение на българското правителство за по-нататъшната съдба на АЕЦ "Белене". Той посъветва решение да има колкото се може по-бързо, тъй като в "Росатом" са уморени от безкрайната промяна в позициите на различни български чиновници. Тогава Кириенко обясни, че еднакво спокойно ще приеме решението както за продължаване, така и за спиране на ядрения проект. По-късно той заяви, че "Росатом" е готов да обсъжда продължаване на преговорите за строежа на АЕЦ "Белене", но при определени условия.

[Вестник Капитал daily](#)

✓ **Токов удар**

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/03/26/1795839_tokov_udar/

След като две години подред цената на електроенергията беше задържана от енергийния регулатор заради икономическата криза, този път може да има шоково поскъпване от юли. Ако към него се прибавят и очакваното сериозно поскъпване на природния газ с 13%, то от средата на годината българските потребители ги очаква тежък шок. От "Агрополихим" вече предупреди, че могат да спрат производството си заради по-високата цена на газа. Няколко компании в тежката индустрия вероятно ще реагират по-същия начин и на шоково поскъпване на електричеството. Ако регулаторът ДКЕВР одобри исканото увеличение на Националната електрическа компания (НЕК) от 15%, както и ценовите претенции на електроразпределителните дружества за поскъпване между 3 и 9%, стойността на електроенергията за крайните потребители ще се повиши с около 20%. Към тях обаче трябва да се прибави и

поскъпването, което централите и Електроенергийният системен оператор (ЕСО) ще поискат.

Сегашните искания на ЕРП и НЕК най-вероятно се основават и на това, че през миналата година ДКЕВР значително оряза цените им. Тогава трите ЕРП поискаха между 5 и 14% и в крайна сметка получиха около 2%, а НЕК остана без промяна на цената, въпреки че пожела увеличение от 5%.

Само преди месец от НЕК обявиха, че ще предложат поскъпване от 8.5%, което е двойно по-малко от обявеното вчера. През декември Михаил Андонов (тогава директор на НЕК, а сега мениджър на енергийния холдинг) пък беше коментирал, че искането на компанията ще е за 4.5% поскъпване на електроенергията от юли. В понеделник, вече в новото си качество на директор на БЕХ, заяви, че се надява ДКЕВР да се съобрази с отрицателните кешови потоци на НЕК.

Самите предложения трябва да бъдат внесени до края на март в енергийния регулатор, чиито експерти трябва да пресметнат колко да е увеличението от юли. През март председателят на ДКЕВР Ангел Семерджиев прогнозира поскъпване до 10% на електроенергията, което е доста повече от 2-3-те процента годишно, с които токуй поскъпваше след 2008 г. И от желанието на участниците на пазара сега.

Защо се качва

От НЕК посочиха мотивите за исканото поскъпване още в началото на март, като според Андонов те остават същите. Това са увеличението на цената на електроенергията от високоефективното комбинирано производство и от възобновяемите източници, които компанията е длъжна да купува. Освен това НЕК трябва да закупува и енергията по дългосрочен договор от влязлата в експлоатация ТЕЦ "АЕС Гълъбово", както и от ТЕЦ "Брикел". При недостиг на електроенергия за вътрешния пазар НЕК трябва да купува и скъп студен резерв от централите ТЕЦ "Варна" и ТЕЦ "Бобов дол", както и да плаща за работата на помпите на ПАВЕЦ "Чаира", чиято роля е да балансира при излишък от енергия в системата. Компанията отчита и инфлацията в страната през миналата година, която достигна 4.2%, както и прогнозата за увеличено потребление за регулирания пазар.

Според Андонов към момента НЕК няма просрочени задължения, а само текущи, които могат да бъдат наваксани, ако ценовата рамка бъде определена "нормално".

Скъпото парно

В новите сметки за 15% поскъпване най-вероятно влиза и увеличението на цената на електроенергията от когенерации, което ще влезе в сила от април. За "Топлофикация - София" например цената на комбинираното производство, което НЕК трябва да купува, ще стане 330 лв. за мегаватчас, което е почти двойно увеличение в сравнение с година по-рано, когато тази цена беше 180 лв. за мегаватчас. Това обаче не се е отразило в цената на НЕК и е една от основните причини за предстоящото поскъпване на електроенергията през юли, коментира изпълнителният директор на Института по енергиен мениджмънт Иванка Диловска. Освен това скокът на цената на електроенергията от когенерации изпреварва този на природния газ, което не е логично, допълва Диловска.

Според нея другата сериозна причина за предстоящото увеличение са квотите за вредни емисии, които ще трябва да се купуват от централите от началото на следващата година, дори и България да издейства изключение (дерогация) от ЕК, с което купуването на квоти да стане постепенно.

Другите два фактора, които ще доведат до увеличение, са пускането на новата централа "АЕС Гълъбово", която от тази година има лиценз за работа на пълна мощност, както и производството на зелена енергия. По думите на Диловска, ако ДКЕВР признае исканата от НЕК цена от 12 лв. за мегаватчас за добавката за зелена енергия (в момента 3.72 лв. за мегаватчас), това би оскъпило крайната цена на електричеството със 7%.

Каквито и да са мотивите за готвеното увеличение, факт е, че всичко двуцифрено ще е удар за индустрията. И макар цените на електроенергията да са сред най-ниските в Европа, резките движения нагоре са рискови и могат да убият и без това страдащите от кризата фирми.

✓ Ново разместване в НАП увеличава властта на Красимир Стефанов

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/03/26/1795830_novo_razmestvane_v_nap_uvelichava_vlastta_na_krasimir/

Започва нова реформа в Националната агенция за приходите (НАП), а първата ѝ "жертва" е директорът на Териториална дирекция "Големи данъкоплатци и осигурители" Стефан Тричков. В понеделник той е бил освободен от поста си, а официалното обяснение от ведомството е - "недостатъчно ефективна работа на структурата", която управлява.

Според източници на "Капитал Daily" обаче кадровата промяна е предвестник на много по-мощно разместване, което в следващите седмици ще приключи с реструктуриране на звена в Централното управление на НАП. В началото на мандата на това правителство вече беше направена реформа на приходната агенция, но тогава тя обхвана само териториалните ѝ структури.

Официалната идея на промяната сега е да се оптимизира работата на ведомството, но реално по този начин ще се концентрират повече власт и отговорности в ръцете на изпълнителния директор на НАП Красимир Стефанов. Най-вероятно предстои и освобождаването на двама негови заместници, но все още не е ясно кои.

Временно

За временен заместник на Тричков беше посочена Галя Димитрова, която до момента е била директор на дирекция "Управление на изпълнението" в Централно управление на НАП. Звеното отговаря за цялата координация на проверките, които правят данъчните, взаимодействието с МВР и прокуратурата, както и за набелязването на сектори и компании, които да бъдат ревизирани.

Много е вероятно скоро самата дирекция "Големи данъкоплатци и осигурители" да мине на директно подчинение на изпълнителния директор Красимир Стефанов, твърдят източници на вестника. В момента тази дирекция обслужва около 1600 компании, които осигуряват на бюджета 4.5 млрд. лв. или 35% от всички приходи, събрани от НАП през миналата

година.

За предстоящи промени в приходната агенция намекна и финансовият министър Симеон Дянков. Преди десетина дни в интервю за "Капитал" той заяви, че остава още една голяма крачка в НАП – да бъде реорганизирано звеното за анализ за рисковите данъкоплатци. "На Краси Стефанов му вдигам оценката на 5, но в рамките на 4-5 месеца той трябва да реорганизира и централното звено на НАП така, че да можем да хващаме по-ефективно начините, по които се точи държавният бюджет", каза финансовият министър тогава.

Сега става ясно, че ръководството на НАП трябва да представи идея как ще се структурира централното управление до две седмици.

Ново пресяване

Освен оптимизация на отдели и дирекции с дублиращи се функции, ще се подготвят и нови критерии за компании, които да се обслужват като големи данъкоплатци и осигурители. В съобщението за кадровите промени в агенцията от НАП посочват, че в момента тече преглед на сега съществуващите критерии (виж карето) по нареждане на Дянков. Целта е броят на компаниите, регистрирани в тази структура да бъде намален. Новите критерии ще пресеят най-големите компании като оборот и персонал.

Новите "поднадзорни" на дирекцията компании ще бъдат включени и в така наречения "златен списък" от фирми, които имат чиста репутация и поради това ДДС ще им бъде възстановяван по-бързо. Подобно искане през годините са отправяли повечето работодателски организации. Останалите компании, които вече не отговарят на статута за голям данъкоплатец ще прелеят в дирекциите, които обслужват средните фирми.

✓ Германия е на път да позволи увеличаване на спасителните фондове

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/2012/03/26/1795450_germaniia_e_na_put_da_pozvoli_uvelichavane_na/

Германия е готова да се преклони пред международния натиск и да позволи временно увеличаване на финансова "защитна стена" на еврозоната, за да се предотврати кризата в периферията на региона се разпростре и към други държави-членки, пише Financial times. В неделя правителството в Берлин сигнализира, че правителството ще позволи повишаване на средствата в спасителните фондове като средство за успокояване на натиска от финансовите пазари.

Досега канцлерът Ангела Меркел се съпротивляваше срещу всякакво увеличаване, въпреки натиска от страна на повечето ѝ партньори в еврозоната и САЩ. Основната причина за това е рискът от реакцията на политическите ѝ партньори в управляващата коалиция, които не са съгласни с Германия да увеличи финансовите си гаранции за еврозоната. Берлин обаче осъзнава, че не може да устоява на международния натиск безкрайно.

Европейският комисар по икономическите въпроси Оли Рен очаква финансовите министри на еврозоната да стигнат до решение по въпроса на срещата си в Копенхаген този петък. "Най-важното сега е да бъде даден изчерпателен отговор на кризата", изтъкна той след неформална среща с други евролидери във Финландия. Според висши европейски служители консенсусът вероятно ще бъде постигнат около предложението на Рен временният Европейски фонд за финансова стабилност да продължи да действа паралелно с постоянния Европейски механизъм за стабилност, стартиращ в средата на годината.

Ресурсите на ЕФФС възлизат на 440 млрд. евро, а тези на ЕМС – на 500 млрд. евро. С обединяването им спасителната система на еврозоната ще разполага с 940 млрд. евро, като от тях 200 млрд. вече са заделени за спасителните заеми за Гърция, Португалия и Ирландия. Берлин обаче вероятно ще настоява увеличението да не е перманентно и таванът да бъде върнат на 500 млрд. евро след изтичането на срока на действие на ЕФФС в средата на 2013 г.

Дори увеличението на "защитната стена" да е само временно, според екипа на Оли Рен това ще даде достатъчно аргументи за увеличаването на ресурсите и на Международния валутен фонд до 1 трлн. долара. Ръководителят на МВФ Кристин Лагард не веднъж е изтъквала, че няма как да пледира за подсилване на фонда, ако европейските държави първи не предприемат убедителни стъпки.

Високопоставен представител от ЕС коментира пред Financial times, че временното увеличение на европейските спасителни фондове има предимство пред постоянното увеличение заради това, че няма да изисква ново одобрение от германския парламент. То може да бъде въведено само с решение на финансовите министри и управителния съвет на ЕМС.

Единствената страна освен Германия, която не подкрепя увеличаването на фондовете, е Финландия, която също е сред малкото, които все още могат да се похвалят с максимален AAA кредитен рейтинг. В свое интервю за Financial times финландският министър-председател Юрки Катайнен коментира, че е готов да намери "добър компромис" и вече има конкретни цифри на ум относно тавана на фондовете.

Той отказва да посочи конкретната сума, но изтъкна, че ако системата стане твърде голяма, това може да натежи на държавите кредиторки и да дестабилизира допълнително еврозоната. "Спасителният фонд трябва да е достатъчно голям, но не може да бъде твърде голям, защото задълженията за поддържане на защитната стена ще натежат прекалено на страните членки и ще разрушат доверието в тях", заявява Катайнен. Финландия също така настоява да получи уверения, че ресурсите на МВФ ще също бъдат увеличени, ако се съгласи с разширяването на спасителния фонд.

[Вестник 24 часа](#)

✓ Четири неща, за да плащат повече хора здравни вноски

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=1297300>

Нашата здравноосигурителна система предполага цялото общество да се осигурява, а да ползват здравни услуги тези, които имат нужда. Но очевидно има хора, които по някаква причина не се осигуряват.

Бройката им е спорна. Твърди се, че са 2 милиона души, според официалните ни данни за 2010 г. неосигурените са към 900 000. Дали нещо се е случило междувременно, което да е влошило много нещата, няма как да се каже. Но независимо дали са 1, или 2 милиона очевидно има значителен брой хора, които не се осигуряват. Това натоварва системата, защото тя предполага максимален брой хора да внасят здравни осигуровки, при това без прекъсване. Това, че не се осигуряват толкова много хора, е проблем. Но проблем е и че административните власти у нас не знаят кой не се осигурява. На място в здравното заведение срещу ЕГН всеки може да бъде проверен. Но за неосигурените като цяло няма подробни данни. Не се знае какъв е профилът им - дали това са млади, или възрастни хора, работещи ли са, или не, по каква причина не са осигурени, дали пък просто не са трайно извън страната.

За да решиш един проблем, трябва да го познаваш. Първо трябва да се съберат качествени данни, а после да бъдат използвани по най-добрия начин. В конкретния случай трябва да се знае какви са тези, които не се осигуряват за здраве, и защо не го правят.

С електронните здравни карти и въобще с навлизането на електронни услуги в здравеопазването би следвало този проблем малко или много да се изчисти. Но това очевидно става много бавно.

По конституция българите имат право на здравеопазване, задължение не фигурира като дума. Затова не звучи много разумно идеята да ти отнемат личната карта, за да влезе в сила това право. Ако ти я вземат, какво става например с правото ти да гласуваш?

Още повече че личната карта сама по себе си на теб не ти е нужна. Трябва ти само защото държавата те задължава да я имаш - за да гласуваш, да вземаш социални помощи и т.н.

Отделно от това идеята за отнемането на личната карта няма и как да проработи. В случая аргументът е, че като ти се вземе личната карта, няма да можеш да получаваш и социални помощи. Но това може да се направи и по друг начин. Ако не си здравно осигурен, достъпът ти до социални помощи би следвало да може да бъде отказан по друг начин. С данните ти социалните служби могат да проверят дали си здравно осигурен, или не и при влизането в сила на съответни нормативни промени могат да откажат социалното подпомагане.

Какво може да направи държавата?

Да влезе в XXI век по отношение на здравеопазването. Всеки да има електронна здравна карта, в която да се съдържа и цялата информация за здравноосигурителния статус. Държавата да има много ясна информация във вид на база данни за всеки кога и колко време е бил осигуряван. Така ще се знае кои са тези, които не се осигуряват, а оттам и какви са причините да не го правят - дали са току-що завършили студенти, които още не работят, или са в чужбина, или просто не си плащат осигуровките. Когато това се разбере, ще може да се пристъпи и към изготвянето на съответните политики. Нека се запитаме и какви са основните неща, които трябва да се случат, за да има повече здравно осигурени. Трябва да има повече заети. Колкото повече са те, толкова повече ще са осигуряващите се за здраве. Няма как да получаваш заплата на светло, без да бъдеш здравно осигурен.

Да се покачи качеството на здравеопазването, за да виждат хората смисъл да си внасят за здраве.

Освен това никъде не е записано, че здравеопазването трябва да е изцяло държавно, да е задължително и да включва всеки български гражданин. Да се помисли как би се променила ситуацията, ако има повече от една здравна каса и/или доброволен здравноосигурителен стълб.

Преди да мине кандидатурата ѝ през парламента, новият здравен министър Десислава Атанасова каза, че не се предвижда промяна в здравното осигуряване. Наскоро обаче тя посочи, че по принцип трябва да се върви към демонополизация на здравната каса.

А разбиването на монопола на НЗОК е решение, защото ще даде на хората избор. Те ще решават дали да се осигуряват в националната здравна каса, или в частна каса. Може да се мисли и за това да има задължителен малък основен пакет, който да поема спешната помощ и минимален набор услуги и отделно - един допълнителен за повече услуги, за който да се плаща по-скъпо и отделно. Това ще даде на хората алтернатива и увереност, че наистина плащат за себе си, и ще им върне мотивацията да се осигуряват за здраве.

Петър Ганев, Институт за пазарна икономика

[Вестник Сегга](#)

✓ Сребърният фонд е без лев приход до края на февруари

Никакви приходи не са влезли в Държавния фонд за гарантиране устойчивостта на пенсионната система, по-известен като Сребърен фонд, през първите два месеца на годината, показва отчетът на финансовото министерство. Причината са нулевите нива, с които БНБ олихвява депозитите. Натрупаната сума там остава под 1.777 млрд. лв.

Всички пари на Сребърен фонд, с който трябва да се подпомогне изплащането на пенсиите при най-тежкия демографски удар, в момента се държат на депозити в БНБ. За сравнение през първите два месеца на м.г. все пак имаше някакъв приход - скромните 300 000 лв. от лихви. Тогава бяха направени предоговаряния на депозитите и част от парите бяха вложени дългосрочно за по-голяма доходност. В резултат фондът отчете 10 млн. лв. приходи от лихви при едва 3.4 млн. лв. през 2010 г. От отчета за първите два месеца става ясно, че още не са преведени 100 млн. лв. от приватизацията на "Булгартабак", което по закон трябва да стане до края на май. Няма и никакви приходи от концесия.

В момента върви обсъждане на предложените от МФ промени в закона за Сребърния фонд, с които се очаква да се разреши по-активно управление на натрупаните в него средства. Предвижда се до 30% от тях през 2012 г. да бъдат инвестирани в държавни ценни книжа, след като първоначалната идея беше за до 70%. И икономисти, и работодатели, и синдикати обаче обявиха, че това е безсмислена операция, която само ще срина фискалния резерв. Фондът е част от него

✓ Българите пестят най-много през декември

<http://www.segabg.com/article.php?id=594806>

Само през декември 2011 г. банките са привлекли толкова средства, колкото през първите 6 месеца на миналата година - 1.3 млрд. лв. Това показват данни от бюлетин на БНБ. Привлечените средства от банките у нас през 2011 г. са нараснали с 4.1% спрямо 2010 г. и достигат общо 65.6 млрд. лв. Най-много е ресурсът от гражданите - 48.6% от всички средства, като той се е увеличил с 1.4 млрд. лв. през последното тримесечие на м.г. спрямо предходното.

От октомври до декември кредитите са нараснали с 1.9%, което е най-големият тримесечен ръст за цялата 2011 г. Само заемите за предприятията отбелязват увеличение от 2.2%, или 771 млн. лв. Според данните на БНБ най-трудно успяват да обслужват кредитите си фирмите в областта на селското стопанство, ветеринарномедицинската дейност и производство на метали. Все още успяват да погасяват нормално задълженията си фармацевтичните предприятия, занимаващите се с електрическа и топлинна енергия, далекосъобщения. През последното тримесечие м.г. необслужваните кредити над 90 дни са се увеличили с 416 млн.лв., или 5.2%.

Според централната банка влияние върху рентабилността на банковата система през 2011 г. са оказали не толкова разходите за обезценка, колкото ниските приходи от лихви. Всъщност в края на декември м.г. разходите за обезценка са спаднали на годишна база за първи път от началото на рецесията. Намалението е с около 30 млн. лв.

От данните на БНБ става ясно още, че българските банки изместват чуждите на родната сцена. Пазарният дял на местните трезори бележи увеличение на годишна база от 19.3 на 23.5% през 2011 г. Същевременно делът на дъщерните банки от ЕС пада от 72.8 на 69.7%.