

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

18.06.2012 г.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Капитал daily](#)

✓ Чуждите инвестиции отново се увеличават

http://www.capital.bg/biznes/finansii/2012/06/17/1848229_chuidite_investicii_otnovo_se_uvelichavat/

Инвестиционните потоци към България се засилват, показва статистиката на БНБ. За четирите месеца от началото на годината в страната са вложени 407.2 млн. евро, а това е с 546% повече, отколкото за същите месеци на миналата година.

Събуждането на преките чуждестранни инвестиции е много важно за българската икономика, защото преди кризата бяха основен двигател на икономическия растеж и сега отново на тях се разчита да стимулират разкриването на нови работни места, възстановяването на доходите и потреблението.

За разлика от годините преди кризата обаче сега само 16% от чуждестранните инвестиции са в недвижими имоти. Последните данни на БНБ са положителни и от още една гледна точка. С натрупване за 12-те месеца (от миналия април до края на този) преките инвестиции в България са 1.68 млрд. евро, или 59% повече в сравнение с предходните 12 месеца.

Инвестициите в дялов капитал, които се приемат за най-сигурен ангажимент на чуждите компании да развият дейност в България, са стигнали 288 млн. евро за четиримесечието, а на годишна база това представлява ръст с 30%.

Шум в данните

В контраст с добрите сигнали е фактът, че само за април има изтичане на инвестиции за 71 млн. евро, след като миналия април имаше вложения за 105.3 млн. евро. Данните обаче са резултат от развитието на три отделни капиталови потока – инвестиции в дялов капитал, вътрешнофирмено кредитиране и реинвестиране на стари печалби. В случая отлив има само по линия на вътрешнофирмените кредити.

Според експерти от държавната администрация методологията за мерене на чуждите инвестиции е така създадена, че ако международна търговска верига отпусне на българското си подразделение заем, с което да зареди стоки в очакване на засилено търсене, това ще се брой за инвестиция.

Обратното също важи и ако средствата не останат в рамките на българското подразделение, а се върнат към компанията майка, в някой следващ месец БНБ ще отчете изтегляне на инвестиции. Такава е картината през април, когато плащанията към чуждестранни централи са стигнали 141 млн. евро, докато през същия месец на миналата година български фирми са получили 109.7 млн. евро в заем от собствениците си.

Това трябва да е сигнал, че макар и с по-бавни темпове все още има изтичане на капитали от България. А докато има плащания на дългове от българските подразделения към чуждестранните им централи, това ще означава, че те не виждат перспективи оставянето на тези средства в страната да им донесе печалба.

Самата методология за ранно изчисляване на преките инвестиции в България също трябва да оставя едно на ум, защото често предварителните оценки се ревизират на по-късен етап, като има примери както за увеличение, така и за намаление при последващите корекции.

Допълнителна несигурност към общия оптимизъм внася и фактът, че четирите месеца от началото на годината в страната са постъпили вътрешнофирмени кредити за 101.2 млн. евро, което също е допринесло за ръста в графата "Преки инвестиции в България".

При положение че за същия период на миналата година са платени заеми за 189 млн. евро, излиза, че увеличението на инвестициите се дължи основно на новия вътрешнофирмен кредит, а след това на увеличените инвестиции в дялов капитал и на реинвестираната печалба.

Източници на инвестициите

Разбивка за източниците на инвестиции показва, че най-много вложения в България – 362 млн. евро, са постъпили от Холандия, 103 млн. евро са инвестирани компании от Швейцария и 59 млн. евро са вложенията от други държави. За януари-април пък инвеститори от Великобритания са изтеглили 100.6 млн. евро и още 65 млн. евро са "прибрани" от гръцки компании.

Тези данни обаче са нетни, което означава, че обобщават крайния резултат от новопостъпилите инвестиции на едни компании и изтеглените от други. Холандия пък не е държавата с най-голям интерес към България, макар да е на първо място по вложения, а причината е, че с благоприятния си правен и данъчен режим там се регистрират множество международни компании, а понякога и фирми с български собственици.

Данните на централната банка опровергават и твърдението, че гръцки фирми масово пренасят дейността си в България, изплашени от влошената бизнес среда в Гърция. През последните месеци на няколко пъти подобна тенденция бе представена от различни организации и медии.

Националната агенция за приходите също спомена, че гръцки компании регистрират централите си в България, но нищо не потвърди тяхното фактическо преместване. Вместо това много по-вероятно е фирмите да се пререгистрират в

страната заради благоприятния данъчен режим, но без да преместват дейността си тук и без да разкриват работни места.

[Вестник Капитал](#)

✓ За да не се пилеят данъците

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/06/15/1847316_z_a_da_ne_se_pileiat_danucite/

Данъците са цената, която плащаме за възможността да живеем в цивилизовано общество.

Тази теза на американския поет и писател Оливър Уендъл Холмс би била вярна за България, ако като данъкоплатци бяхме напълно уверени, че нашите пари се харчат прозрачно и ефективно. Примерите за неправилно изразходвани публични средства обаче все още имат обилно присъствие във все по-беззъбите като цяло медии и опозиционни политически партии. А това само по себе си е показателно и опасно.

Кракча напред към по-добро управление на бюджета на държавата се опитва да направи Министерство на финансите.

То подготвя нов закон за публичните финанси, който ще влезе в сила най-рано от началото на следващата година.

Според повечето анализатори предлаганите изменения са били нужни отдавна (работата по закона между другото е започнала още при предишния кабинет) и предложенията като цяло са в правилната посока. Въпросът е, че те са крайно недостатъчни, за да отговорят както на променените евроизисквания към публичните финанси заради кризата, така и на очакванията на обществото.

Проектозаконът все още не е довършен, така че екипът на министър Симеон Дянков тепърва може да променя и допълва текстовете в него.

Предложенията

за промени идват след наскоро излязъл доклад на Сметната палата за бюджетния процес в периода от началото на 2008 г. до средата на 2011 г., т.е. обхваща отчасти и предходното правителство. В документа са посочени редица слабости – недобро планиране на приходите от някои ведомства; непоследователна инвестиционна политика на правителството, което е индикатор за лошо управление и за неефективно разходване на парите на данъкоплатците; многократно прекрояване на бюджета през годината без санкцията на парламента, което пък намалява прозрачността и т.н. Като друг недостатък се посочва липсата на критерии за оценка на ефективността на разходите. В заключение, одитният орган препоръчва да се разработи нов устройствен закон за публичните финанси.

В отговор, от финансовото ведомство предлагат няколко основни промени. С част от тях се прави опит да се сближат националните фискални правила, предложени от Дянков и Фискалния пакт на ЕС. Въвеждат се две определения за бюджет - консолидираната фискална програма (която обхваща републиканския бюджет, на Народното събрание и съдебната власт, на здравната каса, на осигурителната система, държавните медии, висшите училища и общините) и сектор "Държавно управление" (в него ще са само приходите и разходите, които се класифицират като държавни по методиката на ЕК и изключват еврофондовете).

По националната методология, т.е. по консолидираната фискална програма, бюджетният дефицит няма да може да надхвърля 2% от БВП. За сектор "Държавно управление", който се следи от Брюксел, се оставя възможност дефицитът да стигне 3% от БВП. Въвежда се и правило бюджетният дефицит да не надхвърля 1% от БВП в структурно отношение, което се изисква от фискалния пакт на ЕС. Остават и лимитите за максимално допустимите разходи на държавата на 40% от БВП. Пределният размер на държавния дълг е 60% спрямо БВП (при 16% от БВП в момента).

Според Петър Чобанов от Институт за нов икономически напредък наличието на две определения за бюджет, както и за дефицит, е объркващо, особено като са въведени със законова норма. "Голяма крачка напред е записът, че целта на бюджета е балансирано или положително салдо. Но още следващите алинеи допускат дефицит, който стига 3% от БВП по европейска методология. Това обезсмисля до голяма степен запис за балансиран бюджет. След приемането на закона очаквам всяка година да се поставя цел за балансиран бюджет, но не и да се изпълнява винаги", обяснява той. Законът предвижда по-голяма прозрачност на макроикономическите прогнози, на базата на които се изготвят предвиждания за приходите, разходите и бюджетното салдо за няколко години напред. Те ще се сравняват с тези на ЕК и БНБ. При сериозно разминаване на прогнозите от действителността за четири последователни години, се предприемат мерки. Тук обаче отново има противоречия.

"Както е написан законът, известна прозрачност има само по отношение на средносрочната бюджетна прогноза и то съставена и приета през април. Водещ си остава бюджетът за конкретната година, прогнозата за който се съставя септември. За нея не е предвидена съпоставка с други. Нещо повече, едногодишният финансов план на държавата – бюджетът – продължава да е водещ и да изменя (актуализира) средносрочната прогноза, която си остава само едно добро пожелание", допълва Чобанов.

В новия закон остават възможностите за ръчно управление на бюджета, като дори се дава повече власт на финансовия министър. Без санкцията дори на правителството, той може да намали финансирането за едни ведомства или общини, за да даде повече на други, стига салдото да не се промени. Това е и един вид буфер срещу недобро планиране - министърът ще може да намали финансирането на едно ведомство, което има достатъчно приходи, за да увеличи издръжката на друго, при което е възникнал извънреден разход, например. Може и да звучи практично, но по този начин се губи прозрачността. Например, при обсъждането и гласуването на бюджета в парламента може да изглежда, че дадено ведомство получава по-малко пари спрямо година по-рано. В следствие, през годината, управляващите могат да дадат още пари на същото ведомство и то само след решение на правителството. В повечето случаи тези прехвърляния на пари остават скрити за широката публика. По този начин например, през последните години бюджетът на МВР успява да надхвърли милиард.

"Реално с дадената възможност за корекции през годината се променя целият бюджет спрямо този, който се внася и гласува в Народното събрание. А когато всички знаят, че могат да се правят промени, след като законът е приет, няма стремеж и да се изготвят истински бюджети", твърди Георги Ангелов от "Отворено общество".

Пропуските

Икономистите са единодушни, че работният вариант на проектодокумента има нужда от сериозно допълване.

"Няма глава, която посочва как ще се оценяват конкретните програми и политики. Дали да се прекратяват заради липса на ефективност или да станат дългосрочна цел на правителството", казва Любомир Дацов, който е бивш зам.-финансов министър. "Ако в нашия бюджет не се зложат подобни правила, ще продължим да мерим постиженията на правителството в произведени количества, но няма да има оценка на ефективността и полезността за обществото", убеден е той.

Георги Ангелов допълва, че това е една от основните препоръки, залегнали в доклада на Сметната палата. Според него трябва по-ясно да е записано и изискване бюджетите и отчетите за изпълнението им на всяко ведомство да се публикуват в интернет, за да има по-добра отчетност.

Извън отделните пропуски, липсва и усещането за общ поглед на нещата и подчиняването на закона на една цел. А за да се случи това, е нужно бюджетът да се изготвя по-прецизно, да не се оставят хиляди вратички за заобикаляне на иначе строгите правила и всичко това да е гарнирано с достатъчно публична информация. Иначе мечтата да живеем в цивилизовано общество, като си плащаме доброволно всички данъци, ще си остане само куха фраза.

Вестник Стандарт

✓ Искат 330 лева минимална заплата

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2012-06-16&article=413387>

Синдикатите искат минимална работна заплата от 330 лева от началото на 2013. Настояваме и за поне 10-процентно увеличение на пенсии и възнаграждения в бюджетната сфера, заяви в Кърджали президентът на КНСБ Пламен Димитров. По думите му въпросът с увеличаване доходите ще бъде най-важният, върху който профсъюзите ще се фокусират. Според Димитров в момента близо 46% от хората у нас са в състояние на бедност. Синдикатите ще инициират и голям публичен дебат за цената на труда. "Такова обсъждане не е правено през последните 22 години, желанието ни е да препоредим скалата на ценностите", подчерта Димитров.

Вестник Труд

✓ Социалният министър обеща наказания ако безработицата при младите не намалее

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1425247>

Екипи на социалното министерство ще обикалят страната, за да видят дали бизнеса е запознат с мерките за субсидирана заетост, особено по програмите за младите хора.

"Там, където има проблеми с информираността на бизнеса, ще има наказания и за нашите служители", обяви в Неделино в неделя социалният министър Тотю Младенов.

"Обикаляме с моя зам. - министър в страната да видим дали нашите служители си вършат работата. Откриват се нови мерки и от тук нататък мобилизацията е много голяма. Неслучайно подписахме това споразумение с министър-председателя за първа работа на младите хора. 90 милиона лева са насочени по мерки по оперативната програма само за младите хора, което е изключително важно", каза Младенов.

По разчети на министерството младежката безработица в страната до една година ще падне до 2 пункта с мерките по европрограмите.

Социалният министър обяви, че от 1 юли т.г. заплатата на заетите по ОП "Развитие на човешките ресурси" скача от 290 на 380 лв. В страната по нея са разкрити над 30 000 работни места до момента.

Увеличението на заплатите засяга обхванатите към публичния сектор и се прави след решение на Комитета по наблюдение.

Наетите безработни ще получават заплата и осигуровки за 1 година и ще бъдат включени в обществени програми.

По мярка "Развитие" за периода 2007 - 2009 г. били разходени 30 млн. лв., докато от 2009 г. до сега са усвоени 522 млн. лв.

Това говорело за ръст на усвояване от 22 %, изтъкна Младенов. Целта на министерството било до следващата година да има 100 % усвояване на средствата от Европейския социален фонд.

На въпрос от медиите ще се увеличат ли заплатите на социалните работници, той заяви, че в момента се правят разчети от министерството и всичко възможно, за да има "леко увеличение на заплатите" още от тази година. От понеделник за увеличението на заплатите министъра ще продължи преговорите със синдикатите.

В Неделино Младенов преряза лентата на Център за обществена подкрепа за деца с увреждания за 25 потребители и с 5 души персонал. В него до сега са усвоени от програмата 166 хил. лв.

Социалният министър преряза и лентата на Център за социална рехабилитация и интеграция за възрастни за 48 човека с увреждания и 7 души персонал.

В него до сега са усвоени 93 хиляди лева. От 1 юли и двата центъра минават на издръжка към държавата. Неделино е от водещите работодатели по ОП "Развитие на човешките ресурси", с обхванати 720 дълготрайно безработни, заяви Младенов.

✓ **Световната банка увеличава парите за България заради кризата**

<http://www.segabg.com/article.php?id=604868>

Шефът на институцията Робърт Зелик предупреди, че дълговите проблеми в Европа могат да засегнат периферните страни и развиващите се икономики

Шефът на Световната банка Робърт Зелик порица европейските лидери, че действат прекалено късно, и са направили малко за решаване на дълговата криза в еврозоната.

Световната банка ще увеличи помощта си за българската банкова система, за да предотврати недостиг на кредити в Югоизточна Европа, заяви шефът на международната финансова институция Робърт Зелик пред британския в. "Обзървър". Според него дълговите проблеми в Европа могат да засегнат периферните страни и развиващите се икономики. През януари т.г. България и Световната банка подписаха Меморандум за разбирателство за партньорство и оказване на техническа подкрепа за изпълнението на структурните фондове на ЕС. Документът е фокусиран върху предоставяне на аналитични и консултантски услуги с цел засилване на усвояването от България на фондовете от ЕС. В интервюто Робърт Зелик казва, че Световната банка предприема защитни мерки за търгуващи с Европа държави от Северна Африка и франкофонските страни от Западна Африка. "Несигурността на пазарите започва да увеличава риска за развиващите се икономики. Вторичните ефекти правят живота по-труден за всички и Световната банка се концентрира върху проекти, които да продължат с подходящите инвестиции, както и да защитим най-слабите, ако има втора глобална криза", казва той.

На започващата днес среща на G-20 в Мексико Робърт Зелик, чийто 5-годишен мандат изтича в края на юни, казва, че ще предупреди лидерите, че Европа заплашва да повтори ефекта от рухването на банка "Лемън Брадърс" през 2008 г. и да предизвика втора глобална криза с тежки последици за развиващите се държави. "Призовавам тези страни да се готвят за последиците от критични събития в еврозоната", допълва американецът по повод парламентарните избори в Гърция. "Европа може би ще успее да се измъкне полека от всичко това, но рисковете се увеличават. Съветвам развиващите се държави да се подготвят за несигурността, идваща от еврозоната и финансовите пазари, като избягват трупането на краткосрочни дългове и да обърнат внимание на това, което ще им донесе дългосрочен растеж - инфраструктурата и човешкия капитал". В интервю за сп. "Шпигел" Робърт Зелик порицава европейските лидери, че действат прекалено късно и са направили малко за решаване на дълговата криза в еврозоната. Той ги призовава бързо да се активизират.

ИДЕЯ

Френският президент Франсоа Оланд е изготвил план за европейски икономически растеж "с незабавен ефект", писа седмичникът "Журнал дьо диманш". Изданието се е сдобило с копие от документа, озаглавен "Пакт за растеж в Европа", който бил изпратен от Елисейския дворец до ръководителите на държавите от ЕС. Официално планът, предвиждащ наливането на 120 млрд. евро в европейската икономика, ще бъде представен на предстоящата в края на другата седмица в Брюксел среща на върха на ЕС.

Мерките, които предлага Оланд, включват въвеждането на данък върху финансовите трансакции, инициативи за стимулиране на заетостта сред младите хора и др. Необходимите 120 млрд. евро ще да дойдат от структурните фондове на ЕС, Европейската инвестиционна банка и от т.нар. "проектни облигации", издавани съвместно от по няколко европейски страни за финансирането на големи инфраструктурни проекти.

✓ **Само 183 европроекта са подадени по електронен път**

<http://www.segabg.com/article.php?id=604848>

Въпреки уверенията на премиера Бойко Борисов, че бизнесът ще бъде максимално улеснен в подаването на европроекти, електронното подаване на книжа остава почти невъзможна мисия. Оперативните програми са седем, но онлайн прием е възможен само за 3 - "Техническа помощ", "Регионално развитие" и "Развитие на човешките ресурси". Справка на в. "Сега" показва, че към момента най-активни по тях са били общините и висшите училища, а общият брой на подадените е-проекти е 183.

По "Техническа помощ" са подадени 10 проекта от държавни ведомства - социалното министерство, агенцията по заетостта и др. Електронно са кандидатствали за европари по "Човешки ресурси" 123 проекта. Най-активни са били висшите училища, от чието име са подадени 110 заявления. По "Регионално развитие" има 2 схеми, по които е възможно е-кандидатстване. Набирането по една от тях приключи с почти 50 подадени документа от общини. Преди година на шумно събитие премиерът Борисов и министърът Томислав Дончев обявиха, че форсират е-услугите, защото така ще се стопят разходите, ще се избегне ненужното печатане на тонове хартия и обработката на документите ще се ускори поне с 30%. Но обещанието очевидно се изпълнява много бавно. Програмата "Конкурентоспособност", която е най-важна за фирмите, още е на хартиено ниво, а забавянето по нея по вина на чиновниците е колосално. От екипа на министър Дончев обещаваат, че е-подаването на книжа ще стане факт и за нея до края на 2012 г. Безхартийно кандидатстване се предвижда и за "Административен капацитет", но само по мярката "Ефективно управление на човешките ресурси в съдебната система", която ще стартира през септември.

Въпреки всичко това на конференция за опита на Полша с еврофондовете министър Томислав Дончев изтъкна, че нашата страна ударно навакса изоставането си в тази сфера и вече съперничи на най-добрите. На форума посланикът на Варшава у нас Лешек Хенсел посочи, че страната му вече е договорила 75% от полагащите й се за периода 2007-2013 г. средства. И в България вече имаме същия процент, похвали се министър Дончев. Приликите обаче свършват дотук. Далеч по-съществено е, че Полша вече е получила от Брюксел цели 41.3% от полагащото й се еврофинансиране. У нас доказването на инвестициите и разходите и съответно преводите от евробюджета закъсняват, като според достъпните

публични данни разплатените средства са само около 21%.

Цифри

България има да оползотвори 8.02 млрд. евро по седемте европрограми (вкл. и съфинансирането от нашия бюджет). За 6.007 млрд. евро вече има подписани договори, но реално направените плащания са по-малко 1.75 млрд. евро. Справката за напредъка в усвояването на ресурса сочи, че отличник по договорени проекти е "Транспорт" с 91.46%. Най-зле е програмата "Конкурентоспособност", където над половината от евросредствата дори още не са контракувани. В статистиката за парите, които реално вече са усвоени, лидерът е друг - ОП "Административен капацитет", по която чиновниците ходят на семинари, тренинги и обмен на опит из Европа и у нас. А на опашката крета програмата "Околна среда". Тя е с втори най-голям бюджет след "Транспорт" - 3.6 млрд. лева, а реално по нея са инвестирани и разплатени 440 милиона, или едва 12.4%.

Вестник Монитор

✓ Банковият сектор е изключително стабилен

<http://www.monitor.bg/article?id=342487>

- Г-н Панайотов, по-трудно или по-лесно беше избирането на най-добрите банки преди 20 години?

- Беше различно. Затова и не използвам категории като трудно и лесно, когато сравнявам днешния ден на банковата система и на „Банка на годината“ с 1992 година, когато направихме първото такова събитие. Банковата система тогава все още беше в голямата си част от държавни банки, процесът на създаване на частни вече беше започнал, но пък да рейтинговаш банки в условия на все още неизградена пазарна икономика си беше доста смел ход. Разбира се, трябва да се има предвид и силно политизираната среда при взимане на каквито и да е решения, свързани с банковата система. Затова и днес, ако попитате хора от банковата система, работили в едни и същи години, понякога в едни и същи банки – може да чуете полярно противоположни мнения по събитията, които се развиваха тогава, по самия процес на създаване и изграждане на съвременна банкова система. Но като че ли базисните критерии, които ползвахме тогава, ползваме и сега. С цялата условност на този 20-годишен период, в който банковата система на България се промени радикално. В положителна посока, разбира се, и като структура, и като стабилност, и като качество на работа, и като мениджмънт – модерен и отговорен.

- Как се промени банковият пазар и промениха ли се критериите за подбора на най-добрите през този период?

- Банковият пазар след всички сътресения, които преживя на няколко пъти, в момента е изключително стабилен. Дотолкова стабилен, че доста автори и псевдоексперти започват да търсят под вола теле и да твърдят, че тази стабилност е фалшива, че банките всъщност не са добре и т. н. Разбира се, черногледството го има винаги и ще продължи да го има. Факт е обаче, че една от много малкото изключително стабилни системи в българската национална икономика е банковата.

Разбира се, че печалбите спадат. Разбира се, че все повече банки излизат на счетоводна загуба, разбира се, че нивото на забавените и реструктурираните кредити нараства драстично. Това е нормално в условията на криза. Но е факт, че българската банкова система не е ползвала нито лев – или евро – спасително финансиране. Факт е, че в системата има достатъчно пари. Факт е, че стабилността се дължи на една много далновидна политика на нашата национална банка, на нейния гуверньор и на банковия надзор, свързана с бърза реакция, с увеличаване на резервите, този изключително важен буфер при ръста на лошите кредити. Както, разбира се, и поведението и политиката на мениджмънта на всички български банки, които много бързо разбраха, че стабилността, а не толкова растежът е фундаменталният фактор сега. Може би и в още следващи години.

- Как оценявате състоянието на родните финансови институции тогава и сега?

- Не мога да ги сравнявам. Периодите са различни. Тогава се изграждаше фундамента – от социалистическа командно-административна финансова система, през демократизирането и след Указ 56 и създаването на първите търговски банки, пак държавни, през появата на частните банки, през финансовата и валутната криза през 1995-96 г., до тази система, която имаме днес, и в чиито качества - да издържа на кризисни натоварвания по-добре от редица други исторически утвърдени банкови системи, се убеждаваме в момента.

- Кога беше най-трудният момент през този 20-годишен период?

- Когато през 2001 година възстановихме класацията след 4- или петгодишен период, в който беше спряла. Определено съществуваше риск и хората от системата и хората от българския бизнес да решат, че „Банка на годината“ е умряла с кризата и с банките, които тогава си заминаха, и да не го възприемат по начина, по който ми се искаше. Страховете ми обаче се оказаха несъстоятелни. Напротив – този възроден период от биографията на „Банка на годината“ се оказа най-силният в цялата и история. И ето ни днес – на 20 години, едно уважавано и положително приемано събитие, единствено такова събитие и единствен банков рейтинг в страната. Български рейтинг, с български награди за български банки.

- Как точно се прави оценката на най-добрите в момента?

- По една официална наша методика, на базата на официалните годишни резултати на българските банки, публикувани от БНБ. Основните критерии, по които се работи, са пазарен дял, динамика на развитие и ефективност. Във всеки от тях има много подкритерии. По този начин се определят носителите в категориите „Годишни банкови награди“, „Динамика на развитие“, за ефективност, за пазарен дял, за чуждестранен банков клон. „Банка на клиента“ и „Банка на тайния клиент“ се определят по други начини – едната чрез интернет гласуване, другата чрез маркетингово проучване в над 500 банкови клона в страната. Ние, от Асоциация „Банка на годината“ произвеждаме продукта класация „Банка на

годината”, а крайното одобрение е на един комитет, който се състои от редица известни и влиятелни експерти и бизнесмени, които решават, че класацията е готова за оповестяване.

- Какви предизвикателства стоят пред българските банки във връзка с нестабилността в еврозоната и как могат да се справят с тях?

- Предизвикателствата са ясни – устояване на стабилността като фактор за икономически растеж. Растежът е голямото предизвикателство пред цялата световна икономика и пред нашата също. Банките могат да бъдат стабилни в условията на криза и по този начин да дават една допълнителна стабилност в икономиката и в обществото. Но те не могат да бъдат единствен генератор на икономически растеж. Най-елементарно казано – в банките има много пари, но голяма част от тях не работят, защото няма в какво да бъдат инвестирани, няма много стойностни проекти, които да бъдат подкрепени. Мисля, че идва времето на участието на банките в големи държавни или публично-частни проекти. Това би раздвижило значително картината.

- Какви тенденции откроявате в развитието на българския банков пазар?

- С риск да се повтори, ще спомена отново стабилността. Виждате, това е учудващо достижение на банковата ни система. При положение че близо 30 процента от пазара се държи от българските предприятия на гръцки банки и това не предизвиква никакви страшни сътресения. Това е просто невероятно. Трябва да видим какво се случва в Гърция, как ще заработят някои нови банкови регулации в Европа. Интересно е, че кризата не предизвика особени реструктурирания на нашия банков пазар. Но това не означава, че няма да има такива. Така че тенденцията е да следим внимателно какво се случва в Европа и да продължаваме да правим това, което ни прави стабилни. Разбира се, би било радостно, ако тенденцията включва и икономически растеж, тогава българските банки ще бъдат флагманът на подкрепата на този процес. Но много важно е българите – и наемни работници, и работодатели, да се чувстват сигурни за своите пари, които са в българските банки.

Визитка

Валентин Панайотов е председател на борда на директорите на Асоциация „Банка на годината”. Той е създател и дългогодишен издател на в. „Пари” - първият български бизнес всекидневник. Учредител е на Съюза на работодателите в България, на Съюза на издателите в България, член е на управителните им съвети, както и на УС на други бизнес организации като Асоциация на индустриалния капитал, Българския форум на бизнеслидерите и т. н. Заедно със съмишленици създава Асоциация „Банка на годината”, чиято основна дейност е работа по проекти, свързани с обществената оценка за работата на българската банкова система. Запазената марка на асоциацията е класацията „Банка на годината”.