

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

30.07.2012 г.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Капитал](#)

✓ Открийте приликите: България и Румъния

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/07/27/1875534_otkriite_prilikite_bulgariia_i_rumuniia/

На 18 юли 2012 излязоха докладите към Механизма за сътрудничество и проверка (МСП) на Европейската комисия за България и Румъния. Преди пет години, по време на присъединяването на двете страни към ЕС, към МСП бе включена предпазна клауза, която можеше да бъде приведена в сила три години след членството. Първоначално се смяташе, че това ще бъде и краят на МСП. Бъркотията от 2012 г. обаче обезсмисли всички тези kalkulации и тазгодишните доклади са най-тежките, излизали някога за двете страни. Три са основните полета, които ще коментираме сред множеството слабости в сферата на правосъдието и вътрешните работи на България и Румъния, посочени в докладите на ЕК - заплахата за демократичните принципи, незадоволителните успехи в борбата с корупцията и организираната престъпност и проблемната кадрова политика.

Демократичните принципи са в опасност

През последните два месеца, след окончателната присъда и изпращането в затвор на бившия премиер Настасе по обвинения в корупция, политическата обстановка в Румъния експлодира. В опит да отстрани от поста му президента на Румъния, който играе решителна роля при висшите назначения в съда (обсъдени по-долу), парламентът освободи председателя на сената, който временно заема президентския пост в случай на импийчмънт срещу действащия президент, председателя на Долната камера на парламента и омбудсмана, който е единственият орган с правомощия да оспорва актове на правителството пред Конституционния съд (КС). Правомощията на КС да разглежда тези парламентарни решения бяха отменени чрез неконституционно правителствено постановление. По думите на президента Барозу тези действия са разтърсили доверието на ЕС в Румъния и прекият резултат е в доклада за Румъния, където ЕК изразява съмнения относно ангажираността към зачитането на правовата държава и разбирането за ролята на правовата държава в демократична плуралистична система. Провеодоха се срещи на високо ниво между представители на ЕС и румънския министър-председател в опит да се ограничи както изглеждаше най-сериозното отстъпление от демократичните реформи в страната след 1989 г. Към доклада бяха добавени изисквания, фокусирани върху уважението към правовата държава и независимостта на съда.

Въпреки че в България нямаше развития от същата величина, заключенията на ЕК са, че има сериозни проблеми по тази точка. В доклада за България се казва, че общото впечатление е за неспособност за придържане към разделението на властите. Подчертава се няколкократно, че независимостта на съда е под въпрос поради индикации за податливост на външнополитическо влияние от изпълнителната власт. Имайки предвид, че разделението на властите е основен принцип на демократичната държава, горните заключения са обезпокоителни.

Крежкост на борбата срещу корупцията и организираната престъпност

В Румъния работата на Националната дирекция за борба с корупцията (ДНА) винаги е била одобрявана и този доклад отново хвали усилията на румънския съд в тази насока (ДНА се оценява като енергичен и незаменим обвинител в дела за корупция по високите нива на властта). Националната агенция за интегритет, която проверява декларациите за имотно състояние, и сериозната работа на Върховния касационен съд също са похвалени. Скорошните събития обаче поставят всичко това под въпрос. Заплахите срещу конституционни съдии, жалбите до Висшия съвет на магистратурата срещу съдиите, които осъдиха бившия премиер Нъстасе (сред които и председателят на Върховния касационен съд), и изявленията на високопоставени политици срещу прокурори по дела за корупция будят сериозно безпокойство относно стабилността и необратимостта на реформите. Политическият ангажимент към правовата държава е точно толкова важен, колкото усилията на съда за обуздаване на корупцията. В момента този ангажимент в Румъния е силно разклатен. ЕК "е по-специално изключително обезпокоена от индикациите за манипулации и заплахи, които влияят на институции, представители на съда и в крайна сметка имат сериозно въздействие на обществото като цяло..."

Заключенията за организираната престъпност в България са тревожни: "Организираната престъпност е сериозно предизвикателство за България. Според Европол български престъпни групи са активни в 15 държави - членки на съюза, и така са сред най-широко разпространените в Европа... Тяхната роля в България е уникална. Ситуацията е различна от тази в други членки по това, че днес те все още оказват сериозно влияние над икономическата дейност в страната... Това дава на тези групи платформа, от която да влияят на политическия процес и държавните институции." Вземайки предвид горните заключения, резултатите от проучването на общественото мнение, проведено през май 2012, цитирано в началото на доклада, според което 96% от българите смятат организираната престъпност и корупцията за важни проблеми на страната, не са изненадващи. Според 68% от анкетираните по тези проблеми няма напредък или ситуацията дори се е влошила от 2007 до днес.

Притеснително е, че дори в противодействие на една от формите на организираната престъпност – трафика на хора – която ЕК изтъква като бележеща успех, България има да извърви дълъг път. По въпроса се казва "в юнския доклад за трафика на хора (на Американския държавен департамент) България е квалифицирана като "Tier 2" държава, което

означава, че българското правителство не отговаря напълно на минималните стандарти". Общото заключение е, че "в борбата с организираната престъпност след 2010 г. резултатите са ограничени..."

Промяната зависи от поставянето на точните хора на точните позиции

В светлината на скорошните събития ЕК изразява загриженост относно безпристрастността и прозрачността при избора на главен прокурор и шеф на ДНА в Румъния. Тъй като мнозина се страхуват от бързи смени на хората, които в момента заемат тези постове по време на служебното президентство, ЕК изисква решението да не се взема по време на настоящото временно президентство и всеки следващ избор да следва прозрачен и основан на способностите и качествата на кандидатите конкурс. През последния месец разследвания показаха, че член на Висшия съвет на магистратурата и бившият заместник главен прокурор са преговаряли с политици от управляващата коалиция за подкрепа, за да заемат постове на главен прокурор и шеф на ДНА в замяна на информация за други политици, получена по време на криминални разследвания.

Докладът на ЕК за България поставя акцент върху извода, че политиката по подбор на кадри се нуждае от промяна. Многократно в доклада комисията подчертава важността от прозрачна и основавана на професионални качества процедура при назначенията за нов ВСС – през есента на 2012; новата комисия, която ще се занимава с конфискация на незаконно придобито имущество – в края на 2012 и избора на нов главен прокурор в началото на 2013.

Макар тези доклади да не допринасят за национално самочувствие на нашите страни, в тях не се поставят изисквания, които надвишават прилаганите и за другите държави - членки на ЕС, нещо, което комисията изрично заявява в докладите. Зависи от всички нас, румънци и българи, да изискваме нашите политически лидери да са способни да разберат тези стандарти, да се ангажират с придържането към тях и реално да го правят.

**Лаура Щефан е експерт в неправителствената организация за върховенство на закона и борба с корупцията и Expert Forum (това е НПО). Била е директор в румънското министерство на правосъдието. Завършила е право в Кембридж. Експерт към Европейската комисия.*

**Тодор Коларов е бивш директор на Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност. Преподава във ВСУ "Черноризец Храбър". Доктор по право. Има обучения в Джорджтаунския университет, Вашингтон, САЩ, и в Кингс колидж, Лондон, Великобритания. Бил е юридически анализатор в Световната банка. Бил е юридически съветник в посолството на САЩ в България.*

✓ Сърдити митничари

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/07/27/1875272_surditi_mitnichari/?ref=novo24

Как се прави реформа? Най-бързият отговор е: трудно. Зад промяната обикновено стоят добра организация, обстоен анализ и нерядко – социално напрежение.

Когато липсват първите две условия, остава само недоволството. Такъв е случаят с идеята на правителството няколко централни администрации да се преместят из страната. Тръгна се с доброто намерение да се съживи регионалната икономика, като в същото време се влее и свежа кръв в администрацията. Но когато промяната става твърде бързо и без добра комуникация, някак естествено първата реакция на засегнатите е да излязат на улицата.

В понеделник служителите от централата на Агенция "Митници" протестираха под прозорците на финансовото министерство. Причината за недоволството им е намерението на финансовия министър Симеон Дянков да ги премести в Русе. В правителствения портал за обществени консултации дори вече са публикувани изменения в ресорните закони, които да превърнат идеята в реалност. Така още преди края на годината на около 400 служители на митниците може да им се наложи да се запътят към крайдунавския град, без яснота какво ще правят със семействата и жилищата си. Другият вариант е да останат в София, но да са без работа.

Какви са плюсовете и минусите на подобна промяна?

Преместването

Плюсове. Очакванията са преместването на администрацията да е (макар и малка) икономическа инжекция за региона, тъй като ще се създадат нови работни места, ще се увеличи потреблението и т.н. В момента в Централното управление на митницата работят около 400 души и едва ли всички от тях ще се съгласят да напуснат столицата. Така ще се освободят определен брой щатове, които ще бъдат попълнени от местни хора. Тези служители, които решат да се преместят, пък ще имат нужда от жилища и това, макар и временно, ще се отрази положително и на имотния пазар в Русе.

С промяната на седалището на митниците се преследва и още една скрита цел – да се прекъснат някои от сега създадените нерегламентирани връзки между бизнеса, съда и митническата администрация. От гледна точка на софийските съдилища пък ще има разтоварване.

Минуси. Основният недостатък на идеята е, че се прави твърде прибързано, без анализ на ползите и вредите. Липсва и финансова обосновка.

"Разходите ще станат много големи и напълно излишни. В момента централната администрация е в хубава, добре оборудвана сграда и всички условия за спокойна работа са налице. За да се направи такова преместване, трябва да има основателна причина", твърди Пламен Минев. Той е един от шестимата бивши ръководители на митническата администрация, които разпратиха негативна позиция до медиите по въпроса. Според него митниците ще бъдат поставени в изолация от другите държавни структури. Така работещите в Русе ще трябва да пътуват за всяка работна среща до София.

"Централно управление на агенцията осъществява комуникацията с всички останали администрации. Хората ежедневно участват в десетки работни групи и не виждам как това ще се случва оперативно и навременно, ако митниците бъдат преместени в Русе. Ще се скъса и връзката с бизнеса - всички браншови организации в момента са в София", твърди Асен

Асенов, който също е бивш директор на агенцията. Той допълва, че почти няма страни - членки на ЕС, чиито администрации да са извън столицата.

Работещи в агенцията в момента допълват, че докато няма електронно правителство и не се използва конферентна връзка между ведомствата, деконцентрацията на ведомства е безсмислена. "Все още никой в администрацията не ползва електронен пренос на документи", твърди висш служител на митниците. Той допълва, че забавената комуникация вследствие на миграцията към Русе ще забави някои проекти като този за свързване на митниците с Националната агенция за приходите. А на нея се разчита, за да може държавата да се бори по-ефективно със сивата икономика.

Още един минус на идеята за Русе е, че по този начин администрацията ще се отдалечи от външните сухопътни граници, а те са важни от гледна точка на контрола.

Отделно от това ще се създаде и временен административен хаос. Митниците поддържат няколко информационни системи – тази за връзка с останалите администрации в ЕС, за връзка с митническите агенти, за контрол на измервателните уреди в данъчните складове, за контрол на изходящия и входящия поток стоки от и извън България и ЕС. Спирането на последната система дори и за един ден може да повиши риска от увеличаване на контрабандата.

Сградата

Плюсове. Ако бъде избрана някоя от двете известни към момента оферти за сгради в Русе ([вижте другия текст](#)), централата на митниците ще е в по-модерен офис.

Минуси. Най-големият е, че изборът на нова сграда трябва да се случи на пазарен принцип – след търг. В момента най-обсъжданият, но непотвърден от Министерството на финансите, вариант е сградата на митниците в София да бъде заменена за такава в Русе. Подобен подход е силно атакуем: дори и да има предварителна независима пазарна оценка на двата обекта и тя да показва, че замяната е изгодна за държавата, винаги ще има съмнения за прозрачността на сделката. Съответно и атаки, че тя работи в полза на инвеститора в русенския проект, който значително по-трудно би намерил пазарна реализация в сравнение със София. Причината е, че ако пазарът на офис площи в столицата е труден, извън нея е почти несъществуващ.

По-трудната пазарна реализация поставя и въпроса със стойността на имотите в София и Русе. "Без значение каква е строителната стойност на сградите в случая с митниците, софийският имот е най-малко с 20% по-скъп като продажна и наемна цена от тази за бизнес парка в Русе, най-вече заради местоположението им - едната на границата на идеален център, а другата в покрайнините на Русе", коментира Красимир Димитров, управляващ директор на Source Real Estate Advisers.

Хората

Плюсове. Преместването на митниците извън столицата ще създаде нови работни места (предвид напусналите). Така в администрацията ще могат да се влеят нови, необременени попълнения. И пазарът на труд в Русе може усети раздвижване.

Минуси. Много от работещите в централата на митниците ще са изправени пред трудна дилема – дали да запазят работата си (осигурявайки си проблеми със семейството), или да напуснат.

"Много от нас изплащат ипотечни кредити. Семействата ни са в София. Как да се преместим и само за няколко месеца да зачертаем толкова години", пита служител в централната администрация, който е част от инициативния комитет, организиран протеста в понеделник. Личната драма на всеки от експертите в централата на митниците логично се отразява и на мотивацията им за работа.

"Внушава се, че едва ли не сме някакви корумпирани лешояди. Това е лична обида без доказателства. Аз ако имах толкова голяма далавера от работата си, щеше да ми е все тая дали ще съм в Русе или в София. Не може да се отнасяш така и да дискредитираш хората, от които очакваш да работят за теб", твърди Иван Кучмов, който е експерт с дълъг опит в митниците. Негова колежка допълва, че отношението към тях в този момент е като към крепостни селяни.

"Много е безсмислено експерти, които са обучавани дълги години, за които са харчени пари, да бъдат извадени оттук и да бъдат преместени. Някои от тях ще напуснат. Това, че в Русе има университети, не означава, че новите попълнения ще стигнат за 1-2 месеца нивото на експерт от централна администрация", е мнението на Пламен Минев. Той допълва, че нивото и компетентността на администрацията ще падне, а по този начин ще се намали и ефективността в отношенията с бизнеса. Забавянето на отговори или некомпетентни отговори от страна на администрацията могат да объркат и в крайна сметка да оцетят бизнеса.

В централата на агенцията работят основно администратори, няма полеви митничари. Дейността им е свързана с определяне на тарифната политика на държавата, последващ контрол, борба с наркотици и т.н. "Ако направят това преместване, няма да се оправят с хаоса, ще има дългосрочно и необратимо сриване на административния капацитет", убеден е Кучмов.

В крайна сметка на среща между протестиращи митничари и финансовия министър се реши да се създаде работна група, която да обсъди предимствата и недостатъците на преместването. Каквото и да е крайното решение по темата обаче, то трябва да е много добре обмислено. В противен случай дори и намерението да е добро, лошото изпълнение може да го превърне в пълно фиаско, от което да загубят всички.

✓ **Morgan Stanley: По-високите цени в Китай могат да предизвикат глобална инфлация**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/209350_Morgan+Stanley%3A+%D0%9F%D0%BE-%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8+%D0%B2+%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9+%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%82+%D0%B4%D0%B0+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82+%D0%B3%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B0+%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BB%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F++

Прословутата конкурентоспособност на китайския износ отслабва и това има последствия за световната икономика като цяло, коментират анализатори на Morgan Stanley, цитирани от Bloomberg. По техни изчисления печалбите на китайските износители от търговия със САЩ са се свили с между 20% и 30% за периода 2004 г. - 2010 г. вследствие на по-високите производствени разходи и по-скъпия юан.

Според анализаторите тази тенденция ще се запази и за в бъдеще, което означава, че светът ще трябва да плаща повече за китайските стоки, а това определено ще има последствия.

Въпреки че търговските данни от Китай са волатилни, налице са сигнали, че експортният капацитет на страната отслабва.

През февруари търговският дефицит на страната се оказа най-значителният от 1989 г., припомня Investor.bg.

През април Международният валутен фонд (МВФ) понижи прогнозата си за излишъка по текущата сметка на Китай. По последни оценки този показател се е свил от 10,1% от brutния вътрешен продукт на страната (БВП) през 2007 г. до 2,8% през 2011 г.

По-високите цени в Китай ще се отразят на разполагаемите доходи по света и ще предизвикат глобална инфлация. В същото време това ще помогне на някои икономики да извоюват обратно изгубения дял в глобалното производство, коментират анализаторите.

„Глобализацията започва да се обръща срещу потребителите по света“, допълват те.

✓ **Standard & Poor's: Великобритания запазва първокласния си кредитен рейтинг**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/209351_Standard+%26+Poor's%3A+%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B0+%D0%BF%D1%8A%D1%80%D0%B2%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D1%81%D0%B8+%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BD+%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3

Великобритания ще запази първокласния си AAA кредитен рейтинг, обяви рейтинговата агенция Standard & Poor's, цитирана от BBC и Investor.bg. Агенцията очаква британската икономика да се съвземе през втората половина на годината, въпреки че страната изпадна в рецесия по-рано през годината. Оценката отразява стабилната перспектива пред стараната. Все пак S&P подчертава, че очаква правителството в Лондон да запази строгия контрол над бюджета си. Британският финансов министър Джордж Озборн коментира, че докладът на S&P е доказателство за глобалното доверие в британската икономика и способността ѝ да се справи с дълговата тежест.

Миналата седмица Международният валутен фонд (МВФ) предупреди, че Великобритания трябва да забави програмата си за бюджетни ограничения, ако икономическият растеж остане отрицателен. В годишния си доклад за британската икономика МВФ изтъква, че по-високите данъци и бюджетните ограничения, наложени след 2010 г., са отнели близо 2,5% от растежа.

„Според нас монетарната гъвкавост остава основна силна черта, предоставяща на британската лира статут на глобална валута за резерв... Стабилната перспектива отразява очакванията ни, че британското правителство ще приложи основната част от програмата за фискална консолидация и че до края на 2012 г. икономиката на страната ще се възстанови“, се посочва още в изявлението на S&P.

[Вестник Капитал daily](#)

✓ **Поредна тежка година**

http://www.capital.bg/politika_i_ekonomika/2012/07/29/1876640_poredna_tejka_godina/

Излизането от кризата се отлага и едва ли ще стане през тази година. Причините звучат познато - рецесията в Европа и несигурността, която носи тя, което кара хората да потребяват по-малко. Няколко доклада от края на миналата седмица и анкета на "Капитал Daily" потвърдиха тенденцията към застой в икономиката. Първите отчети на големи публични компании също показват влошаване на резултатите през първото полугодие, което е сред най-преките доказателства как забавянето в чужбина или свитото потребление тук се пренася върху бизнеса.

Надежди има в туризма, където последните данни към юни показаха стабилно представяне, и в земеделието. Но това няма да е достатъчно, за да се постигне осезаем ръст от над 1%, смятат икономисти.

Прогнози, далеч от желаните

Очакванията на различните институции и анализатори са за растеж през тази година между 0 и 1%. Наскоро Европейската комисия прогнозира темп от 0.5% за тази година, което е и най-ниското число, давано от официална институция досега – правителството очаква растеж от 1.4%, БНБ - 0.7%, а МВФ - 0.8%. Подобен темп означава, че трудно ще бъдат възстановени доходите и повишаване на жизнения стандарт за българите.

Две от прогнозите от края на миналата седмица - на Центъра за икономическо развитие (ЦИР) и на Цветослав Цачев,

който е главен икономист на финансовата компания "Елана", сочат растеж под 1%. Най-консервативни в оценката си са анализаторите от Industry Watch, чийто базов сценарий е 0%. По-оптимистична е прогнозата на Европейската банка за възстановяване и развитие, която очаква тази година икономиката на България да нарасне с 1.2%. Конкретно за второто тримесечие прогнозите сочат растеж под половин процент.

Всички събрани мнения сочат, че рецесията, която обхваща все повече държави от еврозоната, вече е създала несигурност, която пречи и на България. "Възстановяването ще продължи със скромни темпове в контраст на по-старите ни прогнози за значителен ръст. Причината е забавяне на търсенето за българска продукция, което ще засегне износа на България. Правителството обаче продължава да води благоразумна финансова политика и бюджетът за първите пет месеца отчита минимален излишък", казват в коментара си за България експертите на ЕБВР.

През първото тримесечие българската икономика отчете ръст от 0% на тримесечна и 0.5% на годишна база. Данните бяха отдадени на лошите климатични условия, които затрудниха транспорта и доведоха износа до спад на годишна база. През второто тримесечие пък всички прогнози бяха обвързани с развитието на кризата в Гърция, Испания и Италия и това дали европейските лидери ще намерят решение, като според повечето експерти при положително развитие щеше да даде тласък и на българската икономика.

Без промяна

"Не виждам нещо да се е променило към по-добро, по-скоро има влошаване, но за щастие най-лошият сценарий беше избегнат. Рисковете остават значителни, а при малките и средните предприятия нещата ще продължат да са много лоши", коментира Цветослав Цачев. За него секторът с перспективи да издърпа частично икономиката е туризмът. Миналата година именно хотелите по Черноморието отчетоха изненадващо добри резултати и за третото тримесечие бе постигнат нулев икономически растеж. Данните за юни показаха, че има ръст на чуждите туристи от 5.5% на годишна база. Потреблението пък няма да се съживи през тази година с изключение на традиционното раздвижване за празниците в края на годината.

Цачев обаче оцени като добри резултатите от зърнената реколта и според него те ще компенсират слабите добиви, които очаква при есенните култури. Затова секторът ще отбележи ръст и през тази година, а същата прогноза за земеделието споделят и от Центъра за икономическо развитие.

"В момента работим със сценарий от 0% растеж за цялата 2012 г. Не бих се наел да правя оценки на отделни тримесечия, но ще е интересно какъв ще бъде номиналният брутен вътрешен продукт.

Имаше ускоряване в цените на индустриалното производство, но е трудно да се оцени до какво ще доведе то", коментира управляващият съдружник в Industry Watch Георги Стоев. Причина за резервираните му очаквания е спадът в инвестициите през първото тримесечие, а като положителен фактор изтъкна, че до края на годината може инвестиционната активност да се стабилизира.

А доходите

Само при устойчив и ускорен икономически ръст българските домакинства ще могат да повишат жизнения си стандарт и по този показател да настигнат западноевропейците. При растеж частният сектор покачва доходите на служителите си, а общото оживление осигурява ресурси държавата да увеличи заплатите в публичния сектор, както и социалните плащания и пенсиите.

Това обещава българският премиер Бойко Борисов и финансовият министър Симеон Дянков. Засега обаче не е ясно може ли държавата да си позволи подобно намерение (при липса на или анемичен растеж), без да увеличи бюджетния дефицит. Ако повишаването на доходите е за сметка на раздут дефицит, ще се окаже, че ГЕРБ повтарят тройната коалиция, която обвиниха, че е вдигнала пенсиите предизборно през лятото на 2009 г.

"Изпълнението на приходите от данъци през първото полугодие е доста добро. Има по-добра събираемост от НАП, но въпросът е на какво се дължи тя – дали става въпрос за прекалено силно притискане на бизнеса и неправомерно събиране на суми от него", каза Георги Прохаски от ЦИР в отговор на журналистически въпрос коя е причината за растящите приходи от ДДС.

В началото на месеца пък от Българската стопанска камара обвиниха НАП, че масово отказват възстановяване на ДДС без основателни причини, а инспекторите - в субективно прилагане на закона за ДДС в ущърб на компаниите с единствената цел държавата да не възстановява данък или да начислява допълнителни вземания. Причината според тях е, че приходите не се изпълняват заради лошото състояние на икономиката, но репресивните мерки помагат проблемът да се прикрие.

Повод за надежди

Според Георги Прохаски българската икономика показва устойчивост и жилавост срещу негативните процеси, които протичат в Западна Европа. Тя се проявява главно от експортно ориентираните компании, които търсят нови пазари извън Европейския съюз заради кризата в еврозоната. За това говори успешното преориентиране на част от тях към пазари извън евросъюза, след като някои държави от еврозоната изпаднаха в рецесия. Поскъпването на долара и слабата позиция на еврото също стимулират износа им на международните пазари, защото тяхната продукция става по-евтина от тази на САЩ и другите доларови икономики.

✓ **Томислав Дончев във Facebook: Договорени са 81% от еврофондовете**

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/07/29/1876677_tomislav_donchev_vuv_facebook_dogovoreni_sa_81_ot/

"Към 20 юли имаме договорени 12.7 млрд. лв., което е 81% от цялата финансова рамка по седемте оперативни програми", написа в личния си профил във Facebook в събота министърът по еврофондовете [Томислав Дончев](#). По думите му от тях са платени 25%.

Според данните на Информационната система за управление и наблюдение на структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН) към 16 юни бяха договорени 76% от средствата по седемте оперативни програми, а разплатената сума беше 23.14%.

Министърът: "Предстои тежко полугодие"

"Предстои ни тежко полугодие и още по-предизвикателна 2013 г.", смята Дончев. Той планира България да приключи договарянето "през следващите 10-11 месеца със стойност около 102%". За целта нямало да бъдат назначавани нови хора, а същият персонал през следващата година ще трябва да обслужи два пъти по-големи плащания.

"Най-важната задача е всички договорени проекти да се случват качествено и бързо", пише Дончев. Според него, "ако бяхме започнали навреме, т.е. през 2007 г., а не две години по-късно, резултатът можеше да е по-висок". Министърът припомня, че най-добрите страни гонят 40% плащания, а най-слабите - под 10%.

Форумът: "Резултатите са под въпрос"

Постингът на министъра е харесан 92 пъти до неделя следобед и е последван от около 15 критични коментара. Според Огнян Соколов ще бъдат подписани договори, които никога няма да се изпълнят, а усвоените пари трудно ще минат 50%. И допълва, че причината е в отсъстващото "мостово финансиране", което е ключов момент за реализацията на всеки проект. Георги Богданов отбелязва: "Вероятно с "усвояването" ще успеем, но се съмнявам за резултатите..." Той обръща внимание, че гражданските организации са отрязани от европейско финансиране. "Неправителственият сектор учеше държавната администрация как се правят проекти, а сега държавата надменно казва, че НПО секторът няма капацитет и затова няма нито една отворена схема за него. Искрено съжалявам за този резултат!", пише Богданов.

✓ Пресяване в сектора на бързите кредити

http://www.capital.bg/biznes/2012/07/29/1876571_presiavane_v_sektora_na_burzite_kreditni/

БНБ затяга изискванията за небанковите финансови институции, които отпускат кредити. Това става ясно от съобщение на централната банка за промени в Наредба 26, която регулира регистрацията и дейността на тези дружества.

Промените са приети от управителния съвет на БНБ. По-строгите изисквания засягат капитала на компаниите, начина, по който се определя основната им дейност, въвеждат се допълнени и разширени основания за БНБ, с които може да откаже регистрацията или да заличи от регистъра финансова институция. Последните се въвеждат в резултат от "натрупания от БНБ опит", се посочва в съобщението на централната банка.

Това са компании за потребителско кредитиране, като някои от тях са специализирани в сегмента на т.нар. бързи малки заеми, други в стандартни кредити за потребление, както и стоково финансиране чрез схеми на изплащане на стоки в големи вериги магазини. Сред този тип компании има и такива, които отпускат и кредити за бизнес - "Кредитекс" (само бизнес ипотечно кредитиране), "Терра кредит", "Изи кредит". Всички тези компании са на регистрационен режим към БНБ, като в регистъра на централната банка към 12 юли 2012 г. има 236 дружества. Изискването за регистрацията на този вид компании беше въведено през 2009 г.

Капитал - колкото повече, толкова повече

БНБ ще иска от финансовите институции по всяко време да поддържат собствен капитал, не по-малък от минимално необходимия внесен капитал за съответната дейност. Според наредбата към момента изискването за минимално внесен капитал, за да бъде вписана в регистъра една институция, е или 50 000 лв., или 250 000 лв. Размерът зависи от обхвата на дейността на съответната компания.

Централната банка е определила срок до края на 2012 г., в който финансовите компании, чийто капитал е недостатъчен, да намерят средства и да изпълнят това изискване. В противен случай такива компании няма да отговарят на нормативните разпоредби и ще трябва да бъдат заличени от регистъра - тоест да преустановят дейност. Според представители на сектора това изискване на централната банка е положително, тъй като ще внесе повече яснота и подредба в бранша, като със сигурност на някои компании ще им се наложи или да намерят средства, или да напуснат пазара.

Към момента в топ пет в сектора на потребителското финансиране са "БНП Париба Лични финанси", "Уникредит кънсумър файненсинг", "Изи кредит", "Ти Би Ай кредит" и "Профи кредит". От тях само една е българска собственост - "Изи кредит", като останалите са част от по-големи европейски финансови групи. Според данните на компаниите в класацията "Капитал 100" за 2011 г. обаче "Профи кредит" е с отрицателен собствен капитал от -22.550 млн. лв. Това би могло да се дължи на направени от дружеството обезценки по кредити, в резултат на което са натрупани загуби, които са покрити с капитал. За миналата година компанията приключва със загуба от 3.3 млн. лв.

И още нещо

Освен изискванията за капитала на небанковите финансови компании от БНБ посочват, че са "прецизирани текстовете за начина, по който се определя основната дейност на финансовата институция". Какви точно са конкретните текстове не е посочено в съобщението на централната банка. Това ще стане ясно при публикуване на промените в "Държавен вестник" и обновяването на наредбата на интернет страницата на БНБ.

"Целта е да се предотврати заобикалянето на регистрационния режим чрез избор на изгоден за институцията метод за изчисляване размера на основната дейност", се казва още в съобщението. В централната банка са преценили и да допълнят и разширят основанията за отказ и заличаване на регистрацията на финансова институция "въз основа на натрупания от БНБ опит". От регистрацията се освобождават финансовите институции, които извършват дейност със средства, предоставени за изпълнение на целеви проекти и програми на Европейския съюз.

✓ Може ли да се манипулира цената при търгови предложения

http://www.capital.bg/blogove/pravo/2012/07/29/1876703_moje_li_da_se_manipulira_cenata_pri_turgovi/

Въпреки липсата на развит капиталов пазар и сравнително ниската активност на фондовата борса в България все пак съществуват редица дружества, някои от които значителни за икономиката на страната, които са публични, т.е. техните акции са допуснати за търговия на борсата.

Съгласно чл. 149 и следващите от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК), когато лице (пряко или чрез свързани лица) придобие над 50% от правата на глас в общото събрание на дадено публично дружество, то е длъжно да отправи т.нар. търгово предложение до останалите акционери в публичното дружество, т.е. да им предложи да купи и техните акции (идеята зад това законово изискване е да се даде възможност на миноритарните акционери в едно публично дружество да вземат инвестиционно решение дали да останат такива, или да излязат от инвестицията си в публичното дружество при смяна на мажоритарния му собственик).

Цената, която лицето, придобило мажоритарния пакет (предложителят), е длъжно да предложи на останалите акционери, трябва да е, най-общо казано, справедлива.

За целта законът е поставил условия и определил процедура и методи, чрез които се определя тази цена, като в крайна сметка тя като част от цялото търгово предложение подлежи на одобрение от Комисията за финансов надзор (КФН) като орган, контролиращ капиталовите пазари в България.

Дали обаче законът осигурява справедливост на цената на търговите предложения

както от гледна точка на миноритарните акционери – адресати на предложението, така и от гледна точка на предложителя ЗППЦК поставя едно основно изискване пред цената на предложението - тя не трябва да бъде по-ниска измежду най-високата от три референтни цени:

1. т.нар. справедлива цена за една акция
2. т.нар. средна претеглена пазарна цена на акциите за последните 3 месеца преди търговото предложение и
3. най-високата цена за една акция, заплатена от предложителя или от свързани с него лица през последните 6 месеца преди предложението.

За определянето на първата референтна цена КФН е издала специална Наредба №41 от 11.06.2008 г. Съгласно нея "справедливата цена за една акция" се определя по различни методи, в зависимост от това дали акциите на съответното публично дружество са се търгували активно през последните 3 месеца преди търговото предложение или не. (Приема се, че акциите са търгувани "активно", при условие че през този период минималният среднодневен обем на търговия с тези акции е поне 0,01% от общия брой акции на дружеството – както се вижда, това не е особено високо изискване.) Ако акциите са се търгували "активно" през този период, то "справедливата цена" за една акция се определя като среднопретеглената стойност от цената на затваряне или друг аналогичен показател за последния ден, през който са сключени сделки през този период, и стойността на акциите, получена чрез прилагане на определени в наредбата оценъчни методи.

Ако акциите не са се търгували "активно" пред този период, то "справедливата цена" за една акция се определя като среднопретеглена величина от стойностите на акциите, получени съгласно три оценъчни метода:

1. метод на дисконтираните парични потоци
2. метод на нетната стойност на активите
3. метод на пазарните множители на дружества аналози (в определени случаи могат да се приложат и други оценъчни методи).

Докато първата и третата референтна цена не поставят никакви съществени проблеми, то втората референтна цена (т.нар. средна претеглена пазарна цена на акциите за последните три месеца) поставя някои въпроси.

Нито ЗППЦК, нито Наредба №41/2008 г. на КФН съдържат легална дефиниция на понятието "средна претеглена пазарна цена", нито дават указания относно нейното изчисляване. При това положение по общо правило излиза че

"средната претеглена пазарна цена" се определя на базата на всяка една сделка с акции

на публичното дружество, сключена на фондовата борса, без значение от обема на сделката и дори без значение от това дали сделката е манипулирана.

Да си представим например, че определено лице има информация за предстояща сделка с мажоритарен пакет акции в едно публично дружество. Да си представим също, че това лице закупува определен брой акции на това дружество и започва да извършва сделки с тези акции или част от тях със самото себе си чрез подставени лица, например продава фиктивно акции на подставено лице на нереално висока, непазарна цена.

Действително правилата на борсата не позволяват резки отклонения от цените на акциите от предходния ден, но все пак в определен достатъчен срок и при наличие на достатъчно познания за капиталовия пазар извършването на подобна манипулация не е невъзможно.

Възможно е дори, без да има манипулация на пазара, цената, на която са търгувани акциите на дружеството през последните три месеца преди търговото предложение, да не отразява действителната справедлива пазарна цена на акциите към момента на отправяне на търговото предложение поради настъпили промени във финансовото състояние на публичното дружество или по други икономически причини.

В тази хипотеза би се оказало, че втората референтна цена ("средната претеглена пазарна цена на акциите" за последните три месеца) е много по-висока от справедливата цена на една акция, която се изчислява по сложни оценъчни методи и която много по-реално отразява действителната пазарна стойност на акциите.

Поставя се въпросът

защо изобщо е необходимо съществуването на втората референтна цена

(средната претеглена пазарна цена за последните три месеца), след като тя допуска възможност за манипулации на пазара и изкривяване на цената на търговите предложения и след като Наредба №41/2008 г. на КФН дава достатъчно гаранции, че "справедливата цена за една акция" коректно ще отразява действителната пазарна стойност на акциите? Изглежда странно, че при определяне на справедливата цена за една акция Наредба № 41/2008 г. изобщо не взема предвид пазарната цена на акциите през последните три месеца, ако не е имало активна търговия с акциите, но в същото време предложителят е длъжен да предложи цена за една акция, която не е по-ниска от средната претеглена цена на акциите през този период, независимо колко акции са се изтъргували през него и независимо дали тези сделки са манипулативни.

Така излиза, че ако например в последните три месеца преди отправяне на търговото предложение са се изтъргували само една акция на стойност 10 лв., справедливата цена за една акция, изчислена коректно по реда на Наредба №41/2008 г., е например 2 лв. и предложителят е платил за мажоритарния пакет акции например 2,50 лв., той въпреки това е длъжен да предложи на останалите акционери поне 10 лв. за акция, независимо че това е многократно повече от цената за една акция, която той е платил за мажоритарния пакет (който по принцип от търговска гледна точка обуславя по-висока цена за една акция поради т.нар. премия за придобиване на контрол), и от изчислената по международно признати оценъчни методи цена на една акция.

Струва ми се, че разпоредбата на чл. 150, ал. 2, т. 7 от ЗППЦК се нуждае от преосмисляне и промяна (или заличаване изцяло), така че законът по-реално да отразява икономическата логика и да не се създава възможност за манипулация на цените при отправяне на търгови предложения.

* Дамян Симеонов, съдружник, адвокатско дружество "Боянов и Ко."

[Вестник Стандарт](#)

✓ Гърците с €2200 таван на пенсиите

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2012-07-28&article=418195>

Гърците очевидно здраво са решили да затягат колана, тъй като въвеждат таван на пенсиите от 2200 евро. Орязването е една от мерките, които целят да орежат държавните разходи в размер на 11,5 млрд. евро, както настояват международните кредитори, за да продължат финансирането на страната. Планът бе представен на експертите от Европейската комисия, Европейската централна банка и Международния валутен фонд от новия гръцки министър на финансите на Янис Стурнарас. Планира се още да бъдат направени съкращения на пенсиите, които надхвърлят 2200 евро. Най-голямата тежест от планираните орязвания се очаква да понесе министерството на труда. На него ще се падне да ореже разходи в размер на 5 млрд. евро, които ще дойдат от намаления на пенсии, надбавки и социални помощи. Според информация на държавната телевизия НЕТ, цитирана от ДПА, съкращенията в здравния сектор ще възлязат на около 2,8 млрд. евро. Ако един пациент е надвишил сумата от 1500 евро годишно за медицински услуги, то той ще трябва да плаща за всяко следващо посещение при лекар по 10 евро. При прием в болница пациентът ще трябва да покрива сам 15% от разходите, предвиждат новите правила. Правителството също така е съставило списък с 21 държавни агенции, които следва да бъдат слети или премахнати. Гръцкото правителство съкращава също така заплатите на премиера, председателя на парламента, на министрите и на други висши чиновници. Кабинетът на премиера Андонис Самарас се надява от тези съкращения на държавни разходи в хазната да влязат между 25 и 27 млн. евро на година. Съгласно законопроекта заплатите на гръцкия премиер и на председателя на парламента ще бъдат оразяни с 1872 евро на месец. Месечните възнаграждения на вицепремиера и лидера на главната опозиция ще паднат с 1404 евро на месец. Междувременно председателят на ЕК Жозе Мануел Барозу подчерта по време на визитата си в Атина, че Гърция може да разчита на подкрепата на Европа и ще остане в еврозоната, ако постигне напредък по поисканите мерки от международните институции. "Моето послание към гърците е, че не са сами. Ние ги подкрепяме. Но има цена за подобна подкрепа. Ключовата дума е резултати. Искаме резултати. Думите не са достатъчни, нужни са и дела", заяви Барозу.

✓ Заради измамите: Бързи фалити

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2012-07-30&article=418469>

Държавата най-сетне се зае да сложи край на измамите чрез фалити със задна дата. Сделки ще се развалят само до 2 години назад от датата, на която е подадена молба в съда за обявяване в неплатежоспособност на закъсало дружество. Промяната е заложена в проект за поправки на Търговския закон, изготвени от депутати от ГЕРБ. Така ще се пресече възможността кредиторите - банки и компании, да бъдат изигравани от длъжници чрез юридически хватки, коментира пред "Стандарт" един от авторите на промените Емил Радев. Сега има случаи, в които съдът признава, че една фирма реално е фалирала преди 10 години. Резултатът е, че банки губят обезпеченията по отпуснати кредити, а всички партньори на фалиралата компания са подложени на изпитание, добави Радев.

✓ 380 наддават за книгата "Дянков"

http://www.standartnews.com/biznes-biznes/380_____-159088.html

София. Над 380 инвеститори са наддавали за 5-годишните еврооблигации на обща стойност 950 млн. евро, които България успя да емитира успешно с доходност от 4,436%. Това сочи допълнителна информация за емисията, която беше пласирана в началото на юли, публикувана на страницата в интернет на Министерството на финансите. Само за 3 часа подадените заявки са били над 6 пъти повече от предлаганите книга.

Големият интерес е позволил на банките мениджъри да намалят първоначалната ориентируваща доходност на книгата. Водещи мениджъри по емисията бяха BNP Paribas, HSBC, Raiffeisen Bank International, а таксата за тях е 0,05%. Инвеститорите са подали заявки в размер между 100 хил. и 160 млн. евро. В крайна сметка одобрените заявки са 264 броя, на стойност между 100 хил. и 57 млн. евро.

За да бъде привлечен интересът към родната емисия, тя е била представяна пред стотици инвеститори във Виена, Мюнхен, Франкфурт, Кьолн, Цюрих, Женева и Лондон. Водещи в представянето са били вицепремиерът Симеон Дянков и Калин Христов, подуправител на БНБ. Одобрените инвеститори са от Великобритания (25% от облигациите), Германия (17%), Австрия (13%), следвани от Азия (9%), САЩ офшорни зони (9%), Швейцария (7%), Франция (5%), Италия (5%) и други страни (10%). Тъй като цената на емитиране е 99,182% от номинала (което с 4,25% лихва прави доходността на облигациите 4,436%) нетните постъпления за страната от облигациите са 941,754 млн. евро. Падежът по дълга е на 9 юли 2017 г., а лихвите се плащат всяка година на този ден.

[Вестник Преса](#)

✓ Прогноза: Икономиката нище нарасне с 1%

<http://pressadaily.bg/publication/1664-%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D0%B0:-%D0%98%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%BD%D0%B8%D1%89%D0%B5-%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%B5-%D1%81-1/>

Икономиката ни е жилава въпреки неблагоприятната среда, в която се развива, и ще отбележи около 1 процент растеж до края на годината. Това обяви икономистът Георги Прохаски по време на представянето на доклад на Центъра за икономическо развитие (ЦИР) за първото полугодие на годината. **На фона на европейската криза нашата** икономика показва устойчивост и няма връщане към отрицателен растеж. Основна заслуга за това има бизнесът, който се приспособява, твърди Прохаски.

Прогнозата за ръст на финансовия министър Симеон Дянков е малко по-оптимистична - 1,4 на сто. БНБ, която винаги е по-консервативна от правителството, обаче обяви очаквания за 0,7 на сто растеж за тази година.

Според доклада на ЦИР през първите шест месеца на 2012 г. икономиката няма ръст, но очакванията са втората половина на годината да донесе леко оживление. От ЦИР отчитат, че бизнесът се е преориентирал и през последните месеци износет е най-вече към държави извън ЕС. Прогнозите на икономистите са експортът тази година да приключи с ръст от около 5-6%. От ЦИР отчитат и подобрене в промишлеността, като добрите данни ще се запазят до края на годината.

От ЦИР посочват, че икономиката ще бъде поставена пред риск, ако фирмите започнат да теглят кредити, за да плащат заплати. Заради това те могат да затънат в дългове, каквито примери има много в „южната дъга“ на Европа.

[Вестник Сега](#)

✓ Комисия проверява ексминистър Трайков за конфликт на интереси

<http://www.segabg.com/article.php?id=610372>

Бившият министър на икономиката Трайчо Трайков ще бъде изслушан от комисията за конфликт на интереси през тази седмица, съобщи пред "Сега" шефът й Филип Златанов. От думите му стана ясно, че комисията е намерила достатъчно основания, за да започне проверка за конфликт на интереси. "Всеки, който е обект на проверка, има право да бъде изслушан, за да защити своята позиция", обясни Златанов.

Преди няколко седмици Трайков сам поиска от комисията да го провери дали е бил в конфликт на интереси заради притежаваните от него акции в "Каолин". Връзките на Трайков с компанията станаха актуални след твърдения на премиера Бойко Борисов, че "Каолин" е един от основните виновници за високите цени на тока, тъй като продава скъп варовик за сероочистващите инсталации.

От декларацията на Трайков пред Сметната палата става ясно, че той притежава 278 акции в "Каолин". Впоследствие той обясни, че тези акции за миналата година са му донесли дивидент от 20 лв. Трайков притежава още 142 акции от ОЦК-Кърджали, 800 акции на ПИБ и 700 на "Софарма", 1885 акции на "Химимпорт", 227 акции на "Монбат", 11 803 акции на "Еврохолд", 750 акции на "Синергон", 600 акции на "Слънчев бряг", 1000 акции на "Химко", 100 на "Стара планина", 4550 на "Елана", 482 на "Капмакс", 25 на "Трейс", 85 на "Енемона" и 1000 на "Зърнени храни".

Според бившият министър тези му инвестиции са израз на доверие към българската икономика и са направени много преди да стане министър. Описани са в декларацията му пред Сметната палата още при встъпването му в длъжност.

Трайков твърди, че докато е бил в правителството, не е правил никакви операции с тези акции.

Бившият министър на икономиката бе свален от поста си, след като на няколко пъти влезе в открито противоречие с премиера Бойко Борисов.

В КОНФЛИКТ

Комисията за конфликт на интереси вече няколко пъти постанови решения със съмнителна аргументация, създаваща впечатление, че се обслужват интересите на властта. Наскоро тя откри конфликт при напусналия след скандал бивш шеф на комисията за конфискация на престъпно имущество Тодор Коларов. Комисията санкционира Коларов заради обстоятелството, че е закупил от комисията служебния си телефон за 213 лв. и преносим компютър за 1700 лв. Коларов подаде оставка, след като обяви несъгласие със заплатите от над 5000 лв. месечно, с които отказаха да се разделят представителите на ГЕРБ в органа, и опитите им непрекъснато да бойкотират дейността на комисията. Едно от първите

решения на комисията бе установяването на липса на конфликт на интереси при шефа на Софийския градски съд Владимира Янева, семейна приятелка на вътрешния министър Цветан Цветанов.

✓ Траншове от Брюксел качват над 7 млрд. лева фискалния резерв

<http://www.segabg.com/article.php?id=610349>

Фискалният резерв, който през февруари бе достигнал критично ниски стойности, скоро ще надмине 7 млрд. лева. Това обяви премиерът Бойко Борисов в интервю за "Капитал". В началото на годината "белите пари за черни дни" на държавата се бяха стопили до 3.2-3.3 милиарда - при положение че по закон към края на 2012 г. те трябва да са поне 4.5 млрд. лева. Според премиера това се е случило, защото правителството е правило плащания по европроекти, които трябва да бъдат покрити от бюджета на ЕС. Междувременно резервът скочи рязко на 6.5 млрд. лева още в средата на юли, когато постъпиха парите от емитираните в чужбина държавни облигации за 950 млн. евро.

Средствата от Брюксел идват със значително закъснение поради бюрократичните проверки и заверки на разходите и за да не губят скорост проектите, кабинетът покрива временно разноските на изпълнителите. "На 29-о число ни идват 700 млн. от Европейската комисия, другото тримесечие - още 700, така през август ще имаме фискален резерв над 7-7.5 млрд. лева, твърди Борисов. Според него през зимата резервът е паднал драматично точно заради заместващите плащания. "Не ги вземем, за да ги изхарчим или да ги изядем тези пари, а с тях си кофинансирахме големите инфраструктурни проекти", пояснява премиерът. Типичен пример са новите лотове от магистрала "Тракия", където освен аванси няма данни Брюксел да е превеждал пари за междинни и окончателни плащания.

Междувременно стана ясно, че правителството дезертира от намерението си да пренесе работата с еврофондовете изцяло на релсите на електронното управление. В момента има само наченки на е-услуги по някои схеми на някои оперативни програми, а Томислав Дончев, ресорният министър за парите от ЕС, вече признава, че всички процедури ще са онлайн едва през следващия програмен период - 2014-2020 г. Проекти могат да се подават по електронен път само за три от седемте оперативни програми, "Техническа помощ", "Регионално развитие" и "Развитие на човешките ресурси". В същото време най-важната за фирмите програма "Конкурентоспособност" работи по допотопния начин, въпреки че бизнесът от години настоява за безхартиено общуване с администрацията. По тази причина кандидатите за евросредства разнасят тежки кашони с документи, вместо да изпращат всичко онлайн.

ЕФЕКТИ

Е-процедурите пестят тонове хартия, борят корупцията, осигуряват по-голяма прозрачност и скорост - всеки може да следи докъде е придвижен проектът му - от подаването до отчитането и плащането. "Знае се кой кога какво е обработил и може да се търси отговорност за забавяне", коментира министър Дончев пред "Медиапул".

Справка на в. "Сега" показва, че най-активни в е-кандидатстването са общините и висшите училища, които са подали общо 183 проекта по данни към юни. Очаква се скоро да стане възможно безхартиеното кандидатстване по "Административен капацитет", но само по мярката "Ефективно управление на човешките ресурси в съдебната система", която ще стартира есента.