

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

04.09.2012 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България

darikfinance.bg

✓ Индустриалците предупреждават за 10-15% спад в производството

<http://darikfinance.bg/novini/81151/%CE%F7%E0%EA%E2%E0%F2+10-15+%F1%EF%E0%E4+%E2+%E8%ED%E4%F3%F1%F2%F0%E8%E0%EB%ED%EE%F2%EE+%EF%F0%EE%E8%E7%E2%EE%E4%F1%F2%E2%EE+%E7%E0+%E2%F2%EE%F0%EE%F2%EE+%EF%EE%EB%F3%E3%EE%E4%E8%E5>

Между 10 и 15 на сто спад в индустриалното производство през второто шестмесечие очакват от Асоциацията на индустриалния капитал.

В интервю за Дарик председателят й Васил Велев заяви, че негативният тренд за второто полугодие ще бъде отчетен както спрямо периода януари-юни 2012-а, така и спрямо същия период на миналата година. Велев очерта като сериозни проблеми пред бизнеса забавените плащания от държавата, както и нереалистично високите минимални осигурителни прагове, договорени в част от браншовете. Спадът ще се усети силно и при експортно ориентираните фирми.

По думите на Велев 2012-а прилича на 2008 година, през лятото на която не се е знаело дали спадът на продажбите се дължи на Олимпиадата или има криза, но като хората са се върнали от отпуски, се е оказало, че има криза.

Засега за настоящата година подобна оценка е рано да се даде, тъй като голяма част от съконтрагентите на бизнеса през август не работят – тенденция, характерна преди време за Италия и Испания, която сега е разширила обхвата си и към Франция и Германия.

На въпрос дали след като се прави аналогия между 2008 и 2012-а, може да се очаква предстоящо сравнение и между 2013-а и и тежката 2009-а, Велев отговори: „Надяваме се да няма такъв рязък спад, но е рано да се говори. Трябва да бъдем готови за по-сериозен спад в индустрията особено“.

klasa.bg

✓ Очакваме 10-15 на сто спад в индустриалното производство до края на 2012 г.

http://www.klaska.bg/news/Read/article/211365_%D0%9E%D1%87%D0%B0%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BC%D0%B5+10-15+%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D1%82%D0%BE+%D1%81%D0%BF%D0%B0%D0%B4+%D0%B2+%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%BE+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE+%D0%B4%D0%BE+%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%8F+%D0%BD%D0%B0+2012+%D0%B3

Между 10 и 15 на сто спад в индустриалното производство през второто шестмесечие очакват от Асоциацията на индустриалния капитал.

В интервю за Дарик в понеделник председателят й Васил Велев заяви, че негативният тренд за второто полугодие ще бъде отчетен както спрямо периода януари-юни 2012-а, така и спрямо същия период на миналата година. Велев очерта като сериозни проблеми пред бизнеса забавените плащания от държавата, както и нереалистично високите минимални осигурителни прагове, договорени в част от браншовете. Спадът ще се усети силно и при експортно ориентираните фирми.

По думите на Велев 2012-а прилича на 2008 година, през лятото на която не се е знаело дали спадът на продажбите се дължи на Олимпиадата или има криза, но когато хората са се върнали от отпуски, се е оказало, че има криза.

Засега за настоящата година подобна оценка е рано да се даде, тъй като голяма част от съконтрагентите на бизнеса през август не работят – тенденция, характерна преди време за Италия и Испания, която сега е разширила обхвата си и към Франция и Германия.

На въпрос дали след като се прави аналогия между 2008 и 2012-а, може да се очаква предстоящо сравнение и между 2013-а и и тежката 2009-а, Велев отговори: „Надяваме се да няма такъв рязък спад, но е рано да се говори. Трябва да бъдем готови за по-сериозен спад в индустрията особено“.

economymagazine.bg

✓ Велев: 310 лв. е висока заплата за някои длъжности

<http://economymagazine.bg/news/9265/1/1/Velev-310-lv-e-visoka-zaplata-za-nyakoi-dlujnosti.html>

"310 лв. е високо възнаграждение за някои икономически дейности, тъй като при добавянето на клас за прослужено време се достига заплата близка до средната за страната. Това важи основно за нискоквалифицираните дейности в сфери като рестораньорство и хотелиерство. Високата заплата за нискоквалифициран труд води до загуба на работни места".

Това каза специално за Информационна Агенция Икономика председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) Васил Велев. По-рано днес министърът на труда и социалната политика Тотю Младенов лансира идеята за повишаване на минималната работна заплата (МРЗ) на 310 лв още от 1 януари 2013 г.

"Подобна стъпка не е обсъждана между социалните партньори. Това вероятно ще е предложение на социалното министерство", добави Васил Велев. Според него не трябва да се повишава минималната работна заплата на 310 лв., тъй като наскоро тя беше повишена на 290 лв.

"Нашето предложение е МРЗ да се определя само за работещите в бюджетната сфера, защото имаме и минимални осигурителни прагове, които договаряме за предприятията извън бюджета. Все още не сме обсъждали как би се отразило това увеличение. То обаче не е много логично, защото минималните осигурителни прагове вече са договорени и за редица икономически дейности те са 290 лв. Това са прагове договорени и със синдикатите".

insurance.profit.bg

✓ Завръща ли се кризата?

<http://insurance.profit.bg/news/rssfeed/nid-108689.html>

Между 10 и 15 на сто спад в индустриалното производство през второто шестмесечие очакват от Асоциацията на индустриалния капитал. В интервю за Дарик радио председателят й Васил Велев заяви, че негативният тренд за второто полугодие ще бъде отчетен както спрямо периода януари-юни 2012-а, така и спрямо същия период на миналата година. Велев очерта като сериозни проблеми пред бизнеса забавените плащания от държавата, както и нереалистично високите минимални осигурителни прагове, договорени в част от браншовете. Спадът ще се усети силно и при експортно ориентирани фирми.

По думите на Велев 2012-а прилича на 2008 година, през лятото на която не се е знаело дали спадът на продажбите се дължи на Олимпиадата или има криза, но като хората са се върнали от отпуски, се е оказало, че има криза.

Засега за настоящата година подобна оценка е рано да се даде, тъй като голяма част от съконтрагентите на бизнеса през август не работят – тенденция, характерна преди време за Италия и Испания, която сега е разширила обхвата си и към Франция и Германия.

На въпрос дали след като се прави аналогия между 2008 и 2012-а, може да се очаква предстоящо сравнение и между 2013-а и тежката 2009-а, Велев отговори: „Надяваме се да няма такъв рязък спад, но е рано да се говори. Трябва да бъдем готови за по-сериозен спад в индустрията особено".

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Класа](#)

✓ Икономист: Ръстът на икономиката трябва да е 6-7% годишно

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/211364-%D0%98%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%82%3A+%D0%A0%D1%8A%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%82+%D0%BD%D0%B0+%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D1%82%D1%80%D1%8F%D0%B1%D0%B2%D0%B0+%D0%B4%D0%B0+%D0%B5+6-7%25+%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%88%D0%BD%D0%BE>

„По отношение на доходи и потребление сме доста далече от останалите държави, което е притеснително и не случайно имаше такава стратегия за догонващо икономическо развитие, което се отдаваше на един растеж на икономиката от 6-7% годишно”, поясни икономистът. „От тази гледна точка смятам, че българското правителство трябва да води една умерена политика, не трябва да прекалено сериозно да „затяга коланите” и трябва активно да търси чуждестранни инвестиции и средства и начини за повишаване на вътрешното потребление, което остава крайно свито”, каза още Панчев.

Правителството трябва да води умерена фискална политика и да работи за привличането на външни инвеститори. Това каза Даниел Панчев, икономист и университетски преподавател в понеделник, цитиран от агенция Фокус. Той допълни, че увеличаването на безработицата сериозно разклаща пенсионната система у нас. „Разкриването на нови работни места ще доведе до постъпления в пенсионната система. Плахо раздвижване в европейски мащаб на икономиките ще има в началото на следващата година”, прогнозира Даниел Панчев.

✓ България и Румъния закъсняват в усвояването на европейските фондове

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/211376-%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B8+%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%8A%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D1%8A%D1%81%D0%BD%D1%8F%D0%B2%D0%B0%D1%82+%D0%B2+%D1%83%D1%81%D0%B2%D0%BE%D1%8F%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D0%BD%D0%B0+%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B5>

Закъснението на България и Румъния да използват средствата, предоставени от европейските фондове след присъединяването им към съюза през 2007 година попречи на прехода им към демокрация и пазарна икономика. Това пише в доклад на френските сенатори Симон Сютюр, Мишел Билу, Бернадет Бурзе, Жан-Франсоа Юмбер и Катрин Морен Бесали, които наскоро посетиха България от името на сенатската Комисия по външна политика. Според техните оценки преходният процес в Румъния „далеч не е завършил”, докато в България се движи с „бавни темпове”. В труда си, състоящ се от общо 50 страници, експертите отбелязват „историческото” разширение на ЕС в посока двете балкански

държави, които според групата са франкофонски страни. Въпреки това френските сенатори изтъкват големия брой недостатъци на Букурещ и София и отбелязват, че европейските фондове не са били усвоявани порядъчно, за да достигнат двете икономически нивото на европейските си партньори.

В бюджета на общността за периода 2007 - 2013 година на Румъния са били разпределени 19.7 млрд. евро, а за България - 6.9 млрд. евро. До януари 2012 година едва 4% от тези средства са били усвоени от Букурещ, докато София успява да усвои 19% за същия период от време. Това са най-слабите равнища на усвояемост от всичките 27 страни-членки на Европейския съюз, пише в доклада. Френските сенатори посочват, че отпуснатите за България средства са били изчислени така, че да може да се стимулира икономическия растеж и той да скочи с 9%, ако средствата се усвоят до 2015 година. За Румъния фондовете трябваше да допринесат с растеж от 3.8%. На практика Румъния и България постигнаха рекорден икономически растеж след приемането им в Европейския съюз през 2007 година, след което започна период на спад, се посочва още в документа. Румъния изпадна в рецесия през 2009 и 2010 година, като през 2011 година регистрираният растеж е съвсем малък, едва 2.5%. Настоящата година също изглежда, че ще е тежка, с прогнозиран ръст от едва 1.1% на Брутния вътрешен продукт.

България постигаше растеж от 6% годишно в периода 2002 - 2007 година, след което темпът на растеж намалю с 1.7% в периода 2007 - 2010 година. През 2010 година ръстът на икономиката бе около нулата, а през 2011 година БВП се покачи с 1.6%, се посочва още в доклада. Според авторите му причината, заради която двете съседни балкански държави не са успели да усвоят отпуснатите им от Европа пари, се корени в липсата на опит, липсата на адекватна администрация, слабата съдебна власт, непрестанните измамни практики, както и ограничението по отношение на необходимостта от съфинансиране.

Неотдавна Европейската комисия се съгласи, че делът на съфинансирането за България и Румъния трябва да бъде намален от 15% на 5%, за да може да се стимулира активност. За следващия бюджетен период двете страни искат 25% увеличение на средствата, отпуснати им по линия на кохезионните фондове. В доклада се посочва още, че в резултат на комунистическото минало на двете държави, в което е имало наложени диктаторски режими, са пожертвани поне две поколения, а гражданското общество е приспано. Това също е една от причините за ниската усвояемост на средствата. Изводите в доклада гравитират около становището, че България и Румъния са още в преходна фаза и изпитват затруднения да устроят държавите си в духа на закона по един необратим начин. Авторите му припомнят, че последните оценки за двете държави бяха „изключително негативна“ за Румъния и „малко по-благоклонна“ за България. Те препоръчват за доброто на двете страни и за доброто на Европа бдителността по отношение на България и Румъния да продължи да е висока. Според френските експерти, ако не е бил натискът на комисията върху тези две държави, ситуацията там щеше да бъде далеч по-лоша, отколкото е в момента.

[Вестник Капитал daily](#)

✓ Най-разбъркваният сектор

Земеделското министерство написа поредна регулация, която вкарва нова бюрокрация в млечния бранш

Ако има сектор, в който правилата постоянно да се променят и регулациите да бликат една след друга, тази година шампионът безспорно е бизнесът с преработването на мляко. Творчеството на земеделското министерство по отношение на мандрите започна с нова неясна, а и ненужна наредба, която ограничи производителите на сирене и кашкавал кога могат да произвеждат продукти от мляко и кога от заместители. Сега в закон ще бъде въведено правило всички договори за покупка на мляко да се регистрират. Все действия на свръхнамеся и със спорен ефект.

Две есенни свръхрегулации

Производителите на мляко и преработвателите ще бъдат задължени да сключват минимум шестмесечни договори, които трябва да бъдат регистрирани в областните дирекции по земеделие. Изключение за срока ще се прави само с писмено съгласие на животновъда. Това сочи нов проект за промени в Закона за прилагане на общите организации на пазарите на земеделски продукти в ЕС. От агроминистерството съобщиха, че тези текстове са залегнали в европейски регламент, който трябва да бъде приет и в България.

В документа обаче точно тези режими са пожелателни, а не задължителни.

Преди броени дни влезе в сила и още една важна промяна за този бранш - Наредбата за изискванията към млечните продукти. Така мандрите ще могат да произвеждат продукти със заместители на мляко веднъж на половин година и само след предварително уведомление до агенцията по храните от октомври, когато изтича преходният период за тази промяна. На този етап в сектора има нагласа за обжалване на изискването в съда, но окончателното решение за това ще се вземе на 15 септември.

Задължителни договори

Със законовите промени се въвежда задължително изискване за сключване на писмен договор между производителя и преработвателя на мляко за поне 6 месеца. Изключение от минималния срок може да се направи само с писменото съгласие на животновъда, се казва още в текстовете.

В закона се въвежда и друго правило, според което всички сключени договори трябва да бъдат регистрирани в областните служби по земеделие. В самия текст не се казва каква част от договорите трябва да бъде представена на държавния орган.

В действителност европейският регламент, приет през март тази година, казва, че решението дали ще се въведе изискване за задължителни договори се взема от държавите членки. И производители, и преработватели обаче казват, че това би било добре заради сивия сектор. В отговор на въпроси от "Капитал Daily" от земеделското министерство посочиха, че европейският регламент посочва задължителни елементи на договорите между двете страни. Такива

например са цена, ритмичност на доставките, обем, клаузи при форсмажорни обстоятелства и др.

"Регистрацията на договорите дава възможност да се упражни контрол върху изискването за задължителната писмена форма и задължителните минимални клаузи, както и да се определи кои производители и изкупвачи имат търговски отношения без писмен договор", казаха още оттам, допълвайки, че се предвиждат санкции и за такива случаи.

"Единственото ни притеснение е да не се въведе свръхрегулация", коментира директорът на Националната асоциация на млекопреработвателите Диляна Славова. По думите ѝ фирмите от бранша искат също така да знаят къде ще регистрират договорите и кой ще има достъп до информацията за цени, обеми и др.

В момента част от договорите се регистрират във фонд "Земеделие", тъй като все още съществуват квоти за производство и търговия с краве мляко. Тази система обаче ще отпадне до 2016 г. Новите правила за договорите ще важат за всички видове мляко.

Важните въпроси, които повдига новата регулация и е добре да се обсъдят преди приемането ѝ, са колко допълнителна бюрокрация ще се въведе, колко държавни средства ще бъдат пропиени за създаването и администрирането на регистъра и колко информация може да изтече към конкуренти фирми. А и мотивът, че така ще се пребори сивият сектор, някак си не издържа - който и сега продава скрито, ще продължи. Борбата трябва да идва по линия на данъчната администрация, а не чрез пореден регистър.

Заместители на пазарната логика

Междувременно преди дни влезе в сила оспорваната от преработвателите наредба за изискванията към млечните продукти. Тя предвижда ограничения за мандрите, които произвеждат едновременно продукти от мляко и от заместители (а такива се една трета от фирмите), които ще важат от октомври. Според правилата всяко предприятие трябва да предупреди агенцията по храните в случаите, когато иска да произвежда имитиращи млечни продукти. Такова уведомление пък ще може да бъде пращано веднъж на шест месеца.

Ограничението на дейността на мандрите със смесено производство е идея на земеделското министерство, обсъждана през пролетните месеци. Първоначално бе въведен текст, който казваше, че на територията на едно и също предприятие не може да се произвеждат продукти от мляко и от заместители, каквито обикновено са растителните мазнини. Идеята бе мотивирана първоначално с това, че имало случаи, при които върху етикетите пише, че продуктът е от мляко, а се оказва, че е от палмово масло. От земеделското министерство казваха, че със забраната ще ограничат подобно подвеждане на потребителите.

Ограничението бе остро разкритикувано от преработвателите, които твърдяха, че законодателството предвижда санкции за лъжлива информация по етикетите. Впоследствие земеделският министър Мирослав Найденов представи и втори мотив за идеята - да се подпомогне животновъдният сектор, който страда от ниски изкупни цени.

След серия от критики на преработвателите все пак идеята бе смекчена до уведомителен режим и възможност да се произвеждат продукти със заместители веднъж на шест месеца. Това е трудна задача, защото собственикът на мандрата трябва много точно да предскаже търсенето за следващото полугодие - може да се окаже със свръхпроизводство или да има недостиг.

Още при обсъжданията на тези текстове фирми съобщиха, че е възможно да атакуват ограниченията в съда. Диляна Славова коментира вчера, че това ще се изясни на 15 септември, когато е предвидено общо събрание на асоциацията. Тогава ще се реши и дали отделни фирми ще завеждат самостоятелно дела, или ще се обединят през сдружението.

✓ Общините са против държавния контрол над бюджетите им

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/09/03/1900432_obshtinite_sa_protiv_durjavniia_kontrol_nad_bjudjetite/

Новият Закон за публичните финанси, който предвижда правомощия на местните власти да се прехвърлят на министъра на финансите, предизвика съпротива от страна на общините.

Ведомството на [Симеон Дянков](#) подготви и публикува проектозакона в края на август. Той все още е на фаза обществено обсъждане, но тази есен се предвижда да бъде внесен за гласуване в парламента и да влезе в сила от началото на 2013 година.

Предложената реформа цели да въведе единни правила за управление на всички публични ресурси, като ще отмени Закона за устройството на държавния бюджет и Закона за общинските бюджети, а на по-късен етап ще замени и законите за държавния и общинските дългове.

Проектът предвижда финансовият министър с указания да налага допълнителни аспекти за финансовата политика на общините. Това според Националното сдружение на общините в България (НСОРБ) е неприемливо, защото указанията се издават за подчинени структури, а това противоречи на политиката по децентрализация и предоставянето на самостоятелност.

Неформални решения

Въпреки че за протестите на местните власти се чу още миналата седмица, засега от Министерството на финансите отказват коментар. Представители на ведомството обясниха, че официално не са получили становище от сдружението на общините и поради това също се въздържат да коментират.

Междувременно текат неформални срещи и консултации, на базата на които спорни елементи се отстраняват в движение. Така например е отпаднала забраната при по-високи от планираните приходи общините да финансират допълнителни инвестиции без разрешение на финансовия министър.

"Има голямо разминаване във вижданията кой за какво отговаря, но смятам, че то е преодолимо.

Основното ни възражение срещу закона е голямата концентрация на права в Министерството на финансите, с която местното самоуправление отива на кино. По отношение на общинския дълг искаме в сила да остане сега действащият

закон. Принципно подкрепяме фискалните правила за местното самоуправление, които се въвеждат, но не във вида, в който са разписани.

В новия закон ролята на районните кметове се обезличава и вместо това ще има компилация кой за какво отговаря в процеса по съставяне на местните бюджети", допълни заместник-председателят на НСРОБ Емил Савов.

Ограничителни лимити

Емил Савов се обяви и против новите лимити за общински дълг, които допълнително ограничават възможностите за финансиране на общински инвестиционни проекти.

Сега действащият закон забранява поемането на нов общински дълг, ако разходите по обслужването му надхвърлят 15% от размера на собствените приходи, които кметството събира в рамките на една година, и изравнителната субсидия, която правителството превежда.

Заемите, осигуряващи мостово финансиране, обаче не се включват при пресмятането на това отношение. Тези кредити покриват текущите плащания по проекти, след чието приключване еврофондовете възстановяват вложените средства. Най-често такива заеми се отпускат от фонд ФЛАГ и от Фонда за енергийна ефективност и включването им в общите ограничения за новопривлечен общински дълг ще лиши кметствата от финансиране.

"Влезе ли в сила новото правило, 90% от общините ще се окажат нарушители още в първия ден и ще трябва да се отказват от проекти", каза Емил Савов.

Стимули за отличниците

От сдружението на общините отново поискаха, ако има фонд, който да отпусна допълнителни стимули за кметства с добро финансово управление, той да не определя призьорите по методологията, която финансовото министерство представи в средата на август.

Според тях критериите на министерството изкривяват картината и вместо това те предлагат своя методика за оценяване. Самият министър Дянков допусна критериите да се доработят, като се отчетат и предложенията на местните власти. Създаването на този фонд обаче още не е сигурно, като решение за него ще се вземе в последния момент с внасянето на проектобюджета за 2013 година.

✓ Прехвърляй трудно това

http://www.capital.bg/biznes/finans/2012/09/03/1900452_prehvurliai_trudno_tova/

Законовите промени, които ще ограничат възможността на мениджърите на публични компании да се разпореждат с активи и често така да ощетяват дребни акционери, вече са в парламента. По-строгий контрол засяга т.нар разпоредителни сделки и се предвижда с промени в Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК), готвени от Комисията за финансов надзор (КФН) от пролетта на тази година. Законопроектът за изменение е внесен от Министерския съвет в края на август.

Най-спорният казус

Документът запазва най-важните и най-силно дискутираните в инвестиционния бранш промени, а именно дългоочакваното затягане на контрола над разпоредителните сделки с активите на публичните компании. При тези сделки мениджмънтът на дружествата след одобрение на общото събрание можеше да прехвърля/придобива и въобще да се разпорежда с активи на дружеството. Въпреки това обаче в миналото има редица казуси, при които дребните акционери в много публични компании бяха ощетявани чрез подобни сделки. Последният порочен пример е с "Холдинг Пътища" от есента на 2010 г. Тогава ръководството на един от подхолдингите на компанията без санкцията на общото събрание на публичното дружество реши да не участва в увеличението на капитала на три от ключовите му дъщерни компании, с което загуби контрола в тях, а на тяхно място влязоха офшорки, които са близки до мажоритарния собственик. В резултат акциите на холдинга се сринаха, а финансовият надзор нямаше механизъм какво да направи, тъй като реално в дъното стоеше решение на ръководството на непублична компания.

За да се избегнат подобни случаи, сега промените в закона предвиждат и управителните органи на непубличните компании, които са дъщерни фирми на публични дружества, да изискват одобрение от ръководствата им за разпоредителни сделки. Освен това се предлага вече да се иска одобрение от общо събрание и за сделки, които предвиждат учредяването или увеличението на капитала на друго дружество, когато става въпрос за определен размер от активите на публичната компания. Значително се разширява кръгът от заинтересувани лица, чиито действия подлежат на одобрение, и освен директните управителни и контролни органи се предвижда режимът да обхване и управителните органи на дъщерните дружества, включително представителите на юридически лица, които са част от ръководството им. Тези промени от няколко месеца притесняват част от публичните компании. Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) и Асоциацията на директорите за връзка с инвеститорите в България (АДВИБ) например изразиха притеснение, че тези промени, от една страна, ще затруднят сериозно оперативната дейност на повечето публични дружества от холдингов тип, каквито са бившите приватизационни фондове, а от друга страна, разширяват режима за публичните компании и върху непубличните.

В мотивите към законопроекта пък е записано, че целта именно на тези предложения е да балансира интересите на бизнеса с тези на дребните акционери и да предотврати прилаганите в миналото заобиколки на режима с разпоредителните сделки.

Повече стимули

Извън сделките с активи новостите в ЗППЦК, ако бъдат гласувани в настоящия им вид, ще позволят най-сетне на служителите на публичните компании да бъдат стимулирани с акции на компанията. Предвидено е капиталът на публичните дружества да може да се увеличава до 1% в рамките на една година с нови акции само за ключови служители на дружествата.

За да раздадат повече акции от това обаче, публичните компании ще трябва преди това да направят нормално увеличение на капитала, в което да участват равнопоставено всички акционери на дружеството.

Ако една компания вече не иска да е публична, промените в ЗППЦК предвиждат това да се случва след единодушно одобрение от всички акционери. За облекчаване на тромата процедура по увеличение на капитала пък и за улеснението на инвеститорите е предвидено публичните компании да могат да издават права върху записани нови акции, преди тези акции все още да са регистрирани. Регистрацията им често отнема доста време, понякога няколко месеца, и с това силно ограничава инвеститорите им във възможността да се разпореждат с вложението си.

Повече защита за облигационерите

Освен при издаването на акции промените в ЗППЦК предвиждат и засилване на защитата за инвеститорите в облигации. Промените бяха чакани отдавна от инвестиционната общност, която настояваше за по-строг контрол в много аспекти - както по отношение на промените в основните параметри на дадена емисия облигации, така и във връзка със задълженията на банките довереници на облигационерите.

Така например сега се предвижда редът за промени в параметрите на емисиите да бъде записан още в проспекта за издаването на облигациите, нещо, което до момента често се правеше ad hoc според ситуацията. Отделно е въведено изискване изборът на довереника на облигационерите да се одобрява от общото им събрание, за да се избегне едностранното му определяне от емитента и да се гарантират интересите на облигационерите.

[Вестник Сега](#)

✓ Министри започнаха предизборно да "раздават" по-високи заплати

<http://www.segabg.com/article.php?id=615005>

След като стана ясно, че редица браншове се готвят за протести с искания за по-високи заплати, министрите започнаха щедро да обещават повишение на доходите в изборната 2013 г. След вътрешния министър Цветан Цветанов вчера за по-високи заплати заговориха министрите на образованието Сергей Игнатов и на отбраната Аню Ангелов. В същия тон се изказа и социалният министър Тотю Младенов. От Министерството на финансите вчера заявиха за "Сега", че проектобюджетът за 2013 г. още не е готов. И докато не стане факт, не е ясно дали и с колко ще се вдигат заплатите, плащани от бюджета.

"Имахме среща с премиера, с министъра на финансите, с председателя на Синдиката на българските учители и всички заявиха, че учителите заслужават и трябва да получат повече. Цялото правителство има желание от 1 януари, от следващата финансова година, това увеличение да стане факт, защото финансовите резултати на страната ни през последните месеци са изключително добри", заяви вчера във Варна Сергей Игнатов. Според него увеличението трябва да е повече от 30-те лв., поискани от учителите. През февруари учителските профсъюзи поискаха увеличението на основното възнаграждение да стане факт от май и се аргументираха с натрупани икономии в системата в размер на около 46 млн. лв.

Заплатите на учителите се определят от директора в зависимост от делегирания бюджет и броя на учениците в училището. В момента началната заплата на начинаещ учител е 450 лв. и не е променяна от стачката през 2008 г. Според министъра средната учителска заплата в страната е около 730 лв., а в някои училища надхвърля 1000 лв. За м.г. например педагозите са получили средно по 1355 лв. във вид на бонуси. Игнатов препоръча на учителите да работят по европейски програми, за да печелят допълнително. Според него само за тази и следващата година в образованието по линия на еврофондовете ще влязат 520 млн. лв.

Обещания за ръст на заплатите даде министърът на отбраната Аню Ангелов в речта си при откриването на учебната година във военната академия "Г. С. Раковски". Той разкри, че военните "инвестират" лични средства при покупката на дрехи и оборудване, и го обяви за недопустимо. Това се случва въпреки внушителния бюджет на ведомството от около 1 млрд. лв. От него 85% отиват за заплати и издръжка на войската.

От уточненията на Ангелов стана ясно обаче, че засега всичко е на фаза преговори и разчети. Непрекъснато се водят разговори с финансовия министър Симеон Дянков, но засега "не са стигнали до съгласие, но и до несъгласие". Министърът призна, че засега мисли не "с колко", а "как" да вдигне възнагражденията. Преди една година в подобна лекция Ангелов обеща бонуси за военнослужещите в края на годината, впоследствие обаче парите бяха пренасочени и това предизвика остро недоволство в армията. В обещанията за повече доходи го подкрепи и вицепрезидентът Маргарита Попова, според която военните го заслужават. Тя замени на церемонията официалния главнокомандващ - президента Росен Плевнелиев, като не се разбра защо той отсъства. Министър Ангелов обясни, че трябва да има някаква "паралелност между онова, което получиха служителите от държавната и местната администрация, с това, което биха получили военнослужещите и другите служители от системата за сигурност". Вероятно той има предвид скорошната актуализация на парите на чиновниците в държавната администрация.

Социалният министър Тотю Младенов също обяви, че от 1 януари ще има увеличение на заплатите във ведомството му, но не "на калпак", а според атестациите. И че ще иска допълнително пари за бюджета на социалното министерство. Той беше категоричен, че минималната заплата ще се вдигне според плана от 290 на 310 лв. от 1 януари догодина.

Полицаята вече заплашиха да протестират на 22 септември за по-високи възнаграждения. Те искат ръст с 25%.

Вътрешният министър Цветан Цветанов попари надеждите им, като обяви, че всички искат пари, но в условията на криза "не може да се харчи повече, отколкото се изкарва". После обаче се опита да успокои напрежението с половинчати обещания: "Правим всичко възможно да подобряваме материалната база и да създаваме по-добри условия на труд на служителите в МВР. В разговори с финансовия министър Симеон Дянков и с военния Аню Ангелов търсим

компенсаторни механизми за намиране на средства за увеличаване на доходите в целия сектор за сигурност", обяви Цветанов. През уикенда той вече по-категорично обеща увеличение на доходите и чудеса при втори мандат на ГЕРБ.