

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

18.09.2012 г.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Класа](#)

✓ **Банкер номер 1 обяви : Не трябва да бързаме с влизането в Европейския банков съюз**

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/211858-%D0%91%D0%B0%BD%D0%BA%D0%B5%D1%80+%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80+1+%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B2%D0%B8+%3A+%D0%9D%D0%B5+%D1%82%D1%80%D1%8F%D0%B1%D0%B2%D0%B0+%D0%B4%D0%B0+%D0%B1%D1%8A%D1%80%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5+%D1%81+%D0%B2%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D0%B2+%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%8F+%D0%B1%D0%B0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2+%D1%81%D1%8A%D1%8E%D0%B7>

БНБ е против прибързаното влизане на България в Европейския банков съюз , защото това не носи на страната никакви ползи , заяви управителят на Централната банка Иван Искров в словото си при откриването на академичната година в УНСС. Идеята за създаването на банков съюз се подкрепя само в еврозоната, като част от мерките, обсъждани в Брюксел, за по-добрата координация и надзор на банковата система в ЕС. Според Искров обаче, ако страната ни се присъедини към съюза преди да сме възприели единната валута, това ще доведе до прехвърляне на суверенитет към Брюксел и Франкфурт, което няма да е от полза за България.

Миналата седмица Европейската комисия предложи нови правомощия за банков надзор за Европейската централна банка (ЕЦБ), която трябва да поеме крайната отговорност за конкретни надзорни задачи, свързани с финансовата стабилност на всички банки от еврозоната. Идеята е националните органи да продължат да играят важна роля във всекидневния надзор и при подготовката и прилагането на решенията на ЕЦБ.

ЕЦБ ще отговаря за лицензирането на кредитните институции и контрола върху спазването на изискванията за капиталова адекватност. Тя ще може да се намесва на ранен етап, когато дадена банка нарушава или има опасност да наруши регулаторните изисквания за капиталова адекватност. Предложението включва и възможност страните извън еврозоната да се присъединят на доброволно към банковия съюз.

Банков съюз вероятно ще има и ние го подкрепяме на ниво еврозона. Нашата позиция обаче е , че по отношение на страните извън еврозоната не трябва да се бърза, каза Искров.

В документа, който видяхме преди няколко дни , има доста бели полета, които не казват какво става с редица важни въпроси. Примерно как ще ни гарантират, че когато се надзирава една голяма трансевропейска банка, техният управляващ орган няма да реши да ги преобразува в клон и ние просто да стоим отстрани и да не можем да кажем нищо. Как ще бъде решен въпросът с тези страни, които имат много силна декапитализация на фонда за гарантиране на влоговете, попита още управителят на БНБ.

Той напомни, че българският фонд за гарантиране на влоговете е с изключително силна капитализация , което по думите му не е практика в Западна Европа. Те или нямат такива фондове, тепърва ще ги създават, или са слабо капитализирани. Шведският финансов министър скоро се изказа, това важи напълно и за нас: ние не желаем нашите вложители да плащат за някакви други банки, коментира централният ни banker. По думите му има още много въпроси, страната ни е конструктивна, но не трябва да бърза. Изгледите са, че ще се присъединим, когато станем член на еврозоната, няма за къде да бързаме.

Според финансовия министър Симеон Дянков България подкрепя идеята за създаване на единен европейски механизъм за банков надзор. Той и Искров участваха неотдавна в неформалната среща на финансовите министри и управителите на централните банки на страните от ЕС в Кипър. Това е голяма и правилна стъпка за развитието на единния финансов пазар и въобще развитието на единния пазар не само на еврозоната, коментира Дянков. По неговите думи в голяма си част банковата система в страната така или иначе ще попадне в обхвата на общия надзор, тъй като три четвърти от финансовите институции са част от големи европейски финансови групи, които ще бъдат включени в единния механизъм. Според финансовия министър въвеждането на единния банков надзор няма да представлява проблем за банките в България.

За да влезе в сила, предложението на ЕК трябва да бъде одобрено от всички 27 страни членки, като участието на 17-те държави от еврозоната ще е задължително, а останалите 10 страни, сред които е и България, ще могат да избират дали да се присъединят.

Създаването на банков съюз е от основно значение за оцеляването на еврозоната, освен ако бързо не се премине към пълноценен фискален и политически съюз, но това е малко вероятно да се случи, смята главният икономист на „УниКредит“ Ерик Нилсен. Според него без фискален съюз разходите за финансирането на държавните дългове ще продължат да бъдат различни в зависимост от възприеманата от страна на пазара представа за риск. В свой коментар, публикуван от „Файненшъл таймс“, той описва две основни последствия, които будят тревога, в случай че не се стигне до създаване на банков съюз за институциите в еврозоната.

На първо място, когато суверенните държави и техните банки са свързани, инвеститорите - и то с право - начисляват премия за разходите на банките за финансиране, която отразява риска, свързан със собствената държава на конкретната

банка. Ясно е, че по-големите разходи на банките за финансиране в държавите от периферията директно се превръщат в по-големи разходи за кредитиране на частния сектор в тези държави, мотивира се той.

На второ място подчертава, че за националните органи за надзор на банките в страните от еврозоната фактът, че финансовите институции представляват условни задължения на отделните суверенни държави, предполага стимул за ограничаване на експозицията на „техните“ банки към всичко, възприемано като рисково.

За да бъде сформиран общ банков съюз в ЕС, Ерик Нилсен вижда като първа стъпка създаването на общ банков надзор, тъй като според него банките отдавна са преобразували бизнес дейностите си от национални в международни и така съществуващият модел на национални надзорни органи се оказва отживелица. Според него, ако всички банки, които стават част от общия режим, са платежоспособни, тогава не става дума за споделяне на задължения, а на активи и именно общият надзорен орган би имал за задача да се намеси, преди този статут да бъде изгубен. Той препоръчва, докато се създаде банков съюз, да се организират редовни срещи на националните надзорни органи, министрите на финансите и Европейската Централна Банка (ЕЦБ), за да се разрешат въпросите с липсата на последователност в техните действия. В обсъжданите от Европейската комисиция банков реформи се предвижда създаването на банков съюз да премине на три етапа. Като първа стъпка ЕЦБ да получи правомощията да извършва мониторинг на всички банки от еврозоната и тези страни-членки на ЕС, които се съгласят с тези условия, след което да бъде създаден фонд за ликвидация на проблемни банки и впоследствие да се въведе схема за защита на влоговете.

✓ Разходите за труд са се увеличили с 4.8 %

http://www.klassa.bg/news/Read/article/211861_%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%B7%D0%B0+%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4+%D1%81%D0%B0+%D1%81%D0%B5+%D1%83%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B8+%D1%81+4.8+25

Общите разходи на работодателите за труд са се увеличили през второто тримесечие на годината с 4.8 на сто на годишна база, сочат данните НСИ. Най-много са се увеличили разходите за един отработен час в сферата на услугите – с 8.9%, следвани от индустрията – с 2.5 %, а в строителството дори е отчетен спад – с 2.1 %. През второто тримесечие на 2012 г. най-висок ръст на общите разходи за труд спрямо същия период на предходната година е регистриран в дейностите „Търговия; ремонт на автомобили и мотоциклети“ - 16.3 %, „Други дейности“ - 14.7 %, и „Професионални дейности и научни изследвания“ - 10.8%, а най-нисък - в „Държавно управление“ и „Финансови и застрахователни дейности“ - съответно 0.5 и 2 процента. Най-голямо намаление на общите разходи за труд е регистрирано в икономически дейности „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива“ - с 3.9 %, и „Строителство“ - с 2.1 %.

В състава на общите разходи за труд разходите за възнаграждение за един отработен час се увеличават с 5.9 % спрямо второто тримесечие на 2011 г., а другите разходи (извън тези за възнаграждения) - с 0.2 %. По икономически дейности изменението на разходите за възнаграждения спрямо същия период на предходната година варира от спад с 3.9 процента в сектора за производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива до 17.4 %за в търговията и ремонта на коли и мотоциклети.

✓ Всеки седми кмет у нас преписва грешно процедури и правила по ЗОП

http://www.klassa.bg/news/Read/article/211866_%D0%92%D1%81%D0%B5%D0%BA%D0%B8+%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%BC%D0%B8+%D0%BA%D0%BC%D0%B5%D1%82+%D1%83+%D0%BD%D0%B0%D1%81+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B2%D0%B0+%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%BE+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%B4%D1%83%D1%80%D0%B8+%D0%B8+%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0+%D0%BF%D0%BE+%D0%97%D0%9E%D0%9F

Всяка седма община у нас преписва грешно документациите за участие в обществени поръчки, мултиплицира чужди грешки като по този начин застрашава процедурите си от финансови корекции. Това става ясно от междинния доклад на Института за пани анализи и изследвания (ИПАИ), който бе гласуван на работна група в неделя. Докладът, който прави задълбочен анализ на системите на възлагане, изпълнение и контрол на ЗОП ще бъде представен в началото на октомври пред ЕК. Копие от него ще получат еврокомисаря по правосъдие Вивиан Рединг и еврокомисаря по вътрешния пазар и услугите Мишел Барние. Документът има за цел да покаже как местната власт изпълнява препоръката на Брюксел да отстрани слабостите при прилагане на законодателството, защото именно те предоставят много и различни възможности за корупция.

Сред общините-преписвачи, които не искат да се поправят, не искат да приемат вътрешни правила, които да съответстват на европейските норми и се предоверяват на администрацията, която плагиатства и така допуска грешки са: Борино, Брацигово, Белоградчик, Болярово, Гурково, Горна Оряховица, Добричка, Ивайловград, Куклен, Криводол, Първомай, Роман, Сопот и Хитрино и др. „Ръководствата на тези общини са уведомени за установените проблеми, въпреки което до настоящия момент не са предприети мерки, вероятно поради липса на необходимия капацитет“, се казва в констатацията на доклада. Екипът от юристи, прокурори и съдии и други експерти, участвал в изследването горещо препоръчва Брюксел да продължи да оказва сериозен натиск върху българските кметове, за да приемат и утвърдят в работата си основните принципи - информираност, публичност и прозрачност в дейностите по планиране, провеждане, подготовка, възлагане и изпълнение на обществените поръчки, гарантирани от европейското законодателство.

В доклада е обособена и групата на недобросъвестните възложители на обществени поръчки и бенефициенти по донорски програми, финансирани от ЕС. Групата е много внушителна и в нея влизат 175 общини, чийто ръководства не желаят да участват в изследването или са преустановили участието си в него. При тях експертите на ИПАИ са установили,

че липсва желание за повишаване на ефективността на работата на администрацията, респективно на прозрачността при възлагане на обществени поръчки. „Поради това констатираните нередности от Сметна палата и Агенцията за финансовата инспекция ще бъдат включени в окончателния доклад на проучването така, както са отразени в одитните доклади на и финансовите инспекции на контролните органи“, предупреждават авторите на изследването. Те заявяват, че именно затова върху тези общини е много необходимо да бъде наложен граждански контрол, за да ги принуди да въведат в работата си принципите на общностното законодателство. Авторите са убедени, че само проверките на ЕК могат да заставят общинските ръководства да се съобразяват с европейските норми. Изненадващо в тази „непрестижна“ група попадат и големи общини като Варна, Бургас, Столична, Кърджали, Ловеч и др.

Екипът, подготвил изследването е установил и една съществена група от 23 общини, които са заявили желание да оправят вътрешните си правила и възлагането, но до момента не са предприели нищо. В този списък попадат Белградчик, Созопол, Сатовча, Стражица, Сунгурларе, Дупница и др. Авторите предупреждават, че поради тази причина продължават наблюдението си върху тях.

В групата на „отличниците“ са 18 общински ръководства, които са предприели ефективни мерки или пък са проявили инициативност да се увеличи публичността при възлагане на ОП. В тази група влизат Мездра, Гърмен, Долна Митрополия, Белица, Руен, Стрелча.

В заключение ИПАИ заявява, че подкрепя твърдия курс на сериозен контрол и форма на натиск върху дейността на българските публични институции от страна на Комисията.

Междувременно от ИПАИ съобщиха, че с информацията, с която разполагат, ЕК е спряла средствата на Румъния получавани чрез кохезионната финансова политика на съюза. На 3 август румънските власти бяха предупредени от Еврокомисията за регистрираните проблеми с договорите за обществени поръчки. Притеснението на експертите е, че на 18 юли българските власти също получиха в Доклада за България на Европейската комисия до Парламента и Съвета, предупреждение относно обществените поръчки. Според наблюдателите възниква въпросът – Сигурно ли е еврофинансирането за страната ни, или ще се окаже правилна прогнозата, че Брюксел спира пари заради обществени поръчки и в България, направена преди няколко седмици?

[Вестник Капитал daily](#)

✓ Разходите за труд продължават да растат

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/09/17/1908135_razhodite_za_trud_produljavat_da_rastat/

Разходите за труд в България са сред най-бързо растящите в Европейския съюз. Страната е с третото най-голямо увеличение на този показател за второто тримесечие на 2012 г. и той нараства с 4.8% на годишна база, показват данните на Евростат (виж графиката). Увеличението сега е по-малко спрямо първото тримесечие на 2012 г., когато разходите за труд в страната са били с 6% годишен ръст. В началото на годината обаче влизат в сила по-високите минимални осигурителни доходи по браншове и те се отразяват и на данните.

Един от аргументите, с които икономистите обясняват нарастването на разходите за труд в България по време на криза, е освобождаването на нискоквалифицирани кадри за сметка на тези с по-високо образование и по-голям опит, които обикновено получават и по-високи трудови възнаграждения.

Механичен ефект

"Не мисля, че става въпрос за покачване на заплатите на съществуващите работни места", коментира данните за разходите за труд макроикономистът Георги Стоев от Industry Watch. Той добавя, че вече 14 поредни тримесечия има непрекъснат спад на заетостта. Обяснението на механично покачващите се разходи е, че когато работодателите започнат да закриват работни места, те първо освобождават по-нисккоквалифицираните работници. Стоев казва също, че увеличението на минималните осигурителни доходи е още едно от възможните обяснения за повишаващите се разходи за труд, но не би отдал ръста им на изсветляване на икономиката, т.е. декларирането на по-голяма част от и преди съществуващи доходи.

Макроикономистът допуска, че е възможно да има по-голям процент на освободените работници в сектора на услугите. Там общите разходи за труд растат най-много – 8.9% общо за сектора. В индустрията увеличението е 2.5%, сочат календарно изгладените данни на Националния статистически институт (НСИ) за второто тримесечие на годината. По-подробна разбивка по браншове показва най-голямо увеличение при търговия и ремонт на автомобили и мотоциклети. Там разходите за труд растат с 16.3%. Това е един от сегментите с най-голям дял нископроизводителни служители – около 5-10%, обясни Стоев. Разбираемо е в него да се почувства най-много увеличението на разходите за труд, но по-скоро статистически, отколкото реално. Статистиката отчита спад на показателя за сектор строителство с 2.1%, както и при производството на електрическа енергия (-3.9%).

В състава на общите разходи за труд пък разходите за възнаграждение за един отработен час се увеличават с 5.9% спрямо второто тримесечие на 2011 г., а другите разходи (извън тези за възнаграждения) - с 0.2%.

В сравнителен план

Заетостта започна да спада още през 2008 г., а тя влияе и на още един показател - производителността на труда. В България тя също е сред най-бързо растящите в ЕС - ръст от 2.9% на годишна база през второто тримесечие на 2012 г. по данни на Евростат. Една от причините за нарастването на показателя е, че когато по-малко хора вършат същата работа, те са статистически по-производителни. Проблемът обаче е, че парите, които работодателите отделят за заплати и осигуровки, продължават да растат по-бързо, отколкото реалната производителност на час. Докато тя расте с 2.9%, общите разходи за труд се увеличават с 4.8%. А по-бързото нарастване на парите за заплати прави икономиката по-неконкурентоспособна.

За сравнение - един от добрите примери в ЕС е Словакия, която е с най-големият ръст на производителността на труда, 4.1%. Разходите за труд пък се увеличават с 3%. Страната е не само с най-бързо растящата производителност, но и има шанс за по-бързо настигане на средното равнище в ЕС. За второто тримесечие на 2012 г., този показател за Словакия вече е половината от средния за ЕС – на всеки отработен час се произвеждат средно по 13 евро добавена стойност в икономиката. Скоростта, с която България настига по-богатите европейски държави обаче, е много по-ниска, защото нивото на производителност в икономиката е едва една пета от средното за общността – 4.9 евро на час (виж карето). Средният показател за ЕС е 25 евро на час.

ЕС също е нагоре

Във всички европейски държави, предоставили данни за второто тримесечие на 2012 г., разходите за труд нарастват. В някои страни обаче ръстът е минимален (виж графиката). Интересно е, че сред тях са и икономически затруднените Испания и Португалия. Там увеличението на отделяните от работодателите пари за заплати и осигуровки е под един процентен пункт. Пример за страна с минимален ръст на разходите за труд и изключително висока производителност на труда за второто тримесечие на 2012 г. – 46 евро на отработен час, пък е Холандия. Там възнагражденията се увеличават с половин процентен пункт.

Разходите за труд на еврозоната нарастват с 1.6% на годишна база през второто тримесечие на 2012 г. Там най-голямо е увеличението в сектор индустрия – 2.3%. В строителството възнагражденията са с 2.1% по-големи, а в услугите – 1.9%. За целия ЕС те също растат най-много в индустрията – 2.6%, а в услугите – 2.2%.

✓ Доларите в евро

http://www.capital.bg/biznes/kompanii/2012/09/17/1908083_dolarite_v_evro/

Ръководството на Българския енергиен холдинг (БЕХ) се е отказало от първоначалната идея да емитира облигации в долари на международните пазари. За сметка на това е избрало емисия в евро за 250 млн. и срок от 5 години. С парите през май догодина трябва да се погасят 195 млн. евро, останали от заема, който преди години НЕК изтегли от чуждестранен консорциум, за да финансира началото на проекта за АЕЦ "Белене". За облигационната емисия, която ще е една от най-големите за българска компания, се разбра от обява на сайта на БЕХ за избор на рейтингова агенция. Крайният срок за подаване на документите за участие е 24 септември. Очакванията са рейтингът да се получи през ноември, а в началото следващата година може да бъдат пласирани облигациите. За целта енергийният холдинг ще трябва да избере и финансов консултант.

Промяна в плановете

Решението на БЕХ да емитира облигации в евро изглежда логично, тъй като ще се елиминира валутния риск. Преди около месец изпълнителният директор на дружеството Михаил Андонов беше коментирал пред Reuters, че идеята е емисията да бъде за 300 млн. долара. "Предпочитаме щатските долари, защото долларите пазари имат доста големи ресурси. Ще бъде добре, ако можем да постигнем лихва между 3.5 и 4.5 процента", коментира тогава Андонов. Той обаче не беше уточнил с какъв падеж ще е емисията, което липсва и в разяснителната информация. Тогава идеята да се избере доларова емисия беше странно най-малкото поради факта, че доларът беше в средносрочен тренд на поскъпване. Ако дълговата криза в еврозоната се влоши, щатската валута ще продължи да поскъпва, което ще оскъпи самата емисия, с което ще я изложи на висок валутен риск. Явно тези опасения са били обсъдени и в БЕХ, тъй като е решено всички плащания по емитирането на облигациите да бъдат само в евро. Според представители на финансовия сектор действително единственият мотив (какъвто беше и на Андонов) в момента да се избере емисия в долари е, че на глобалните пазари има по-голямо търсене на такива облигации. Емисията, която планира БЕХ, е със същия матуритет като тази на държавата - през юли бяха пласирани 5-годишни облигации при доходност от 4.43%.

Помощ за приятел

Възможността за емитиране на облигации от страна на БЕХ беше коментирана първо от министъра на икономиката и енергетиката Делян Добрев. По този начин холдингът ще помогне на дъщерното си дружество - Националната електрическа компания (НЕК), за плащането на остатъка от синдикирания заем към BNP Paribas, който беше взет заради проекта "Белене". Става въпрос за 195 млн. евро, които лошото финансово състояние на НЕК не позволява да плати самостоятелно. Поради тази причина в началото на май се наложи БЕХ да отпусне заем на НЕК до 70 млн. евро, с който трябваше да се покрие финансовият прозорец, който се образува при разсрочването на заема с една година. Причината бе, че две от банките - белгийската Dexia и японската Mizuho, решиха да се откажат от участие и наложи незабавното плащане на 55 млн. евро. Така падежът на кредита беше разсрочен за май 2013 г., което е и причината БЕХ да иска да емитира облигационния заем в началото на следващата година. Заемът от BNP Paribas, който е на обща стойност 250 млн. евро, беше взет заради нереализирания ядрен проект, но впоследствие стана ясно, че част от парите са изхарчени за хидровъзела "Цанков камък", а около 97 млн. евро са дадени за премахване на съществуващи съоръжения на площадката край Белене. Засега това е единственото по-сериозно плащане по проекта, което НЕК дължи. Нещата обаче ще се променят, ако фирмата - изпълнител на централата, "Атомстройекспорт" спечели заведеното арбитражно дело за 1 млрд. евро, които компанията дължи за вече изработеното оборудване за централата. И без плащанията по "Белене" НЕК е в доста лошо финансово състояние, което се вижда ясно от финансовите отчети на дружеството. За полугодieto на 2012 г. компанията отчете загуба от 128 млн. лв. Тя се дължи на по-малкото приходи от продажбата на електричество както на вътрешния, така и на външния пазар. Общо дружеството има задължения за 1 млрд. лв., които обаче твърди, че обслужва. Другото дружество, част от холдинга, което е в лошо финансово състояние, е "Булгаргаз".

Рейтинг към ноември

Първоначалните планове на БЕХ бяха да получи кредитен рейтинг още тази есен. Според изпълнителния директор на холдинга Михаил Андонов той трябва да съответства на държавния, който по оценка на Standard and Poor's е BBB, на Moody's – Baa2, а на Fitch - BBB-, макар, че няма договор с правителството. По принцип една компания няма и как да има рейтинг, по-висок от държавния.

Според коментарите, изпратени от една от агенциите, които кандидатстват за изготвянето на рейтинга, необходимото време за присъждане на кредитен рейтинг до голяма степен зависи от това кога ще бъде получена необходимата информация. Според техните коментари рейтингът може да бъде присъден 4-6 седмици след като се проведе среща с представители на компанията и при положение че срещата не поднесе изненади. Това означава, че БЕХ може да получи кредитен рейтинг най-рано в средата на ноември, след което може да пристъпи към емитирането на облигациите. Таксата, която рейтинговата агенция ще получи пък ще зависи от обема на успешно реализираната емисия за нейния петгодишен срок.

Втора по големина

Емисията на БЕХ ще е втората по големина след тази на "Кремиковци" от 2006 г. за 325 млн. със срок на погасяване 7 години. Тя стана предсрочно изискуема заради неплащане на лихвения купон през пролетта на 2008 г. В крайна сметка притежателите на облигации получиха 8.68% от вземането си, след като комбинатът фалира. Международни облигации с номинал 100 млн. евро има и "Петрол", които също са разсрочени. Навремето пионерът със своя емисия беше "Мобилтел" с 200 млн. евро на международните капиталови пазари.

[Вестник Сега](#)

✓ Фирмите ще внасят корпоративен данък по нови правила

<http://www.segabg.com/article.php?id=616536>

Серия от облекчения за декларирането и внасянето на корпоративния данък и данъците върху доходите на физическите лица ще влязат в сила от 2013 г. Задължението за авансово внасяне на корпоративния данък на месечна основа занапред ще важи само за големите фирми. Данъкът върху представителните и социалните разходи вече ще се внася на годишна вместо на месечна основа. Облекчава се и редът за деклариране на отделни категории доходи на физическите лица.

Това е записано в законопроекта за изменение на Закона за ДДС, с който се променят и други 6 закона. Промените не бяха представени детайлно от финансовото министерство, макар да касаят огромен брой данъчно задължени фирми и лица.

Най-много са промените в реда за изчисляване и внасяне на авансово дължимия корпоративен данък. От авансово привеждане на данъка ще бъдат освободени всички фирми, които имат приходи от продажби за предходната година до 300 000 лв. Досега лимитът бе 200 000 лв. При по-големите фирми вноските ще се превеждат ежемесечно само ако приходите от продажби са надхвърлили 3 млн. лв. Ако този праг не е достигнат, парите ще се внасят на тримесечие. В момента месечното авансово внасяне на данъка бе задължително за всички с приходи над 200 000 лв. и с реализирана данъчна печалба за предходната година. Самите авансови вноски вече ще се изчисляват на база прогнозирана печалба за текущата година вместо печалба за предходната година. Фирмите ще заявяват очакваните си печалби и новия размер на авансовите вноски с годишната си декларация за 2012 г. За да се избегне начисляването на лихви при неточно прогнозиран внос, ще бъде завишен прагът на допустимото разминаване между авансово внесен и окончателен данък от 10 на 20%.

От 2013 г. отпада и задължението за фирмите да плащат дължимия данък върху извършени представителни и социални разходи до 15-о число на месеца, следващ извършването на разхода. Част от тези разходи и в момента се признават за необлагаеми, като например раздаването на ваучери за храна до 60 лв. на месец, но при надхвърляне на този праг и други условия, стават дължими. Занапред тези данъци ще се внасят до 31 март на следващата година.

Променят се и сроковете за внасяне на дължимия данък върху отделни категории доходи на физическите лица. Фирмите занапред няма да внасят на месечна основа дължимия данък върху доходи от стипендии, авторски възнаграждения, дивиденди и други суми с нерегулярен характер, а ще трябва да се издължат в едномесечен срок след края на тримесечието, за което са възникнали тези доходи. Въвежда се и ново изискване по линия на годишното деклариране на изплатените доходи на електронен носител. Справката ще се предоставя само на електронен носител при фирми, изплатили доходи на над 5 физически лица. В момента изискването е за 10 физически лица.

ПРОМЕНИ

Ново увеличение на част от акцизите ще има през 2013 г. Акцизът за газьола и керосина се вдига от 630 на 645 лв. на 1000 литра. Това ще доведе до ново поскъпване на дизела. Ставката за данъка върху интернет хазарта ще бъде 7% при 15% за традиционния хазарт. По-ниският налог ще влезе в сила след получаване на изрично становище на ЕК, че не представлява непозволена държавна помощ.