

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

13.12.2012 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България

duma.bg

✓ 75% от козметиката ни се изнася

<http://www.duma.bg/node/44597>

В последните години българската козметична и парфюмерийна индустрия у нас се задушава от вноса на чужди козметични марки и намира спасение в експортната политика. Към момента над 75% от родното производство в сектора се изнася, като се търсят все повече нови и по-големи пазари. Това заяви председателят на Българска национална асоциация етерични масла, парфюмерия и козметика (БНАЕМПК) Евгений Иванов.

Последно изследване на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) сочи, че у нас козметичният сектор държи най-голям дял на сивите практики.

Пред Investor.bg Иванов обясни, че големите търговски вериги в България "буквално смачкват" родния производител, а по този начин го притискали да концентрира вниманието си извън нашия пазар. Така през последните години българските компании от бранша изнасят етеричните масла, парфюмите и козметиката си на различни стратегически пазари, опитвайки се да ги наложат там. Въпреки положителните резултати, които реализира българският бизнес чрез експортната си политика, Иванов е песимистично настроен за състоянието на бранша в България. В тази връзка той посочва, че над 70% от артикулите по щандовете на големите вериги са вносни, а родното производство се продава зад граница. Това до някаква степен е предпоставка българският потребител да купува чужда стока и да пренебрегва българската, а по този начин икономиката на страната ни страда, каза той.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Класа](#)

✓ П. Ганев: Секторите с производство за износ ще имат по-висок ръст през 2013 г.

http://www.klassa.bg/news/Read/article/218549_%D0%9F.%D0%93%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%B2%3A+%D0%A1%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%81+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE+%D0%B7%D0%B0+%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%BE%D1%81+%D1%89%D0%B5+%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82+%D0%BF%D0%BE-%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA+%D1%80%D1%8A%D1%81%D1%82+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7+2013+%D0%B3

Ще нараства значението на кредитните линии, отпускани за бизнеса чрез български банки, смята икономистът от Института за пазарна икономика (ИПИ)

-Г-н Ганев, какъв според Вас ще е ръста на БВП за 2013 година? Досега прогнозите варират в широките граници между 1% и 2%?

-Това което наблюдаваме в края на тази година е, че ръстът на икономиката „замръзна“ на 0.5%. Така че за другата година прогнозите варират. В Бюджет 2013 г. е записана една прогноза (1.9%), но пък изчисленията на основните показатели са правени при по-ниска – при 1-1.2% ръст на брутния вътрешен продукт (БВП). Моята прогноза е за ръст от 1%-1.5%, и то без да се отчитат някои негативни тенденции в ЕС, вкл. данните за икономиката на Германия. Не трябва да забравяме и нещата които се случват в Гърция и Италия – икономически и политически. Това са вид предизвикателства към нашия бюджет, на които той би трябвало да отреагира.

-Как може да стане това?

-Няма автоматичен механизъм, освен един буфер, в който дефицитът може да стигне до 2% от БВП. Но този буфер е малък, така че по всяка вероятност при натрупване на проблеми отвън и вътре може да се стигне до актуализиране на бюджета.

-А вече приетата бюджетна рамка за приходите и разходите през 2013 г. реалистична ли е?

-Притеснението е по-скоро ако има недостиг на приходи в бюджета. Ясно е, че при евентуален бюджетен излишък – което е доста малко вероятно – ще се намери за какво да се изхарчат парите, или пък ще се увеличи фискалният резерв. Но другият сценарий, различен от записания в бюджета, е приходите да не са достатъчни. Според мен няма да е лесно да се изпълни приходната част, но не е и невъзможно.

-На какво се разчита за ръст на икономиката, след като износет вече расте бавно, а потреблението е свито?

-Очаква се все пак някакъв ръст на потреблението догодина, макар и недостатъчен. От значение е и дали Националната агенция за приходите (НАП) ще успее да събере планираните приходи. Що се отнася до ръста на износа, нормално е той да се запази на сегашното ниво от няколко процента. През годините на кризата имаше висок двуцифрен ръст на износа след първоначалния спад. Имаше дори моменти, когато търговското ни салдо с Германия беше положително, което от гледна точка на конкурентоспособността нямаше как да бъде реално. Така че появилият се отчетливо през последните

месеци търговски дефицит показва, че може би нещата се нормализират. Бих казал, че в този контекст отрицателното търговско салдо говори за някои вътрешни икономически процеси, които са по-скоро положителни, т.е. има някаква икономическа активност, която генерира „дупката“ в търговското салдо.

Нарастването на търговията ни с Китай е положителен пример. Тази тенденция се забелязва от началото на кризата, но тогава беше слаба, а сега вече Китай стана за нас по-сериозен търговски партньор от съседна Сърбия например.

-Това означава ли, че през следващата година по-голямо развитие ще имат сектори, които произвеждат повече продукция за износ?

-Така беше през последните години и през следващата година сигурно също ще е така. Защото ако разчиташ само на вътрешно потребление в условията на криза, едва ли можеш да имаш осезаемо развитие. Това не означава, че фирмите, работещи само на вътрешния пазар, вкл. услугите, няма да генерират някакъв ръст.

-Г-н Ганев, ще има ли през 2013 г. забележимо увеличение на преките чуждестранни инвестиции? През последните 2-3 години те имат сравнително ниски обеми от около 1.4 млрд. евро.

-Този показател по принцип трудно се прогнозира, тъй като връщането на средства от български фирми към чуждестранните компании-майки в известна степен negliжира нещата. Смятам, че България продължава да бъде добро място за инвестиции, където общо взето има висока възвращаемост на вложените средства, а има и финансова стабилност.

В този ред на мисли догодина не са изключени приятни изненади, т.е. увеличението на ПЧИ да се окаже по-голямо от направените досега прогнози. Конкретна цифра обаче аз няма на посоча, защото реалните стойности на този показател за даден период се пресмятат месеци по-късно.

-Какви са ефективните начини за подпомагане на производството и оттам на цялата ни икономика?

-Смятам, че кредитните линии, отпускани от европейски финансови институции чрез български банки ще имат през 2013 г. още по-голямо значение и роля, особено за малкия и средния бизнес. Защото тези средства се отпускат при облекчени условия и с по-нисък от средния лихвен процент. Този финансов ресурс, който не е малък, ще се влее в икономиката ни и ще я подпомогне. Още повече, че средствата ще се отпускат при ясно определени критерии.

[Вестник Капитал daily](#)

✓ **Икономистът Стив Ханке: България се справя сравнително добре с кризата**

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/12/12/1967384_ikonomistut_stiv_hanke_bulgariia_se_spravia/

Една от причините България да преминава през кризата по-леко е, че българските банки са добре капитализирани. Освен това валутният борд в страната работи добре. Това каза Стив Ханке, професор по приложна икономика в университета "Джон Хопкинс" в Балтимор, известен още като бащата на българския **валутен борд**, по време на международната икономическа конференция "България и светът в развитие" на сп. "Мениджър". След въвеждането на паричния съвет през 1997 г. индексът на нещастията, който е равен на сбора от инфлацията, лихвените проценти и безработицата минус ръста на БВП, драстично е спаднал, обясни той.

Според Ханке светът трябва да се върне към по-устойчива валутна система, за да излезе от кризата. Един от вариантите е държавите да се споразумеят да фиксират обменните си курсове, а развиващите се страни да въведат парични съвети. Така според него би се създала стабилност.

Печелившата комбинация

България е уцелила правилната посока в кризата - водела е разумна фискална и макрополитика. "Време е да разберем разликата между икономически растеж и инфлиране на икономиката чрез увеличаване на разходите на правителството. Механичното харчене раздува публичния сектор, но не води до растеж", е мнението на Калин Христов, подуправител на Българската народна банка и ръководител на управление "Емисионно". Според него парична политика, която се провежда чрез печатане на пари и изкуствено отклоняване на лихвените проценти от естественото им ниво, може временно и да изглади бизнес цикъла, но също не води до икономически растеж.

По думите на Томислав Дончев, министър по управление на средствата от ЕС, друг фактор, който допринася за ръста на икономиката ни, са еврофондовете. Необходимо е обаче те да се харчат ефективно. Създаването на субсидирана заетост например има краткосрочен ефект. Затова парите в тази сфера трябва да се изразходват по схема, която да влияе на пазара на труда дългосрочно. Европейското финансиране много често разкрива къде трябва да има реформи, допълни той.

Един възможен изход

Образованието е сред основните сектори, които трябва да бъдат реформирани, тъй като е най-важният фактор, който влияе върху доходите и заетостта в икономиката. Това каза Георги Ангелов от институт "Отворено общество". Сериозен проблем е например, че от университета излизат такива кадри, за които има преподаватели, вместо хората да се обучават според нуждите на пазара на труда. Това не осигурява дългосрочни перспективи за участие на хората на пазара на труда. Според икономиста всеки разход от бюджета трябва да допринася за икономически растеж. "Ако камионите, които обслужват износа, отиват към Турция, трябва да имаме път към Турция", даде пример той.

Инвестициите не само в човешки капитал, но и в машини са това, което движи икономиката в дългосрочен план. Върху тях насочи вниманието си и Николай Христов, изпълнителен директор на "Челопеч майнинг". Според него за създаването на добра среда инвестициите не бива да се делят на български и чужди, тъй като компаниите, които влагат своя капитал в страната, отговарят на нейното законодателство. По думите му един от най-важните фактори за бизнеса е предвидимостта.