

# ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

## 24.01.2013 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България

[marica.bg](http://marica.bg)

### ✓ ТРЕТИ ПРОЕКТ спечели КИА-Пловдив в рамките на година

<http://www.marica.bg/show.php?id=96643>

По „Актуализиране на учебните програми във висшето образование“ ще работят в учебното заведение КИА е единственият колеж, спечелил трети проект в рамките на година. „Актуализиране на учебните програми във висшето образование“ в съответствие с изискванията на пазара на труда, в рамките на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ на МОМН е проектът, по който започват да работят в учебното заведение. Партньор на висшето училище е Асоциацията на индустриалния капитал в България /АИКБ/.

Първият проект, на обща стойност 599 729,00 лв, спечелен от Икономическия колеж е „Развитие на електронни форми на дистанционно обучение в системата на Колежа по икономика и администрация“. Проектът е финансиран с Договор BG051PO001-4.3.04-0027 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Икономическият колеж е единственото частно висше училище в Пловдивския регион, спечелило втори проект в рамките на няколко месеца след спечеления първи. Вторият е "Усъвършенстване на системите за управление във висшето образование". На Колежа по икономика и администрация е отпусната безвъзмездна финансова помощ в размер на 400 000 лева по втория проект. В рамките на годината е и третият спечелен проект. По третия на висшето училище е отпусната безвъзмездна финансова помощ в размер на 102 342.80 лв.

Общата цел на проекта е постигане на по-успешна социална и трудова реализация на висшистите и подготвяне на висококвалифицирани кадри чрез подобряване на качеството на образованието и обучението и развитие на учебните програми, в съответствие с изискванията на пазара на труда за изграждане на икономика, основана на знанието. В рамките на проекта ще се постигне по-ефективно използване на съвременните информационни технологии в процеса на образованието, което ще доведе до повишаване на качеството, обогатяване на учебното съдържание и въвеждане на иновационни образователни технологии и методи в учебния процес. Ще се усъвършенства обучението включително на лица със специални образователни потребности (лица с увреждания). По проекта ще се постигне обмен на опит и добри практики с водещи университети. Освен това ще се задълбочи сътрудничеството между висшето учебно заведение и работодателите, предприятията и водещи експерти за актуализиране на учебните програми. По този начин ще се постигне по-активно партниране с бизнеса за осигуряване на най-подходящата среда за практическо обучение на студентите. При изпълнение на проекта ще се обединят усилията на преподаватели, работодатели и студенти за обучение в съответствие с потребностите на пазара на труда и постигане на оптимална реализация на завършващите висшисти на регионално ниво.

Ще се анализират и приоритетните специалности в съответствие с конкретните потребности на бизнеса на регионално ниво. Ще се създадат работни групи от работодатели и преподаватели по специалности, които да актуализират учебните програми. Предвидено е финансиране на закупуването на техника и оборудване, които ще намерят приложение в учебния процес. Освен че ще се разработят нови и актуализират съществуващите учебни програми, особено внимание ще се отдели и на разработването на система за включване на студентите в научните изследвания и организирането и провеждането на практическите занятия в реална среда. Предвижда се и включване на лица от целевите групи в осъвременените учебни програми в академична среда.

Актуализирането на учебните програми във висшето образование в съответствие с изискванията на пазара на труда в Колежа по икономика и администрация - гр. Пловдив реално ще повиши качеството на висшето образование в колежа чрез модернизирането му в съответствие с европейските критерии и така ще спомогне за по-добрата професионална реализация на колежаните в Пловдивския регион.

*Важни обществено-икономически и политически теми*

[Вестник Капитал daily](http://vestnikkapital.com)

### ✓ Доклад на Ernst & Young: Бързо развиващите се икономики като нов източник на растеж за бизнеса

[http://www.capital.bg/vestnikut/daily/2013/01/23/1989795\\_doklad\\_na\\_ernst\\_young\\_burzo\\_razvivashkite\\_se\\_ikonomiki/](http://www.capital.bg/vestnikut/daily/2013/01/23/1989795_doklad_na_ernst_young_burzo_razvivashkite_se_ikonomiki/)

Променящият се облик на глобализацията ще изправи компаниите по света пред нови предизвикателства през идните години, сочи докладът на консултантската компания Ernst & Young "Поглед отвъд очевидното: глобализацията и новите възможности за растеж". Той се позовава на два източника на проучване: Индекс на глобализацията на Ernst & Young, който оценява 60-те най-големи световни икономики според тяхната степен на глобализация като относителен дял в техния БВП, и проучване сред 750 висши изпълнителни ръководители на фирми в цял свят, проведено в края на 2012 г., фокусирано върху техните мнения за глобализацията. В индекса България заема 22-о място от 60-те изследвани

държави, като най-високият показател е този на търговията - 6.31, а най-ниският е на технологиите - 2.91. Първите места в класацията са за Хонконг, Сингапур, Ирландия, Белгия, Швейцария, Холандия, Швеция, Дания, Унгария, Великобритания. Докладът вещае бъдеще на несигурност и двойственост пред световния бизнес.

### **В търсене на нови пътища**

Компаниите ще трябва да търсят растеж по нови начини и от нови места. Тенденциите и проблемите, които те ще трябва да имат предвид, са следните: глобализацията продължава, но по този път тя е различна. От една страна, глобализацията като трансгранична бизнес интеграция ще продължи да се развива в идните години, нейният темп ще се забави, като повратна точка в случая беше световната криза и последвалата рецесия. Търговията, технологиите, културата, трудовият пазар и капиталите ще се интегрират на различни нива в 60-те изследвани държави. Фирмите ще трябва да заложат на пазари, които преди това не са взимали предвид при плановете си. За да стимулират глобалната икономика, да преборят конкуренцията и да се възползват от новите възможности, фирмите ще трябва да се насочат към пазари и региони, които днес не са очевидният избор. Това може да означава не само да вземат предвид бързо развиващите се държави извън BRIC (Бразилия, Русия, Индия, Китай). Южна Африка се присъедини към групата през 2010 г. и тя вече се нарича BRICS, но Ernst & Young я разглежда отделно в доклада си - бел. ред.), но и вече развитите пазари, както и да създават нюансирани стратегии, които да могат да се приспособят към различните пазари, сектори и региони.

### **На първо място гъвкавост**

Според Ernst & Young най-голям шанс за конкурентно предимство ще имат компаниите, които много внимателно изберат пазарите, категориите и технологиите, така че те да съответстват на вече съществуващите им компетенции. Държавите от BRIC все още представляват надежден вариант. За много мултинационални компании те бяха приоритет през изминалото десетилетие и няма съмнение, че тези сили ще продължават да бъдат големи играчи в световната икономика. Но със забавянето на техните икономики през следващите няколко години фирмите трябва да потърсят нови двигатели на растеж. Икономическата инерция се измества към нови горещи точки като Мексико, Турция, Южна Африка и Виетнам, които представляват привлекателни дестинации за международните корпорации. Анкетирания мениджъри от всички географски региони очакват да увеличат инвестициите си на тези пазари – 82% планират да направят това, а 4 от 10 очакват увеличението да е с повече от 10%. Въпреки съществуващите рискове тези пазари са по-глобално интегрирани от страните от BRIC по редица критерии, свързани с търговия, инвестиции, култура и технологии, и през последните три години те са отбелязали значителен напредък в лекотата на правене на бизнес, инфраструктурата, управленските политики и производителността на труда.

### **Тежестта на развитите пазари**

Докладът на Ernst & Young отбелязва, че развитите държави все още са основните двигатели на световната икономическа активност. Въпреки че новите инвестиции в тези региони остават рядкост, през следващите три години броят на анкетиранияте, планирали аутсорсинг на повече оперативни функции към развитите пазари, ще нарасне до 36% спрямо 22% днес. Предимството на развитите икономики пред нововъзникващите са иновациите в технологиите.

## **Вестник Стандарт**

### **✓ 7 милиона бонуси за раздавачите на пенсии**

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2013-01-24&article=438698>

Близо 7 млн. лева допълнителни възнаграждения са получили чиновниците в НОИ през 2012 г., показва справка на Дарик радио, получена по Закона за достъп до обществената информация. В института работят близо 4000 души и така средният размер на парите, получени над основната заплата, е 144 лв. на месец. Управителят и подуправителят на НОИ не са получили бонуси, обясниха от пресцентъра на ведомството.

Допълнителните възнаграждения са определяни по индивидуална оценка на всеки служител. Общият им размер надвишава предвидените за тази цел 30% от фонд "Работна заплата", а е 17,6% от тавана, обясниха от пресцентъра. Средната месечна заплата в НОИ е малко над 820 лв. По 179 лв. месечно са получили допълнително и служителите в Комисията за финансов надзор през 2012 г. Общата сума е 470 000 лева, като ръководството на комисията не е сред облажилите се с допълнителни пари.

В Министерството на външните работи пък са раздадени 823 500 лева, но няма информация колко души са се възползвали. Със сигурност се знае, че министърът и заместниците му не са сред наградените.

В социалното министерство в началото на м.г. са дадени 203 000 лв. допълнително за постигнати добри резултати от 2011 г. След приемането на новия закон за държавните служители в средата на 2013 г. бонуси не са получавани. Зам.-министрите и главният секретар са получили 11 700 лева, но те са дарени. В МВР пък не са раздавани никакви бонуси - нито на редовите служители, нито на ръководството на министерството.

От Държавната комисия за енергийно и водно регулиране са отказали достъп до информация за допълнителните възнаграждения на членовете на комисията и служителите в администрацията ѝ, съобщи Дарик радио. Мотивът бил, че това е лична информация.

Финансовият министър Симеон Дянков беше изненадан, че от неговото ведомство също са отказали информация за получените допълнителни стимули към заплатите през м. г. Той обеща да представи данни.

"Експертите, разработили бюджета за 2013 г., ще получат бонуси този месец", каза Дянков пред Нова телевизия.

Финансовият министър припомни, че членовете на политическите кабинети нямат право на 30-процентните бонуси, които важат за държавните служители при добро представяне на атестациите. "Министри и зам.-министри от тройната коалиция обаче са получавали такива надбавки, включително и от участие в бордове на държавни компании - практика,

прекратена от ГЕРБ", посочи той. И даде за пример бившия икономически министър Петър Димитров, получил десетки хиляди лева извън заплатата си, както и Димчо Михалевски - със стотици хиляди лева.

## [Вестник Класа](#)

### ✓ Финансите не пеят романси

[http://www.klassa.bg/news/Read/article/222428\\_%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BD%D0%B5+%D0%BF%D0%B5%D1%8F%D1%82+%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8](http://www.klassa.bg/news/Read/article/222428_%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BD%D0%B5+%D0%BF%D0%B5%D1%8F%D1%82+%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8)

Вицепремиерът и министър на финансите на България Симеон Дянков се оказа неочаквано интересен събеседник. Кореспондентът на вестник "Российская газета" е приятно изненадан от желанието на Дянков да говори открито за проблемите, за които в ЕС, по правило, се опитват да премълчат.

**Не е тайна, че в някои държави от ЕС се отнасят с предпазливост към капиталите от Русия, поставяйки на пътя му към Европейския съюз изкуствени прегради. Съгласен ли сте, че именно сега руските инвестиции могат да помогнат на България по-бързо да се справи с икономическата криза?**

Дянков: Съгласен съм. За нас сега инвестициите от Русия са много важни. Няколко от последните български правителства са гледали на руския капитал с предпазливост. Нашето правителство има друго мнение по въпроса. Ние сме уверени, че близостта на нашите култури е добра основа за взаимни инвестиции.

Така че, сега България е отворена за руския капитал. Ние искаме да привлечем възможно повече руски инвестиции в икономиката на България. При това разбираме, че България на свои ред трябва да осигури добри условия за инвеститорите. С други думи, ние не делим капиталите на инвестиции от Русия и, примерно, инвестиции от държави от Евросъюза. Още повече, че ние добре разбираме, че в условията на криза да се разчита на големи инвестиции от ЕС не се налага. Така че, руският капитал става все по-важен за нас.

**Според експертното ви мнение, кога ще свърши кризата в еврозоната?**

Дянков: Последните четири години експертите посочват именно проблемите в еврозоната като главната заплаха за световната икономика. Според мен, през 2013 г. Европа ще престане да бъде риск номер едно. Америка ще „отнеме“ първото място от еврозоната.

И виновна за това няма да е само американската фискална политика. В действителност през 2012 г. Европа успя да постигне няколко даващи надежди резултати. Бяха постигнати договорености по три важни въпроса – въвеждането на единен банков надзор, Европейският механизъм за стабилност и фискалните правила.

Така че, всичките три решения заедно дават гаранции, че 2013 г. ще бъде успешна за еврозоната.

Но в Европейският съюз остава нерешен главният проблем – икономическия ръст. Прогнозите за 2013 г. са неблагоприятни: ръстът на БВП на ЕС ще бъде 0%. Същи като през 2012 г. При тези условия открит остава въпросът благодарение на какво Европа се готви да запази своята конкурентноспособност?

**Ще помогне ли проектът „Южен поток“, към който в края на миналата година се присъедини и България, за извеждането на руско-българските отношения на качествено ниво равнище?**

Дянков: Да, ще помогне. През ноември 2012 г. ние подписахме споразумението за „Южен поток“. Това е много важен проект и за Русия, и за България. Двете страни са заинтересовани той да бъде успешен. Според мен „Южен поток“ е отлична възможност да се покаже как да се работи заедно над проекти, които са взаимно изгодни и добре подготвени. Това е пример за качествено сътрудничество. За разлика от други споразумения, подписани от предишните български правителства. Да вземем за пример АЕЦ „Белене“, около строителството на която много дълго време, а и досега, се водят големи спорове между съответните руски и български компании. Такива лошо подготвени проекти поставят негативен отпечатък върху руско-българските отношения.

### ✓ България леко подобри прозрачността на бюджета си

[http://www.klassa.bg/news/Read/article/222377\\_%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%BE+%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%82%D0%B0+%D0%BD%D0%B0+%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%B0+%D1%81%D0%B8](http://www.klassa.bg/news/Read/article/222377_%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%BE+%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%82%D0%B0+%D0%BD%D0%B0+%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%B0+%D1%81%D0%B8)

България отбелязва подобрене в бюджетната прозрачност според разпространения на 23 януари 2013 г. индекс „Отворен бюджет“ 2012. С девет пункта – от 56 през 2010 г. на 65 през 2012 г. – се увеличава оценката на страната и тя преминава от трета във втора група (100-те изследвани страни в света са разделени на 5 групи, като най-добрите примери са в първа група, а най-лошите са в пета група). Това се казва в съобщение на Industry Watch, по чийто данни е изготвено становището за страната ни от International Budget Partnership.

От 2006 г., когато е публикуван първият индекс, оценката на България отбелязва значително подобрене – от 47 през 2006 г. до 65 през 2012 г. (абсолютният максимум е 100). Подобриенето се дължи на публикуването на повече бюджетна информация, вкл. относно проектобюджета, приетия бюджет, месечни и полугодишни доклади, годишни и одитни доклади.

Въпреки това, България все още не е достигнала най-добрите примери на бюджетна прозрачност. Нова Зеландия е водачът в света с оценка 93 точки от 100 възможни, а в Европа водещи са Великобритания (88 от 100), Швеция (84 от 100), Норвегия и Франция (83 от 100). Това са страни от първа група, които предоставят на обществото „изчерпателна“ информация за бюджета, докато България предоставя „значителна“ информация и затова е във втора група. В региона България е пред Турция, Румъния, Хърватия, Македония и Албания, но след Чехия, Словакия, Словения и Русия. В България Сметната палата има силна роля, но е необходим по-силен парламентарен надзор върху бюджета,

включително чрез създаване на специализирано звено за бюджетни анализи. Страната също така би трябвало да разшири участието на обществото в бюджетния процес, включително чрез повече консултации и обсъждания. Други препоръки са свързани с публикуване на повече информация и по-детайлни данни за бюджета, включително кратък бюджет (citizens budget), данни за нефинансовите активи и условните задължения, разходи за данъчни преференции, анализи за ефектите от различни макроикономически допускания върху бюджета (анализ на чувствителността) и др. В сравнение с изданието на индекса от 2010 г., средната стойност на индекса глобално е нараснала леко – от 43 на 45 пункта. Най-голямо подобрене се наблюдава в страните с най-ниска прозрачност (до 40 пункта) – от 19 до 26 средно.

## [Вестник Преса](#)

### ✓ Симеон Дянков: Костов се е провалил като реформатор

<http://pressadaily.bg/publication/9046-%D0%A1%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BE%D0%BD-%D0%94%D1%8F%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2-%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D1%81%D0%B5-%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BB-%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%BE-%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80/>

### Интервю на Валерия Велева за задкулисието в политиката, за грешките и успехите на финансовия министър

- Г-н Дянков, бяхте преди седмица на руския икономически форум „Егор Гайдар“, на който присъства и г-н Медведев. Никой ли не реагира на репликата ви „Ще ги пляскаме руснаците“?

- Не. Още от Световната банка се познаваме и сме приятели както с бившия финансов министър Кудрин, така и със сегашния Антон Силуанов, и те не се вълнуват от тези неща. Пък и ясно е към кого е насочена тази реплика - към „Атомекспортстрой“.

- Спомням си първите дни, когато влязохте в този кабинет, бяхте доста объркан. Сега, три години и половина по-късно, правите ли си равностойка - какво направих, къде не успях? Като се обърнете назад, какво най-ярко изплува в съзнанието ви?

- Първо, беше много по-трудно, отколкото очаквах. Имах очаквания за трудности. Но това, което заварих тук, надмина всичко - особено между 2009 и 2011 г. беше много трудно. Едната причина беше финансова, а другата - приобщаването ми към политическите нрави на България. Първите си шест месеца като министър, от средата на 2009-а до януари 2010-а, аз отдадох на задачата да имаме балансиран бюджет. Обикалях много активно държавите членки на еврозоната, обяснявайки им как ние сме отличник и още от 2010-а те ще видят това. И тогава дойде денят, който винаги ще помня, в който ми звънна един от вътрешните телефони. Неочаквано директорката по изпълнение на бюджета Светла Костова ми каза: „Трябва да ви съобща нещо неприятно, открихме още 3,5 до 5 млрд. лв. допълнителен дефицит.“ До този момент дефицитът беше около 1,5 млрд. лв. А става въпрос за 3-4 пъти увеличение. В първия момент си помислих, че някъде сме забравили да сметнем нещо. И ми трябваше ден, за да разбера, че тази сума идва от сключени договори, чието обезпечение липсва в бюджета. Всички министерства, всички агенции, голяма част от общините масово са подписвали договори, които в бюджета просто ги няма. Това беше може би най-кризисният ми ден от гледна точка на финансите. Три години ни трябваша да изчистим този дефицит. За първи път обяснявам този проблем. Втората инфарктна ситуация беше през 2011-а, след като в Брюксел приехме спасителния план за Гърция и всички си отдъхнахме. На следващия ден Папандреу заяви: „Трябва да подложим плана на референдум“. Беше абсурдна идея. В този ден Папандреу удължи европейската криза с още две години. Иначе очакванията ми за 2013-а са, че ще е по-спокойна година за Европа.

- Но вие винаги давате оптимистични прогнози за края на кризата, а тя все не си отива и времето ви опровергава.

- Напротив, аз казах още през 2009-а, че от пролетта на 2010-а ще сме излезли от икономическата криза. И точно това стана. О т второто тримесечие на 2010-а досега всяко тримесечие ние сме били на положителен икономически растеж.

- А ние защо не усещаме, че кризата си е отишла?

- Дефиницията за справяне с икономическа криза за нас, финансистите и икономистите, е две поредни тримесечия да сме с положителен икономически растеж. Точно това стана от второто тримесечие на 2010-а. Така че, ако питате смислени икономисти, те ще ви кажат: „Да, всъщност Дянков беше прав. Точно тогава България излезе от икономическата криза.“ Само три държави освен България имат положителен икономически растеж в последните три години: Германия, Полша и Швеция. Аз разбирам хората, които казват: „Аха, той се е объркал. Ние сме все още в криза. Отворете си хладилника и вижте какво е там!“ Но аз съм финансов министър, аз отговарям за макроикономическите и финансовите показатели. И по тези показатели бях прав. А по-големият въпрос - кога ще излезем от дълбоката икономическа и финансова криза - имам друг отговор и той е: след три мандата на ГЕРБ!

- Шегувате се!

- Съзнавам, че звучи леко преднамерено. Но имам предвид по-обширен, по-философски коментар, който е: след три мандата на десноцентристко правителство. Не е задължително да е само ГЕРБ. Когато говорим за преход, ние обикновено разбираме политическия преход. А икономическият преход определя доходите на хората и икономиката. Този икономически преход в България всъщност не беше започнал до 2009 г. Повечето източноевропейски страни го бяха свършили още в средата на 90-те. Ние - не! И сега световната икономическа криза ни помогна, макар и по странен начин, да започнем истинския икономически преход. А за него трябва поне още два мандата десноцентристка политика.

- Представям си как ще реагира Иван Костов на тези ваши думи - че преходът е започнал от 2009 година!

- Знаете ли, в самолета на връщане от Москва, пък и в последните дни, много си мислех за Иван Костов. Преди да дойда в България, въобще не го познавах. Защо си мислех за него? На форума „Егор Гайдар“ в Москва дойдоха икономисти, финансиста, банкери от цяла Европа. Всички европейски държави, които са минали през прехода, имат своите големи

имена, които се считат за икономическите и финансовите бащи на прехода. Чехия има Вацлав Клаус (работил съм с него в Световната банка), Полша има Балцерович, Естония има Март Лаард. И всички те са били десни мислители, реформатори, които Европа познава, правила са приватизацията. А Костов е дошъл, направил е някакви реформи, но в Европа никой не знае за него. Все едно че го няма. Опитвах се да разбера защо е така. Нямам пълен отговор, но има нещо, което различава тези реформатори от Костов - в съответните страни нито един от тях не се счита за корумпиран. И всеки се е доразвил, слизайки от власт - кой е станал шеф на банка, кой се е отдал на академична дейност. Докато у нас, ако кажеш „Костов“, следващата дума е „корумпирана приватизация“. За голяма част от българите приватизацията е била корумпирана, а Костов се е превърнал в нейното лице. Е, няма как той да се покаже в Европа като добър пример от България, който е направил добре прехода. И като го няма него, този период остава бяло петно за България. И няма как да кажем: „Ето, от икономическа и финансова гледна точка това е човекът или правителството, които ни издърпаха в прехода.“ От политическа има - Желю Желев, сходен с Вацлав Хавел например. Съзнавам, че това мое твърдение звучи самонадеяно, но досега в българската политика не е имало истински десномислещ идеолог политик. Костов се е провалил в тази си основна работа.

**- Доста тежка оценка за ваш предшественик и настоящ политик. Другият стресиращ момент за вас е бил приобщаването ви към политическия ни елит. Защо?**

- Бях политически неопитен. Не съм имал опит да знам как влизаш в собствения си парламент, как говориш с други политици, как работиш за други политически партии и т.н. И това се видя в първите няколко месеца. Сега оценявам държанието си като наивно, някой път дори неуместно. Продължавам обаче да изпитвам шок от липсата на консенсус по основни въпроси в парламента, както това става не само в европейски, но и във високоразвити и богати държави. За три години и половина, откакто съм министър, в моята дейност съм видял само един консенсус - за еврооблигацията миналия юли и тя затова беше успешна. По всички други важни въпроси нашите политици не могат да се разберат. Всъщност и по време на дебата за еврооблигациите, когато и от опозицията ни помагаша, защото всичко беше прозрачно, Костов се опита два пъти да ни удари. Оттогава не му вярвам.

**- А успяхте ли вече да сканирате политиците и да видите какви икономически интереси стоят зад тях?**

- Не. И тук искам да вметна - аз се върнах в България месец преди парламентарните избори през 2009-а, като само веднъж до този момент се бях виждал с Борисов. Срещата ни беше за 40 минути в Световната банка. И него не го познавах добре.

**- И той за 40 минути ви убеди да се върнете в България и да станете министър?**

- Той за 40 минути ме сканира, както вие казвате, после имахме още един-два телефонни разговора, в които той може би ме пробваше. Когато взех решението да се върна, беше в края на май. Още в първата седмица Борисов ми каза: „Ти имаш един голям недостатък, че не познаваш никого от бизнеса и от политиците. Но едва ли ще можеш да се опознаеш с тях бързо, нямаме време, пък и може да се окаже плюс, че не ги познаваш.“ С помням си тогава, че някой ми говореше за бизнесмена Васил Божков, все едно е някакъв огромен фактор. Попитах кой е Васил Божков и около мен настъпи някакво затишие - все едно че или се майтапя, или са сгрешили, че са ме довели тук. По същия начин не бях виждал никого от политиците, с изключение на Меглена Кунева, защото беше дошла в къщата на Бойко в Баня, и Волен, който идваше от време на време там. Но да се върнем на темата за Костов. За първи път аз го видях на живо и си говорих с него, когато ГЕРБ вече беше спечелил изборите и почваше да се съставя правителство. И по някаква причина, която и досега не знам, Бойко, който още беше със счупено коляно, каза, че за преговорите с другите партии отговарят Цветанов, Дянков и Лъчо Иванов. И за първи път аз влязох в Народното събрание, за да проведем тримата такива консултации. Цветанов обаче каза: „Имам много работа, трябва да организирам някои неща“ и ме остави заедно с Лъчо Иванов да преговаряме.

**- С кого първи се срещнахте?**

- Първи дойде Волен Сидеров и каза: „Ние сме толкова радостни, че изритахме тройната коалиция, че каквото вие предложите, това ще направим, подкрепяме ви и работим заедно.“ Сложи си подписа под някакво споразумение и си тръгна. След него дойде Костов. Не сме се виждали никога, а той веднага каза: „Вие, г-н Дянков, още преди да влезете в политиката, направихте няколко основни грешки.“ Запомнил съм го, защото не може да казваш на човек, когото току-що си видял за първи път, „виж какъв си несретник, нищо не разбираш“, при това с много дълбок, поучителен тон. И веднага започнаха да поставят условия.

**- Искаха ли ви министри?**

- Да, искаха ни двама министри, по един заместник-министър във всички министерства, определен брой от областните управители и също по един подуправител във всички области.

**- Чувала съм от Борисов, че Костов се е опитвал да създава между вас и Цветанов интриги и по този начин да нагнетява напрежение в правителството. Вярно ли е?**

- Да, допреди година и половина така беше. Оттогава не се срещам с Костов. Аз го уважавах, защото не гледам назад, и си мислех, че той е от хората, които би трябвало да носят същата като моята дясна идеология на икономист. В началото Костов бе активен. Идваше от време на време да си поговорим, да ме посъветва, а съветите винаги са добре дошли. Но настъпи период, в който Костов ми казваше: „Бойко ще те смени всеки момент. Ние сме единствените, които те подкрепяме, но не можем да се справим с Цветанов.“

**- Значи усетил е, че имате конфликт с Цветанов. На каква база беше?**

- Да, в първите две години имахме тежък момент с министър Цветанов. Изградил съм си обаче принцип - след всяка среща с политици веднага да разказвам на Бойко. Отчасти заради това, че не ги познавам добре, пък и той да бъде информиран. Та отивам и му казвам за разговора с Костов. А той се смее, тогава бяха в сравнително близки отношения с Костов, и ми каза: „Той (Костов) току-що е ходил при Цецо и

същото му е казал за теб.“ Не можех да повярвам. Викам: „Не е възможно, човекът си звучеше напълно искрен!“  
Трябваше ми време, за да разбера, че Костов е по-сложен човек, отколкото мислех. И престанах да се виждам с него.

## [Вестник Новинар](#)

### ✓ Започва подготовката на бюджет 2014

[http://novinar.bg/news/zapochva-podgotovkata-na-biudzhnet-2014\\_NDE3MjsxMTQ=.html](http://novinar.bg/news/zapochva-podgotovkata-na-biudzhnet-2014_NDE3MjsxMTQ=.html)

Започва подготовката за бюджета за 2014 година. Кабинетът прие решение за стартиране на бюджетната процедура, която е разделена на два основни етапа. Първият приключва в средата на април тази година. Дотогава кабинетът трябва да одобри средносрочната бюджетна прогноза за периода от 2014 до 2016 г. Преди това всички дирекции, комисиии или агенции трябва да са представили на министрите своите прогнози. Записано е още, че кабинетът одобрява всеки проект, финансиран с държавни пари или заеми през 2014 година. Краят на втория етап е през октомври 2013 година, когато Министерският съвет ще трябва да приеме целия закон за бюджета, който ще бъде внесен в парламента. Сроковете по бюджетната процедура са съобразени с предстоящите парламентарни избори.

## [economynews.bg](#)

### ✓ България с най-малък дълг в ЕС

<http://www.economynews.bg/%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D1%81-%D0%BD%D0%B0%D0%B9-%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8A%D0%BA-%D0%B4%D1%8A%D0%BB%D0%B3-%D0%B2-%D0%B5%D1%81-news40874.html>

Държавният дълг на страните от ЕС е останал относително стабилен (85,1% от БВП) в края на третото тримесечие на 2012 година спрямо 85% в края на второто тримесечие, а в еврозоната е достигнал 90% спрямо 89,9% през предходните три месеца, показват данни на Евростат. България е сред страните с най-малък дял на дълга (18,7% от БВП спрямо 16,5% в края на второто тримесечие на 2012 година). Преди нея е само Естония (9,6%), а след нея е Люксембург (20,9%). Най-висок е делът на държавния дълг спрямо БВП в Гърция (152,6%), Италия (127,3%), Португалия (120,3%) и Ирландия (117%).

В сравнение с третото тримесечие на 2011 година делът на държавния дълг към brutния вътрешен продукт (БВП) е нараснал в ЕС (от 81,5 до 85,1%) и в еврозоната (от 86,8 до 90%).

На годишна основа Гърция отчита най-голям спад на дела на държавния си дълг (-11,1 процентни пункта), следвана от Унгария (-4,8 п.п.) и Латвия (-3,6 п.п.).

Най-голямо нарастване на дълга спрямо третото тримесечие на 2011 година се наблюдава в Кипър (+17,5 п.п.), Ирландия (+13,4 п.п.) и Испания (+10,7 п.п.). Държавният дълг на България спрямо третото тримесечие на 2011 година е нараснал с 3,7 процентни пункта. /БТА