

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

11.02.2013 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България

[Вестник Стандарт](#)

✓ Връзват с инфлацията минималната заплата

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2013-02-09&article=440528>

Минималната заплата може да достигне 55% от средната за страната. Това става ясно от нова методика за определяне на най-ниското месечно възнаграждение, изработена от министрите на финансите и на труда. Според проекта минималната заплата не трябва да пада под 35% от средната и да не е повече от 55%. Размерът ѝ след приспадане на данъци и осигуровки не може да е по-нисък от линията на бедност (241 лв. в момента) и всяка година трябва да се актуализира с инфлацията. До 30 ноември кабинетът, след консултации с бизнеса и синдикатите, трябва да определи какво ще е най-ниското месечно възнаграждение за следващата година. Методиката е предложена за обсъждане от социалните партньори в тристранката. Още от сега обаче работодатели и синдикати са на противоположни позиции. Представителите на бизнеса категорично заявиха, че няма да подкрепят методиката. Според тях горна граница от 55% от средната заплата е опасно висока и ще удари по конкурентоспособността на българските фирми. "Само скандинавските държави имат подобно съотношение, както и държави с финансови затруднения като Гърция и Словения", заяви Димитър Бранков, зам.-председател на БСК. Той припомни, че страната ни е номер 1 в Европа по ръст на разходите за труд - 51% от 2008 до 2011 г. Работодателите ще настояват минималната заплата да не е повече от 40% от средната. В момента съотношението е 41%.

"Минимална заплата за частния сектор изобщо не трябва да има", е мнението на Васил Велев, председател на АИКБ.

"Съотношение 50% означава да имаме минимална заплата около 450 лв. заедно с клас прослужено време. В много браншове сега това е средното възнаграждение. Изравняването им ще убие желанието за повишаване на производителността", коментира Велев.

"При сегашната поляризация положителен ефект върху доходите може да има само ако минималната заплата по-бързо се приближи до средната", коментира Любен Томев от КНСБ.

insmarket.bg

✓ Пресконференция на АИКБ за проблемите свързани с оперативните програми

<http://insmarket.bg/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F-%D0%BD%D0%B0-%D0%90%D0%98%D0%9A%D0%91-%D0%B7%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D1%81%D0%B2%D1%8A%D1%80%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D1%81-%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8 I.%D0%B5 i.422452.html>

На 12 февруари 2013 г. (вторник) от 13 часа в пресклуба на БТА (адрес: гр. София, бул. "Цариградско шосе" № 49) ще се проведе пресконференция на тема: "Проблеми, свързани с изпълнението на оперативните програми за периода 2007-2013 г. и ключови позиции и приоритети на АИКБ при разработването на документите за следващия програмен период 2014-2020 г."

Темата е изключително актуална и важна, като се има предвид нивото на финансово изпълнение на оперативните програми от настоящия програмен период и протичащите обществени дебати за приоритетите на оперативните програми за периода 2014-2020 г., коментират организаторите на събитието от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ).

Участие в пресконференцията ще вземат Васил Велев - председател на УС на АИКБ, Добрин Иванов - изпълнителен директор на АИКБ, Стефан Чайков, Румен Атанасов, Борис Радулов и Георги Минчев - членове на Националния съвет на АИКБ и представители на АИКБ в комитетите за наблюдение на оперативните програми за периода 2007-2013 г. и в работните групи за разработване на стратегически документи на оперативните програми за периода 2014-2020 г.

stroitelstvo.info

✓ Качеството на продуктите и услугите е от първостепенно значение

<http://stroitelstvo.info/show.php?storyid=2000349&show=0>

Борис Радулов е заместник изпълнителен директор на Фибран България и управител на Фибран Румъния. Той е председател на управителния съвет на Българската асоциация за изолации в строителството. Г-н Радулов е член на националния съвет на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

Г-н Радулов, как се развиват изискванията на потребителите и какви са основните тенденциите по отношение развитието на изолационните продукти?

След 2008 г. наблюдавахме промяна в търсенето най-вече свързана с желанието на клиентите да получат по-добра цена. Тази тенденция се запази до началото на 2012 г. и смея да твърдя, че нанесе щети, които ще усетим наистина в близко бъдеще. По една или друга причина в много случаи се търсеше най-ниската цена, а това със сигурност води до некачествен краен продукт, тъй като се влагат материали, неотговарящи на техническите изисквания и стандарти, с ниски обемни плътности, неистински показатели на коефициента на топлопроводност, водещи до намаляване на дебелината след съответните изчисления. За жалост другите елементи от топлоизолационната система като лепила, шпакловки, мазилки, крепежни елементи и мрежи в много от случаите просто не са за това приложение. Не искам да съм лош пророк, но ще ставаме свидетели на все повече и повече компрометиранни фасади заради вложени в тях несъответстващи на изискванията продукти и неспазени минимални изисквания на производителите за полагане на топлоизолацията. Говоря за топлоизолациите, но това е валидно за всички строителни продукти – както изолационни, така и продукти за грубо строителство.

От 2012 г. водещи при избора на доставчик и продукт започват да стават други фактори, изместващи цената, като сигурност по отношение на качеството и на това кой стои зад продукта. Защото изолация не се полага за една година. Това е дългосрочна инвестиция, която се връща за 3-4 години. Следователно е нелогично след 5 години да се очаква, че тя трябва да се направи отново.

Положителна тенденция се наблюдава в увеличаване на дебелините и отчитане на качествените и техническите параметри на продукта.

ФИБРАН постоянно развива своите продукти и от 2012 г. произвеждаме изолационни плочи с дебелина 18 см. Разликата не е само в дебелините, а идва и от техническите параметри на всеки един вид FIBRANxps, които са важна характеристика при избора на продукта в зависимост от нуждите на проекта. Има различни продукти FIBRANxps за отделните приложения - фасади, подове, покриви, основи. За да има максимален ефект от изолацията с FIBRANxps, е важно да се избере правилният продукт с необходимата дебелина. Екипът на компанията винаги е на разположение да отговаря и да съветва своите настоящи и потенциални клиенти. За 16 години на пазара винаги сме се стремили да предлагаме на клиентите решения, които напълно отговарят на нуждите им, професионално изготвени и целящи максимум ефект от направената инвестиция. Този подход към пазара ни дава увереност и спокойствие, че сме покрили изискванията и нуждите на нашите клиенти. Стоим зад всяко решение, зад всеки продукт и гарантираме постоянно качество.

ФИБРАН България има логистични бази в София, Русе и Стара Загора. Какви са предизвикателствата при реализиране на един подобен проект?

Втората половина на 2012 г. ФИБРАН България отвори логистична база в гр. Стара Загора. Така компанията вече има 3 точки на продажба в страната. Взехме решението за Стара Загора, тъй като вярваме, че развитието не е свързано само с подобряване на продукта, а и с адекватно усъвършенстване на услугата, която предлагаме, имайки предвид променящите се условия на пазара. От Стара Загора предлагаме на нашите клиенти комбинация в един камион на тежки и леки продукти, оптимизиране на доставките като количество и стойност. Намалелите обеми затрудняват много от нашите клиенти, тъй като, поръчвайки FIBRANxps, гипскартон, каменна вата FIBRANgeo и другите продукти, за да имат възможно най-добрата цена, трябва да заявят цял камион от всеки един продукт. Това натоварва техните парични потоци заради намалялото потребление. Предлагайки комбинирани доставки, ние улесняваме своите клиенти. Създадохме базата в Стара Загора, за да подпомогнем клиентите си и пазара, а не с цел да сме им конкуренти. ФИБРАН България винаги е спазвала политика, която максимално да защитава интересите на дистрибуторите на компанията. В годините на бум, както и след 2008 г., никога не се поддадохме на изкушението да увеличаваме нелогично и на всяка цена точките на продажба чрез подписването на нови дистрибуторски договори. Считаме, че политиката ни е правилна и ползотворна не само за нас, а и за нашите партньори. Целта ни е да предлагаме в цяла България качествено услуга, достигаща до крайния клиент и потребител.

Развива ли се страната ни във връзка с въпроса за енергийното обновяване на съществуващия сграден фонд, или все още се отклоняваме от правилната посока?

Със сигурност процесите по енергийно обновяване на съществуващия сграден фонд в България се развиват със скорост, която не само на нас, а и на другите участници на пазара, в това число и строители, и крайни потребители, ни се иска да се случва по-бързо. Обновиха се много училища, детски градини, болници. Вярвам, че наистина през 2013 г. ще се усвоят средствата от международен фонд "Козлодуй", около 170 обществени сгради ще се обновят. Време е да видим и реално изпълнение по програмата "Енергийно обновяване на българските домове", както и да станем свидетели на максимално усвояване на средствата по европейските програми от програмния период 2007 – 2013 г. Пари за енергийно обновяване и енергийна ефективност има не само в програмата на МРРБ, а и в програмите на други министерства. На всички трябва да ни е ясно, че този програмен период свършва в 2014 г. навлизаме в нов период 2014- 2020. Времето е малко, за да наваксаме с изпълнението на текущата програма, но всички заинтересувани, в т.ч. и с активната роля на държавата, трябва да работим за подготовка на нови проекти, които да стартират максимално бързо в новия програмен период. Трябва да си признаем, че в последните години основните обеми и обороти не само в строителството, а и свързани с инвестициите в машини и оборудване, идват от европейски програми. В следващите години техният дял ще бъде също значителен и всички ние трябва да положим усилия за максимално усвояване.

В момента е важно за всички тези проекти, бъдещи и текущи, да имат надежден партньор, гарантиращ доставката на качествени продукти в точното време, готов да даде професионални решения и детайли. Убеден съм, че строители, инвеститори и крайни клиенти ще се обръщат към ФИБРАН България, защото сме доказали своето име и надеждност в годините.

ФИБРАН България, създадена през 1997 г., стартира своята дейност с търговия на строителни изолации и системи.

ФИБРАН България АД става и първият български производител на топлоизолационни плочи от екструдирани полистирен през 2004 г., когато започва работа фабриката в Русе за производство на FIBRANxps. През 2007 г. учредява дружеството ФИБРАН Румъния.

Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Капитал

✓ Защо да е лесно

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/02/08/1999405_zashto_da_e_lesno/?ref=novo24

Много добър на теория и слаб на практика. Това е първоначалната оценка, която получава една иначе нелоша идея – въвеждането на единна сметка за данъци и осигуровки.

Целта на промяната беше да направи администрирането на задълженията към държавата по-лесно, като се премахне част от бюрокрацията около този процес и се намалят разходите за банкови такси. Месец след като беше въведен новият данъчен режим обаче, усещането сред бизнеса е по-скоро за хаос: фирмите се оказаха длъжни да подават няколко нови декларации, информацията на какъв точно принцип работи единната сметка е оскъдна, а голяма част от счетоводната гилдия е принудена постоянно да следи в системата на Националната агенция за приходите (НАП) за грешки и разминавания в данъчните досиета на своите клиенти. Най-малкото – върху всяко просрочено задължение, независимо по каква причина е възникнало то, се дължат наказателни лихви.

За генерални заключения е рано и най-вероятно една част от трудностите ще отпаднат по естествен начин - след като данъкоплатците и администрацията придобият някаква рутина по прилагането на новия режим. Част от проблемите обаче едва ли ще се решат толкова лесно – по една или друга причина в системата на приходната агенция има хиляди грешни записи, които изплуваха с отварянето на единните данъчни сметки. А и от "улеснение за бизнеса" идеята постепенно се изроди в удобен инструмент за автоматично събиране на стари данъчни задължения.

На теория...

Единната сметка цели да облекчи данъкоплатците, като намали броя на платежните нареждания, които фирмите досега попълваха всеки месец, за да платят задълженията си към бюджета. По изчисления на финансовото министерство това трябваше да спести разходи за бизнеса в размер на 50 млн. лв. годишно. Трябваше да намали и времето за деклариране и плащане. Все неща, за които компаниите настояваха отдавна.

За да се случи всичко това, информационната система на данъчните автоматично трябва да засича какви са задълженията на всеки данъкоплатец и да използва постъпилото плащане за покриването им по ред на възникване от най-старото към последно възникнало. Софтуерът на НАП трябва да умее и още нещо – автоматично да разпределя постъпилите от данъкоплатците суми в единната им сметка по подсметки и по видове данъци, което пък да направи излишно пипкавото попълване на стотици кодове в платежните нареждания.

Около единната сметка бяха направени и куп законови промени, една част от които също трябваше да намалят административната тежест по спазване на закона. Например по данни на НАП около 60 хил. фирми са преминали от месечно на тримесечно внасяне на данъци.

...и на практика

С въвеждането на единната сметка специализираните счетоводни интернет форуми избухнаха. А причините са няколко. Едната е, че промененият режим на плащане на данъци и осигуровки обърка начина, по който фирмите водеха счетоводството си, и ги натовари с подаването на няколко нови декларации.

Втората е малко по-комплексна и е свързана с информацията за дължими данъци и осигуровки в системата (т. нар. СУП) на НАП и последиците от грешките в нея. От стенограмата на едно от заседанията на съвета за тристранно сътрудничество се виждат обясненията на зам.-финансовия министър Владислав Горанов, че "имаме няколко милиона записи в системата, които и ние като администрация не сме убедени, че са коректни след прехвърлянето на всички масиви от Националния осигурителен институт по отношение на осигурителните вноски и след много други операции, които се правиха през годините, ние ще имаме нужда от няколко месеца да изчистим записите в системата".

Сега, след като данъкоплатците имат електронен достъп (виж карето) до част от данъчните си досиета, тези грешни записи излязоха наяве. А проблемът на новия режим е, че ако сега данъкоплатец внесе пари за осигуровки например, те няма да отидат за тях, а за погасяването на по-старото, макар и несъществуващо на практика, но записано в системата на НАП, задължение. Единственият начин да се изчистят новопоявилите се дългове за клиентите е да се редят на опашки в офисите на приходната администрация, за да предоставят документи, с които да удостоверят, че нямат непогасени задължения за съответния период. Целият този процес изисква време и нерви. Или както образно описва ситуацията един счетоводител - "ако тези пари отидат някъде в НАП, върви доказвай, че не е трябвало там да отидат - кофи мастило изписваш, пътека правиш дотам и дори да си прав, никой служител не иска да поеме отговорност и да оправи допуснатата при тях грешка".

"Докато се изчистят натрупаните стари грешни записи по личните сметки, ще е нужна поне година. А дотогава бизнесът по-скоро ще възприема единната сметка като затруднение, а не като улеснение", казва Павлина Бакалова, данъчен консултант в "Глобал такс".

Притесненията на фирмите обаче са, че системата на НАП ще продължава да генерира грешки и дават пример с надвнесен корпоративен данък, който системата е отразила като данъчно задължение, а не вземане на фирмата. Не са изключени грешни записи и заради невярно въведени от служители на данъчната администрация данни (например

информацията от декларация Образец 4001 поне засега се вкарва в системата на ръка).

"Да се казва, че системата на НАП генерира грешки, е невярно. Така наречените грешки са произлезали от неточна информация, която са подавали лицата или техните работодатели в миналото", твърди Стоян Марков, зам. изпълнителен директор на НАП. Той допълва, че според тях най-често проблемите са идвали от сгрешени кодове за плащане по отделните видове задължения. "Общият брой на кодовете допреди няколко години беше над 100 и ако средствата са били преведени по грешен код, то по правилния код си стоеше непокрыто задължение. Такова беше законодателството", казва Марков.

Другият проблем обаче идва от непълната информация по партидите на данъкоплатците. Но попълването ѝ е свързано с пренастройване на информационната система в данъчната администрация. "Притесненията на бизнеса са за данните в системата на НАП. Липсата на по-конкретна информация за дължими и внесени суми по партиди е основният проблем", обяснява Павлина Калчева от счетоводна къща "Хроника". Според нея такава реформа не се прави без информационна инфраструктура, а усещането е, че тя се изгражда в крачка.

От НАП твърдят, че скоро ще се предоставя информация за погасяването точно на кои задължения се разпределят преведените средства. "Така, ако има надвнесена сума, или падежът на задължението, за което е внесена не е настъпил, ще се посочва каква сума стои по единната сметка, без да е обвързана със задължение", пояснява Стоян Марков.

Къде се скъса кабелът

"Искахме по-дълъг срок, в който първо всички данъкоплатци да си видят кой какви неизчистени задължения има, дали няма технически или някакъв друг вид пропуски и едва след това да се въведе новият данъчен режим. Тази фаза бе сведена до 20 дни", казва Росен Бъчваров, който е говорител на приходната агенция.

Според представители на управляващото мнозинство обаче промяната в данъчния режим е трябвало да стане още в началото на мандата на ГЕРБ. Затова и през есента (по време на дебата по промените в данъчните закони), когато от НАП са поискали поредна отсрочка за въвеждането на единната сметка, е било решено да не им се дава повече време "иначе никога нямаше да се случи".

Така или иначе, стартът вече е стрелян. А всички погледи (и надежди) са вперени в приходната агенция - да докаже, че след като се изчистят старите грешки в системата, тя наистина ще работи без проблем. Иначе хаосът ще продължи, и то точно за сметка на тези, заради които уж бе създаден - данъкоплатците.

Промяната

Единна сметка за данъчните и осигурителните задължения беше въведена от началото на тази година. Целта на промяната е плащанията за ДДС, данъци върху доходите и печалбите и т.н. към държавния бюджет вече да се извършват по една банкова сметка с едно платежно нареждане (а не както досега – отделно за всеки вид задължение). С отделна сметка ще са само вноските за допълнително задължително пенсионно осигуряване, а сумите, платени в производство по принудително изпълнение (задължения, за които има образувано изпълнително дело), по набирателна сметка на НАП.

Основната разлика при този данъчен режим е, че постъпилите плащания след началото на 2013 г. ще се обвързват автоматично с вписаните в данъчно-осигурителната сметка на лицето задължения по реда на тяхното възникване, а всяко плащане се насочва към първото по време на възникване задължение, обясняват от приходната агенция.

Данъкоплатците могат да следят информацията в единните си сметки по електронен път чрез идентификационен код или електронен подпис.

Вие питате, НАП отговаря

След смяната на данъчния режим от началото на годината логично възникнаха и много практически въпроси около прилагането му. "Капитал" обобщи част от питанията на бизнеса, а приходната администрация отговори. Предлагаме ви част от тях:

- По какъв ред данъкоплатец, виждайки при проверка в сайта на НАП, че въпреки плащанията има непогасени задължения, може да обжалва извършеното "автоматично обвързване", съответно действията на приходната администрация?

Всички действия на органите по приходите, свързани с определяне на задълженията за данъци и осигурителни вноски, подлежат на административен и съдебен контрол по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). Важно е да се има предвид и това, че в "Справка за задълженията" се визуализират всички непогасени задължения на лицето, включително и тези, чийто срок на плащане не е настъпил към момента на генериране на справка. Целта е лицата да имат пълна и навременна информация за всички налични задължения и плащанията, които трябва да направят. В случай че лицето нареди плащане към НАП, но не е изтекъл все още срокът за плащане на дадено задължение, същото няма да се обвърже с постъпилото плащане. Задълженията се погасяват (или обвързват) с направени плащания след изтичане на срока за плащане. Дотогава (при липсата на други изискуеми задължения) постъпилото плащане се приема кредитен остатък по плащане.

- Как ще се извършват корекции на задължения, включени в сметката, когато тези задължения са в резултат на погрешно деклариране или вече са погасени, или фигурират в сметката поради грешка в системата?

След извършване на съответната проверка от орган по приходите, могат да бъдат извършвани корекции в данните, съдържащи се в данъчно-осигурителната сметка на задълженото лице. Проверката може да бъде по инициатива на органа по приходите или по заявление на лицето.

Корекция на задължения, формирани въз основа на подадени от лицето данни, се извършва по реда и в сроковете, регламентирани в ДОПК или съответния специален закон или друг нормативен акт. Няма промяна в този смисъл във връзка с въвеждането на едната сметка.

- При възникване на ДДС за възстановяване за даден период без приключила двумесечна процедура ще участва ли сумата на ДДС за погасяване на задължения, посочени в сметката?

Редът, определен в чл.169, ал.4 от ДОПК за погасяване на задължения за данъци и осигурителни вноски, се прилага само по отношение на постъпилите плащания и не касае декларираните с данъчна декларация надвнесени данъци или данък за възстановяване. В това отношение редът е същият, както и до края на 2012 г.

- Ако в годишната данъчна декларация е посочен корпоративен данък за възстановяване, но не се иска ефективно възстановяване, ще участва ли надвнесеният корпоративен данък за погасяване на задължения, посочени в сметката?

Казано накратко, надвнесеният корпоративен данък по годишната данъчна декларация няма да погаси "автоматично" други публични задължения, а това ще стане по реда на процедурата за прихващане, уредена в ДОПК.

[Вестник Капитал daily](#)

✓ Минимален балон

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/02/10/2000264_minimalen_balon/

Министерство на финансите е против предложенията за смяна на методиката, по която се определя минималната работна заплата. Идеята е занаят да зависи от няколко фактора, сред които прогнозната инфлация, нивото на средната работна заплата, прага на бедност, състоянието на икономиката, на пазара на труда и т.н. Методологията допуска вдигане на минималното заплащане с до 36% от сегашните 310 лв. до 422 лв., ако за изчисляването ѝ се ползват последните данни на националната статистика.

Предложението е на социалния министър Тотю Младенов и трябва да бъде разгледано от Националния съвет за тристранно сътрудничество в понеделник. Шансовете то да бъде прието обаче намаляват. А и разговорите с работодатели и синдикати са консултативни и нямат задължителен характер.

Новата идея

Социалният министър предлага минималната заплата да бъде не по-ниска от 35% от средната работна заплата за страната и да не надхвърля 55% от нея. При положение, че към септември 2012 г. средното заплащане в България е било 768 лв., това очертава коридор за най-ниските заплати между 269 и 422 лв. Конкретният размер обаче ще трябва да е такъв, че след удържане на всички задължителни данъци и осигуровки нетният доход на човекът да е над линията на бедността, която за миналата година бе 236 лв. на месец.

Залагат се и критерии, според които минималното заплащане ще се индексират според официалните правителствени прогнози за инфлацията, според повишаването на производителността на труда и според показатели на държавния бюджет.

При новата формула обаче държавата също може да бъде засегната от повишението. По закон в момента минималното заплащане за държавните служители е 335 лв. и ако новият праг влезе в сила, най-нископлатените държавни служители ще получат увеличение на доходите с 25% без то да е обвързано с по-висока производителност техния труд. При равни други условия това ще повиши и риска от раздуване на бюджетния дефицит.

Проектът на постановление е публикуван с мотивировка, но без опит да се оцени ефектът от подобно повишение.

Аргументът е, че промяната на постановлението, с което се определя размерът на минималната работна заплата, не оказва влияние върху бюджета.

Заради липса на оценка за въздействието не става ясно колко души ще засегне промяната. Няма информация и с колко ще се увеличат разходите на държавата и частния сектор, нито каква част от тези пари ще постъпят в държавната осигурителна система и в частните пенсионни фондове. Не се анализира и рискът дали и каква част от сега наетите на минимална работна заплата работници може да загубят работата си.

Мотивите против

В писмено становище до социалното министерство, с което Капитал Daily разполага, финансовият министър Симеон Дянков оспорва и критикува новите критерии за определяне на минималната заплата. Един от аргументите е, че с увеличението ѝ ще се повиши цената за най-нискоквалифицирания труд, а това ще попречи на частния сектор да наема работна ръка.

"Фиксирането на размера на минималната работна заплата над равновесното ниво води до нарастване на цената на производствените ресурси и спад на търсенето на труд при равни други условия. Така работната сила с производителност на труда под стойността на минималната заплата отпада от пазара на труда. Това е предпоставка за разширяване на неформалната заетост, съкращения на работни места и увеличаване на сивия сектор на икономиката", се посочва в писмото.

Обвързване на минималните нива на заплащане със средните ще създаде още едно изкривяване - за изчисляването им (ако то се прави в края на годината) ще се ползват последните налични данни, т.е. към третото тримесечие на годината. Тогава обаче е пикът на т. нар. сезонна заетост и логично заплатите тогава се покачват.

Икономически необосновано

Икономистите също разкритикуваха идеята. Според Десислава Николова от Институт за пазарна икономика единственото сигурно ще е, че много хора ще загубят работата си заради невъзможността на техните работодатели да ги задържат при подобно увеличение на заплатите. Според нея в сегашните условия на растяща безработица и спадаща заетост минималната работна заплата трябва да е възможно най-ниска. Повишението ѝ ще свие икономическата активност и допълнително ще увеличи безработицата.

"Най-пагубно това ще е в малките градове, където и цените са по-ниски, а 420 лв. е приемливо ниво на средната работна заплата. Ще се отреже достъпа до пазара на труда за хора, които са готови да работят и при ниско минимално заплащане, като занаятчиите ще трябва да останат без работа или да се реализират в сивия сектор. В тези градове работодателите масово се оплакват от ниската квалификация на работната ръка и високите разходи за обучение, които правят, преди служителите им да заработят пълноценно", коментира Николова.

Макроекономистът Петър Чобанов допълва, че подобно увеличение ще се окаже и проинфлационен фактор, тъй като повишените доходи ще стимулират вътрешното търсене. "Не е сигурно дали хората на минимална заплата биха насочили към потребление цялата сума, с която се увеличава доходът им, но със сигурност ще има повишено търсене", казва той.

✓ България ще получи с 2 млрд. евро повече от новия бюджет на ЕС

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/02/10/1999728_bulgariia_shte_poluchi_s_2_mlrd_evro_poveche_ot_noviia/

Европейският бюджет за следващите седем години ще бъде с 2 млрд. евро по-щедър към България. За периода от 2014 до 2020 г. страната може да получи под формата на еврофинансиране 15.2 млрд. евро. Това е конкретният резултат за България след продължилите два дни тежки преговори, довели в крайна сметка до компромисно споразумение между лидерите на 27-те страни в Европейския съюз и ръководителите на общността.

За пръв път в историята на ЕС разходите се намаляват до 959 млрд. евро, като това е с 3% по-малко спрямо сегашния седемгодишен бюджет, който е малко над 1 трлн. евро.

"Това е бюджет, който за никого не е идеален", заяви председателят на Европейския съюз Херман ван Ромпой. И призова Европейският парламент, който е против съкращения на разходите в ЕС, да поеме отговорността си за бюджета и да го гласува, след като евролидерите са изгладили остриите си различия.

"Сега се надявам, че и Европейският парламент ще ратифицира това наше днешно решение. Това би било и добър сигнал към пазарите, към всички, които наблюдават Европа като една голяма крачка към стабилност", коментира министър-председателят Бойко Борисов след края на преговорите.

Сделката за България

В новата финансова рамка нашата страна ще получи 15.2 млрд. евро за седемте години, но като се приспадат дължимите вноски нетният приход може да достигне максимално над 12 млрд. евро. По думите на премиера Борисов България е най-големият нетен бенефициент сред държавите от ЕС като процент от brutния национален доход. Страната ни ще получи около 7 млрд. евро по структурните фондове и по фондовете за сближаване, спрямо 6.85 млрд. евро по досегашния бюджет, съобщи Борисов. При общото намаляване на бюджета за общата селскостопанска политика, се очаква България да получи за директни плащания на фермерите и за развитие на селските райони около 7.5 млрд. евро при досегашни 5.8 млрд. евро. В реално изражение преките плащания на хектар у нас ще продължат да нарастват, като се предвижда от 184 евро през 2014 г. те да достигнат 228 евро през 2020 г.

Осигурено е допълнително европейско финансиране от 260 млн. евро (увеличение със 75 млн. евро спрямо първоначалното предложение на Европейската комисия) за безопасно извеждане от експлоатация на спрениите четири реактора в АЕЦ "Козлодуй".

Изключително важно е и съм много щастлив, че освен средствата, които пряко ще получи нашата страна, беше договорена общоевропейска програма за преодоляването на последствията от младежката безработица, заяви премиерът. Министър Томислав Дончев уточни, че страната ни ще получи допълнителни 75 млн. евро за борба с младежката безработица.

Договореният бюджет от лидерите на ЕС изглежда много добър за България, тъй като еврофондовете в момент са един от малкото свигатели на икономиката. Показателен е фактът, че за 2011 г. от 1.7% ръст на БВП 1.5% се дължат на тях. Освен това две трети от публичните инвестиции се извършват с пари от Брюксел и това трудно ще се промени в близко бъдеще.

Трябва обаче да се има предвид, че усвояването на средствата зависи от добрия административен капацитет на държавата, намаляване нивото на корупцията и увеличаване активността на бизнеса при кандидатстването за финансиране. Засега не може да се каже, че страната усвоява по най-добрия начин еврофондовете, въпреки че не може да се отрече, че през последните две години с цената на много усилия резултатите се подобряват значително. Към края на миналата година са договорени 92.09% от европарите, включително и за селското стопанство, а реално разплатените суми са само 37.57 на сто, като тук влиза и националното съфинансиране.

Компромисите

Председателят на ЕС Херман ван Ромпой призна, че не може да се игнорира изключително трудната действителност в Европа. Той уточни, че бюджетът предвижда 959 млрд. евро разходи по поети ангажименти и 908 млрд. евро за реални плащания. Това прави общо с около 34 млрд. евро по-малко от предишната седемгодишна финансова рамка.

Според Ван Ромпой това не е перфектният бюджет за никой, но в него има достатъчно за всички, и призова Европейския парламент да действа отговорно. Президентът на ЕС отхвърли критиките на евродепутатите, че разликата между кредитите за ангажименти и за плащания е прекалено голяма като изтъкна, че и в сегашната седемгодишна рамка тя е 5 на сто. Той допълни, че тепърва предстои на равнище министри да се превърне позицията на срещата на върха в законен документ за внасянето му в Европарламента.

Постигнатият компромисен бюджет от 960 млрд. евро означава, че реално ще бъдат изплатени 910 – 913 млрд. евро, посочи председателят на Европейския парламент Мартин Шулц. Той съобщи, че евродепутатите ще гласуват бюджета за следващия програмен период анонимно, за да се предотврати натискът на националните правителства.

Германската канцлерка Ангела Меркел определи споразумението като "добро и важно". Според британския премиер Дейвид Камерън приемането на бюджета означава, че в ЕС е възможно да се провеждат реални реформи. "Това е добро споразумение за британските данъкоплатци", подчерта той.

Печеливши и губещи сектори

Двете основни политики на ЕС оцеляха - Общата селскостопанска политика получи малко повече от 1 милиард евро в сравнение с предишното предложение на президента на ЕС Херман ван Ромпой от ноември.

Кохезионният фонд за най-бедните региони, по-специално страните от Източна Европа, получава допълнително 4.5 млрд. евро. Създава се и нов фонд за младежката заетост с около 6 млрд. евро.

Новият инструмент "Свързана Европа" (Connecting Europe) на ЕС се оказва и най-губещ от оряването на разходите. По него ще се финансират трансграничните транспортни, енергийни и информационни магистрали. Но от хървоначалния му вариант за бюджет от 50 млрд. евро са останали 29 млрд. евро, посочва Reuters.

Намалено е и заплащането на висшите чиновници на ЕС, а заплатите на администрацията ще бъдат замразени през следващите две години. Планира се и 5% на чиновниците да бъдат съкратени през следващите седем години.

Повече средства ще има за мерки, стимулиращи икономическия растеж, както и за научни изследвания. Договорени са и средствата за "зелени" инвестиции, както и за борбата с младежката безработица. За проектите Galileo, ITER и GMES са планирани общо 13 млрд. евро.

Вестник Стандарт

✓ Данъци в хазната чак през декември

http://www.standartnews.com/biznes-biznes/danatsi_v_haznata_chak_prez_dekemvri_-177324.html

Авансовите вноски за данък печалба ще започнат да постъпват в хазната чак през декември. В същото време счетоводителите ще се опитат да избегнат плащането на лихви за това, че внасят със закъснение авансовия данък. Това става възможно благодарение на промените в Закона за корпоративното подоходно облагане, които влязоха в сила от 1 януари, стана ясно от презентация на одитора доц. Надя Костова. Тя участва на Националната среща на Асоциацията на земеделските производители в България.

Според новите правила фирми с годишен оборот между 300 000 лв. и 3 млн. лв. трябва да внасят авансови вноски на всеки три месеца, а компании с над 3 млн. лв. постъпления - всеки месец. Всяка фирма обаче вече може да прогнозира каква печалба ще реализира и какъв авансов данък трябва да плати текущо през годината. Но вероятността прогнозите да се сбъркат е голяма, коментира доц. Костова. Ако при прогнозирането е допусната грешка и внесеният авансов данък е с повече от 20% по-малък от дължимия за годината налог, фирмата дължи лихва от около 13 на сто за сгрешената сума, обясни доц. Костова. Затова повечето счетоводители на фирми с месечни авансови вноски ще предпочетат да прогнозират нула лева авансов данък до ноември, когато ще направят реално приключване на годината. Тогава с подаване на съответната декларация през декември ще внесат реално дължимата сума и няма да им се начислява наказателна лихва. По този начин постъпления от авансовия данък може да се очакват едва към 15 декември, коментира доц. Костова. Според нея обаче е много вероятно точно заради липсата на постъпления законът да бъде преработен още преди средата на годината.

Вестник Труд

✓ Пенсиите растат с от 5 до 22 лв.

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1765271>

Средното увеличение на пенсиите, което ще получат възрастните хора от 1 април, ще бъде с между 5 и 22 лв. в зависимост от годината, когато е отпусната пенсията, става ясно от информация на НОИ, разпространена днес. Най-голямо увеличение от 1 април ще получат тези, които са се пенсионирали до края на 2009 г. - 9,8%. Това прави средно увеличение на дохода с около 22 лв. Пенсиите, отпуснати през 2010 г., ще нараснат с 8,8%, или средно 19 лева, а тези, отпуснати през 2011 г. - с 5,7%, или с около 12 лв. Най-малко увеличение ще получат възрастните, които са излезли в заслужен отход през миналата година - 2,2%, или средно 5 лв., сочат сметките на осигурителния институт, предоставени на Медиапул.

Поетапното вдигане на пенсионната възраст вече дава резултат. През 2012 г. НОИ отчита близо 30% спад на новоотпуснатите пенсии спрямо 2011 г. През м.г. пенсии за осигурителен стаж и възраст са получили 42 141 души, което е с 16 514 души (28%) по-малко спрямо 2011 г. От началото на м.г. пенсионната възраст и осигурителният стаж се вдигат с по 4 месеца на година, така че пенсионната възраст да достигне 63 години за жените и 65 години за мъжете и стаж 37 години за жените и 40 години за мъжете.

През тази година се очакват с 9600 нови пенсионери по-малко, което ще доведе до икономии за НОИ в размер на 21 млн. лева.

През тази година държавното обществено осигуряване очаква около 436 млн. лв. допълнителни приходи. По-голямата сума от тях - 231 млн. лв., е от формалното повишаване с 20% на осигурителната вноска на работещите в силовите ведомства.

Повишаването на минималните осигурителни прагове ще доведе до допълнителни приходи в размер на 27 млн. лв.

Вдигането на максималния осигурителен доход от 2000 на 2200 лв. от 1 януари пък се очаква да донесе извънредни 44

млн. лв. Ефектът от повишаването на средния осигурителен доход, включително от вдигането на заплатите в някои ведомства на бюджетна издръжка, се изчислява на 134 млн. лв., съобщават още от осигурителния институт.

✓ Да се радваме ли на новия евробюджет?

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1764963>

За първи път в историята държавните и правителствените ръководители от Европейския съюз се споразумяха за многогодишен бюджет, който е по-малък от предходния. В него парите за България се увеличават в сравнение със сегашната финансова рамка.

Да се радваме ли? Зависи. А е и рано. За да стане факт следващият 7-годишен бюджет на ЕС (2014-2020 г.), трябва да го одобри и Европейският парламент, който има равна законодателна власт с правителствата.

Защо "зависи"? Ако сравним със сегашния програмен период (2007-2013 г.), през следващия България трябва да получи нето над 12 млрд. евро, т.е. близо 2 млрд. евро повече. На това можем да се радваме. Съответства ли то на исканията на правителството и на потребностите на страната? Не можем да кажем. Правителството никога не съобщи какво иска да постигне на преговорите.

Британският министър-председател Дейвид Камерън дойде и каза: Числата са твърде големи. Или ще слязат надолу, или няма сделка. И постигна своето. Останалите му 26 колеги се съгласиха да намалят ангажиментите до 960 млрд. евро и плащанията до 908 млрд. евро - и двете с по 34 млрд. евро под сегашната рамка. Камерън излезе триумфално от преговорите и обяви това, което британците искат да чуят: Ето на,

Европа може да се реформира

Френският президент Франсоа Оланд дойде точно с обратната на Камерън цел, казвайки: Моята задача е да намеря компромис, но не какъвто и да е. Червената линия на Оланд бяха скъпите на Франция, а също на Испания и Италия земеделски субсидии. И те бяха запазени, дори увеличени в сравнение с проекта от ноември. И Оланд излезе триумфален и обяви: Целта е постигната!

България влезе, без да обявява цел, но излезе триумфална, че я е постигнала. Това напомня сценка от някогашното студентско тв предаване "Ку-ку". Демонстранти скандират пред президентството: "Искаме! Искаме!" На балкона излиза Желю Желев и пита: "Какво искате?" А те му отговарят: "Каквото дадеш." Да се надяваме, че България не е преговаряла така.

Европейският бюджет е най-големият източник на инвестиции за страната ни. Затова щяхме да знаем дали да се радваме, ако управляващите или някой от експертите ни бяха казали колко пари ни трябва от Европа от 2014 до 2020 г., за да излезем от положението на най-бедните в нея.

Защо ни дадоха повече? Защото сме финансово дисциплинирани и българският народ достойно отгладува образцовите макроикономически показатели на държавата си. Така смята министър-председателят Бойко Борисов. И е абсолютно прав. Той посочва също, че Европа е заинтересована да плати магистралите и жп линиите в България, за да се "присъедини" (т.е. да се свърже по-добре) към Азия. И пак е прав.

Но това не е всичко. Освен че иска да се "присъедини" към Азия, Европа се срамува (това е чуждо за нашите политически ширини чувство), режейки бюджета си, да ощетява най-бедните си страни членки и се страхува (това чувство ни е познато), че като ги държи бедни, кани гражданите им да емигрират към нея. И че в кризата емиграцията от изток на запад започва да клони към евакуация. Можеш да предотвратиш това по-евтино, като дадеш на малките и бедните малко повече, отколкото на големите и богатите много повече.

И тук идваме до последния въпрос. Защо е рано да се радваме?

Въпросът за рязането на евробюджета изобщо не е икономически. Европейският бюджет представлява 1% от БВП на 27-те държави членки. За сравнение бюджетът на САЩ е 24% от федералния им БВП, а на Швейцария - 12% от конфедералния БВП. При среден годишен БВП на човек от населението над 25 000 евро бюджетът на ЕС струва на средния европеец по 76 цента на ден. Изчислено по националните вноски, на средния българин струва и по-евтино. Тържественото му рязане изобщо не впечатлява пазарите. То е изцяло политическо шоу.

Заради кризата лидери като г-н Камерън трябва жестоко да свиват националните си бюджети. Това е трудно, защото в страните им живеят твърде малко българи. Британците не мируват, когато им режат заплатите и ги изхвърлят на улицата. Да им искат и пари за Европа е вече скандално. Затова г-н Камерън е под силен натиск в партията и държавата си да извади Обединеното кралство от ЕС.

Г-н Камерън е консерватор. Но освен това е нормален човек и знае, че излизане от ЕС за страната му ще е търговска и икономическа катастрофа. Освен това г-н Камерън е и демократ, чиито избиратели искат референдум да останат ли в ЕС. И мнозинството смята да гласува с "не". И този референдум няма да е като българския, в който всички да победят и да загубят едновременно.

Затова за г-н Камерън е жизнено важно да докаже, че за британците е по-добре да останат в ЕС, защото той може да се реформира. И доказателство за това е, че може да му наложи да клъцне бюджета си. При това г-н Камерън трябва не просто да демонстрира "политическа воля", а да го постигне. Сам - няма как. Трябват му съюзници. Които да загубят, ако ЕС не приеме съкратения си бюджет. И тези съюзници да не струват скъпо.

Досега го е постигнал наполовина - в Европейския съвет. Ритуално ампутираният бюджет може да е лош за Европа, но си е много

хубав за страни като България

Остава да мине и през Европейския парламент.

Неговите групенфюрери (така е на немски водачи на групи) се заканиха, че няма да го пуснат. Но г-н Камерън не се впечатли. Защо ли? Да вземем например българските евродепутати, особено тези от управляващата партия. Нима те

биха гласували против България да получи 2 млрд. евро повече? Нима френските им колеги биха отхвърлили увеличените земеделски субсидии? Кой ще номинира тези депутати, когато дойдат европейските избори догодина? Нито Брюксел, нито Страсбург.

Г-н Камерън е по догановски ясен

групенфюрерите може да шумят, но парите и властта ги раздаваме ние, у дома.

Евродепутатите, или поне голяма част от тях, ще бъдат изправени пред патриотичния дълг да измътят пачи яйца - първо явно да разкритикуват орязания бюджет и после тайно да гласуват за него. Затова още не беше изсъхнало мастилото по споразумението за рамката и от Европарламента долетяха искания вотът по нея да е таен.

И тайният вот обаче има своите рискове. Може да го използват тези, на които бюджетът не им харесва и искат да накажат Великобритания. Ако ЕС се окаже без приета многогодишна финансова рамка, от 2014 до 2020 г. той ще трябва да кара с едногодишни бюджети. В такъв случай държавите, които ползват отстъпки от националните си вноски, ще ги изгубят. Най-голяма от тях е британската (над 3 млрд. евро).

А ние ще трябва да забравим за тези 2 млрд. повече. Затова е рано да се радваме новия евробюджет?