

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

12.03.2013 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България

[Вестник Класа](#)

✓ **Д. Чобанов: Икономиката ни навлиза в рецесия**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/226404_%D0%A7%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%3A+%D0%98%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%BD%D0%B8+%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0+%D0%B2+%D1%80%D0%B5%D1%86%D0%B5%D1%81%D0%B8%D1%8F

Икономиката ни върви към рецесия. Това коментира пред БНР Димитър Чобанов, преподавател в УНСС-София. По думите му, това ще влияе и върху приходите в бюджета, и върху цялостната обстановка в страната. Дефицитът в бюджета за първия месец на годината беше над половин милиард лева, което е “доста притеснителна ситуация”. Приходите не вървят по начина, по който са предвидени. Част от обяснението е, че се промени събирането на данъците, което отлага приходите малко по-нататък в годината, коментира Чобанов.

Във фискалния резерв има “критично малко средства”, по последни данни на БНБ те са 3,1 милиард лева. Това е трагично малко, каза Чобанов. Служебният кабинет трябва да поддържа нивото на фискалния резерв - това е условие за стабилността на икономиката, смята икономистът. Според него вземане на кредит от държавата в момента трябва внимателно да се обмисли. “По-важно е държавата да не фалира. Да се ограничат раздутите текущи разходи. Държавните ведомства да харчат по-малко за издръжка. Да започне да се попълва фискалният резерв. Трябва да се осигурят условия да има прозрачност как се харчат парите”, каза още Чобанов.

Председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев пък смята, че ако тази обстановка продължи, ще се влоши икономическата среда, включително и на износа. Служебният кабинет да не се подвежда от натиска за увеличение на доходите със заеми. Ако се увеличат пенсиите и бюджетните заплати със заеми - първо няма да има ръст в икономиката, второ - ще се увеличат доходите не на гражданите, а на монополите, смята Велев. И трето - ще се увеличат доходите на чуждите производители, тъй като нашето производство е притиснато. И всички ние ще плащаме лихви по тези заеми, допълва Велев.

[profit.bg](#)

✓ **Икономисти:България е заплашена от рецесия**

<http://profit.bg/news/Ikonomisti:Bulgariya-e-zaplashena-ot-retseseiya/nid-103840.html>

Димитър Чобанов, преподавател в УНСС, прогнозира, че икономиката ни върви към рецесия. Това ще влияе и върху приходите в бюджета и върху цялостната обстановка. Дефицитът в бюджета за първия месец на годината беше над половин милиард лева, което е доста притеснителна ситуация. Приходите не вървят по начина, по който са предвидени. Част от обяснението е, че се промени събирането на данъците, коментира Чобанов пред БНР.

Във фискалния резерв има критично малко средства. По данни на БНБ са 3.1 милиард лева. Това е трагично малко. Служебният кабинет трябва да поддържа нивото на фискалния резерв - това е условие за стабилността на икономиката. Вземане на кредит в момента трябва внимателно да се обмисли. Какво означава да се увеличават заплатите? Това не може с един еднократен кредит. Тези заплати са за всяка следваща година.

По-важно е държавата да не фалира. Да се ограничат раздутите разходи. Държавните ведомства да харчат по-малко за издръжка. Да започне да се попълва фискалният резерв.

Трябва да се осигурят условия да има прозрачност как се харчат парите, каза още Д. Чобанов.

Председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев смята, че ако тази обстановка продължи, ще се влоши икономическата среда, включително и на износа.

Служебният кабинет има шанс, че няма да се кандидатира на предстоящите избори и е предпазен от популизъм. Има възможност да прави това, което трябва да се направи като спазва Закона за държавния бюджет.

Да не се подвежда на натиска за увеличение на доходите със заеми. Ако се увеличат пенсиите и бюджетните заплати със заеми - първо няма да има ръст в икономиката, второ - ще се увеличат доходите не на гражданите, а на монополите. И трето - ще се увеличат доходите на чуждите производители, тъй като нашето производство е притиснато. И всички ние ще плащаме лихви по тези заеми.

✓ **Експерт: Икономиката върви към рецесия**

http://econ.bg/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8/%D0%95%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82-%D0%98%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B2%D1%8A%D1%80%D0%B2%D0%B8-%D0%BA%D1%8A%D0%BC-%D1%80%D0%B5%D1%86%D0%B5%D1%81%D0%B8%D1%8F.%a.i.418023_at.1.html

Икономиката ни върви към рецесия. Това заяви **Димитър Чобанов**, преподавател в УНСС по дисциплината "Пари и парична политика" пред БНР.

Според него икономиката в България не е в много добро състояние. По думите му рецесията ще влияе и върху приходите в бюджета, и върху цялостната обстановка. **"Дефицитът в бюджета за първия месец на годината беше над половин милиард лева, което е доста притеснителна ситуация"**, смята той.

"Приходите не вървят по начина, по който са предвидени. Част от обяснението е, че се промени събирането на данъците, което отлага приходите малко по-нататък в годината", коментира още Чобанов.

Според него във **фискалния резерв има критично малко средства**. По данни Министерството на финансите той е в размер на 4,1 милиард лева. "Това е трагично малко", заяви Чобанов.

Според него служебният кабинет трябва да поддържа нивото на фискалния резерв - това е условие за **стабилността на икономиката**.

Вземане на кредит в момента трябва внимателно да се обмисли. Какво означава да се увеличават заплатите? Това не може с един еднократен кредит. Тези заплати са за всяка следваща година", смята икономистът.

По думите му по-важно е държавата да не фалира. "Да се ограничат раздутите разходи - текущите разходи. Държавните ведомства да харчат по-малко за издръжка. Да започне да се попълва фискалният резерв", коментира още Димитър Чобанов. *"Трябва да се осигурят условия да има прозрачност как се харчат парите"*, каза още той.

Еврокомисарят по въпросите на международното сътрудничество, хуманитарната помощ и реакцията при кризи **Кристалина Георгиева** заяви преди дни, че **България е пренавила "пружината на финансовата дисциплина" в последните години**. Според нея държавата може да се възползва от външен заем, за да увеличи доходите на най-бедните.

Днес министърът на финансите в оставка Симеон Дянков коментира, че взимането на заем за увеличаване на най-ниските пенсии и доходите на най-бедните хора у нас **ще разклати валутния борд**. "Ще се плащат огромни лихви по 30 млн. лв. годишно и страната ще влезе в спирала на растящи дългове", заяви финансовия министър.

Същевременно председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България **Васил Велев** каза, че ако тази обстановка продължи, ще се влоши икономическата среда, включително и на износа.

"Служебният кабинет има шанс, че няма да се кандидатира на предстоящите избори и е предпазен от популизъм. Има възможност да прави това, което трябва да се направи като спазва Закона за държавния бюджет. Да не се подвежда на натиска за увеличение на доходите със заеми", каза Велев.

Според него, ако се увеличат пенсиите и бюджетните заплати със заеми - първо няма да има ръст в икономиката, второ - ще се увеличат доходите не на гражданите, а на монополите и трето - ще се увеличат доходите на чуждите производители, тъй като нашето производство е притиснато. *"И всички ние ще плащаме лихви по тези заеми"*, каза той.

✓ **Експерти: България върви към рецесия!**

<http://www.manager.bg/news/eksperti-balgariya-varvi-kam-retsiesiya-0>

Икономиката на България върви към рецесия. Такова мнение изрази пред БНР Димитър Чобанов, икономист и преподавател в УНСС.

„Данните, които излязоха през миналата седмица за брутния вътрешен продукт през последното тримесечие на миналата година, показваха, че посоката е надолу, към рецесия. Това е едно от нещата, които безспорно ще влияят на приходите в бюджет“, заяви Чобанов.

По думите му тази година бюджетът също не върви добре. „Дефицитът през първия месец на годината беше над 0,5 млрд. лв. Приходите не вървят по начина, по който са предвидени. Част от обяснението е, че се промени събирането на данъците, което отлага приходите малко по-нататък в годината“, коментира Чобанов.

„Във фискалния резерв има критично малко средства. По данни на БНБ са 3,1 милиард лева. Това е трагично малко. Служебният кабинет трябва да поддържа нивото на фискалния резерв - това е условие за стабилността на икономиката“, обясни експертът.

Другото важно нещо, което се случва в българската икономика в момента е, че броят на работните места доста сериозно се е понижил. Безработицата е много висока и това създава сериозно социално напрежение.

„От една страна трябва да се поддържа нивото на фискалния резерв. Трябва да се поддържа стабилността на паричната система. Но от друга съществува голям натиск върху бюджета в посока на увеличаване на социалните разходи. Стабилността обаче трябва да е на първо място“, категоричен е Чобанов.

„Какво означава повишаването на заплатите в бюджетния сектор или повишаването на пенсиите? Може да се изтегли заем, с който да се финансира повишаването им през тази година. Заплати обаче се плащат всяка година. Тоест не трябва да се мисли, как ще се осигурят пари само за момента. В противен случаи рискуваме да тръгнем по спирала на нарастваща задлъжнялост и плащания по дълга“, обясни икономистът.

По думите му най-важното сега е да не фалира държавата. „Да се ограничат раздутите разходи - текущите разходи. Държавните ведомства да харчат по-малко за издръжка. Да започне да се попълва фискалният резерв. Трябва да се осигурят условия да има прозрачност как се харчат парите”, допълни Чобанов.

Председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев смята, че ако тази ситуация продължи, ще се влоши икономическата среда, включително и на износа.

„Служебният кабинет има шанс, че няма да се кандидатира на предстоящите избори и е предпазен от популизъм. Има възможност да прави това, което трябва да се направи като спазва Закона за държавния бюджет. Да не се подвежда на натиска за увеличение на доходите със заеми. Ако се увеличат пенсиите и бюджетните заплати със заеми - първо няма да има ръст в икономиката, второ - ще се увеличат доходите не на гражданите, а на монополите. И трето - ще се увеличат доходите на чуждите производители, тъй като нашето производство е притиснато. И всички ние ще плащаме лихви по тези заеми”, обясни Велев.

money.bg

✓ **Експерти: Икономиката ни върви към рецесия**

http://money.bg/news/id_817234879

Димитър Чобанов, преподавател в УНСС, каза в предаването "Преди всички" на БНР, че икономиката ни върви към рецесия. Това ще влияе и върху приходите в бюджета, и върху цялостната обстановка. Дефицитът в бюджета за първия месец на годината беше над половин милиард лева, което е доста притеснителна ситуация.

Приходите не вървят по начина, по който са предвидени. Част от обяснението е, че се промени събирането на данъците, което отлага приходите малко по-нататък в годината, коментира Чобанов.

„Във фискалния резерв има критично малко средства. По данни на БНБ са 3,1 милиард лева. Това е трагично малко. Служебният кабинет трябва да поддържа нивото на фискалния резерв - това е условие за стабилността на икономиката. Вземане на кредит в момента трябва внимателно да се обмисли. Какво означава да се увеличават заплатите? Това не може с един еднократен кредит. Тези заплати са за всяка следваща година.

По-важно е държавата да не фалира. Да се ограничат раздутите разходи - текущите разходи. Държавните ведомства да харчат по-малко за издръжка. Да започне да се попълва фискалният резерв.”

Трябва да се осигурят условия да има прозрачност как се харчат парите, каза още Чобанов.

Председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев смята, че ако тази обстановка продължи, ще се влоши икономическата среда, включително и на износа:

„Служебният кабинет има шанс, че няма да се кандидатира на предстоящите избори и е предпазен от популизъм. Има възможност да прави това, което трябва да се направи като спазва Закона за държавния бюджет. Да не се подвежда на натиска за увеличение на доходите със заеми. Ако се увеличат пенсиите и бюджетните заплати със заеми - първо няма да има ръст в икономиката, второ - ще се увеличат доходите не на гражданите, а на монополите. И трето - ще се увеличат доходите на чуждите производители, тъй като нашето производство е притиснато. И всички ние ще плащаме лихви по тези заеми.”

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Капитал daily](http://vestnik.capital.bg)

✓ **Слаб старт на данък лихва**

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/03/11/2020396_slab_start_na_danuk_lihva/

Горе-долу добре, но докога. Така може да се определят 8.6 млн. лв. приходи за януари от новия данък, с който от началото на годината се облагат лихвените доходи от депозити на физически лица в банките. Това число съобщи източник на "Капитал Daily" от Министерството на финансите, според когото данните са задоволителни, макар и под оптимистичните очаквания.

В проектобюджета за 2013 година управляващите заложиха от облагане на лихвените доходи да се съберат около 150 млн. лв. В същото време прогнозите на банкери тогава бяха, че хазната няма да събере повече от 80 млн. лв., като някои очаквания бяха още по-скептични — 50 млн. лв. Въпреки че данните от един месец са недостатъчни за изводи и не могат механично да се пренесат за цялата година, януарските приходи показват, че прогнозата на финансовото министерство е била по-скоро оптимистична и реалното изпълнение може да е под поставената цел, но без да предизвика проблеми за публичните финанси.

Малки загуби и закъсняла реакция

Основният риск за неизпълнение на приходите от данък върху лихвите са алтернативните варианти на вложения, при които физическите лица могат да избегнат плащането на данъка. Такива са традиционните спестовни влогове, които останаха необлагаеми, както и структурирани депозити с инвестиции във взаимни фондове, които досега са по-скоро изключения. От Министерството на финансите признаха, че тази тенденция е реална, тъй като банки с водещ дял на депозити от домакинствата са внесли под очакваните приходи в бюджета. Това е възможно, защото облагаеми са единствено лихвените доходи по срочните депозити. Един от основните сценарии е през следващите месеци приходите от данък върху лихвите да намаляват заради прехвърляне на средства в необлагаеми сметки.

Ако това се случи, ще е много вероятно приходите от облагане на лихвите да не се изпълнят, защото евентуални законодателни промени за затваряне на вратичките ще сработят едва през второто полугодие, и то ако в новия парламент, който трябва да заработи през май, има воля и мнозинство за промените.

Експерт от Министерството на финансите, разработвал проекта за бюджет 2013, призна, че е много вероятно прогнозата да не се изпълни. Данъкът е бил въведен, за да се изготви реалистичен бюджет, при който допълнителните разходи за увеличените пенсии ще се покрият с устойчиви приходи, а не със заеми.

Неизпълнението на приходите от данък върху лихвите обаче няма да е голям проблем, тъй като в най-добрия случай те могат да осигурят под половин процент от консолидираните приходи на държавата за годината. Неизпълнението им пък ще постави въпроса за смисъла от този данък при следващия парламент и възможността той да се събира по-ефективно или да се търсят други решения.

Малко данъчно бягство

Данните за депозитите за първия месец на тази година показаха съществено движение на средства от влогове, които подлежат на облагане, към такива, които остават извън обхвата на новите правила. Всъщност януари не е първият месец, в който се наблюдава това. Би могло дори да се каже, че се е оформила тенденция в тази посока от есента на миналата година, когато идеята за облагане на доходите от лихви по депозити се появи.

Новият данък беше гласуван през ноември 2013 г. Данните за депозитите показват, че през януари тези с договорен матуритет (в тях влизат срочните депозити) са намалели спрямо предходния месец с 244.4 млн. лв., докато т.нар. депозити, договорени за ползване след предизвестие (в тях влизат и спестовните влогове), са се увеличили за един месец с 379 млн. лв. Статистиката показва още, че ако за 12-те месеца до септември 2012 г. обемът на срочните депозити се е увеличавал средно с по 223.4 млн. лв. месечно, то през октомври 2012 г. нарастването е с едва 54.03 млн. лв., а увеличението за ноември е било с 45.59 млн. лв.

След взетото през ноември окончателно решение на парламента с новия данък да се облагат само средствата именно по срочните депозити данните за декември показват спад в общия им обем с 354 млн. лв. Отчетеното свиване прави още по-голямо впечатление, като се има предвид, че през последните няколко години именно последният месец на годината е този, в който се наблюдава най-голямо месечно нарастване в обема на тази категория депозити. Увеличението през декември 2011 г. например е било с 418 млн. лв., а през декември 2010 г. – с 406.15 млн. лв. Общият обем на депозитите на домакинствата в банките към края на януари е малко над 36 млрд. лв.

На пазара нищо ново

Проучване на "Капитал Daily" на място в банкови офиси на петнайсет банки в началото на годината показа, че те имат в портфолиото си готови оферти отпреди новия данък и въвеждането на новия данък не ги е мобилизирано да произведат конкретно сметки за заобикаляне на данъка. В редки случаи имаше и нововъведени продукти, а имаше и банки, които се готвеха да предложат конкретно разработени сметки с по-атрактивна доходност, доближаваща се до тази на депозитите.

В последвалите два месеца се появиха нови, специално структурирани спестовни продукти в три банки. Голяма надпревара за предложения няма, тъй като смисъл за прехвърляне на средства от срочен депозит в такъв тип сметки има, ако сумата е по-съществена – поне над 10 000 лв. При по-малки суми в общия случай по-ниската лихва по спестовните влогове не компенсира спестения данък. При малки суми – например 1000 лв., гимнастиката няма много смисъл, тъй като дори и при плащането на данък пак реализираната доходност от срочен депозит остава по-висока. Освен това при безсрочните и спестовните сметки обичайно има такси за теглене, докато при депозитите няма, ако е на датата на падеж. Има и такси за откриване и закриване, месечна такса за обслужване, изискване за неснижаем остатък и за минимално внесена сума за откриване на сметката. Срочният депозит в почти всички случаи е освободен от такива такси и изисквания. Освен това в някои случаи има и други особености по структурирането на продукта, като изискване за брой или обем тегления, право да се довърся до определен период или само на определена дата, задължително поне една транзакция за внасяне на средства на месец с определен минимум.

Вестник Стандарт

✓ Играчка-плачка с валутния борд

http://www.standartnews.com/biznes-biznes-biznes/igrachkaplachka_s_valutniya_bord-180823.html

Зададе ли се смяна на властта у нас, като далечен заплашителен тътен започва да се носи слухът за падане на валутния борд. Никой не знае кой го пуска, нито откъде идва. Никой не го споменава открито, но недомлъвките всяват още по-голям страх сред хората.

Защото българите не са забравили хиперинфлацията, когато цените галопираха, а парите ни се топяха всяка минута. За хората на заплата, за спестителите в банките, за фирмите, които всеки ден се разплащат с доставчици, падането на борда наистина би било черен сценарий. Защото отвързването на лева от еврото ще доведе до драстично обезценяване на българската валута. Казано на обикновен език - ще трябва да ходим в магазина с една торба пари, с които ще купуваме все по-малко стоки. Така че явно слуховете за падане на борда, за които предупреди финансовият министър в оставка Симеон Дянков, не идват от обикновените хора. Едва ли и някой министър-председател или лидер на партия би допуснал без натиск управлението му да се свързва с убийство на българския лев и на българската икономика. Особено сега, по време на една от най-тежките икономически кризи, които Европа и светът познават.

Кой тогава би имал интерес от подобна катастрофа? Отговорът е - любителите на ловенето на риба в мътна вода. Те ще загубят милиони, но не спестявания, а невърнати кредити към банки, задълженията им към държавната хазна ще се обезценят, а неразплатените суми по вътрешни и външни договори ще бъдат изядени от инфлацията. Тези пък, които са

скрили парите си в офшорни сметки, ще могат да си напазаруват много евтино разорени предприятия, фирми, а защо не и банки. Затова тези хора не се уморяват и при всеки удобен случай започват да обясняват как бордът вече е изиграл своята роля, а сега е спирачка за развихрянето на частната креативна инициатива и носи само вреди. Но България е член на ЕС и няма как икономиката да се срине толкова, че да се опразнят всички резерви и държавата да фалира. Затова сценарият е доста прост. Решението за сваляне на паричния съвет може да е само политическо и затова се внушава на обществото колко е добре да се махне бордът. Така се оказва натиск върху правителството да вземе решението. Това е най-удобният сценарий за кукловодите в пиесата "Бутаме валутния борд". Но и най-нереалистичният. Защото колкото и да са корумпирани управниците ни, не са толкова глупави, че да не си дават сметка за последствията. Освен това БНБ стриктно следи за валутния резерв на страната и няма да допусне той да бъде изпилен до такава степен, че да позволи срив на лева. Другите сценарии са по-скоро теоретични (виж интервюто на проф. Минсян на стр. 15). Бордът пада сам при голям внос на стоки и неистово харчене от страна на населението. Това обаче няма как да се случи при галопиращата бедност на огромната част от хората. Които нямат възможност да си платят сметките, какво остава да купуват вносни стоки в огромни количества.

Напоследък се чуват гласове държавата ни да се справи с бедността, като изтегли заем. Това стана причина и Дянков да предупреди, че едно от последствията от емитирането на дълг може да разклати борда. Ако обаче парите не просто се изхарчат за пенсии и заплати, а се инвестират в икономиката, в производство на индустриални стоки с висока добавена стойност или за износ, дълговете не са проблем.

Каквито и да са заплахите пред валутния борд, те биха могли много лесно да се персонализират и тушират. Затова също са необходими политически решения. Но не бива да ги възлагаме на задаващото се служебно правителство, което не би могло да има правомощия и сили да ги осъществи. Затова би трябвало да се погледне дългосрочно, към следващия редовно назначен кабинет.

✓ Няма кой да ни даде кредит за пенсии

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2013-03-12&article=444252>

Стимулирането на икономиката със заем трябва да бъде обосновано с обяснения как това ще се случва. Освен това трябва да уточним дали даването на пенсии всъщност стимулира икономиката. Също така трябва да си дадем сметка дали има някой, който да даде подобен заем на България, за да дава тя по-високи пенсии. Така че изказвания за теглене на държавен дълг предизвикват доста въпроси. Аз мисля, че изказването на Кристилина Георгиева е по-скоро емоционално. Като страна член на ЕС страната ни има много стриктни ангажменти как да управлява финансите си. Единият от тях е, че трябва да се правят средносрочни бюджетни прогнози, планира се за 3 г. напред и като страна, която през 2009 и 2010 имаше свръхдефицит, имаме конкретно поет ангажмент пред ЕК да го намали през следващите 5 г. В тези документи има нещо като пътни карти, в която е казано каква политика ще следва българското правителство и какъв дефицит ще поддържа. В мига, в който правителството започне да взима пари на заем и да ги раздава на хората, лихвите на които финансираме, няма да бъдат 3-4%, а много повече.

Няма пряка връзка между голямата задлъжнялост и валутния борд, защото, ако българското правителство тръгне да прави такива стъпки - да харчи неразумно и да се опитва да финансира тези харчове с нови заеми, много бързо потенциалните кредитори ще разберат това. Вече не живеем във времената отпреди 30 г., когато по времето на комунистическия режим е имало заеми по политически причини, не е имало информация и е можело дълги години да се лъжат кредиторите и парите да се разхищават. Сега много бързо ще се разбере какво прави правителството и ще бъде отрязано от международните пазари. Така че тегленето на заеми за увеличаване на доходите са изключително краткосрочни мерки и амбиции. А иначе, ако има заплахата за валутния борд, тя е само и единствено политическа. Валутният борд може да бъде премахнат само като целенасочен политически акт. Ако има такова решение, пострадалите ще са всички хора и фирми, а интерес ще има много, много тясно малцинство.

✓ Да не пускаме печатницата за пари

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2013-03-12&article=444253>

Може би Кристилина Георгиева няма представа, че плащанията за пенсионерите надхвърлят 7,5 млрд. лева на година. Евентуален държавен разход в размер от посочения от нея заем за 1 млрд. би означавал съвсем малък процент увеличение на пенсиите - между 5 и 7%. Още повече че в нейното изказване се посочва този милиард да бъде разпределен и за хората с ниски доходи. Когато се взема заем, средствата трябва да бъдат инвестирани в производства, които създават работни места. Огромният проблем на България е липсата на работни места. Изказванията на Симеон Дянков, че с призивите за държавен дълг се цели разклащане на валутния борд, донякъде имат известна логика. Това е така, защото вкарването на 1 млрд. в разходната част представляват пари, налети за инфлация - за нищо друго. Така че за първи път с г-н Дянков сме на едно мнение. Елиминирането на валутния борд при всички случаи е политическо решение, но също така то е и икономическо решение. Ако тръгнем да наливаме средства, които са взети на заем, и да задължаваме бъдещите поколения, не е продуктивно. Политическото решение се взема на базата на икономически показатели. Абсолютно никой няма интерес от свалянето на валутния борд - това е безумие. Първото нещо е, че спестяванията на бедните ще изчезнат. Кои са плюсовете на подобно решение? Единственото, което ще спечели България, е един нов инструмент - страната може да увеличи износа си, ако девалвира лева - това е нормално явление. Но най-страшното досега през последните 10 години е, че валутният борд ни пазеше от политически волунтаризъм - давам на тоя 50 млн., на тоя 100 млн, като че ли от домашната каса се раздават парите. Валутният борд е основната спирачка, затова при всички положения трябва да го запазим с цената на много усилия. На практика еврозоната също е валутен борд.

✓ Износът ни към ЕС се свил с 3.6 %

<http://www.segabg.com/article.php?id=640296>

Кризата е свила износа на България към страните - членки на ЕС, през 2012 г. В рамките на 12 месеца той е намалял с 3.6 на сто и е в размер на 23.8 млрд. лв., сочат оповестени вчера данни на Националната статистика. Основните търговски партньори на страната ни са били Германия, Италия, Румъния, Гърция, Франция, Белгия и Испания, които формират 75.6% от експорта към държавите в ЕС. За периода от България са изнесени най-вече минерални горива и масла, а най-слаб интерес чуждестранните купувачи са проявили към необработените суровини.

За сметка на това расте вносът от ЕС в страната ни. През изминалата година той е скочил със 7.5% до 29.2 млрд. лв. Според статистиката сме купували предимно от Германия, Италия, Румъния, Гърция и Испания, като 42.5 на сто от стоките са минералните горива и маслата, а с 8% по-малко са внесените суровини. Салдото в търговията ни с ЕС е отрицателно - минус 5.446 милиарда лева.