



Предложения

на Асоциация на индустриалния капитал в България по Националната програма за реформи (2011 – 2015 г.)

По Раздел III.2. Подобряване ефективността на публичните разходи и осигуряване на преразпределение на публичните разходи към дейности, повишаващи потенциала за растеж на икономиката.

1. По т. 2.2. „Пенсионна реформа и реформа в системата за социално осигуряване” – по никакъв начин не можем да се съгласим със записаното, че преустановяването на намаляването на осигурителната вноска за фонд “Пенсии” е обвързано с разширяване на осигурителната база. По наше мнение съотношението е в обратна пропорция. Стоим на позицията, че увеличаването на осигурителната вноска не работи в посока на разширяване на кръга от осигурени лица.
2. Предлагаме да се добави запис за отражението на включването на държавата като осигурител чрез трансфери от републиканския бюджет в размер 12 на сто върху сбора от осигурителните доходи на всички осигурени лица за календарната година. Ако трябва да се търси увеличение на средствата, то може да се заложи именно тук – чрез увеличаване на дела на държавата в разумни граници. Трябва да се вземе предвид и потенциалния ефект от бъдещо постигане на разпределение между осигурителите и осигурените на осигурителните вноски за работниците и служителите в съотношение 50/50, каквото беше намерението при старта на настоящия модел на държавното обществено осигуряване.
3. Следва да се добави (като акцент) по-голяма самостоятелност на Държавния фонд за гарантиране устойчивост на държавната пенсионна система (т. нар. „Сребърен фонд“), както и да се предприемат нормативни промени за отпадане на забраната за инвестиране, особено в акции на

дружества, регистрирани на територията на страната и свързаните с тях производни финансови инструменти, което освен останалото ще стимулира развитието на родната икономика. Наред с по-добрата оперативност, самостоятелността на фонда (и структурирането на управлението му на паритетен принцип) може да генерира допълнителни приходи и да трансферира допълнителни средства към бюджета на държавното обществено осигуряване за фонд „Пенсии“.

По Раздел III. 4. Адресиране на слабостите в бизнес-средата и подобряване на административната ефективност, включително на регионално и местно ниво правим следните констатации и предложения:

1. По т. 4.1. „Оптимизация на държавната администрация” - констатираме диспропорция между оптимизирането на административните структури и увеличаването на тяхната ефективност и ефикасност, насочена преимуществено към първото. За нас приоритетно следва да се акцентира върху ефикасността и ефективността на администрацията, което от своя страна ще доведе и до оптимизация. В тази връзка и като вземаме предвид предлаганите Мерки с приложение в краткосрочен до средносрочен план (2011-2012 г.) предлагаме последните да бъдат допълнени чрез такива за обвързване на резултатите от работата на администрацията с размера на възнагражденията, измерени чрез степента на удовлетвореност на ползвателите на административни услуги. Разходите за издръжката на администрацията и нейната ефективност също следва да бъдат обвързани.
2. В допълнение на записа в т. 4.2. „Развитие на човешките ресурси в държавната администрация” трябва да се обърне внимание на разширяване на приложното поле на административните услуги, извършвани електронно, работа с електронни документи, предоставянето на административни услуги по електронен път и обмена на електронни документи между административните органи, което също е пряко обвързано с ефикасността и оптимизацията на администрацията, в съответствие с разпоредбите на Закона за електронното управление.
3. Не приемаме виждането, че за да се избегне ограниченото приложно поле на ЗОАРАКСД, прилагането на задължителна оценка на въздействието ще се уреди със Закона за нормативните актове (т. 4. 3 „Въвеждане на задължителна оценка на въздействието”). По-скоро следва да се предприеме едновременно разширяване на приложното поле на ЗОАРАКСД, като насочен в подкрепа на бизнеса закон и паралелно с това

да се допълнят общите норми на ЗНА и се приведе в изпълнение основно действащата норма на § 4 от ПЗР, съгласно която Министерският съвет, другите административни органи, както и органите на местното самоуправление следва да предприемат действия съобразно своята компетентност за внасянето на промени във всички заварени подзаконови нормативни актове, чиито разпоредби противоречат на ЗОАРАКСД и не са издадени в изпълнение на друг закон. Оценка на въздействието на акта трябва да съдържа и анализ на ползите и разходите, следващи от приемането му.

4. По т. 4.4. „Намаляване на административната тежест” - националната цел за намаляване на административната тежест с 20% до края на 2012 г. може да бъде постигната в по-съкратен срок при прилагане на следната мярка:

- Извършване на преглед на Административния регистър, констатиране на наличието на режими, въведени/администрирани без правно основание и налагане на съответните длъжностни лица на санкциите, предвидени в ЗОАРАКСД. Освен позитивния фискален ефект, ефективното и законосъобразно налагане на установените санкции ще има превантивно и дисциплиниращо въздействие върху нарушителите и ще е изцяло в подкрепа на правовия ред и подобряването на условията за бизнес като цяло.

Този подход, а не предлаганата мярка „Идентифициране и предлагане на отмяна на незаконосъобразни регулаторни режими, прилагани от общинските власти, като с тази дейност ще бъдат ангажирани администрациите на областните управи” ще даде по-добър резултат, по силата на дисциплиниращото въздействие на санкциите.

В същата връзка и с оглед на целта - намаляване на административната тежест, което предполага и намаляване на броя на лицензионните и разрешителните режими предлагаме вписване на всички лицензионни и разрешителни режими в публичен регистър, който да бъде достъпен за всички, както и за въвеждане в практиката на следните принципи:

1. Всеки орган/институция въвел и/или администриращ отделен регистрационен или лицензионен режим да мотивира:

- законосъобразността на съществуването на конкретния режим
- необходимостта от съществуването на конкретния режим;
- целесъобразността на съществуването на конкретния режим;

2. При невъзможност за изпълнение на което и да било от горното конкретният режим да се отменя.

Не може да пропускаме и друг аспект на административната тежест – размера на таксите. В нарушение на действаща норма на Закона за държавните такси в момента съществуват необосновани по размер такси във вреда на предприемачите, като например за обявяване в търговския регистър в размер 50 лв., за запазване на фирма в размер 50 лв., за вписване на обстоятелства в търговския регистър на дружество с ограничена отговорност, респ. на еднолично дружество с ограничена отговорност - 160 лв. (при минимален изискуем капитал на същото 2 лв.?) за вписване на обстоятелства в търговския регистър на консорциум, холдинг - 1700 лв. По тази причина правим предложение за мярка - преглед на всички такси и привеждането им в съответствие със ЗДТ.

Въпреки позитивната тенденция за налагане на принципа на мълчаливото съгласие, все още в нормативната ни уредба превес има обратния принцип – на мълчаливия отказ. Като отчитаме, че според Европейската Комисия степената на прилагане на мълчаливото съгласие е критерий за ефективността на администрацията предлагаме разширяване на приложното поле на този принцип във всички нормативни актове, където е приложимо, като за целта се извърши предварителен анализ на нормативната уредба относно приложимостта.

Последно, но не по значение предлагаме да се извърши цялостен преглед на съществуващите към днешна дата регистри – основно Търговски, Административен, Имотен, Регистър на имуществените отношения на съпрузите и пр. и да се зложат мерки за подобряването им като надеждност и функционалност, както и да се очертае необходимостта (или липсата на необходимост, отпаднала необходимост и т.н.) от създаване на нови и администрирането им. Като възможно решение във връзка с администрирането на режими предлагаме да се зложат конкретни мерки за развитие по линия на публично-частното партньорство и/или концесионирането при изготвянето на визираните проект на Закон за публично-частното партньорство и проект на ЗИД на Закона за концесиите.

5. По т. 4.5. „Опростяване на административни процедури, електронно управление и електронни услуги на администрацията” .

Намираме, че следва да се предприемат мерки за ефективно изпълнение на аналогичните разпоредби на ЗЕУ (чл. 2) и ЗОАРАКСД (чл. 5, ал. 2) съдържащи забрана за изискване от администрацията на представянето информация или документи или доказването на вече събрани или създадени данни, които са налични и едновременно с това на задължението на администрацията за служебно събиране на същите. Неналагането на предвидените в посочените два закона санкции за длъжностните лица negliжира спазването на тези важни за гражданите и ефективността на администрацията норми.

Паралелно с дисциплиниращия ефект на санкциите, следва да се предвидят и внедрят мерки за повишаване на ИКТ грамотността на администрацията, в това число и чрез възможностите, предоставяни чрез оперативните програми.

По Раздел V.2. „Участие на социалните партньори и другите заинтересовани страни” следва да бъде отбелязана резолюцията на Икономическия и социален съвет в отговор на призива и позицията на Европейската комисия за активното включване на организираното гражданско общество в подготовката и реализацията на Стратегия “Европа” 2020, приета от Пленарната сесия на Икономическия и социален съвет на 10 март 2011 г. и същата да бъде отразена в цялост при изготвянето на окончателния вариант на Националната програма за реформи (2011 – 2015 г.)