

# ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

## 08.04.2013 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България

[ТВ 7](#)

✓ В бюджета има още пари за бедните

<http://tv7.bg/faktorat-koshlukov/NewsDetails&id=9710414>

Защо се стигна до разпадането на Националния съвет за тристранно сътрудничество и може ли да се помогне с още средства на най-бедните у нас? Отговори на тези въпроси потърси Емил Кошлуков от събеседниците си в студиото Васил Велев - председател на Асоциация на индустриалния капитал в България и Пламен Димитров - президент на КНСБ. И двамата гости бяха категорични в позицията си, че работодателските организации са напуснали Съвета, тъй като предложеният закон за публичност на имуществото е в абсолютно противоречие с Конституцията и нарушава принципа за равнопоставеност между членовете в Тристранката.

Велев и Димитров заявиха, че са поискали от президента Росен Плевнелиев да наложи вето върху закона, но той не е пожелал да се възползва от това си правомощие. Президентът на КНСБ допълни, че вече е подал декларация за имуществото си, въпреки несъгласието му със закона. Васил Велев пък заяви, че за него публичното обявяване на имуществото на работодателите е чиста форма на популизъм и не е нищо друго, освен политическа поръчка за отвлечане на общественото внимание от важните теми.

По въпроса за разпределението на социалните помощи, Велев и Димитров заявиха, че от отделените 41 млн. лв., 31 млн. отиват за заетостта. Според лидера на индустриалците и президента на КНСБ обаче, са необходими още помощи, с които бюджетът разполага. Те трябва да се разпределят в две категории – за работещи бедни и за най-бедни пенсионери, като бъдат отпуснати под формата на еднократна добавка от 50 лв.

Двамата събеседници на Кошлуков добавиха, че за да има финансова стабилност в държавата и увеличение на минималната работна заплата, трябва да се постигне поне около 3-4% ръст на икономиката, които ще създадат високо ДДС и условия за добро заплащане. Това обаче не може да стане само с решение на ръководството, а със свежи инвестиции и добри условия за бизнеса.

В разговора беше обсъдена и темата за т.нар. фотоволтаици, чиято електроенергия в момента се продава на изключително скъпа цена. Васил Велев призна, че в този сектор има участие на фирми с индустриален капитал. Единственото решение на проблема е произведената енергия да започне да се изнася, но това няма как да стане заради високите цени, за които никой не желае да поеме отговорност.

Относно ситуацията с БДЖ, която е пред фалит, Пламен Димитров заяви, че още преди 2 години КНСБ е имала стратегия и е предложил петгодишен план за БДЖ, включващ искане на заем от Световната банка. Стратегията обаче не е получила зелена светлина от държавата.

[expert.bg](#)

✓ Има пари за втори спасителен пакет за най-уязвимите, казват от КНСБ

<http://news.expert.bg/n420611>

**Пари за втори пакет за подпомагане на най-уязвимите социални групи в България има.** Това заяви президентът на КНСБ Пламен Димитров в предаването „Факторът Кошлуков“ на ТВ7.

**Сега правителството даде 41 млн. лева, но ние вярваме, че могат да бъдат отделени още 50 до 100 млн. лева. И това може да стане като се пренасочат средства от бюджетното перо „капиталови разходи“.**

Според експертни оценки всяка година в държавния бюджет не се изпълняват от 7% до 30% от това перо. Което означава, че при точни прогнози кое може да не се изпълни, парите могат да бъдат пренасочени и да се оформи втори спасителен пакет.

Капиталовите разходи възлизат на около 5,4 млрд. лева, като в тях влизат обаче и чуждестранни парични потоци – европейско финансиране на проекти по оперативни програми плюс българско съфинансиране (до 25%). **Именно от българското съфинансиране могат да се отделят още 50 до 100 млн. лева за втори спасителен пакет,** каза Димитров.

За кого да отидат тези средства – Пламен Димитров посочи позицията на КНСБ, която е, че с тези пари може да се помогне на хората с минимална работна заплата посредством купони за храна, както и за хората на минимална пенсия с еднократна добавка от до 50 лева.

**Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал (АИК) принципно подкрепи тази позиция, но посочи, че и сегашният пакет от 41 млн. лева е изготвен в по-голямата си част именно с подобна методика.** 31 млн. лева от тези средства отиват за борба с безработицата, припомни Велев, който посочи, че ако няма развитие на индустрията, на икономиката, няма да има и генериране на доходи.

„Трябва да се внимава с оперирането на капиталовите разходи, защото ако се прекали, рискуваме фалити и съкращаване на работни места“, завърши Велев.

#### ✓ Законът за прозрачност на имуществото - ябълката на раздора

<http://news.expert.bg/n420621>

„Доколкото работодателите изказват само мнение в Тристранния съвет, то законът за публичност на имуществото е твърде високопарен“, каза министърът на икономиката, енергетиката и туризма Асен Василев в предаването „Седмицата“ на Дарик радио.

Василев каза още, че ако някой „полага подпис“, с който влияе върху публични процеси и върху финансови средства за публични процеси, то той следва да попада под ударите на закона. Това обаче не се отнася до консултанти, които не вземат решения, а точно като такива се разглеждат самите работодатели в Тристранния съвет.

**Коментарът на Василев за Закона за публичност на доходите и имуществото на лица, заемащи висши държавни, обществени и други длъжности в публичния и частния сектор, беше споделен и от е президента на КНСБ Пламен Димитров и председателя на УС на Асоциацията на индустриалния капитал (АИК) Васил Велев.** Според тях нормата е абсолютно поръчкова и противоконституционна.

Няма никаква причина работодателите да бъдат третирани по различен начин, добави Велев. Той посочи, че идеята на този закон е била да се види с какво имущество влизат хората в политика и след това какво е имущественото им положение, когато тръгнат да излизат. Вместо това сега има лов на вещици – няма всеки един гражданин в България си публикува в Интернет данъчната декларация, попита Велев в предаването „Фактора Кошлуков“ по ТВ7.

Велев заяви, че при действието на този закон не може да има Тристранен съвет. „Просто това вече не е Тристранен съвет – нещо друго е“, завърши Велев.

**От своя страна Пламен Димитров каза, че за него законът е поръчков, но че го е изпълнил и вече е подал декларацията. Ако обаче Яне Янев си мисли, че по този начин ще хване престъпниците и тези, които се обогатяват за сметка на държавата, дълбоко се лъже, добави Димитров.**

[investor.bg](http://investor.bg)

#### ✓ Търсят се още средства за втори социален пакет

<http://www.investor.bg/biudjet-i-finansi/333/a/tyrsiat-se-oshte-sredstva-za-vtori-socialen-paket,149299/>

Търсят още средства за нов пакет за социални мерки за подпомагане на уязвимите части от населението, стана ясно в ефира на ТВ7. Председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев обясни обаче, че икономиката е в тежко състояние – индустрията е спряла, загубени са над 500 хил. работни места.

„Всичко това трябва да се вземе предвид при анализиране на разходната част на бюджета“, коментира още Велев.

Президентът на КНСБ Пламен Димитров обаче не се съгласи с този гледна точка. „Бюджетът не е свещена крава“, смята той и допълни, че в момента се продължава политиката на Дянков. По изчисленията на Димитров в бюджета са заложили 5,4 млрд. лева за капиталови разходи.

По-голямата част от тези средства са от европейски фондове, но има и българско финансиране на проектите. Димитров посочи, че голяма част от тези средства може и да не бъдат разходени и затова могат да бъдат използвани за втори социален пакет.

В сегашните планове на служебното правителство 31 млн. лева ще отидат за временна заетост, но са необходими и средства за работещите бедни, които получават минимална работна заплата. Димитров посочи, че те могат да получат поне ваучери за храна.

Подкрепа имат нужда и от бедните пенсионери и от КНСБ са поискали по 50 лева еднократно за тях.

Двамата коментираха още и закона за публичност на доходите, предложен от Яне Янев. Димитров посочи, че само компаниите в енергетиката са 900 и всички те в този момент трябва да посочат своите доходи и имущество в Сметната палата, което е трудно осъществимо.

Димитров вече е подал своята декларация, стана ясно от неговите думи. Работодателите обаче напуснаха тристранния съвет именно в знак на протест с промените в закона.

[dnes.dir.bg](http://dnes.dir.bg)

#### ✓ КНСБ с 4-годишен план за вдигане на доходите

<http://dnes.dir.bg/news/dohodi-knsb-13554217?nt=10>

**КНСБ предложи мерки за повишаване на доходите, промяна в данъчното облагане и развитие на икономиката през следващите 4 години. Синдикатът настоява минималната работна заплата да се повишава постепенно и да достигне 50% от средната заплата през 2017 година, предаде БНР.**

Това е записано в меморандум за социално-икономическо и обществено-политическо развитие на България за периода 2013-2017 година, подготвен и представен днес от синдиката на международен форум, с участието на политици и работодатели.

Синдикатите са убедени, че политиката на икономически ограничения **не е добра за България**. Според председателят на КНСБ Пламен Димитров страната ни не трябва да преследва самоцелно нулев дефицит.

КНСБ настоява да се разработят браншови и секторни стратегии за формиране на заплатите и цената на труда, така че **да се постигне не по-малко от 25 процента реален ръст** на средната работна заплата за периода до 2017 г. включително.

Според синдиката този ръст може да се постигне като всяка година средната работна заплата трябва да нараства номинално с около 10 на сто, обясни Димитров.

Предложението на КНСБ за промяна в данъчната политика е свързано с **отпадане на плоския данък и въвеждане на прогресивно облагане**, като за доходите до минималната заплата да не се начислява данък.

"Ако въведем необлагаем минимум до размера на минималната работна заплата, да, това ще струва много на бюджета, но това ще остави в джобовете на най-бедните около 600 милиона", посочи Димитров.

Различията между синдикатите и работодателите обичайно са за повишаване на минималната работна заплата. За предложението меморандум Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал, коментира, че "плоският данък е едно завоевание, от което не трябва да отстъпваме".

"Не смятаме, че той е несправедлив, тъй като е еднакъв за всички. **Въвеждането на необлагаем минимум** веднага има антиаргументи, като това, че този необлагаем минимум е и за богатите", изтъкна той.

От КНСБ предлага още да бъде въведен данък върху финансовите трансакции, който да донесе на бюджета около 200 милиона лева. Синдикатът ще настоява да се подпише социално-икономически пакт с работодателите и правителството след парламентарните избори. Има идеи и за промяна на Конституцията.

"КНСБ има редица предложения, които са напълно разумни и до голяма степен се покриват с акценти от програмата на БСП, а други подлежат на сериозна дискусия", коментира Пламен Орешарски, който участва в конференцията на КНСБ, предаде БТА.

"От БСП също предвиждаме **по-висока ставка за най-високите доходи** и подкрепа за най-ниските, функционалната форма ще я оповестим в близките дни", допълни той

Предложеният меморандум на КНСБ е своеобразен анонс за разширяване обхвата на диалога, от ДПС го разглеждаме като една управленска програма, коментира Хасан Адемов. Той обаче подчерта, че **според ДПС плоският данък трябва да се съхрани** поне докато продължава кризата, защото има сериозен риск за постъпленията. Адемов посочи, че движението остава отворено за дискусия по идеята за въвеждане на **необлагаем минимум, който да е на прага на минималната работна заплата**. Идеята на плоския данък за изсветляване на икономиката може да бъде дискредитирана с въвеждането на необлагаем минимум, но това е сериозна дискусия, която трябва да продължи да се води в следващите формати на Народното събрание и сред обществото, допълни Адемов.

В меморандума на КНСБ има интересни елементи, които могат да бъдат приложени на практика, смята Йордан Нехризов, председател на БСП, която е част от Коалиция СДС. Според него държавата в момента е като "кораб, останал без гориво и ако се опитаме да въртим руля в една или друга посока може да го напълним с вода".

"Тези, които въведоха плоския данък, преди това премахнаха **семеиното подоходно облагане**, сега откриваме топлата вода и отново трябва да го въведем", коментира той.

По повод плоския данък вчера финансовият министър Калин Христов заяви, че **не трябва механично да копираме** икономически мерки от други страни и да смятаме, че те ще проработят успешно с нашата финансова система.

## **БНР**

**✓ КНСБ предложи мерки за повишаване на доходите през следващите 4 години**

<http://bnr.bg/sites/horizont/Economics/Bulgaria/Pages/0405knsbdohodipovivavane.aspx>

КНСБ предложи мерки за повишаване на доходите, промяна в данъчното облагане и развитие на икономиката през следващите четири години. Синдикатът настоява минималната работна заплата да се повишава постепенно и да достигне 50 на сто от средната заплата през 2017-а година.

КНСБ настоява да се разработят браншови и секторни стратегии за формиране на заплатите и цената на труда. Лидерът на синдиката **Пламен Димитров** допълни:

*Ръст на средната работна заплата - ежегодно с около десетина процента, номинален, с цел постигане поне 25% реален растеж в края на периода.*

Предложението на КНСБ за промяна в данъчната политика е свързано с отпадане на плоския данък и въвеждане на прогресивно облагане, като за доходите до минималната заплата да не се начислява данък.

*Ако въведем необлагаем минимум до размера на минималната работна заплата, да, това ще струва много на бюджета, но това ще остави в джобовете на най-бедните около 600 милиона, посочи Димитров.*

Различията между синдикатите и работодателите обичайно са за повишаване на минималната работна заплата. За предложението меморандум **Васил Велев**, председател на Асоциацията на индустриалния капитал, коментира:

*Плоският данък е едно завоевание, от което не трябва да отстъпваме. Не смятаме, че той е несправедлив, тъй като е еднакъв за всички. Въвеждането на необлагаем минимум веднага има антиаргументи, като това, че този необлагаем минимум е и за богатите.*

КНСБ ще настоява да се подпише социално-икономически пакт с работодателите и правителството след парламентарните избори. Синдикатът има идеи и за промяна на Конституцията.

## **economic.bg**

**✓ Васил Велев: Индустрията спира или вече е спряла**

<http://economic.bg/news/18051/1/1/Vasil-Velev-Industriyata-spira-ili-veche-e-sprjala.html>

Икономическото състояние в България не е цветущо. За това говори ниското потребление на електроенергия, което се дължи на факта, че индустрията спира работа или вече е спряла. Това каза в предаването "Факторът Кошлуков" по TV7 Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ). Той и президентът на КНСБ

Пламен Димитров дискутираха мерките за помощ на уязвимите групи в обществото и напускането Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) от работодателите.

"В бюджета има достатъчно резерви. Около 260 млн. лв. са българските пари за инвестиционни проекти. Голяма част от тях не са с договори. Със сигурност ще има неизпълнени капиталови разходи. Не казваме да не се плаща на фирмите, а да се види кои не могат да се усвоят и да се дадат за помощи", коментира Пламен Димитров. "Продължаваме да предлагаме да се даде помощ на т. нар. "работещи бедни" - тези, които са на минимална заплата. Искахме да им се дадат примерно ваучери за храна и да се помогне на най-бедните пенсионери. Това са дребни пари - около 20 млн. лв., които на фона на 30 млрд. лв. бюджет са нищо", добави синдикалният лидер.

"Законът за публичност на имуществото задраска тристранния съвет. Според този закон трябва да се декларират доходи, когато се влиза във властта и, когато се излиза от нея, за да се види дали не е обогатил. Щом се иска и от трите страни в НСТС значи и трите страни имат власт", разясни Васил Велев. Той е категоричен, че промените предложени от Яне Янев нарушават конституцията.

"Ние също оценихме закона като противоречащ на много нормативни документи, включително и на Конституцията. Ние ще изпълним закона - аз вече си подадох декларацията. Не мислим, че този закон изпълнява нещо друго от поръчка. В нашето ръководство има работници от страната, а сега и те ще трябва да декларират", обясни Пламен Димитров. Васил Велев от своя страна каза, че е мит, че НСТС взима решения. "Не, взима ги държавата. Ние предлагаме антикризисни мерки. Една от тях беше да се разплати държавата с бизнеса. Това още не е случило", даде пример работодателят.

Синдикалният лидер обаче каза, че диалогът на браншово ниво продължава.

#### ✓ Тристранката и прозрачността

<http://economic.bg/news/18070/1/1/Tristrankata-i-prozrachnostta.html>

През тази седмица т. нар. тристранен диалог се разтури, при това не заради някакви различия в позициите около социалния пакет на служебното правителство, а заради гласуваните на пожар, дни преди разпускането на парламента, законодателни промени. Последните задължиха членовете на управителните и контролните органи на организациите, представени в тристранката, да декларират имуществото си. Промените в този закон са класически пример за лошо законотворчество:

Гласуване на пожар - законопроектът е внесен на 1 март и приет на 12 март. С други думи депутатите са имали една седмица да се запознаят, обсъдят на две четения и гласуват промените;

Гласуване на тъмно - законопроектът не беше публикуван на сайта на парламента и не беше достъпен за широката публика, а на обсъжданията не бяха допуснати граждани;

Фундаментални промени с лоша процедура - не само са гласувани на пожар и на тъмно, но промените в закона са фундаментални, а не козметични. Смесът на закона е основно променен, като вече не се включват просто лица, заемащи висши държавни длъжности, но и такива на "обществени и други длъжности в публичния и частния сектор". Това е закон, репресивен по своя характер, който обръща смисъла на прозрачността - вместо отчетност на държавата към гражданите, той въвежда контрол на държавата върху гражданите. Хубаво е неговото приемане да послужи за урок как без строга процедура в законотворчеството могат да се приемат недомислици. Част от тази процедура са прозрачността, мотивите и оценката на въздействието от всяка предложена промяна. Ако трябва да се изразим максимално просто, то за да гарантираме сигурност и добра среда за живот и правене на бизнес, имаме нужда от бавно законотворчество и бърза администрация.

#### Какво да се промени?

Остава спорно дали отсъствието от заседанията на тристранката освобождава нейните членове от задължението да декларират имуществото - тази теза е по-скоро невярна, тъй като присъстващи или не, постоянните членове са ясни. Така или иначе, говорейки за тристранката, е хубаво да се търси максимална прозрачност, но не такава, насочена към хората и тяхното имущество. По-скоро е нужна прозрачност за това как работи тристранката и какво обсъжда, както и прозрачност относно организациите, представени там - не лицата да декларират имуществото си, а представените организации да представят отчетите си.

Точно както всички неправителствени организации, работещи в обществена полза, са задължени да публикуват отчетите си, така и представените организации в тристранката следва да бъдат прозрачни.

Затова и нашето предложение е следното: Прозрачност за финансовото състояние на самите организации, а не на членовете на управителните им органи.

#### [БНТ](#)

#### ✓ Фраза на седмицата 1-7 април 2013 година

[http://bnt.bg/bg/news/view/98649/fraza\\_na\\_sedmicata\\_1\\_7\\_april\\_2013\\_godina](http://bnt.bg/bg/news/view/98649/fraza_na_sedmicata_1_7_april_2013_godina)

Фразата тази седмица идва от средите на бизнеса и е провокирана от приетия преди месец закон, с който и работодателите вече са задължени

да декларират имуществото си. Знаете, че в знак на протест те напуснаха тристранния съвет. По този казус своя интерпретацията има Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

✓ **Бизнесът напусна НСТС заради поправката „Яне“**

[http://vestnikstroitel.bg/news/56892\\_biznest-napusna-nsts-zaradi-popravkata-yane/](http://vestnikstroitel.bg/news/56892_biznest-napusna-nsts-zaradi-popravkata-yane/)

Приетите за рекордно кратко време промени в Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни, обществени и други длъжности в публичния и частния сектор, предложени от лидера на РЗС Яне Янев, доведоха до излизане на бизнеса от Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС). Припомняме, че измененията на нормативния акт бяха внесени в последните дни на 41-вото народно събрание, без да има обществено обсъждане по тях. Според първоначалните предложения всички членове на неправителствени организации у нас трябваше да подават декларации за доходите и имуществото си по същия начин, както заемащите публични държавни длъжност. За целта бе сменено и името на закона от Закон за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности, на Закон за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни, обществени и други длъжности в публичния и частния сектор.

Според измененията всички членове на НПО в страната трябваше да подадат декларация пред Сметната палата. По време на разглеждането в пленарната зала бе свален обхватът до тези на синдикатите и работодателските организации, участващи в тристранния съвет. Отпадна изискването и кандидат-депутатите да обявяват доходите и имуществото си. Промените бяха гласувани в рамките на две заседания на парламента. Яне Янев ги декларира като оръжие срещу мафията.

По този начин всички обхванати от поправката „Яне“ трябва до 9 април да внесат необходимите документи в Сметната палата.

Четири работодателски организации – Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ), Българската стопанска камара (БСК), Българската търговско-промишлена палата (БТПП) и Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), се оттеглиха от тристранката в знак на протест, но обявиха подкрепа за правителствения пакет от социални мерки в помощ на бедните.

Председателят на БТПП Цветан Симеонов заяви, че работодателите ще се обърнат към президента Росен Плевнелиев, главния прокурор Сотир Цацаров и омбудсмана Константин Пенчев с искане да бъде сезиран Конституционният съд. „Не можем да подкрепим и да търпим действието на закони, които са противоконституционни. С промените се създават условия за политически и криминален натиск върху членовете на управителни органи на работодателските организации. Затова национално представителните организации на работодателите заявяват, че прекратяват участието си в НСТС. Това е нашият морален жест срещу неморалното законодателно решение от март 2013 г.“, прочете от името на четирите работодателски организации Симеонов. Според представителите на частния сектор те са превърнати „от социален партньор и естествен коректив на държавните институции в обект на рекет и спекулации“.

Синдикатите също се обявиха срещу законовите промени, но ще продължат участието си в социалния диалог.

Вицепремиерът и министър на труда и социалната политика Деяна Костадинова, която председателства НТСТ, определи действието на работодателите като част от демократичния процес.

На специална пресконференция авторът на приетите набързо спорни поправки – Яне Янев, обвини работодателите, че възразяват срещу закона поради факта, че не могат да докажат произхода на имуществото си. Той ще подаде жалба до Конституционния съд, ако задължените според измененията лица не подадат декларации до Сметната палата.

*Важни обществено-икономически и политически теми*

[Вестник Капитал daily](http://vestnikkapital.daily)

✓ **Бавно събуждане на икономиката**

[http://www.capital.bg/politika\\_i\\_ikonomika/bulgaria/2013/04/07/2037006\\_bavno\\_subujdane\\_na\\_ikonomikata/](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/04/07/2037006_bavno_subujdane_na_ikonomikata/)

Поне още три години българската икономика ще продължава да расте бавно и ще е далеч от нивата, които постигаше преди кризата. Причините са комплексни. От една страна - възстановяването на европейската икономика продължава да е несигурно, а до голяма степен от него зависи и развитието на българския износ, както и една част от потока на преки чуждестранни инвестиции. От друга - очакванията са за бавно възстановяване на пазара на труда в страната, а това означава и слабо вътрешно търсене. Така изглежда, че двигателите, които могат да генерират ръст на икономиката, ще продължат да работят на ниски обороти.

Това става ясно от публикувания от финансовото ведомство проект на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2014 - 2016 г., която предстои да бъде одобрена от Министерския съвет. Документът премества по-надалеч и годината, в която бюджетът ще излезе на нула. В предходната прогноза, изготвена по същото време миналата година, това се очакваше да стане през 2015 г. Сега дори и през 2016 г. държавните финанси ще са на минус 0.8% от БВП (виж таблицата). Експертите от финансовото министерство обясняват минуса с по-песимистичните прогнози за растежа на икономиката и свързания с това риск за приходната част на бюджета.



## МАКРОПОКАЗАТЕЛИТЕ

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
БВП текущи цени, млрд. лв.	77.6	79.9	83.3	87.6	92.6
Реален растеж на БВП, %	0.8	1	1.8	2.9	3.4
Средна година инфлация, %	2.4	1.8	2.7	2.6	2.6
Текуща сметка, % от БВП	-1.3	-1.1	-2.5	-2.9	-3.4
Преки чуждестранни инвестиции, млрд. Евро	1.5	1.6	1.7	1.9	2
Безработица, %	12.3	13	12.8		

## КОЛКО ЩЕ Е ДЕФИЦИТЪТ

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Предишна прогноза	1.3	0.5	0	-
Сегашна прогноза	1.4	1.3	1	0.8

Източник: МФ

### Външните рискове

В документа се посочва още, че икономиката ни е зависима от външни шокове, които може да потиснат потреблението заради покачване на цени на основни стоки. Така в условията на бавнорастящи доходи и по-бързо покачване на цените домакинствата може отново да се окажат с намалена покупателна способност. Според Министерството на финансите основните рискове, свързани с прогнозата за инфлацията, се отнасят до развитието на международните цени, но и до темпа на икономически растеж в България.

Дълговата криза в страните от еврозоната също ще продължи да оказва влияние по линия на обезценката на единната европейска валута спрямо долара, което прави по-скъпи вносните суровини, търгувани на международните пазари в долари, а това по линия на по-високите производствени разходи се пренася в крайната цена на редица стоки и услуги. Автоматичен стабилизатор в случая ще е забавеното потребление на домакинствата, които ще свият покупките си на нехранителни стоки и на услуги, а така и техните цени ще ограничат покачването си, прогнозира от финансовото министерство. Това обаче ще означава нов стимул за спестявания и ще е израз за несигурност в потребителите.

### Бавно възстановяване на пазара на труда

Най-наболелият проблем - високата безработица, няма да бъде решен и през тази година. В документа се посочва, че се очаква продължаващ спад на заетите и увеличение в нивото на безработицата. През 2014 г. обаче се прогнозира заетостта да се стабилизира постепенно при слаб средногодишен ръст на заетите от 0.4%, а безработицата да се свие до 12.8%. "По-значително подобрение в показателите на пазара на труда се очаква през следващите две години, когато нарастването на икономическата активност ще се отрази в ускорен ръст на заетите и по-бързо намаление на безработицата. Умереният ръст на заетостта през 2015 и 2016 г. ще бъде съпроводен с по-висок растеж на производителността на труда, като последният се очаква да се ускори до 2.2–2.3% през двете години до края на програмния период", твърдят анализаторите на Министерството на финансите. Все пак ръстът на производителността на труда е положителен знак, макар и до голяма степен той да е механичен - заради оптимизацията на работната ръка в частния сектор и повишеното натоварване за онези служители, които са запазили работните си места. Логично лошата картина на пазара на труда се отразява и върху растежа на доходите. Очакванията са средната работна заплата да се повишава с умерени темпове.

Въпреки бавното възстановяване на заетостта потреблението ще расте, като през 2015 г. увеличението ще е 4.6%, се посочва в документа. Очакванията са то да е и един от основните двигатели на икономиката през следващите няколко години, като приносът му плавно се увеличава до 3.1 процентни пункта през 2016 г. Така икономиката трябва да компенсира загубата на пазари в ЕС вследствие от повторната рецесия там и свитото търсене за продукцията на български експортно ориентирани компании.

## **Има ли проблем с приходите**

Очакванията на екипа на служебния финансов министър са през тази година икономиката да нарасне с 1% при заложените 1.9% в мажорамката към доклада за бюджет 2013 г. И въпреки че предишният финансов министър твърдеше, че приходната част на бюджета е смятана при по-нисък ръст, това логично поставя въпроса дали сметките на държавата тази година ще излязат. В публикувания сега проектодокумент се посочва, че все още ранният етап на изпълнението на бюджета не дава възможност да се оценят в пълен размер всички потенциални ефекти в приходите в годишен план, "но към момента не са налице категорични индикации за забавяне при основните данъци (с изключение на акцизите)". Все пак се прави застраховка, че потенциални рискове при изпълнението на приходите може да възникнат при влошаване на средата, повишена несигурност и по-слаб от планирания икономически растеж. При неблагоприятно развитие на икономическата среда напрежение може да се очаква и при постъпленията от ДДС, данъка върху доходите на физическите лица и др. От ведомството обаче обясняват, че по-точна оценка за постъпленията може да се даде през май, когато вече са подадени годишните данъчни декларации.

"На база на тенденциите в приходите към момента и при допускане за непроменени политики може да се очаква постигане на заложената фискална цел за годината – дефицит по консолидирания бюджет в размер на 1.3% от БВП", се посочва в проектодокумента. В едно от приложенията към него обаче дефицитът за 2013 г. е ревизиран на 1.4% от БВП, но в номинално изражение той остава същият - 1.1 млрд. лв.

Все пак трябва да се има предвид, че до голяма степен очакванията за развитието на бюджета през следващите три години са статични - те са правени при допускане, че през периода няма да се променят нивата на основните данъчни ставки, както и че парите на държавните ведомства не се увеличават. Освен това се залага ръст на пенсиите само с темпа на инфлацията, а в сегашната предизборна кампания и двете основни политически сили според социологическите проучвания – ГЕРБ и БСП, обещаха да повишават пенсиите с по-бързи крачки.

## **Нов външен дълг**

Правителството се ангажира през следващите три години да тегли нови вътрешни заеми в размер на най-много 1.2 млрд. лв. годишно, като голяма част от тях ще се използват за погасяване на падежиращи вече книжа, а другата част - за финансиране на очаквания бюджетен дефицит.

Така за следващите три години отношението на държавния дълг към brutния продукт се очаква да падне от 19.8% за 2012 г. и 18.4% за 2013 г. до 16.4% през 2015 г. Все пак, за да рефинансира падежиращата през 2015 г. доларова облигация в размер на 1.086 млрд. долара, следващото правителство отново ще трябва да излезе на международните капиталови пазари. Това се посочва и в проект на актуализирана стратегия за управление на държавния дълг 2014 - 2016 г., публикуван на сайта на финансовото ведомство. През 2013 г. не се предвижда емитиране на облигации на външните пазари.

## **Ролята на държавата**

Ако се съди само по проектодокумента на Министерството на финансите, през следващите години държавата ще продължава да води рестриктивна бюджетна политика "с цел на макроикономическата стабилност и поради необходимостта да се поддържа доверието на чуждестранните инвеститори в устойчивостта на фискалната позиция". Според повечето икономисти финансовата стабилност на държавата е абсолютна необходима политика. И да, има сектори, които са недофинансирани, но повече пари за тях може да има само след като бъдат реформирани.

Заради проблемите, които кризата създаде на европейската икономика, пактът за стабилност и растеж и още няколко стратегически документа бяха коригирани така, че да позволят на всяка държава да провежда политика на бюджетни дефицити, стига да не надхвърлят 0.5% от потенциалния брутен вътрешен продукт. За държави като България, чийто държавен дълг е много под европейските ограничения, се позволява циклично приспособената фискална позиция (в случая дефицит) да стигне 1% от потенциалния брутен продукт.

За тази година се предвижда циклично приспособеният дефицит да е 0.6% от БВП и през всяка от следващите години да се свива допълнително.

"Това означава, че от преследване на бюджетни цели правителството ще потиска икономиката и ще води проциклична политика, както и в изминалите три години", коментира Петър Чобанов, бивш ръководител на правителствената Агенция за икономически анализи и прогнози и кандидат за депутат от гражданската квота на БСП. Подобно мнение застъпи и главният икономист на една от големите български банки, който заяви, че през миналата година правителството е забавило икономическия растеж с неизпълнението на инвестиционната си програма и спестяването на средства в размер на 0.8% от БВП.

## **✓ Единната данъчна сметка продължава да затруднява бизнеса**

[http://www.capital.bg/politika\\_i\\_ikonomika/bulgaria/2013/04/07/2036869\\_edinnata\\_danuchna\\_smetka\\_produljava\\_da\\_zatru\\_dniava/](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/04/07/2036869_edinnata_danuchna_smetka_produljava_da_zatru_dniava/)

Няколко месеца след като беше въведена, единната единна сметка за данъци и осигуровки продължава да създава главоболия на бизнеса. Това показва проверка на "Капитал Daily" сред счетоводната гилдия. Промяната е от началото на годината, а целта ѝ беше да направи администрирането на задълженията към държавата по-лесно, като се премахне част от бюрокрацията около този процес (всички плащания да стават с единно платежно нареждане) и се намалят разходите за банкови такси. Уви, към момента изглежда, че ситуацията продължава да носи повече негативи, отколкото ползи за бизнеса. И докато една част от проблемите са свързани с грешки, допуснати от самите фирми в миналото, друга е по-скоро плод на не добре работещ софтуер на приходната администрация.

## **Старите записи в системата**

Един от проблемите, който възниква сега, е свързан със стари записи в системата на Националната агенция за приходите

(НАП). Ако в миналото има случай осигурителна вноска да е подадена с грешен код (*виж карето*), системата ще отчете липсата на плащане на конкретното задължение.

"Старата ни счетоводителка е декларирала грешно мои осигурителни вноски и сега трябва да доказвам, че плащания са били направени, макар и с грешно предназначение. Трябваше да занеса платежните нареждания и декларациите. Нужен ни беше почти ден да открием какъв е проблемът, след това за по-малко от час се разбрахме със служителите на НАП", обясни собственикът на малка фирма, пожелал анонимност. Счетоводители пък предупредиха, че има много такива грешни записи и при общуването си по различни причини с данъчната администрация много данъкоплатци ще узнаят тежко за тях и ще има да се изчистват с месеци.

#### **Това не е всичко**

По-големият проблем обаче е друг - счетоводители и данъчни консултанти сигнализираха, че информационната система на НАП прави грешки както за стари задължения, така и за нови, възникнали от началото на тази година.

"Навярно системата има различни модули, които взимат различна информация от подадените декларации, но не правят връзка между задълженията, които са декларирани, реално внесените средства и периодите, за които се отнасят плащанията", коментира Павлина Калчева от счетоводна къща "Хроника". Тя дава за пример казус със свой клиент, при който има направено плащане за изминала вече година, което обаче не е било свързано с декларацията, която е подадена за него. Поради това задължението е останало непогасено, а плащането му се доказва с копие от подадената декларация и платежното нареждане. Неин колега, пожелал анонимност, пък даде за пример осигуровки от тази година, които декларира и внася на свое име, но на следващия месец се оказва, че продължава да дължи пари.

"Категорично не сме съгласни, че информационната ни система създава затрудненията на бизнеса. Изследвахме множество оплаквания от наши клиенти и в 98.5% става въпрос за грешно попълнени документи от страна на данъкоплатците. Много често дадена осигуровка е внесена с ЕГН вместо с БУЛСТАТ на фирмата, която плаща, или сумата е грешна. Случва се дори и декларацията да се подаде за грешен период от време. Не приемаме тези, че системата греша. Тя е настроена да спазва закона", каза говорителят на НАП Росен Бъчваров. След това той предложи всеки случай, който счетоводителите са споделили с "Капитал", да им се представи и да го проверят обстойно.

#### **Призив за повече прозрачност**

Все още е невъзможно и фирмите да направят електронна справка как се разпределят средствата, които внасят, за да си погасят задълженията. В момента дружествата могат да видят какви падежири задължения имат. С отделна справка могат да проверят задълженията си, за които още не е настъпил падеж, както и какво плащане са направили. Това, което остава невидимо обаче, е как точно се разпределят преводите им по видове данъци. "Трудностите да установим как се разпределят плащанията, които правим, не ни позволяват да оспорим това разпределение, ако считаме, че е допусната грешка", оплакаха се счетоводители. В началото на годината от приходната агенция се ангажираха в най-скоро време да предоставят информация за погасяването точно на кои задължения се разпределят преведените средства.

#### **Жестът на данъчните**

Представители на счетоводните къщи са били поканени на среща с приходната агенция да обсъдят проблемите, които въвеждането на единното платежно нареждане е създавало на техния бизнес, научи "Капитал Daily". След тази среща от НАП са отписали всички лихви, начислени по декларации за данък, удържан при източника за края на миналата година. Причината е, че данъчните обявиха като краен срок за подаване на новите декларации и внасяне на съответния данък десетото число на всеки месец, следващ тримесечието, за което е удържан данъкът. Така за декември миналата година декларация трябва да се подаде и данъкът да се плати към 10 януари. За подаването на новата декларация обаче се узна едва на 8 януари. Отделно заради пренастройването на системата на НАП декларациите са останали необработени и след 10 януари, а внесените суми не са били засечени с конкретно задължение. Така данъкът, макар и внесен, е останал като неплатен до пренастройването на системата и обработването на декларациите.

#### **Новият режим**

При новия механизъм на единно платежно фирмите и физическите лица могат да преведат с него всичките си задължения към НАП. След това софтуерът на агенцията разпределя преведените средства за покриване на всяко отделно задължение – корпоративен данък, ДДС, социални и здравни осигуровки и т.н. Средствата се използват за погасяване на онези задължения, които са възникнали най-отдавна и по хронологичен ред се покриват всички следващи дългове.

При режима, действал до края на миналата година, за всяко плащане към държавата имаше отделно платежно нареждане със самостоятелен код и когато фирмата преведе средствата, софтуерът на НАП автоматично свързваше плащането с конкретното задължение според кода независимо кога е възникнало то, т.е. данъкоплатците можеха сами да определят кои задължения кога да платят. Сега кодове няма.

#### **✓ България е сред лидерите по социално неравенство**

[http://www.capital.bg/politika\\_i\\_ikonomika/bulgaria/2013/04/07/2036997\\_bulgariia\\_e\\_sred\\_liderite\\_po\\_socialno\\_neravenstvo/](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/04/07/2036997_bulgariia_e_sred_liderite_po_socialno_neravenstvo/)

България е сред страните в Европа с най-голяма разлика в равнището на доходите на хората от отделните социални групи. Това показват данните от проучване на Института за пазарна икономика (ИПИ) за социалното и доходното неравенство. Според авторите на изследването над половината от населението в страната живее под прага на бедността, а провежданата от управляващите социална политика не води до очакваните резултати за намаляване на неравенствата. Сред основните причини за диспропорциите са проблемите в образователната система, както и социалните условия, в които израстват децата.



## Разтваряне на ножицата

За измерването на подоходното неравенство от ИПИ използват т.нар. Коефициент S80/S20, който показва съотношението между доходите на най-богатите 20% и на най-бедните 20% от населението. От данните към 2011 г. става ясно, че България е една от трите страни в ЕС с ясно изразен дисбаланс, като доходите на най-богатите 20% от населението са 6.5 пъти по-високи в сравнение с тези на най-бедните 20%. Стойността на коефициента е далеч над средните за ЕС, като равнището му е по-високо единствено в Испания и Латвия. За сравнение, скандинавските страни, в които извършването от държавата преразпределение на доходите е доста по-равномерно, отчитат по-ниски стойности на коефициента. В Норвегия например разликата между доходите на най-бедните и най-богатите е едва 3.3 пъти, отчитат анализаторите.

Същевременно авторите на проучването отбелязват, че за периода 2001 - 2008 г. стойността на индикатора се е увеличила с над 84%. Това означава, че въпреки икономическия подем на страната в годините преди глобалната криза реално отчетеното увеличение на доходите е било много неравномерно. На практика през последните години неравенството се увеличава, което е индикация за по-бързия темп на нарастване на доходите на богатите в сравнение с тези на бедните. Това пък от своя страна засилва вероятността от социален натиск върху по-бедните класи в България. Наблюдаваните резултати всъщност сочат, че държавата не се справя достатъчно ефективно с ролята си за преразпределение на средствата, което от своя страна води до това, че провежданата социална политика не дава желаните ефекти по отношение на намаляването на неравенството. В този смисъл авторите на проучването изтъкват, че социалната политика следва да има за цел по-скоро повишаването на ефективността при преразпределянето на средствата, а не толкова постигането на увеличаване в абсолютния им размер. "С други думи, е необходимо средствата да се насочват в по-голяма степен към тези, които имат най-голяма нужда от тях, но по начин, който поддържа стимула за икономическа активност", се посочва в доклада. Пример в тази посока е създаването на програми за преквалификация, които биха повишили мобилността сред населението и съответно биха допринесли за свиването на времето, в което хората остават без работа, вместо средствата да се насочват просто към помощи за безработица.

## Под чертата

Високите нива на подоходното неравенство са основната причина за това България да остава далеч от потенциала си по отношение на възможностите за човешко развитие. Идеята е, че големите различия намаляват възможностите за реализация пред по-голяма част от населението, като същевременно увеличават риска от социално изключване. Така тези хора ще бъдат по-сериозно възпрепятствани при реализирането на потенциала си, и то поради причини, които не зависят от тях самите – например ниските доходи на родителите им или пък по-ограничените възможности за образование, които са имали. В крайна сметка това води до намаляване на общата производителност на труда на населението, което пък ограничава потенциала за растеж на икономиката в дългосрочен план, посочват от ИПИ. Проблемът е особено значим за България, където делът на хората, застрашени от бедност и социално изключване, е най-висок сред страните от ЕС. По данни на Евростат към 2011 г. 47.1% от населението на страната попадат в тази група, като процентът е близо два пъти по-висок от средното за Европа равнище от 24.1%. Разликата с първенеца по този показател – Ирландия, пък е около 3.5 пъти (виж графиката).

Анализът показва, че дисбалансите са още по-осезаеми на регионално равнище, като в четири от шестте региона в България подоходното неравенство е над средното за страната – изключенията са Южният централен и Югозападният регион, в който се включва и София. Така, докато по-добрите условия за живот в столицата обуславят по-ниския дял на хората в риск от бедност или социално изключване, в други регионите делът на застрашеното население е над 2 пъти по-голям спрямо този от държавите в ЕС.

## Образователни пропуски

Сред основните фактори за задълбочаването на подоходното и на социалното неравенство в България от ИПИ посочват проблемите в образователната система. Проучването разглежда т.нар. Индекс на различие (D-Index), който показва до каква степен възможностите за реализация пред всеки човек биват ограничени от различни фактори, които не зависят от него. Тези фактори се разделят в три основни категории – обстоятелства (в които се включват показатели като пол, образование на родителите и принадлежност към малцинствена група), степен на образование и възраст. Анализът на стойностите на индекса за 29 развиващи се страни, сред които и България, показва, че в повечето случаи категорията фактори с най-изявен ефект върху реализацията на децата е групата на обстоятелствата (виж графиката). България обаче е сред изключенията, като характерно за страната е това, че определящ фактор се явява образованието. По-високите стойности на Индекса на различие означават по-ниска социална мобилност в дадена страна – т.е. по-слаби възможности за реализация, а оттам и по-ниско икономическо развитие. Увеличаването на социалното неравенство пък повишава пречките пред реализацията на младите хора на пазара на труда, като България е сред страните, в които младежите изпитват най-сериозни затруднения в това отношение. Ролята на степента на образование в този смисъл се илюстрира от факта, че коефициентът на заетост сред младежите с основно образование в България е почти 2.5 пъти по-нисък от средния за Европа.

## [Вестник Стандарт](#)

### ✓ Финансовият надзор спаси резерва от Дянков

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2013-04-06&article=447133>

Финансовото министерство по времето на Симеон Дянков всячески се е опитвало да изхарчи 2 млрд. лв. от Сребърния фонд, но Българска народна банка (БНБ) и Комисията за финансов надзор (КФН) са осуетили тези намерения. Това стана ясно от думите на гуверньора на БНБ Иван Искров по време на официален коктейл по случай 10-ата годишнина на КФН.

"Фискалният резерв не е драма - понастоящем той е 5 млрд. лв., но щеше да бъде с 2 млрд. лв. по-надолу, ако не беше КФН, включително КФН", каза Искров пред гостите на коктейла, проведен късно в четвъртък в столичния Военен клуб. По думите му, през последните 3-4 години КФН е минала през изключително тежък период на проверки и различни експерименти, включително е устояла на "опити за подчиняване". "Извършваха се един куп поръчков проверки на КФН от Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ), както и лични данъчни проверки, но КФН устоя", подчерта Искров. Банкер номер едно изрази благодарности към КФН, чийто председател е Стоян Мавродиев, като ги нарече "партньор на държавата" и "защитник на интересите на нашето общество".

Действително преди около година бившият финансов министър Симеон Дянков имаше идея да инвестира по-активно част от активите, натрупани в Сребърния фонд (предвидени за пенсии), но получи доста остри критики както от българските институции, така и от Европейската централна банка. Историята помни и скандала между КФН и Министерство на финансите, когато АДФИ започна финансова инспекция на независимото ведомство, която според председателя на КФН Стоян Мавродиев беше незаконна. В крайна сметка всичко утихна, а КФН осъмна с намален бюджет за 2013 година.

#### ✓ **Държавата на икономичен режим**

[http://www.standartnews.com/balgariya-politika/darzhavata\\_na\\_ikonomichen\\_rezhim-183565.html](http://www.standartnews.com/balgariya-politika/darzhavata_na_ikonomichen_rezhim-183565.html)

Държавата мина на икономичен режим. Освен оръзването на разходи по министерства, за да се съберат пари за бедните, служебният министър на финансите Калин Христов направи някои ревизии и в бюджета. 400 млн. лева по-малко приходи от планираното ще постъпят в хазната през 2013 година.

Спадът ще се отрази на разходите за инвестиции, които държавата беше заложила в бюджета. Това предвижда средносрочната прогноза за периода 2012-2014 година, публикувана на сайта на Министерството на финансите. Според очакванията на финансовото ведомство приходите в хазната през настоящата година ще се свият с 400 млн. лева спрямо предварително заложеното до 30,192 млрд. лева. Намалението в постъпленията ще дойде от по-ниски приходи от ДДС (70 млн. по-малко), акцизи (-150 млн. лв.) и европейски фондове (-180 млн. лв.). За да се балансира бюджетът, държавата ще ореже 400 млн. лева от заложените капиталови разходи. Това са парите, които правителството на ГЕРБ беше предвидило за инвестиране в активи и ремонти. Така в рамките на настоящата година страната ще плати за изграждането на магистрали, пречиствателни станции и инфраструктурни ремонти 4,961 млрд. лева вместо предвидените 5,361 млрд. лева.

#### **1% ръст на икономиката**

Спадът в приходите ще се отрази и на ръста на икономиката. Бившият финансов министър Симеон Дянков очакваше той да бъде 1,9% за 2013 г. Служебният министър Калин Христов обаче е на друго мнение и занижава тази прогноза до 1%. Негативните тенденции не свършват дотук. Безработицата ще продължи да расте. В рамките на настоящата година заетите ще намалееят средно с 2,4%. Така безработицата ще удари фаталните 13% през 2013 г. През 2014 г. все пак се очаква лек спад до 12,8%.

Увеличаването на безработицата ще окаже "задържащ ефект" и върху размера на доходите. Според прогнозата на финансовото ведомство, те ще нарастват с темпове между 4,5% и 6% в рамките 2013-2016 година.

#### **Инфлацията се свива до 1,8%**

От друга страна, забавянето на растежа на икономиката ще суви инфлацията, която ще възлиза средно на 1,8% през тази година спрямо предварително очакваните 3,4%. Дефицитът няма да бъде пипан в реално изражение и ще остане в размер на 1,1 млрд. лева, но ще заема дял от 1,4% от БВП поради по-ниската прогноза за ръст. Очакванията за преки чуждестранни инвестиции в България също не са розови - прогнозата е ревизирана и вече очакваме 127 млн. лева по-малко чужди вложения през годината (до 1,576 млрд. лева) спрямо предварително заложеното. Това лесно може да се обясни с несигурността на средата у нас след оставката на правителството, както и с финансовата стагнация, обхванала почти цяла Европа.

#### ✓ **Данък "влог" при фалит на банки**

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2013-04-08&article=447315>

Собствениците на депозити над 100 000 евро в европейски банки може да се разделят с част от тях, ако банката им закъса или фалира. Това предвижда нова директива за банковата сигурност, която се работи в момента в Брюксел, обясни еврокомисарят по икономическите и валутните въпроси Оли Рен, цитиран от Ройтерс.

"Кипър беше специален случай, но предстоящата директива предвижда инвеститори и собственици на депозити да поемат своята част от отговорността в случай на реструктуриране или ликвидиране на банката", обясни Рен. "Има съвсем ясна йерархия - първо, акционерите, после вероятно ще следват негарантираните инвестиции и депозити. Но лимитът от 100 000 евро е извън всякакво съмнение - депозитите под тази граница ще бъдат напълно защитени", допълни той.

Подкрепа за подобни мерки изразиха и банкови шефове от Европа - директорът на Бундесбанк Йенс Уидман, който е и една от главните фигури в ЕЦБ, както и шефът на италианската банкова група "УниКредит" Федерико Гицони.

По въпроса за новата директива Уидман посочи, че планът за Кипър показва как банките могат да бъдат затваряни въпреки трудностите. "Не можем винаги да спасяваме банките, които изпитват трудности, с парите на данъкоплатците. Става въпрос за затваряне на банки по начин, който не застрашава финансовата система", обяснява той.

Според Гицони принудителни удръжки от големите депозити в провалили се банки, както и от притежателите на техни облигации с цел компенсиране на загубите, е приемливо, стига депозитите до 100 000 евро да бъдат защитени.

Включването на депозитите "е приемливо, ако стане европейско решение", обясни 57-годишният банкер. "Това, което е

неприемливо, е да се прави разлика страна по страна в една и също зона", посочва той.

Междувременно финансовият министър на Люксембург Люк Фриеден посочи, че страната му е склонна да въведе по-голяма прозрачност в банковия си сектор, за да помогне в борбата срещу укриването на данъци. В интервю той посочи, че иска да засили сътрудничеството с данъчните власти в други страни. Фриеден заяви, че иска клиентите да идват в страната му заради високото качество на услугите, а не за да се спасят от законите в други страни.

## [Вестник Труд](#)

### ✓ Ревизират бюджета на Дянков

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1901702>

Финансовият министър Калин Христов предлага да се ревизира бюджетът на ГЕРБ за 2013 г. Това става ясно от публикувания от финансовото ведомство проект на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2014 - 2016 г., която предстои да се одобри от Министерския съвет.

Според Христов приходите и съответно разходите в консолидирания бюджет трябва да се съкратят с 400 млн. лв. Това трябва да стане, защото очакваният ръст на икономиката т.г. е 1%, а не 1,9%, както залагаше ексминистърът на финансите Симеон Дянков.

В резултат на по-ниския ръст данъчните приходи ще бъдат с 220 млн. лв. по-малко в сравнение със сметките на Дянков. Очакват се със 150 млн. лв. по-малко постъпления от акцизи и със 70 млн. лв. по-малко от ДДС. Още при приемането на бюджет 2013 икономисти алармираха, че планираните приходи са значително завишени и няма да бъдат изпълнени. В документа, подготвен от Христов, се подчертава, че "към момента не са налице категорични индикации за забавяне при основните данъци (с изключение на акцизите)", но въпреки това цифрите са коригирани. Със 180 млн. лв. надолу са и очакваните постъпления от ЕС.

Свиването с 400 млн. лв. ще бъде изцяло за сметка на капиталовите разходи, става ясно от разчетите. От 5,36 млрд. лв. те са намалени на 4,96 млрд. лв. Над 90% от това перо се състои от средствата за европроектите. Орязването на тези харчове означава, че служебният кабинет смята, че заложените за т.г. евросредства няма да бъдат усвоени. Това се случи и м. г., когато неизпълнението надхвърли 1 млрд. лв. Засега останалите харчове в бюджета няма да се пипат.

Експертите са на мнение, че за да се направи фактичката ревизия на бюджета, предлагана от Калин Христов, няма да е необходима актуализация през парламента.

"Поздравявам министъра на финансите за смелостта да каже, че има проблем. Това е политическо признание, че предишното правителство е лъгало, тъй като от декември досега няма никаква макроикономическа промяна, която да изисква промяна на цифрите", коментира пред "Труд" бившият зам.-министър на финансите Любомир Дацов.

### ✓ Световната икономика бавно се подобрява

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1902671>

Глобалната икономическа активност се повишава, но продължаващата криза в еврозоната отлага пълноценното възстановяване. Това е изводът от междинната икономическа оценка на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), представена преди дни в Париж.

Очаква се седемте определяни като "най-богати" икономики в света - на САЩ, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Канада и Япония, да отчетат растеж от 2,4% на годишна база за първото тримесечие на 2013 г. и 1,8% за второто. Според ОИСР обаче трите най-големи икономики в еврозоната - Германия, Франция и Италия, ще пораснат с едва 0,4% през първото тримесечие и с 1% през второто. Очаква се обаче по-рязка разлика между растежа в Германия и в останалите държави от паричния съюз. Германската икономика ще нарасне с 2,3% през първото тримесечие на годината и с 2,6% от април до юни. За сравнение Париж най-вероятно ще отчете спад за първите три месеца в размер на 0,6%, който ще бъде последван от възстановяване в рамките на 0,5%. В Италия през първото полугодие пак се очаква рецесия. Прогнозите за САЩ са за ръст от 3,5% през първото полугодие и 2% през второто.

Според ОИСР в еврозоната е допустимо известно разхлабване на паричната политика. Проблемът с безработицата обаче остава сериозен.

## [Вестник Сега](#)

### ✓ Фирми и граждани принудително платиха на НАП 160 млн. лв. дълг

<http://www.segabg.com/article.php?id=644069>

За първите три месеца на годината фирмите и гражданите са платили 160 млн. лв. стари дългове. Парите са пренасочени автоматично от НАП от постъпили нови плащания заради въведената единна сметка за публичните задължения и правилото, че най-старите по дата дългове се покриват с приоритет. В момента няма яснота какви актуални задължения са останали непогасени заради автоматичното пренасочване на сумите към по-стари дългове.

Това става ясно от предоставена от НАП информация за ефекта от въвеждането на единната сметка за първите три месеца на годината. Както "Сега" писа, въвеждането на единната сметка и отпадането на правото на данъкоплатеца да заявява с приоритет какво публично задължение да плати, бе атакувано от депутати по инициатива на ДСБ пред Конституционния съд. Решение по казуса още няма. От единната сметка бяха изключени само здравните осигуровки, за да не се губят права. Но се изисква изрична декларация, че гражданинът желае да плати именно за здраве.

Още не е ясно към какви групи стари задължения са били пренасочени 160-те милиона лева и къде натрупаните дългове са били най-високи. По информация на "Сега" по-голямата част от просрочените задължения са за данъци, тъй като при

осигуровките наказателната лихва за забава до тази година бе близо два пъти по-висока от тази при данъците. Затова и осигуровките по принцип са плащани с предимство. Не е готов и анализът дали прихващането на 160-те милиона е довело до оголване на нови задължения, върху които на свой ред започват да текат лихви. От приходната агенция обясниха, че анализът ще бъде готов най-рано през следващата седмица. Наличието на единна сметка и по-ранната дата за плащане на ДДС - до 14-о число, е една от причините приходите от ДДС в законовия срок да са по-големи, изтъкнаха от НАП.

Заради въвеждането на единната сметка всички лица със задължения, за които давността е изтекла, тази година трябва да подадат до НАП декларация за отписването им. Приходната агенция не може да отпише тези дългове по административен път и е нужно изрично заявление от длъжника. Ако дълговете с изтекла давност не бъдат отписани до края на годината, от 2014 година НАП ще започне да ги покрива чрез пренасочване на новопостъпили плащания към задължения с най-стара дата. До момента получените декларации за отписване на погасени по давност заявления в НАП са близо 10 000. От приходната агенция ще започнат мащабна разяснителна кампания след края на април за необходимостта от изрично отписване на задълженията с погасена давност.

[economynews.bg](http://economynews.bg)

#### ✓ Бюджетен апокалипсис – друг път

<http://www.economynews.bg/%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD-%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%81-%E2%80%93%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%B3-%D0%BF%D1%8A%D1%82-news43802.html>

Калоян Стайков, ИПИ

Февруари беше напрегнат месец не само заради множеството протести, довели до оставката на кабинета, но и заради редица спекулации около водената фискалната политика. Публикуваните в началото на април данни за изпълнението на бюджета през първите два месеца на 2013 г. изглеждат успокоителни на фона на цялата тирада от пророчества за срив в събираемостта на приходите. И докато повечето наблюдатели се бяха вторачили в постъпленията в хазната, харченето на държавни средства се радва на далеч по-малко внимание. А именно там се наблюдават интересни развития. Събраните приходи за първите два месеца са със 146 млн. лв. повече от същия период на предходната година, което представлява 4% номинален ръст, т.е. 0% ръст в реално изражение, ако се отчете инфлацията, която е точно 4% средно на годишна база за периода. Номиналният ръст се дължи в най-голяма степен на данъчните приходи и по-конкретно - постъпленията от ДДС и данъка върху доходите на физическите лица. Те растат с темпове, близки до тези от същия период на 2012 г. Изоставане в сравнение с предходната година има при акцизите и корпоративния подоходен данък. При първите има по-малко събрани приходи от акцизите върху горивата – с 33,6 млн. лв., върху тютюневите изделия – с 10 млн. лв., и върху електрическата енергия, въглищата и кокса – с 1,5 млн. лв. по-малко. По-ниските приходи обаче не могат да се отдадат на това, че НАП не си изпълнява задълженията или че хората са спрели да плащат, а се обясняват с по-ниското потребление на акцизни стоки. Официалните данни напълно подкрепят това заключение, с изключение на данните за тютюневите изделия, за които няма месечни данни.

#### Крайно потребление на някои акцизни стоки през януари и февруари 2013 г.

Електроенергия (GWh)		Бензин за автомобили (хил. т)		Транспортно дизелово гориво (хил. т)	
2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
7450	6772	74	61	257	189

Източник: НСИ

При постъпленията от корпоративен подоходен данък спадът се дължи на промяна на сроковете за събирането на авансовите вноски по него. Фирмите с приходи до 300 хил. лв. бяха освободени от авансови вноски, а тези с приходи до 1 млн. лв. вече внасят авансови вноски веднъж на три месеца. С други думи приблизителна оценка за събираемостта на този данък може да се направи като публикуват данните за април, а цялостна – едва в края на годината. Дотогава всякакви интерпретации по темата биха били единствено спекулации, лишени от съдържание.

Докато приходите се увеличават със 146 млн. лв., разходите набъбват с близо 300 млн. лв. Това става на фона на увеличение на приходите с 378 млн. лв. и на разходите със 162 млн. лв. за първите два месеца на 2012 г. С две думи, ако миналата година постъпленията са се увеличавали над два пъти по-бързо от разходите, то тази година е точно обратното. Тук също има обективни фактори, които оказват влияние, но въпросите около разходите са далеч повече. На първо място могат да се отбележат разходите за осигуровки, които се увеличават с 48 млн. лв. или близо 30%. В голямата си част те се дължат на увеличението на пенсионните осигуровки на работещите в силовите ведомства с 20 пр.п. от началото на 2013 г. За съжаление няма достатъчно подробна информация, за да се провери дали има други фактори, които влияят, например назначаване на нови служители, промени в трудовите правоотношения или по-високи заплати на съществуващите служители. На второ място могат да се нареди вноската в общия бюджет на ЕС, но увеличението ѝ играе малка роля в общото увеличение на разходите – малко над 5%.

Може би дотук приключват обективните обстоятелства и започват въпросите. Най-голямо увеличение при разходите се наблюдава при социалните разходи – с 236 млн. лв. и по-конкретно при здравноосигурителните плащания – с 202,8 млн. лв. От Министерството на финансите обясниха това с навременно разплащане на здравните услуги от страна на касата през първите два месеца за разлика от предходната година, когато е имало забавяне. В такъв случай възниква следният въпрос: ако през 2013 г. НЗОК се разплаща редовно и равномерно с лечебните заведения, защо през февруари Българският лекарски съюз и Националното сдружение на частните болници плашеха, че болниците ще фалират, а пациентите ще останат без здравни грижи?

Разходите за лихви се увеличават с близо 56 млн. лв. или 22% и основната им част е концентрирана в първия месец на годината. Не става ясно на какво се дължи това, при положение че плащанията по облигационни заеми представляват 98,5% от всички външни плащания. Разликата може да дойде единствено от плащанията по глобалните облигации, деноминирани в долари, но курсът на доларът през януари 2013 г. е по-евтин спрямо еврото в сравнение с януари 2012 г. За съжаление няма достатъчно информация ниво в доклада за изпълнение на бюджета, нито в бюлетина за държавния дълг.

Разходите за заплати продължават да се увеличават - с 8,7% на годишна база за първите два месеца. Увеличението на разходите за заплати изглежда необосновано на фона на планирания за поредна година бюджетен дефицит и успехите, които предходното правителство си приписа за оптимизиране на администрацията. Прегледа на данните показва, че такова не е имало, както не е имало и замразяване на доходите в бюджетната сфера. Разходите за заплати в администрацията се увеличават всяка година с изключение на 2011 г. Тогавашият спад от 7,3% не може да компенсира големите увеличения от 2009 и 2010 г. – над 27%, които години бяха и най-тежки за икономиката на страната. Едно добро развитие има при субсидиите за нефинансови предприятия, които намаляват през първите два месеца в сравнение със същия период на предходната година с 95 млн. лв. или 40%. Те не включват субсидиите за земеделци, които се отпускат от европейския бюджет и тази година са с близо 158 млн. лв. повече в сравнение с предходната, което е увеличение от 23%.

Заклучението от данните за февруари е, че въпреки слабите постъпления от някои приходи, цялостното изпълнение на приходната част не изглежда застрашено на този етап. Липсата на реален ръст на приходите обаче трябва да се използва като сигнал за предпазлива разходна политика с цел да се осигури гъвкавост при евентуално негативно развитие на икономиката.