

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

16.04.2013 г.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Капитал daily](#)

✓ Когато ръстът не е добра новина

http://www.capital.bg/biznes/kompanii/2013/04/15/2042147_kogato_rustut_ne_e_dobra_novina/

Обявените в несъстоятелност фирми в България се увеличават от началото на кризата, като по-чувствителен ръст е имало през миналата и в първите три месеца на тази година. Данни от Агенцията по вписванията показват, че за миналата година над 600 фирми са били обявени в несъстоятелност, още приблизително толкова е броят на дружествата, които имат решение за откриване на производство. В сравнение с 2008 г., когато икономиката беше в пика си, увеличението е повече от двойно, но от бизнеса коментират, че има много фирми, особено от по-малките, които просто са спрели работа, а официално не са обявени в несъстоятелност. Причината е, че минаването през фалит е много бавно. В страната активните фирми са около 300 хил. и въпреки че хиляди спират да работят всяка година, само стотици стигат до процедура по несъстоятелност. В случаите, когато има неудовлетворени кредитори, те масово ползват продажби през съдия изпълнители, а не тромавата несъстоятелност.

"Спящи" компании

Всъщност, представители на бизнеса коментират, че за вълна от влизане в несъстоятелност не може да се говори, а има нормални за една икономика процеси, при които някои спират дейност временно или постоянно, но се откриват и нови фирми.

В един от най-засегнатите от кризата сектори – строителството, има много фирми, които са "спящи" - по документи те са действащи, не са в несъстоятелност, но в същото време просто са спрели работа. Изпълнителният директор на Камарата на строителите инж. Иван Бойков коментира, че от около 4200 фирми, членуващи в организацията, активно работещи са само 1500, но няма данни колко точно са обявени в несъстоятелност.

В машиностроенето положението е "шарено", каза председателят на Браншовата камара инж. Илия Келешев. Той обясни, че има фирми, които под една или друга форма са спрели дейността си, но някои от тях може и да не са избрали пътя през процедура по несъстоятелност. "Естествено е, че в състояние на конкуренция и пазарна икономика някои фирми ще спират дейност, на тяхно място ще се откриват нови. Бедата е, че в последното време са доста компаниите, които спират работа", коментира Келешев. Сред тях е и "Есаб Електроди" - Ихтиман, което на практика вече не работи. Собственик е холандската Exelvia International Holding BV, която е инвестирала в нови машини, но по думите на Келешев те вече ще се използват за друго предприятие на групата в Унгария.

Верижна реакция

Сериозен проблем е верижната реакция при несъстоятелност – ако много компании от свързани браншове фалират, това се отразява лошо и на останалите. За някои може да означава по-малко конкуренция и повече възможност за продажби, но в други случаи се стига до затруднения. Такъв пример е леярството на отливки – от началото на кризата са спрели дейност няколко леярни и това се отразява и на машиностроенето, добави Илия Келешев.

В леката промишленост ситуацията не е добра – по думите на председателя на Съюза на преработвателите на плодове и зеленчуци Антоанета Божинова положението е трудно. Тя обясни, че поне от техните членове няма такива, които са спрели работа, но при тях дейността е сезонна и е нормално през зимните месеци те да се занимават само с търсене на пазари. През цялата година заети са само големи предприятия, обясни Божинова.

Тя добави, че е трудно да се даде и прогноза как ще се развива секторът в следващите една – две години.

Преработвателите са силно засегнати от дисбалансите в селското стопанство – липсата на зеленчукови насаждения и плодове е сериозна пречка пред работата им, което от своя страна е свързано с ограниченото субсидиране за този сектор.

Прогнози с малко оптимизъм

В машиностроенето Илия Келешев очаква и тази година да има доста предприятия, които да прекратят дейност. Той посочи, че все пак секторът ще отчете първо тримесечие с ръст на оборота и износа в сравнение със същия период на миналата година. Някои компании обаче, които от дълго време работят "на технически минимум", едва ли ще могат да възстановят изгубените си пазари, така че може да се очаква още фирми да затворят, смята Келешев.

В строителството прогнозата на Иван Бойков е следващите 2-3 години да не се различават особено от тази, а 2013 г. пък ще е доста сложна – и заради изборите, и заради изтичането на програмния период на ЕС. Новият ще започне през 2014 г. и се очаква именно европейските пари в идните години да продължат да бъдат двигател за строителните компании. Освен пътища, в последните 1-2 години започнаха и големи проекти в други сектори, най-важните от които са за водните цикли на градовете. По някои от тях вече се работи, за други сега се обявяват обществените поръчки. Те обаче крият нов риск – забавените плащания, заради които доста фирми вече фалираха. Ако досега това беше основно на централно ниво, сега бавят общините и по думите на Бойков в момента дълговете им към строителния бизнес са за близо 200 млн. лв.

Малък напредък

Процедурите по фалит в България са твърде бавни затова и длъжници, и кредитори ги отбягват. Много от насочилите се към процедурата фирми обаче ползваха фасадата на несъстоятелността по схемата на т.нар. изкуствени фалити. Схемата служеше за отървяване от обезпечения към банки и други кредитори, като се фабрикуваха стари дългове, обявяваше се несъстоятелност с много задна дата, а сделките и обезпеченията, направени по-късно, ставаха недействителни. Юристи определяха явлението като масово за последните години, което дава и обяснение за ръста на процедурите по несъстоятелност.

В края на февруари обаче парламентът в последните си работни дни прие поправки в Търговския закон, с които силно ограничи прилагането на схемата. Сега максималният срок, считано от молбата за несъстоятелност, за обявяване на недействителност на сделки е 1 или 2 години. Новите текстове може и да доведат до спад във фалитите през идните месеци.

✓ Над две трети от работещите са със заплати до 1000 лв.

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/04/15/2042171_nad_dve_treti_ot_raboteshtite_sa_sus_zaplati_do_1000_lv/

Свърхоблагането на високите доходи, каквото обещаваат някои партии в предизборните си платформи няма да проработи в България, защото такива почти не се получават. Общо 83% от работещите на трудов договор са със заплати до 1000 лв. Други почти 17% са с доходи по трудов договор до максималния осигурителен доход, който е 2200 лв. Едва под един процент са със заплати над 2200 лв.

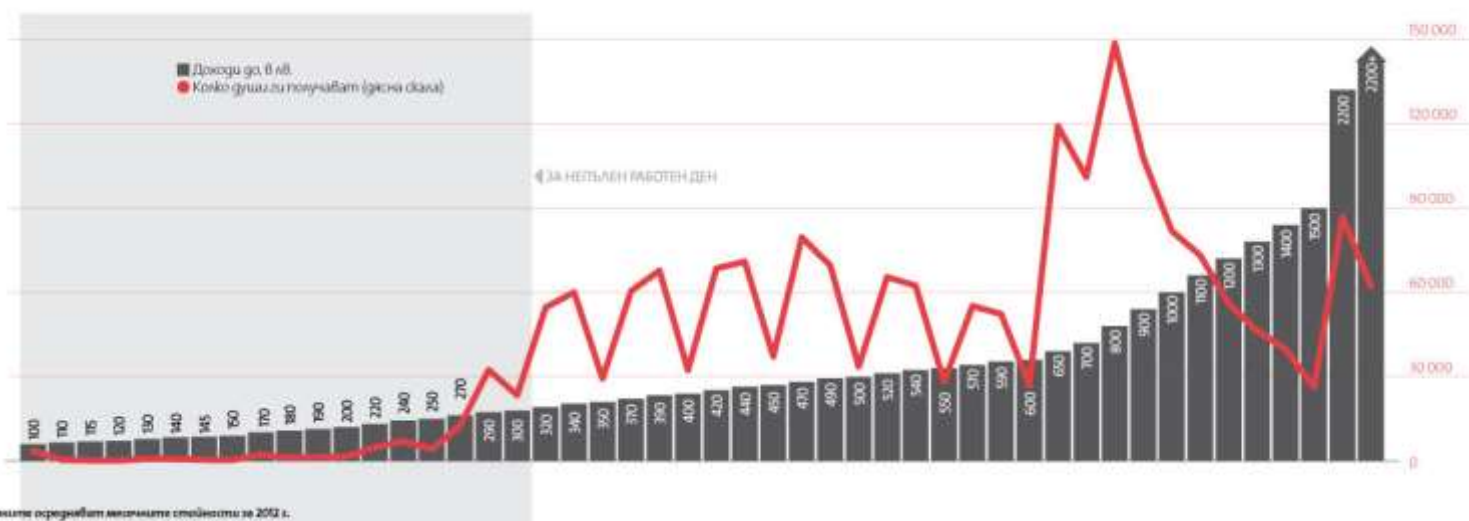
Това показва справка, с която разполага "Капитал Daily". Данните са само за декларираните доходи по трудови правоотношения, но реално те съставляват около 90% от облагаемата база с данък общ доход. Останалата част са парите, които изкарват практикуващите свободни професии, граждански договори и др.

Регресия под въпрос

Дори и да предположим, че всички, които са със свободна професия и работят на граждански договор, са с месечен приход над 2200 лв., излиза, че в България официално декларираните високи доходи, които подлежат на облагане с данък общ доход, съставляват много малка част от облагаема база.

Затова и според финансови анализатори, ако следващото правителство възнамерява да увеличи бюджетните приходи чрез прогресивно подоходно облагане, рискува да не постигне желаните резултат.

Какви заплати са получават българите през 2012 г.*



Причините за това са две. Първо, българите с високи доходи са малко и дори да бъдат обложени с по-висока от 10% ставка, това няма да донесе значително увеличение на приходите в бюджета. Второ, стимулт те да избегнат плащането на данъци ще нарасне значително.

Един от начините това да се случи е, като регистрират фирма на свое име и да започнат да получават заплатата си, като корпоративен приход.

При запазване на ставка от 10% за данък печалба (каквото намерение засега декларира в програмите си големите политически сили), българите с високи месечни приходи ще прехвърлят трудовите си доходи в новорегистрирана фирма. Така ще могат да изплащат част от дохода си под формата на заплата, а останалата част - като дивидент. Върху него се дължи 5% данък.

Така ефективното данъчно облагане ще е около 14.5% (корпоративен данък плюс 5% върху дивидента от нетната печалба). Но дори и при този вариант схемата с фирма е по-изгодна в сравнение със ставка от 20% за доходите над 4500 лв. (каквато иска да въведе БСП).

Истинският проблем

"В сегашната данъчна система няма много слабости, като изключим високите осигурителни вноски. Пътят към увеличаване на бюджетните приходи минава през по-висока заетост и ръст на доходите заради икономически растеж, а

не заради държавни разходи. Тогава и данъчните отчисления ще започнат да нарастват дотолкова, че да се финансират допълнителни разходи", коментира макроикономистът от Центъра за либерални стратегии Георги Ганев. Като адекватна мярка той препоръча държавата да реформира пенсионната система, така че да се акцентира към спестявания в лична партида, а пенсиите на възрастните хора в момента да се оценят като дефицит и да се плащат или с нов държавен дълг, или с трансфери от централните данъци.

За запазване на сегашната данъчна система се обяви и икономист от инвестиционна компания, пожелал анонимност. Пред Капитал Daily той заяви, че държавата не може да събере повече приходи в момента, защото състоянието на икономиката не го позволява. Според него обаче данъчната администрация също работи при ниска ефективност и това е направило възможно дори при ниски ставки една голяма част от икономиката да остане на сиво.

"Прогресивното облагане ще е изключително критикувана мярка и ще може да се определи като социално несправедлива, след като оставя милионни фирмени печалби при данък от 10%, а увеличава облагането на личните доходи. Нито една партия обаче не възнамерява да вдига корпоративната печалба. Това означава, че тя или ще се остави вратичка, позволяваща на хората с по-високи доходи да намалят данъчната си тежест, или ще е принудена да се извърне от обещанията си и да увеличи корпоративния данък", коментира икономистът.

При тази ситуация той препоръча по-скоро държавата да се придържа към дисциплинирана фискална политика и ако се наложи да провежда реформи разходите за тях могат да се осигурят чрез външно финансиране с дълг.

✓ Ernst & Young: Косвените данъци стават все по-високи и по-важни

http://www.capital.bg/biznes/2013/04/15/2042291_ernst_young_kosvenite_danuci_stavat_vse_po-visoki_i/?ref=novo24

Икономическата криза кара все повече правителства да разчитат на косвените данъци като устойчив начин да балансират бюджетите си. Ставките на данък добавена стойност се увеличават, а протекционизмът в търговията се увеличава. Това са едни от основните изводи в доклада на Ernst & Young за непрякото данъчно облагане през 2013 г. "С промяната идва сложността". В него са обобщени данъчните промени в 39 страни в света, включително и България. Експертите на компанията отбелязват, че важноста на косвените данъци се увеличава, което от своя страна поставя под голям натиск данъчните администрации, отговарящи за събирането им. Значението им се подсилва от факта, че средно една трета от всички данъчните приходи в разглежданите страни са от ДДС и други косвени данъци, налагани върху специфични стоки и услуги (акцизи, мита и някои специални данъци).

"Самият брой и разнообразието на промените в косвените данъци през последните години, заедно с предизвикателствата по прилагането им в счетоводството и различните системи за отчетността, може да бъде трудно поносимо за бизнеса и в много от случаите го затруднява да види цялата картина", казва Филип Робинсън, от поделението на Ernst & Young - Global Indirect Tax Leader, изготвило доклада.

ДДС расте, разходите на бизнеса - също

Много страни разчитат все повече на косвените данъци за финансиране на бюджети си. Това, в съчетание с продължаващата икономическа криза, води до значително увеличение през последните години на ставките на ДДС. В същото време редица държави са разширили и данъчната основа за облагане с този данък. Европа е лидер в покачването на ДДС, тъй като това се превърна в основно "оръжие" на политиките за намаляване на бюджетните дефицити. Средният размер на ДДС на Стария континент се е увеличил от 19.5 на 21% за една година. Япония наскоро обяви, че също ще повиши този косвен данък - от 5 на 8 на сто тази година и до 10% през 2015 г. Размерът на данъка остава сравнително стабилен в Северна и Южна Америка.

"Колкото по-значими са промените в косвените данъци, толкова по-тежки последици ще има и в случай на несъответствия и грешки. Невъзстановимите косвени данъци ще увеличат разходите за правене на бизнес и ще направят производството по-скъпо. Това пък от своя страна ще изисква подобряване на ефективността, за да могат да бъдат компенсирани по-големите разходи. Освен това е важно за компаниите да разберат и да следват правилата за косвените данъци, особено при навлизането на нови пазари, тъй като неспазването им може да подкопае сериозно възможностите, които се предоставят от бързото разрастване на международната търговия", заяви още Филип Робинсън.

В проучването се отбелязва, че в България от 1 януари тази година са извършени промени в Закона за ДДС, като се отбелязва, че е отпаднало ограничението за приспадане на ДДС по отношение на наети коли, горивото за тях и свързаните с тях услуги по поддръжката. Освен това крайният срок за възстановяване на ДДС, платено преди регистрацията по закона, беше удължен от 7 на 45 дни след приключване на процедурата по регистрация. В съответствие с ангажименти на България по присъединяването към ЕС от 1 януари 2013 г. акцизните ставки за определени категории стоки се увеличиха.

Повече данъчни ревизии

Данните показват, че броят на данъчните ревизии се е увеличил за по-голямата част от 39-те страни и най-вероятно ще продължи да нараства. В същото време много държави вече прилагат по-строги режими на санкции при несъответствия, грешки и измами. Според доклада в над 72% от всички изследвани страни наказанията при констатирани нарушения на закона за ДДС се увеличават и само в 8 на сто намаляват.

Авторите на проучването отбелязват, че увеличаването на размера е само един от начините за по-големи приходи от косвени данъци. Като едновременно с това важноста на другите фактори нараства през последните години. Става дума за разширяване на данъчната основа, върху която се начислява ДДС, повишаване ефективността на данъчната система и цялостното подобряване на спазването и прилагането на данъчните закони. Положителна роля за по-голямата ефективност са изиграли също увеличеното използване на нови технологии и електронният документооборот при обмяна на информация с данъчните администрации. Така например 57% от 39-те страни, които са предоставили

информация на Ernst & Young, изискват ДДС декларацията да бъде подадена по електронен път, 35 на сто имат като допълнителна възможност електронното подаване и само 8 процента не предлагат или не изискват електронно подаване.

[Вестник Труд](#)

✓ **Фич: Без реформи в България няма растеж**

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1921892>

Без нова порция структурни реформи мисията "ускорен икономически растеж в България" е невъзможна. Това става ясно от анализ на рейтинговата агенция "Фич", обявен вчера.

Според анализаторите страната ни, Румъния, Чехия, Унгария и Полша ще трябва да направят промени, ако искат да засилят растежа в бъдеще и да наваксат изоставането спрямо доходите на останалите държави членки на ЕС.

"Фич" прогнозира, че БВП на петте страни ще нарасне средно с 1,2% тази година. Според анализа на агенцията в тези държави, с изключение на Полша, икономиката се е движила назад. За периода от 1998 г. до 2012 г.

Унгария е пострадала най-тежко, регистрирайки спад от 0,6%. В Румъния изоставането в сравнение с резултатите отпреди 5 години е с 0,5%, а в България и Чехия - 0,1%. В същото време Полша е постигнала впечатляващ растеж на brutния вътрешен продукт от 14 на сто.

Според агенция "Фич" основният проблем е свързан с вътрешното потребление. Ниските доходи в източноевропейските държави потискат растежа. Освен това прогнозата за безработицата в региона също е неблагоприятна.

Според "Фич" доверието на потребителите в петте страни е ниско. Очаква се и безработицата да нарасне.

Финансирането чрез еврофондовете може да ускори растежа на търсенето, като увеличи публичните инвестиции, но до момента усвояването им е бавно и се очаква трайни фактори да попречат още повече на процеса, пише в анализа на рейтинговото бюро.

Въпреки това "Фич" поддържа позицията, че от догодина перспективите пред източноевропейските страни би трябвало да се подобрят. Това е свързано обаче с куп условности. Най-важната от тях е възстановяването на еврозоната в подкрепа на износа. Инвестициите в инфраструктурата също се очаква да се подобрят.

Според анализаторите обаче новите структурни реформи ще засилят икономиката в средносрочен план. Проблемните области са пенсиите, общественото здравеопазване, трудовия пазар, където трябва да е по-лесно да се наемат и уволняват служители, и държавните компании, отбелязват от рейтинговата агенция.

✓ **Офшорки са готови да подават банкови данни на НАП**

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1921677>

Няколко офшорни територии са изпратили писма до българските данъчни власти, с които предлагат на София сключването на споразумения за обмен на информация. Това съобщиха за "Труд" от Националната агенция за приходите (НАП).

Засега предложения са направили Сейшелските острови, Гърнси, Джърси и остров Ман. Ако се стигне до подписване на двустранен договор, при данъчни разследвания България ще може да иска данни за банковите сметки и операции на конкретни лица.

Усилия

В последните години Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) наложи модела на включване на клауза за обмен на банкова информация в данъчните споразумения между държавите. Това се случва най-вече в рамките на Глобалния форум за прозрачност и обмен на информация за данъчни цели, в който участват 120 държави и територии (с изключение на България).

Част от тях са известни като "данъчен рай", като например Ангилата, Британски Вирджински острови, Аруба, Бахрейн, Барбадос, Антигуа и Барбуда, Белиз и др. Всяка година в рамките на форума се правят оценки на юридическата и административната рамка за прозрачност и обмен на информация на над 80 юрисдикции. Тази оценка е по-висока, когато имат споразумения за обмен на информация с повече държави. Вероятно това е причината за активността на офшорните юрисдикции за сключване на двустранни споразумения.

"Сключването на спогодба за избягване на двойно данъчно облагане с офшорна зона би било смешно, но евентуално споразумение за обмен на информация е доста разумна и изгодна за България стъпка.

Затова започваме да работим по предложенията", казаха от НАП. Оттам обаче уточняват, че най-вероятно ще минат години, преди подобни разпоредби да заработят на практика. Оптималният срок за сключване на обичайна данъчна спогодба например е две години.

Реалности

Освен това подписването на споразумение е едно, а реалният обмен на данни - съвсем друго. България има например действаща данъчна спогодба с Обединените арабски емирства, но на практика реалният обмен не върви, защото страната не е "кооперативна". Родните данъчни пишат писма, на които никой не отговаря. Ако ситуацията не се промени, страната ни вероятно ще предприеме мерки по въпроса, казват данъчните.

В момента данъчните ни власти нямат почти никакъв инструмент за проверка на авоари на българи в територии тип "данъчен рай". Единствената действаща правна мярка е по линия на европейската директива за спестяванията. Тя действа в ЕС и в 10 асоциирани територии - Аруба, Ангилата и Монтсерат, Каймановите острови, Гърнси, остров Ман, Джърси, Холандски Антили, Британски Вирджински острови и островите Търкс и Кайкос.

Други пет държави извън ЕС - Швейцария, Сан Марино, Монако, Андора и Лихтенщайн, също са поели ангажимент да прилагат изискванията на директивата. Данните, които се обменят по тази линия обаче, са само съвкупни суми на доходите от лихви по банкови влогове в чужбина с цел облагане на лихвите. Тоест информацията не е поименна и не може да се ползва при данъчни разследвания.

Новости

Нова директива в рамките на ЕС за административното сътрудничество между държавите членки, която предстои да бъде въведена в националното законодателство, предвижда обмен на банкова информация в бъдеще.

С държавите, които не са офшорни зони, засега пълноценна информация за нуждите на данъчно разследване може да се придобие единствено по силата на двустранна спогодба за избягване на двойното данъчно облагане, в която е включена клауза за обмен на информация, представляваща банкова тайна по модела на ОИСП.

Равносметка

В момента от всички 68 спогодби на България едва 5-6 съдържат подобна клауза, твърдят от НАП. Тече обаче процес по актуализиране на спогодбите с цел включването на тази клауза. Това вече е направено в договора с Германия и предстои да се случи в споразумението с Норвегия.

Наскоро подобна клауза залегна и в спогодбата с Швейцария, която предстои да бъде ратифицирана от Берн. В споразуменията със САЩ, Кипър и др. обаче няма клауза за обмен на банкова информация.

КИПЪР Е ФАВОРИТЪТ НА РОДНИЯ БИЗНЕС

Закъсалият заради срива в банковата система Кипър е любимата офшорна дестинация за родния бизнес. От малката островна държава произхождат над 2/3 от офшорните акционери в български фирми, разкри в последния си брой в "Банкер". Той публикува най-пълния досега списък на акционери в български фирми, регистрирани в зони тип "данъчен рай". В листата влизат над 6000 физически и юридически лица.

Освен в Кипър, голямо количество офшорни акционери са регистрирани в Панама (близо 400), Сейшелските острови (към 350), Белиз и Британските Вирджински острови, сочат данните на "Банкер".

В същото време най-новите инвеститори в родната икономика предпочитат да работят през Люксембург, Холандия и Швейцария, сочат данните на БНБ. Според статистиката на централната банка тези държави са сред най-големите инвеститори в родната икономика, но за никого не е тайна, че заради либералния си данъчен режим и строгото опазване на банкова тайна те са просто транзитна дестинация на капитали с друг произход. През 2012 г., когато преките чужди инвестиции у нас бяха към 1,5 млрд. евро, Люксембург е вложил 382 млн. евро, Швейцария - 212 млн. евро, а Холандия - 168 млн. евро.

Данните сочат още, че за целия период, откакто БНБ води статистика, около 13% от инвестициите у нас са направени през фирми, регистрирани в офшорни зони. Сред топ дестинациите са Люксембург, Малта и Сейшелите.

МИСТЕРИЯ С ДИСКА ОТ ГЕРМАНИЯ

Пълна мистерия цари около данните за офшорни сметки в швейцарската банка "Креди Суис", които България получи от Германия преди около три години.

След въпрос на "Труд" от Националната агенция за приходите отказаха да предоставят информация какво се случва с данните от диска.

В началото на 2010 г. германските власти закупили диск с банкови сметки на европейски граждани в "Креди Суис", за които се предполагаше, че най-вероятно са укривали данъци. Още тогава Берлин обяви, че е готов да предостави информацията и на данъчните власти на други държави.

Първоначално родните управляващи не бяха ентузиазирани да се възползват, но след обществен натиск пратиха данъчна мисия до Берлин, начело с шефа на НАП Красимир Стефанов. Тя се договори за получаването на диска. Информацията пристигна в НАП. В продължение на повече от две години обаче не е ясно правени ли са проверки на базата на тези данни и какви са резултатите.

През 2008 г. германските власти за пръв път купиха диск с данни за банкови сметки на данъчни измамници, но в Лихтенщайн. Тогава над 20 държави получиха информация от него и започнаха разследвания срещу свои политици и бизнесмени. България не беше сред тях.

6 ОТ ЕС НА ВОЙНА С ДАНЪЧНИЯ РАЙ

Министрите на финансите на шестте най-големи икономики в ЕС - Германия, Франция, Великобритания, Полша, Италия и Испания, обявиха през уикенда, че ще се борят съвместно против избягването на данъчно облагане чрез трансфер на капитали през зони тип "данъчен рай".

По оценка на европейските институции съюзът губи годишно над 1 трилион евро от укриване на данъци в офшорни зони.

Основните противоречия в ЕС са около правилата за обмен на банкова информация. От 2008 г. Люксембург и Австрия блокират законодателни промени в тази насока.

Миналата седмица все пак Люксембург обяви готовност да сваля някои юридически прегради през 2015 г. Австрия обаче остава против.

ДЕСЕТКИ БЪЛГАРИ В ОФШОРЛИЙКС

Българските данъчни власти са в готовност да разгледат списъка с българите, чиито сметки се очаква да бъдат разкрити в рамките на международното журналистическо разследване "Офшорлийкс". Ако има съмнения за нередности, НАП има готовност да започне проверка на данните, веднага след като ги получи, казаха от приходната агенция.

Румънски представители на Международния консорциум на разследващите журналисти, които се очаква да обявят резултатите, вече съобщиха, че в списъка има десетки имена на български граждани.

Консорциумът разполага с данни за над 32 трилиона долара, изнесени и укрити най-вече на Британските Вирджински острови, от около 130 000 души от близо 50 държави.

✓ **Плоският данък не помогна в кризата и е несправедлив**

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1921792>

Проф. ГАНЧО ГАНЧЕВ:

Неотдавнашните социални протести в България отново повишиха интереса към плоското данъчно облагане, прилагано в страната.

Защитниците на плоския данък изтъкват приблизително следните предимства:

- * повишаване на събираемостта на подоходните данъци;
- * увеличаване на приходите в бюджета;
- * невъзможност да се съберат значителни приходи от високите доходи;
- * полезност в условията на криза;
- * простота;
- * справедливост.

Единственото необоримо преимущество, макар и с маргинално значение, е простотата на облагането. Що се отнася до социалната справедливост, очевидно е, че особено в условията на криза прогресивното подоходно облагане има неоспорими предимства.

Нека разгледаме по-подробно първите четири прокламирани положителни последици от плоското облагане.

Като правило повишаването на събираемостта се "доказва" с данни за увеличаване на приходите от облагането на физическите лица. Подобен извод бихме могли да направим от Графика №1. Както се вижда от нея, приходите от облагането на доходите на физическите лица нарастват в 2007 г. и след това продължават да бъдат на относително високо равнище. Подобни "илюстрации" обаче са подвеждащи, тъй като не отчитат увеличението на самите доходи и на обхвата на данъчното облагане, в случая премахването на необлагаемия минимум след 2007 г.

Съвсем други изводи можем да направим от Графика №2, където са представени паралелно доходите на физическите лица и приходите от тяхното облагане. Както се вижда от нея, личните доходи вследствие на глобалния финансов балон са нараствали силно до 2008 г., след което динамиката се забавя. От своя страна приходите от облагането остават незначителни като дял от общите доходи. С други думи нарастването на приходите от плоския данък, влязъл в сила от 2008 г., се дължи на

повишените доходи

а не на подобряване на събираемостта.

Още по-интересни са данните от Графика №3, представляваща съпоставка между темповете на нарастване на доходите на физическите лица и темповете на нарастване на приходите от данъчното облагане върху тях. По принцип, ако събираемостта на данъците се увеличава, приходите от тях трябва да растат по-бързо от самите доходи, особено в условията на плоско облагане. Както се вижда от графиката, в периода 2004-2006 г. приходите от прогресивното облагане изостават (вследствие на въведените данъчни облекчения през 2005 и 2006 г.), но за сметка на това рязко нарастват през 2007-а, последната година с прогресивно облагане в България.

Тази динамика илюстрира нелинейния и антицикличен характер на прогресивното облагане - рязкото нарастване на доходите през 2007 г., което се проявява и на Графика №2, води до непропорционално високо увеличение на приходите от подоходни данъци в резултат на увеличаване дяла на доходите във високите скали на облагане. Това обяснява и защо законодателно плоското облагане беше възприето именно през 2007 г.

Отбелязаният ефект има и силно

антициклично действие -

в периода преди кризата тежестта на данъчното облагане нараства, което позволява допълнително натрупване на фискални резерви, докато в период на криза и понижаване на доходите тежестта на облагането относително отслабва. Тези ефекти са добре известни в икономическата теория.

След въвеждането на плоското облагане през 2008 г. темповете на нарастване на приходите от подоходното облагане системно изостават от нарастването на доходите, с изключение на 2010 г., което говори за негативни тенденции при събираемостта. Като цяло въвеждането на плоското данъчно облагане влошава, а не подобрява събираемостта.

Бюджетните приходи, като дял от доходите на физическите лица, не растат, а по-скоро падат, което може да се види от Графика №4.

Или не може да се говори за никакво нарастване на събираемостта и процента на събираните доходи вследствие на плоското облагане.

Спадането на събираемостта също има своето обяснение - тъй като у нас плоското облагане не предвижда необлагаем минимум както в почти всички останали източноевропейски държави, хората с минимални доходи имат силна мотивация да преминат в сивия сектор, особено в условията на криза. Не издържа на критика и тезата, че хората с високи доходи са малко и тяхното облагане няма да донесе съществени приходи в хазната. Напоследък се появиха данни за заплатите в банковия сектор, електроразпределителните дружества и други монополни и олигополни структури. Някои от тези доходи са от 500 до хиляда пъти по-високи от минималните. Това означава, че

облагането дори на 1000 души

с особено високи доходи се равнява на данъците на между 500 хиляди и един милион души с минимални доходи. При това данъчният контрол върху сравнително ограничена група от хора във висшата йерархия на бизнеса и политиката е значително по-лесен от контрола върху един милион заети с минимални доходи в сивия сектор.

Трябва да имаме предвид още нещо. Чувството за социална несправедливост от плоското облагане е една от сериозните причини за социалните протести у нас. Зачестилите самоубийства по икономически причини също са свързани с плоското облагане и на най-ниските доходи - икономическата наука отдавна е установила връзка между очакваната нетна разлика между приходите и разходите, включително данъчните, на отделните индивиди и домакинства и броя на самоубийствата.

Тези особености на плоското облагане са добре известни, поради което всички цивилизовани държави с развита пазарна икономика прилагат прогресивна скала. В този смисъл Източна Европа е жертва на социалдарвинистки експеримент с трагични последици.

Не издържа на критика и идеята, че плоското облагане е помогнало на България през кризата. Запазването на прогресивното облагане и след 2007 г. би позволило натрупването на по-значителен фискален резерв преди кризата и запазване на фискалните приходи в кризисния период. При по-справедливо облагане вероятно би било възможно избягване на социалното напрежение, което дестабилизира българската икономика в началото на 2013 г.

✓ **Плоският данък е условие за разстеж и заетост**

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1921772>

ЛЮБОМИР ДАЦОВ:

Една историческа случка илюстрира колко е важно да имаш огледало въщи. Когато депутатите се видели в огледалото на първия българския княз след Освобождението, меко казано били изненадани от себе си.

Мнозина днес много ги напъва отвътре да си играят с данъчната система. Проблемът е, че това прилича на работа на парче, а не на цялостна визия какво трябва да бъде направено, защо и кога.

Увлечени в подготовката на програми за изборите, повечето играчи не се интересуват от системен подход, а по-скоро импровизират на тема да покажат "различие" с другите партии. Макар че и в този случай разделителната линия се прокарва около "за" и "против" плоския данък и единна или няколко ставки за ДДС.

За една данъчна система най-важното изискване е да работи. А българската данъчна система работи. Работи добре поне от две гледни точки - дали структурата на данъците стимулира икономически растеж и дали осигурява стабилност на бюджета. И в двата случая може да се отговори с "да". Доказва го и последното сравнение на данъчните системи в Европа, което Европейската комисия направи в края на 2012 г.

А дали беше добре структуриран бюджетът, в частност и данъчните приходи, говори фактът, че ефектът на кризата през 2008-2009 г. върху бюджетите на страните членки беше средно 7-9% от БВП. За нас този ефект е с около 2% от БВП по-нисък, т.е. изпълнена бе основната функция на данъците. И то въпреки

напъните за "милиционеризиране"

на данъчните и незадаването на неудобните въпроси, как така през 2010 г. контрабандата скочи около 4 пъти спрямо предишните години. И как в държавата на СРС-тата никой не каза къде отиват парите от нея.

Казвам това, защото дискусиата за мен не е "за" или "против" плоския данък и единната ставка за ДДС, а за бизнес средата, как работи данъчната и митническата администрация и за какво ги ползват определени кръгове.

По света действат, огрубено казано, два типа данъчни конструкции. Едната, в случая и българската, е базирана най-общо на широка данъчна основа и ниски ставки. Втората, която е исторически унаследена в повечето от старите членки на ЕС, е "системата на швейцарското сирене".

Система, която има тясна основа и високи ставки, прилича на изправен правоъгълник, в който са пробити множество дупки. Това са изключенията на различните ставки, на облекченията за различни групи или фирми. Може сами да си отговорите коя от системите изглежда по-стабилна - тази на монолитния правоъгълник или тази на дупки с тясна основа? Естествено, от управленска гледна точка всяка система си има и недостатъци. В случая при системите с широки основи и ниски данъчни ставки трудно се прави политика в полза на една или друга група или в полза на един или друг отрасъл. А това е много изкушаващо особено за политиците, които вярват, че могат да заменят Господ.

Но добрите практики все пак показват, че политика е добре да се прави през разходната част на бюджета, или на агрегирано данъчно ниво. Имам предвид съотношението преки - косвени данъци. Ниските преки данъци, особено ниският корпоративен данък, имат най-добър ефект върху растежа и привличането на инвестиции. Това се потвърждава и от последните две изследвания за приходните и разходните мултипликатори, направени от МВФ и от ЕК.

Същото се отнася и за подоходния данък за физически лица и осигурителните вноски. Особено последните дават съществено отражение върху конкурентоспособността на икономиката и върху износа. Все области, които създават работни места и определят в условията на малка отворена икономика дали ще има собствено производство, или не. Споделям това, защото заетостта и устойчивият висок икономически растеж са първостепенни цели за държавата ни. И ироничното е, че всъщност повечето данъчни "иновации", които се предлагат сега,

ще действат в обратна посока

особено в средносрочен и дългосрочен период. Намаляването или опростяването на данъците върху труда действат в посока на допълнително наемане на работна ръка. Обратното, данъците върху потреблението, върху имуществото и екологичните данъци не влияят съществено върху икономическия растеж. Ако на някого толкова му се иска да увеличава данъци, да наказва една или друга група, нека да го направи през косвените данъци. Така или иначе ще става въпрос за минимизиране на загубите, а не за оптимизиране на ползите.

Ето какво Еврокомисията определя като общи предизвикателства на данъчната политика:

- * фискалната консолидация и реструктуриране на данъчната структура към "приятелски" на растежа данъци;
- * разширяване на данъчната база;
- * данъчната администрация и събираемостта на данъците.

Т.е. ако има някъде бяло поле за правене на реформи, то е именно в подобряването на работата на приходните администрации и борбата с контрабандата и източването на ДДС. Само България, Полша, Чехия и Гърция в ЕС имат нужда от реформи в 4-те основни направления на работата на данъчната администрация. Пак България и Чехия са държавите, където административната тежест върху малкия и средния бизнес е над 2 пъти по-голяма спрямо средното за ЕС и над 5 пъти спрямо водещите европейски държави.

Така че отново като че ли дискусиата, която се налага покрай изборите, е извън контекста на реалността и необходимостта от реформи. При дефинитивна нужда от повишаване на събираемостта на данъците и намаляване на административната тежест върху бизнеса да предлагаш мерки, изискващи допълнително администриране и потенциално водещи до загуба на приходи, е най-малкото неразумно.

Тези спекулации са възможни, защото не се дава отговор на простия въпрос в каква държава искаме да живеем и как се постига това? Имаме ли стратегическа визия за висок растеж и заетост и как става това? Имаме ли единоподушие, че друг ресурс освен хората почти нямаме? И ако го съзнаваме, то на какъв труд залагаме.

Дали на качествен труд, на икономика, базирана на умни и квалифицирани хора или ще залагаме на неграмотността? Защото освен да "произведем" умни и знаещи момчета и момичета, трябва и да ги запазим да работят в България. В този случай, ако ще залагаме на първото, ще подкрепяме плоския данък, който стимулира работодателите да задържат и наемат добре платените и квалифицирани работници, а не другите. Именно този ефект на плоския данък беше причината, поради която настоявахме да бъде въведен, и едва тогава идваха факторите като по-добрата му събираемост и по-лесното администриране.

Така че, господа, мислете, когато предлагате модификации на плоския данък и на ДДС. За много хора това може да звучи популярно, но не е вярно. Затова е по-добре, вместо да разваляме това, което е добро, да отстраним другите неща, които пречат на икономиката да привлича повече инвестиции и да създава повече работни места.

И да не забравяме, че ако не днес, то утре ще ни се наложи да се погледнем в огледалото. Добре е отсега да знаем какво искаме да видим.

[Вестник 24 часа](#)

✓ Правителството предвижда и спад на икономиката с 0,4%

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=1921813>

Икономиката ни ще се забърза от догодина. Тогава се очаква да отчете ръст от 1,8%, през 2015 г. - 2,9 на сто, а през 2016 г. - 3,4%. Такава е прогнозата на правителството, заложена в конвергентната програма за 2013-2016 г. Тя е публикувана за обществено обсъждане в [strategy.bg](#).

Прогнози					
Показател	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ТЕМП НА ИЗМЕНЕНИЕ					
Реален БВП (по цени от 2012 г.)	0,8%	1%	1,8%	2,9%	3,4%
Номинален БВП	3%	3%	4,2%	5,1%	5,7%
Частно потребление	2,6%	1,7%	2,7%	3,9%	4,4%
Правителствено потребление	-1,4%	1%	0,6%	0,8%	1,1%
Износ	-0,4%	2%	3,9%	4%	4,1%
Внос	3,7%	2,6%	4,4%	5,1%	5,3%
Крайно вътрешно търсене	1,6%	1,4%	2,3%	3,8%	4,4%
Инфлация (по еврометодиката)	2,4%	1,8%	2,7%	2,6%	2,6%
Заетост (млн. души)	-4,3%	-2,4%	0,4%	0,7%	1,1%
Заетост (млн. отработени часове)	-4,3%	-2,4%	0,4%	0,7%	0,9%
Безработица	1%	0,7%	-0,1%	-0,4%	-0,6%
Производителност на труда (евро на отработен час)	5,3%	3,5%	1,3%	2,2%	2,4%
Производителност на труда (евро на 1 зает)	5,4%	3,5%	1,4%	2,2%	2,3%
КАТО ПРОЦЕНТ ОТ БВП					
Общо приходи при непроменени политики	35,1%	37,2%	36,5%	36,5%	35,5%
Общо разходи при непроменени политики	35,9%	37,1%	37,6%	37,4%	36,2%

За тази година очакванията за ръст бяха намалени от 1,9 на 1%. Това е основният сценарий при допускането, че спадът на БВП на Европейския съюз ще спре тази година, а догодина ще е 1,6%. Рисковете за негативно развитие на европейската икономика са значителни, отчитат авторите на програмата. Ето защо е разработен и алтернативен сценарий. Според него икономиката на ЕС ще има спад от 1%, а нашият БВП - от 0,4 на сто.

Очакванията са, че вътрешното търсене ще остане слабо и тази година. Ще продължи спадът на заетите, а безработицата ще се увеличи до 13%. Прогнозите са, че съкращения ще има най-вече в експортноориентираните фирми.

Възстановяване на заетостта няма да има в услугите и строителството.

Подобрение се очаква догодина. Но все още високите нива на безработица ще имат задържащ ефект върху растежа на доходите от труд. Те ще се повишават с умерени темпове от около 4,5-6% в номинално изражение в рамките на периода 2013-2016 г.

В документа категорично се гарантира, че страната ни ще запази паричния съвет при съществуващото равнище на фиксирания валутен курс - от 1,95583 лв. за 1 евро, до присъединяването ни към еврозоната.

Прогнозата е, че приходите ще намаляват като процент от БВП в следващите 3 г. Само през тази година пък ефектът от новия данък върху доходите от лихви по депозити ще е 132 млн. лв. Планира се бюджетният дефицит през 2014 г. да е 1,3% от БВП и постепенно да пада до 0,8 на сто през 2016 г.

Заложен е таван за размера на новия държавен дълг, който може да бъде поет през 2013 г. - 2 млрд. лв. Очакванията са делът на дълга от БВП да се повиши през 2014 г., защото ще се наложи набавяне на ресурс за плащане на глобалните облигации в щатски долари в началото на 2015 г. в размер на 1,086 млрд. долара. Възможно е това да стане с пускане на нова емисия облигации догодина.

✓ Отлага се възстановяването, а ако се ускори и ръстът на цените?

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=1921859>

Икономическият растеж ще е едва 1% през 2013 г. според последната прогноза на Министерството на финансите, което представи актуализираната Конвергентна програма за периода 2013 - 2016 г. Тази програма традиционно представя основните допускания за развитието на икономиката и отражението им върху финансовата стабилност на България в ролята и на член на Европейския съюз и потенциален член на еврозоната.

Като цяло очакванията на икономическите експерти в министерството са по-мрачни в сравнение с официалната прогноза, заложена в Закона за бюджета за 2013 г.

Поредното влошаване на официалните икономически прогнози затвърждава тезата, че в настоящата ситуация на повишени рискове и нарастваща неизвестност в национален и глобален мащаб е изключително сложно да се правят каквито и да било прогнози дори и за следващите няколко месеца.

Европейската криза все още е в стихията си, еврозоната е затънала в рецесия, а няколко европейски правителства са на ръба на фалит. Това означава, че няма как европейската икономика да ни "издърпа" от кризата през 2013 г. В същото време на практика българската икономика е на автопилот през първото полугодие на 2013 г., тъй като служебното правителство има силно ограничени функции, а тепърва предстои да видим дали може да бъде съставено стабилно правителство след предсрочните избори през май.

На този фон сякаш не е изненадващо, че актуализираната прогноза е по-песимистична по отношение на икономическото развитие и пазара на труда. За пореден път възстановяването се отлага в бъдещето за период от 6 до 8 месеца.

Очакванията на експертите в министерството са, че икономическият растеж ще е 1% през тази година и ще се ускори до 1,8% през 2014 г.

През 2015 и 2016 г. икономиката ще нараства с темпове от около 3% годишно, или 2 пъти по-бавно, отколкото в периода на икономически бум през 2005-2007 г. Потреблението ще нараства с около 2% през 2013 г. основно заради търсенето на стоки от първа необходимост, а инвестициите ще се увеличат незначително.

Като че ли най-притеснителни са прогнозите за пазара на труда, които предвиждат нов спад на заетите с 2,4% и продължаващо набъбване на безработицата до 13% в края на тази година. Усещането за криза сред голяма част от населението ще се запази и през следващите 8 месеца, а разликата в доходите на работещите и безработните ще се увеличи. Средната работна заплата на заетите ще се увеличава с 5% годишно, макар че в някои сектори като високите технологии растежът на заплатите вероятно ще продължи да бъде двуцифрен.

Донякъде успокояващо в прогнозите е, че инфлацията ще бъде сравнително ниска - около 2% към края на 2013 г.

Възможно е обаче ръстът на цените да се ускори значително, ако станем свидетели на ново поскъпване на горивата на международните пазари, а обезценката на еврото спрямо долара продължи.

Прогнозите на финансовото министерство, изложени в Конвергентната програма, разглеждат най-вероятния сценарий за българската икономика през тази и следващите 3 години. Тези предвиждания биха се сбъднали, ако няма силна промяна във външната среда или рязък завой в политиката, която новоизбраното правителство ще следва. При всички положения обаче официалните прогнози са добър повод за размисъл за необходимите стъпки, които биха подобрили условията за живот на българското население.

Затвърждава се тезата, че няма как икономиката да създава нови работни места, без да има ръст на инвестициите в производствени мощности. В периода преди кризата нашата икономика се развиваше с изпреварващи темпове именно заради инвестициите, голяма част от които бяха финансирани с чужди капитали. В момента предприятията подхождат плахо към реализиране на инвестиционните си планове, очаквайки резултатите от предсрочните избори и развитието на кризата в Европа.

Прогнозите ясно показват, че политическата и финансовата стабилност са от ключово значение както за поведението на фирмите, от които зависят инвестициите в икономиката, така и за плановете на домакинствата, от които зависи какво ще е потреблението. Не е възможно в условията на висока безработица домакинствата да се почувстват достатъчно сигурни, за да започнат да харчат и по този начин вътрешното потребление магически да ни изтегли нагоре. Нещо повече, българската икономика е силно интегрирана в европейската и няма как ние да растем с бързи темпове, ако еврозоната, откъдето идват повечето индустриални поръчки за българските производители, е в рецесия.

Имайки предвид общото усещане за несигурност сред фирмите и домакинствата, необходимостта от запазване на финансовата и фискалната стабилност е още по-актуална. Именно умерените бюджетни дефицити, стабилната банкова система и предвидимата (поне засега) данъчна система са това, което ни различава от изправените пред фалит европейски страни. За да се измъкнем от блатото на нисък икономически растеж обаче, са необходими активни мерки за повишаване на квалификацията на работната сила и привличане на международни работодатели и чужди инвеститори, които да влеят свеж капитал в икономиката.

Една от положителните икономически тенденции през 2012 г. беше свързана с ориентирането на българските износители към бързо растящите азиатски пазари. Изнесената продукция към Азия нарасна с цели 38% годишно, или с 1,1 млрд. лева, основно заради по-високото търсене на потребителски и инвестиционни стоки от Китай. Поне засега обаче това не е достатъчно, за да компенсира слабата активност на Стария континент, като българският износ към

еврозоната намаля с 4% през изминалата година. Прогнозите на министерството са, че все пак този процес ще продължи, а растежът на износа ще се удвои от 2014 г. нататък.

Предстои да видим дали повишеното производство през следващите години ще допринесе за създаването на нови работни места и повишаване на доходите на работещото население.

КРАСЕН ЙОТОВ, Индъстри уоч

[Вестник Преса](#)

✓ Дарения спестяват до 65% от данъците

<http://pressadaily.bg/publication/13104-%D0%94%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8F%D0%B2%D0%B0%D1%82-%D0%B4%D0%BE-65-%D0%BE%D1%82-%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%8A%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B5/>

С до 65% може да се намали данъчната основа с дарения, ако са изпълнени определени условия. Тъй като доходите на физическите лица в България се облагат с единна ставка от 10%, това означава, че и дължимия данък, може да бъде намален също с до 65 на сто при дарение. В тази връзка НАП и Български дарителски форум организираха съвместна кампания за насърчаване на даренията от фирми и граждани, съобщиха от приходната администрация.

С до 50% може да се намали данъчната основа с дарение в полза на Центъра "Фонд за асистирана репродукция" или Центъра "Фонд за лечение на деца". Друго данъчно облекчение, което могат да ползват българските граждани е за дарение за културата, тоест за създаване, съхранение и популяризиране на произведения на културата в качеството им на "меценати" по смисъла на Закона за меценатството. С парите, платени за култура може да се намали с до 15 % данъчната основа.

До 5% от всички доходи на физическите лица се намаляват с дарения в полза на здравни или лечебни заведения; на специализирани институции за предоставяне на социални услуги, както и на Агенцията за социално подпомагане и на Фонд "Социална закрила" към министъра на труда и социалната политика. Облекчението е валидно и при дарение в полза на специализирани институции за деца, както и на домове за отглеждане и възпитание на деца, лишени от родителска грижа, на детски ясли, детски градини, училища, висши училища или академии.

Облекчението може да се ползва и за дарения в полза на бюджетни предприятия, на регистрираните в страната вероизповедания, на специализирани предприятия или кооперации на хората с увреждания, както и в полза на Агенцията за хората с увреждания; на Българския Червен кръст; на културни институти и читалища. Могат да намалят данъчната си основа и граждани, които даряват на юридически лица с нестопанска цел, регистрирани в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, както и на фонд "Енергийна ефективност и възобновяеми източници". Данъчното облекчение може да се ползва и при дарение в полза на комунитети за лечение на наркозависими, а също и в полза на детския фонд на Организацията на обединените нации (УНИЦЕФ). Данъчните облекчения за дарения могат да се ползват и ако даренията са направени в полза на идентични лица от ЕС. В тези случаи към декларацията задължително се прилага и официален легализиран документ, удостоверяващ статута на получателя на дарението и неговият превод на български език, извършен от заклет преводач.

Всички данъчни облекчения се ползват с подаване на данъчна декларация за доходите до 30 април 2013 г.

[Вестник Монитор](#)

✓ 45 млн. лв. повече в хазната през 2014 г.

<http://www.monitor.bg/article?id=380929>

45 млн. лв. повече приходи ще постъпят в хазната през 2014 г. заради промени в данъчното и осигурителното законодателство. Това става ясно от проект на Конвергентната програма на България за периода от 2013 до 2016 г., публикуван на сайта на Министерството на финансите. 50 млн. лв. се очакват от повишаване на акцизите за природния газ. Общата сума обаче се намалява с 5 млн. лв. заради понижаване на приходите от мита в резултат на либерализиране на търговията на база на двустранни споразумения на Европейския съюз с трети страни.

От 1 януари 2014 г. акцизът за природния газ, използван като моторно гориво, ще се повиши от сегашните 85 ст. на 5,10 лв. на гигаджаул. От началото на следващата година ще бъде увеличена и ставката при облагане на природния газ като гориво за отопление.

Акцизът скача от 10 на 60 ст. на гигаджаул

От документа става ясно още, че през тази година в хазната ще постъпят 242,8 млн. лв. повече заради промени в данъчното и осигурителното законодателство. Например 132 млн. лв. се очакват от въвеждането на данък върху лихвите по депозитите. 30 млн. лв. ще дойдат от повишаването на някои акцизни ставки, а 43,8 млн. лв. - от промяната в размера на максималния осигурителен доход.

В проекта на програмата са разгледани и рисковете за България при евентуален спад на европейската икономика през 2013 г. В случай че Европейският съюз завърши годината с отрицателен растеж на БВП, има риск да не бъдат реализирани 80 млн. лв. от предвидените приходи от косвени данъци в хазната, каквито са постъпленията от ДДС и акцизи.

В документа е записано, че това ще се случи само ако се изпълни негативен алтернативен сценарий за развитието на европейската икономика. Лошият вариант предвижда

спад на икономическата активност в ЕС до -1%

през 2013 г. и отлагане на възстановяването за следващата година, но с доста по-нисък растеж.

Ако този сценарий се сбъдне, външното търсене ще се свие допълнително и българските експортни фирми ще изнасят по-малко стоки за страните от ЕС. Така реалният експорт на България може да се намали с 0,6%. Евентуален отрицателен ръст на европейската икономика ще се отрази на вътрешното търсене у нас.

В документа се отчита още, че все пак негативният ефект би се компенсирал донякъде от действащите и предвидените мерки за повишаване на събираемостта на данъците.

При отрицателен растеж на икономиката на ЕС негативните ефекти ще се усетят у нас по-силно през 2014 г., става ясно още от проекта. Все пак основният сценарий за икономическото развитие на България се основава на допускането, че икономиката на ЕС ще нарасне леко с 0,1% през 2013 г. За следващата година се очаква реалният растеж да се ускори на 1,6%. Според средносрочната бюджетна прогноза на финансовото министерство икономиката на България трябва да отчете растеж от 1% тази година. Очакваните приходи възлизат на 30,19 млрд. лв., а планираните разходи са за 30,38 млрд. лв.

Валутните резерви на страната са €13,9 млрд.

13,9 млрд. евро са валутните резерви на страната към края на февруари 2013 г., става ясно още от проекта на Конвергентната програма на България, публикуван на сайта на Министерството на финансите. Това е увеличение от 8,8 на сто спрямо същия месец на миналата година. Наличните резерви осигуряват покритие на паричната база от 166%. В документа се посочва още, че страната ни гарантира, че ще се запази режимът на валутен борд при съществуващия фиксиран валутен курс от 1,95583 лева за 1 евро до присъединяването на страната към еврозоната.

Цигарен дъмпинг ощетява бюджета

Отделни участници са пазара на тютюневи изделия агресивно са намалили цените на някои видове цигари през миналата година, става ясно от изследване на „Индъстри Уоч“. Ценовата динамика е отчетена в средния ценови сегмент-между 4,50 и 5 лева за кутия при по-малко популярните продукти. През миналата година са поевтинели 18 от 100 такива изделия.

До голяма степен това се дължи на един от участниците на пазара. Вероятно това е стратегия за по-бързо разширяване на пазарното присъствие и налагане на относително нови и непознати марки, посочват още от „Индъстри Уоч“ като уточняват, че агресивното намаление на крайната цена е с над 7%. В същото време анализаторите подчертават, че всяко поевтиняване на цигарите в ниския (45% от пазара) и средния (37%) ценови сегмент води до съществени загуби на данъчни приходи за бюджета.