

# ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

## 22.05.2013 г.

*Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите*

[vesti.bg](http://vesti.bg)

✓ **МТСП: Социалните партньори подкрепиха преразпределянето на 30,5 млн. лв.**

<http://www.vesti.bg/index.phtml?tid=40&oid=5787011>

Всички членове на Комитета за наблюдение на ОП "Развитие на човешките ресурси" подкрепиха предложението на МТСП за преразпределяне на близо 30.5 млн. лв., съобщи от МТСП.

Те са спестени по ОП "Развитие на човешките ресурси" в резултат на икономии от приключили и прекратени проекти, както и след оптимизиране в процеса на оценка на бюджетите на някои от междуременно одобрените проекти за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по различните схеми на оперативната програма. Тези пари се преразпределят между действащи схеми за заетост и образование по ОП РЧР. Как точно, можете да видите тук:

<http://www.mlsp.government.bg/bg/news/news.asp?newsid=3056&catid=1>

МТСП внесе това предложение в Комитета за наблюдение на ОП РЧР по реда на писмена процедура за взимане на решение ("на подпис", без нарочно заседание) с цел съкращаване на сроковете за неговата реализация. Това позволява по-бързото влизане в сила на промените по схемите, които ще получат допълнителни средства, съответно по-бързото усвояване на тези пари и намалява риска от загуба на средства в края на програмния период на програмата през декември 2013 г.

Първоначално единствено "Подкрепа" и Асоциацията на индустриалния капитал в България изразиха отрицателно становище по предложението на МТСП. След представянето на допълнителни аргументи от министерството двете организации подкрепиха преразпределянето.

Допълнителният финансов ресурс ще може да се ползва след около месец и половина. През този период ще се сключат договори с избраните за финансиране допълнителни бенефициенти, както и допълнителни споразумения по вече финансираните проекти по различните схеми.

[novinite.bg](http://novinite.bg)

✓ **Социалното министерство преразпределя 30,5 млн. лв. към схеми за заетост и образование**

<http://novinite.bg/articles/38527/Socialnoto-ministerstvo-prerazpredelya-305-mln-lv-kam-shemi-za-zаетost-i-obrazovanie>

Предложението на **Министерството на труда и социалната политика** за преразпределяне на спестени 30,5 млн. лева към схеми за заетост и образование беше прието от Комисията за наблюдение на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съобщи от социалното министерство.

Средствата са икономисани от приключили и прекратени проекти по оперативната програма, както и след оптимизиране в процеса на оценка на бюджетите на някои одобрени проекти.

Допълнителният финансов ресурс ще може да се ползва след около месец и половина.

През този период ще се сключат договори с избраните за финансиране допълнителни бенефициенти, както и допълнителни споразумения по вече финансираните проекти по различните схеми.

Първоначално „Подкрепа“ и Асоциацията на индустриалния капитал в България изразиха несъгласие с предложението на социалното министерство.

След представянето на допълнителни аргументи от министерството обаче двете организации подкрепиха преразпределянето.

*Важни обществено-икономически и политически теми*

[Вестник Капитал daily](http://vestnik.capital.daily)

✓ **Няколко съвета към следващо правителство**

[http://www.capital.bg/politika\\_i\\_ikonomika/bulgaria/2013/05/21/2065249\\_niakolko\\_suveta\\_kum\\_sledvashto\\_pravitelstvo/](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/05/21/2065249_niakolko_suveta_kum_sledvashto_pravitelstvo/)

По-малко административни ограничения на пазара на труда, образование, обвързано с пазара на труда и по-добре работеща администрация. Тези познати вече предложения правят икономисти, обединени под названието Macro Watch в доклада "Варианти за икономическа политика. Предимства и недостатъци". Излязъл почти по едно и също време с т.нар. "план Орешарски", той може да е от полза на кандидата за премиер на БСП, а и на което и да е следващо правителство, тъй като сравнява доста от идеите, които се въртят в общественото пространство като ефект и ползи. Така например, предложената от "Атака" идея за 1000 лв. работна заплата би довела до загубата на поне един милион работни места, смятат авторите на доклада.

Полезното в случая е, че освен добре познатите желани крайни цели, икономистите посочват и конкретни мерки, с които да се достигне до тях, като оценяват предимствата и недостатъците на всеки ход. Екипът също е добре познат и включва Георги Ангелов от "Отворено общество", Лъчезар Богданов от Industry Watch, Георги Ганев от Центъра за либерални стратегии, Димитър Чобанов от УНСС, Георги Прохаски от Центъра за икономическо развитие и Десислава Николова от Института за пазарна икономика.

### **Защо пречат минималните прагове**

Дискусията за минималните осигурителни прагове отдавна е разделила общественото пространство на два лагера. От едната страна на барикадата стандартно са работодателите, а от другата – синдикатите. Всяка година те се опитват да постигнат споразумение за увеличението на минималните доходи по браншове, като първите се стремят те да са максимално ниски, а вторите искат възможно най-голямо увеличение. Държавата обикновено има по-голяма изгода от тяхното увеличение, защото така в бюджета поне на теория влизат повече приходи.

Икономистите, автори на доклада, по-скоро застават на другата страна, но дават едно балансирано решение на проблема. Те са изчислили, че между 2009 и 2013 г. кумулативното увеличение на праговете е повече от 50%. Според доклада е удачно в краткосрочен план минималните прагове да бъдат намалени, за да се даде възможност на бизнеса да наема повече хора. Това би имало по-скоро еднократен ефект, но за сметка на това няма да застраши сериозно бюджетните приходи. В по-дългосрочен план обаче икономистите съветват праговете да се обвържат със състоянието на пазара на труда - не само на национално ниво, но и по региони. Така когато заетостта расте, тяхното увеличение няма да влияе негативно върху пазара на труда, а освен това ще бъде съобразено с безработицата по региони.

Все пак икономистите признават, че създаването и прилагането на такава методика ще е трудоемко и във всеки момент съществува политически риск от субективно определяне на праговете. Те предлагат още министърът на труда да не може да разпростира административно колективните трудови договори върху фирми, които не са участвали в преговорите със синдикатите, каквато възможност съществува в момента, а също и надбавката за трудов стаж да стане доброволна и да се определя на ниво предприятие.

### **Върнете майките**

Кодексът на труда също има нужда от известна модернизация, казват от Macro Watch. Въпреки че според анализаторите неговото реформиране ще е по-трудно сега, когато ситуацията е тежка, промяната на регулациите по отношение на почасовата работа и извънредния труд ще направи намирането на работа по-лесно.

Икономистите виждат още един начин за освежаване на икономиката - връщането на майките на пазара на труда възможно най-скоро. Те не виждат друг начин освен изграждането на още детски градини и ясли, тъй като местата там продължават да не стигат. Един от вариантите да бъде финансирана тази дейност е да бъде продадена "Общинска банка", която не е специфична за община София дейност, казват авторите на доклада.

Въпреки дългото майчинство и високия процент от осигурителния доход, който майките получават, това всъщност не е довело до по-висока раждаемост, сочи статистиката. Според проучване на Националния статистически институт от 2010 г., над 100 хил. души биха работили, ако имат подходящи услуги за гледане на деца и още 45 хил. биха се върнали на пазара на труда при наличие на услуги за гледане на възрастни.

### **Образователни неволи**

Статистическите данни показват, че 82% от висшистите имат работа, докато от хората с основно и по-ниско образование едва една четвърт са заети. Така обвързването на образователната система с нуждите на пазара на труда изглежда като най-логичното решение на проблемите на пазара на труда. То обаче не е толкова лесно.

Анализаторите са предложили няколко стъпки, които вървят в тази посока. Например според тях бизнесът трябва да атестира университетите на всеки пет години. Държавните университети пък могат да получават поне 50% от финансирането си в зависимост от резултатите. Така те биха се стремили не просто да приемат възможно най-много студенти, а и да показват качество. Разбира се, такава мярка би срещнала първо сериозен отпор от университетите, които не обичат да зависят от държавата, какво остава от бизнеса. И второ, не е напълно ясно на каква база и кой точно бизнес ще оценява университетското представяне.

Едно от предложенията е формулата за определяне на финансирането да включва реализацията на студентите на пазара на труда. Наистина подобна мярка би повишила стимулите на висшите учебни заведения да обновяват специалностите си според динамично променящия се бизнес. Бизнесът обаче също донякъде трябва да се нагоди според това, какво му предлага пазарът на труд. Сред предложенията на икономистите са да се привличат инвестиции в сектори, където има нужда от нискоквалифицирани работници, а не само в браншовете с висока добавена стойност.

## **[Вестник Класа](#)**

### **✓ Европарламентът иска активизиране събирането на укрити данъци**

[http://www.klassa.bg/news/Read/article/231442\\_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8A%D1%82+%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0+%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5+%D1%81%D1%8A%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D0%BD%D0%B0+%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8+%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%8A%D1%86%D0%B8](http://www.klassa.bg/news/Read/article/231442_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8A%D1%82+%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0+%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5+%D1%81%D1%8A%D0%B1%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D0%BD%D0%B0+%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8+%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%8A%D1%86%D0%B8)

Евродепутатите настояват правителствата да приемат инструменти за ограничаването на данъчните убежища, да затворят „вратичките“ за избягване на данъци и да противодействат на агресивното данъчно планиране. Това се казва в резолюция, гласувана от Европарламента във вторник. В нея се препоръчва страните членки да се обединят и до 2020 г.

да намалят наполовина пропастта от 1 трилион евро несъбрани данъци годишно.

Втори проект за резолюция, също гласувана във вторник, се фокусира върху другите ползи за държавите членки от по-добрата координация на данъчните им системи. „Мащабите на трансграничните данъчни измами са скандални и едностранните мерки не са достатъчно противодействие“, заяви Мойца Клева Кекуш, докладчик за укриването на данъци. „Имаме нужда от обща платформа за обмен на данъчна информация през следващите години, както и данъчни системи, които да допринасят за икономическия растеж“, заяви Илдико Гал-Пелц, докладчик за годишния доклад за данъчното облагане.

Борбата с данъчните измами и избягването на облагане изисква от страните членки да се обединят около общи критерии за ясно дефиниране на понятието „данъчно убежище“ и да изготвят общ черен списък.

Европейски средства не бива да достигат до компании, които нарушават изискванията на ЕС, а на всеки конкурс за обществена поръчка е необходима проверка за минали данъчни нарушения. Властите трябва да могат да прекратяват договорите, ако изпълнителят последователно нарушава данъчните си задължения, става ясно от текста. За да се справят с данъчните измами, страните членки трябва да използват и данните за моторни превозни средства, земи и яхти, анонимни сигнали за корупция и журналистически източници.

Тъй като данъците не се управляват на ниво ЕС, ще бъде задължение на страните членки да усилят борбата срещу измамите. Депутатите в ЕП ще работят заедно с тях, за да хармонизират системите, да ограничат пренасочването на печалбите към убежищата и да подобрят проверката на митнически и данъчни данни за измами с ДДС.

С цел увеличаването на потенциала за икономически растеж на ЕС и минимизирането на вредната данъчна конкуренция, в резолюцията за годишния доклад за данъчното облагане, депутатите предлагат да се въведе система „данъчна змия“, улесняваща координацията в ЕС и предоставяща информация за намаленията и увеличението в данъчната структура във всяка държава.