

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

23.05.2013 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

[Вестник Труд](#)

✓ 41 държавни фирми избират втора банка

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=2005159>

41 държавни компании ще трябва да увеличат броя на обслужващите си банки в срок до 6 месеца, т.е. до 22 ноември. Това следва от приетите от служебния кабинет вчера нови задължителни правила за избор на обслужваща финансова институция.

Компаниите нарушават новото изискване "нетната им експозиция" към една банка да не надвишава 25% от паричните им средства. Под "нетна експозиция" се разбира разликата между депозити и кредити в дадена банка. Целта на новата разпоредба е парите на държавните фирми да се разпределят равномерно между банките, така че да няма концентрация на средства и съответно - на риск, в една финансова институция.

Държавните предприятия с висока концентрация на средства са насочили парите си най-вече към Корпоративна търговска банка (18 дружества) и Централна кооперативна банка (15 дружества). Това става ясно от справките на министерствата към 31 март.

Според правилата обаче се публикува само нивото на концентрация, но не и размерът на нетната експозиция като абсолютна сума. Банковата тайна, спазвана от кабинета "Райков", вчера бе разбулена само от правосъдното министерство, което посочи размера на депозирани суми, но не и концентрацията.

Повечето дружества в енергетиката са вложили около 90% от средствата си в КТБ. "Булгартрансгаз" например държи в банката 95% от парите си, Българският енергиен холдинг - 88%, "Булгаргаз" - 91%, Енергийният системен оператор - 95%, Националната електрическа компания - 59%. Експозицията на "АЕЦ Козлодуй" пък е в размер на 43%, но към Инвестбанк.

Високи експозиции към ЦКБ имат главно дружества в района на Черноморието - Индустриална зона Варна-запад - 100%, пристанище Варна - 41%, но също и летище София - 59%. Големите експозиции в земеделието са главно в Търговска банка Д.

"Новите правила няма да постигнат желаните ефект и ще затруднят съществено управлението на парите на държавните фирми", твърдят от Асоциацията на индустриалния капитал в България. Не е ясно например какво става с парите на фирмата, ако не успее да събере оферти за депозит от 5 банки.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Капитал daily](#)

✓ Кабинетът прие правилата за парите на държавните дружества

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/05/22/2066560_kabinetut_prie_pravilata_za_parite_na_durjavnite/

Държавните фирми вече ще избират обслужващи банки по единни, задължителни правила. Те бяха одобрени от служебното правителство на заседанието му в сряда и ще влязат в сила три дни след обнародването им в Държавен вестник.

Правилата задължават дружествата с над 50% държавно участие и контролираните от самите тях компании със значителни по размер финансови средства (над 3 млн. лв.) да ползват услугите на поне четири обслужващи банки, като всяко министерство ще оповестява на всяко тримесечие експозициите на своите дружества, които надвишават лимитите. С приемането на постановлението всички министерства публикуваха на сайтовете си и данни към края на март, които потвърдиха, че парите на държавните дружества масово са концентрирани в Корпоративна търговска банка. От 40 дружества под шапката на различни министерства 19 са вложили свободния си ресурс изцяло или частично в КТБ, като тук влизат и енергийните гиганти (виж таблицата).

Целта на правилата беше да гарантират сигурност и диверсификация на риска за държавните фирми, както и да пресекат концентрацията на значителни държавни средства в една банка, което би й дало предимство.

Слабости все пак има

Въпреки че повечето оценки за инициативата бяха положителни и мнението е, че така ще повишат равнището на публичност при управление на държавните фирми, експерти намериха слабости, които позволяват изискванията да се заобиколят напълно.

Така например ключовата разпоредба е нетната експозиция на всяка фирма към дадена банка да не надвишава 25% от сумата на свободните й финансови средства. Под "нетна експозиция" обаче се разбира разликата между това какви средства е депозирала фирмата в една банка и сумата на всички непогасени заеми и банкови гаранции, които

финансовата институция е отпуснала в полза на фирмата.

Това означава, че ако банката издаде гаранция в полза на държавното дружество до размера на неговия депозит, нетната експозиция ще е нулева и то ще може да остави всичките си пари в само една банка.

Още по-сериозен става и рискът, ако банката отпусне заем на държавната фирма при лихва, многократно по-висока от тази, която плаща по депозиранията сума. Така, освен че фирмата няма да наруши правилата за управление на свободните си средства, ще търпи и загуби от неизгодни лихвени условия, а банката ще може да разполага свободно с голяма част от финансови средства на държавните дружества.

Според икономиста и преподавателя от Софийския университет Васил Караиванов тези рискове могат да се отстранят, ако се въведат тавани за максималната експозиция към една банка, а не към нетната ѝ експозиция. Така фирмите ще имат лимит каква част от свободните средства да депозират без оглед на заемите и гаранциите, които са получили насреща от съответната банка.

Въпреки тези и подобни критики обаче служебният кабинет прие правилата почти без промени спрямо предложения за публично обсъждане вариант в началото на месеца.

Недостатъчна публичност

Широка подкрепа получи и изискването за публичност как държавните фирми управляват своите средства. То обаче също предполага само частично оповестяване на информацията. Министерствата, които са принципиали на държавното участие, ще събират информация от фирмите какво е отношението на нетните им експозиции към една банка спрямо общата сума на финансовите им средства. Това обаче няма да показва какви суми държат конкретните фирми в отделни банки и дали таванът за нетна експозиция не се надхвърля именно чрез издаване на банкови гаранции или отпускане на кредити.

При въвеждането на изисквания за повече публичност ще става ясно дали не се заобикаля по изкуствен път критерият за ограничаване на концентрацията – например да се посочва точна сума на финансовите средства, които се държат във всяка отделна банка. Така ще е видно дали фирмите спазват правилата само формално, или наистина са движени от стремежа си да прилагат добри управленски практики.

Защо не трябва да има концентрация

Концентрирането на голяма част от държавните средства в една банка е риск не само за фирмите, които влагат парите си, и за държавата, като техен собственик, но изкривява и пазарната среда като цяло.

Пример за това е Корпоративна търговска банка, която увеличи мащабите си неколкосткратно за последните осем години, в които управляваха правителствата на Тройната коалиция и на ГЕРБ.

През април служебният премиер Марин Райков съобщи, че 54% от депозитите на държавните фирми са концентрирани в една банка, но не посочи коя е тя.

Справки предоставяни от предишното правителство обаче показват, че това е Корпоративна търговска банка. По данни от 2009 г. банката е държала 35% от средствата на държавните фирми. Следваща справка от 2010 година показва, че в банката са депозирани 70% средствата на държавните енергийни дружества.

С тази концентрация на държавни средства банката и икономическите кръгове около нея придобиха активи в различни сектори на икономиката като земеделието, телекомуникациите, преработката на тютюн и др.

Най-видното изкривяването бе на медийния пазар, където финансираните от Корпоративна търговска банка придобивания и разраствания създадоха вестникарската група на Ирена Кръстева (майка на депутата Делян Пеевски), каналът TV7, чиято оперативна дейност се контролира от Николай Барекков и система от интернет сайтове.

Недостатъчно воля

Въпреки шумът, който предизвикаха новите правила за управление финансовите средства в държавните фирми, остана съмнението, че служебното правителство не желае да увеличи публичността и да противодейства на лошите практики.

Пример за това е отказът на служебния премиер Марин Райков да каже какви конкретни суми са концентрирани в Корпоративна търговска банка, позовавайки се на обяснение за банкова тайна.

Тя обаче е въведена да пази фирмите и физическите лица, като позволява на банките да пазят информация за вложенията им от трети лица. Необяснимо е обаче защо премиерът не желае да посочи какви средства са концентрирани в една или няколко банки, след като те са на държавни фирми, и мкар и индиректно са публична собственост.

✓ Търговете продължават да са слабото място на администрацията

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/05/22/2066568_turgovete_produljavat_da_sa_slaboto_miasto_na/

Възлагането на обществени поръчки и управлението на публични имоти са областите, в които администрацията най-често допуска нарушения. Това сочи анализ на Института за пазарна икономика (ИПИ). В него се разглеждат всички публикувани одитни доклади на Сметната палата за период от 14 години (от 1998 до 2012 г.). В обхвата му влизат около 40% от похарчените бюджетни средства за периода, което според ИПИ дава добра представа за работата на администрацията. И тя съвсем не е оптимистична.

Чиста загуба от почти милиард

Изчисленията на института са, че за 14-годишен период администрацията се е провалила в над 40% от дейностите си, което е струвало на българският данъкоплатец поне 50 млрд. лв. Ефективно изразходваните публични пари за същия период (1998 - 2012 г.) възлизат на 31.4 млрд. лв. От института класифицират дейността на администрацията като провал или като успех на база определени индикатори, които следят прилагане на нормативната уредба, отчитане на изразходваните средства, постигане на заложените цели, начин на управление на държавното имущество и др. Чисти загуби и неправомерно използвани средства от ИПИ са идентифицирали в 1/4 от класифицираните като провалени

случаи, като общата сума от тях за 14-годишния период възлизат на почти милиард лева.

Изводът, който се налага от данните, е, че "проблемните области остават същите и не се забелязва намаляване на нарушенията на законите и ефективно изразходване на публичните средства". Слабостите не зависят от смяната на правителствата, а присъстват трайно в администрацията. Случаите на провал при управлението на публични средства и имущество варират от неизпълнение на целите и неспазване на сроковете до недостовременно счетоводство и незаконосъобразно сключени договори.

Играта на поръчките

От направеният преглед от ИПИ се вижда, че за 2011 г. нарушения има при 60% от общия брой на проверените процедури за възлагане на обществените поръчки и за около 73% от стойността им. От института посочват, че тази информация се базира на последния наличен отчет на Агенцията за държавна финансова инспекция, според който общо за годината са били проведени 821 процедури на стойност над 1 млрд. лв. По тях установените нарушения са общо 2458. Нередностите в процедурите по организирането на процедурите за обществени поръчки обаче се превръщат в традиционна слабост на администрацията. През годините работата на държавните ведомства в тази сфера не само че не се подобрява, а дори напротив - влошава се. Най-често срещаните нарушения са свързани с контрола, завишаването на изискванията към изпълнителите и ниска степен на защита на интересите на възложителя. Прави впечатление и че повечето от нарушенията са още при началната подготовка на поръчката.

Според ИПИ голяма част от нарушенията създават сериозни съмнения за клиентелизъм и предпоставки за корупция. "Най-ефективният възпиращ механизъм за корупция в обществените поръчки остава прозрачността на целия процес на подготовка, обявяване, избор на изпълнител, възлагане, изпълнение и финализиране на обществените поръчки", се посочва в препоръките на института. Според анализа, който правят от ИПИ, именно прозрачните процедури ще позволят на всички заинтересовани да упражняват контрол на държавните служители и изпълнители.

Държавата не е добър стопанин

При другата основна слабост на администрацията - управлението на имотите, най-често "грешката" е при определянето на цена за отдаване под наем. От ИПИ посочват, че администрацията пропуска и задължението си да застрахова имуществото си. Основните причини, които от института изтъкват като проблемни както за разпореждането с имоти, така и при управлението на финансите, са недоброто планиране, липсата на ясни отговорности и качествен контрол, както и недостатъчно подготвен персонал.

Вестник Стандарт

✓ **Пламен Димитров: Още от 1 юли 340 лв. минимална заплата**

http://www.standartnews.com/balgariya-obshtestvo/oshte_ot_1_yuli_340_lv_minimalna_zaplata-189528.html

Кои проблеми първо трябва да сложи новата власт на масата? Експерти или партийци ще ни извадят по-бързо от кризата? И за какво ще тропат с крак синдикатите при преговорите си със следващото правителство? "Стандарт" попита лидерите на КНСБ и КТ "Подкрепа" Пламен Димитров и д-р Константин Тренчев.

- Г-н Димитров, притеснени ли са синдикатите, че при това разпределение на силите в новия парламент няма да се излъчи устойчиво правителство?

- И с просто око се вижда, че патовата ситуация, в която избирателите поставиха новия парламент, няма да осигури устойчивост на следващото правителство. Но това не означава, че не трябва да има следващо правителство. То трябва да бъде сформирано колкото може по-бързо. За нас не е важно кой, а как ще управлява. КНСБ до дни ще представи визия какво непременно трябва да се свърши според нас до края на 2013 г. и какво през 2014 г. Най-важното е да се осигури нова финансова политика, която да даде стимули за бизнеса да създава работни места, да плаща регулярно и по-високи заплати.

- Кои са спешните неща в тази нова финансова политика?

- Първо, актуализация на бюджета. Не може да се очаква в рамките на настоящия бюджет да бъдат вменени сериозни мерки. Затова трябва да бъдат разширени приходите на базата на по-висока събираемост и с разкриване на някои контрабандни канали на горива, цигари, алкохол, които водят до загуба на ДДС и акцизи. По оценки на различни експерти подобни мерки може да доведат до 400-500 млн., та дори 1 милиард лв. допълнителни приходи. Така ще има възможност за въвеждане на необлагаем минимум в размер на минималната работна заплата в страната за всички работещи българи. Като втора стъпка искаме от 1 юли минималната заплата да бъде увеличена на 340 лв. Ако това стане, до края на годината у нискодоходните българи ще останат между 250 и 300 млн. лв. допълнително. Това е най-бързият начин да стигнат средства до бедстващи работещи хора.

- Смятате ли, че в парламента лесно ще се стигне до съгласие за ревизия на плоския данък?

- Трудно ще е. Затова смятаме, че не трябва да се говори вече за втора ставка за високите доходи, а за увеличаване на максималния осигурителен доход. Смятаме, че от 1 юли той трябва да стане от 2200 на 2500 лв.

- Как виждате кабинет с премиер Орешарски? Ще припознае ли той синдикалните искания?

- Виждате, че нашите искания също търпят развитие. Мисля, че програмата на кабинета "Орешарски" също ще бъде изтъкана от компромиси, които може би в тази ситуация са единствено възможните решения. Не трябва да допускаме икономиката да изпадне в още по-голяма рецесия, безработицата да расте и оттам хората още повече да не може да свързват двата края.

В същото време преди изборите необлагаемият минимум освен от БСП и "Атака" беше подкрепен и от ДСБ - една дясна партия. А лидерът на ДПС Лютви Местан на срещата си с нас изрази мнение, че са готови да го обсъждат. Така че темата може да намери по-широк обществен консенсус.

- Какви спешни мерки очаквате в икономиката?

- На първо място - промени в енергетиката, и то преди 1 юли, когато трябва да се вземат решения за новите енергийните цени. Трябва да бъде променен законът за енергетиката. Една от промените е намаляване на такса пренос, така че да бъде отпушен износът. Ценообразуването трябва да бъде ребалансирано. Фонд "Зелена енергия" трябва да бъде създаден максимално бързо. В него да се вкарват скъпите зелени добавки и да се балансират с приходите от продажба на парникови емисии. Заедно с това искаме членовете на ДКЕВР и всички регулатори да се избират от парламента. Към тях да бъдат създадени обществени надзорни съвети, които да имат право на отлагателно вето по ключови решения, които засягат цени на монополни стоки и услуги, когато прозрачността не е налице. Другите горещи теми са Български пощи и БДЖ, които трябва непременно да бъдат стабилизиращи.

✓ Константин Тренчев: Веднага да върнат цигарите в кръчмите

http://www.standartnews.com/mneniya-intervyuta/vednaga_da_varnat_tsigarite_v_krachmite-189529.html

Кои проблеми първо трябва да сложи новата власт на масата? Експерти или партийци ще ни извадят по-бързо от кризата? И за какво ще тропат с крак синдикатите при преговорите си със следващото правителство? "Стандарт" попита лидерите на КНСБ и КТ "Подкрепа" Пламен Димитров и д-р Константин Тренчев.

- Г-н Тренчев, притеснява ли ви конфигурацията в парламента? Ще могат ли депутатите да работят заедно?

- Политическите сили се затрудняват да обяснят на електората странните комбинации, които се въртят в главите им. Поради това се чудят какъв убедителен театър да разиграят. Проблемите пред държавата са огромни. Те не бяха решени от служебния кабинет и се задълбочават. За съжаление в България много от решенията зависят от администрацията и от политическата воля. Ние не сме Белгия, където има работеща администрация и традиции. Проблемите няма да се решат от само себе си, а от власт, която да поеме отговорност. Затова искаме да има власт, която да управлява. А дали ще го прави добре или не, скоро ще преценим.

- Кои са проблемите, които трябва да се решат, без да се жертват от политическите сили в търсенето на консенсус?

- Проблеми има във всички сфери. Най-остър и нетърпящ отлагане е енергетиката. В България енергийната система беше настроена при недостиг на енергия, а сега се случва обратното - излишък. Трябва бързо да се действа, защото потреблението е ниско и голяма част от икономиката не функционира. С тези енергийни мощности са свързани съдбите на много хора. Спирането на някои от тях ще доведе до остри социални проблеми. Да не говорим, че в мините нещата не може да се настроят така, че днес да се добиват 30 млн. тона, а утре наполовина по-малко и после да се върнат старите обороти. За нас единственият начин да се спаси производството е чрез износ. Така ще се поддържа мощностите, а и държавата ще печели.

- Обнадежен ли сте, че ще се стигне бързо до решения?

- Политиците трябва да знаят, че не могат да я карат както досега. Хората нямат доверие, писна им да ги лъжат. Те чакат действия, с които да почувстват подобрение на хала си. Доходите им обаче зависят от работните места, а за да ги има и да са трайни, трябва да се мисли как да се оживи бизнесът, производството, което генерира постъпления в бюджета.

- Как да се насърчи бизнесът?

- Бизнесът е човешка дейност, за която трябва да има перспектива и шанс парите да се множат. Необходима е стабилност на нормативната база и, ако ще се променя нещо, да е към по-добро. Второ, бизнесът иска да работи в устойчива юридическа среда. А не споровете да се точат 5-6 г., и то с неясен изход. Да вземем пример с пушенето в заведенията. Трябва веднага да се върне старият режим, защото ресторантьори се оплакват, че 30 000 са съкратени. Куп държави върнаха пушенето в заведенията. Ето, това е нещо, което ще доведе до оживление в сектора и до създаване на работни места.

- Как гледате на кабинет с премиер Пламен Орешарски?

- Познавам Орешарски и като зам.-министър на финансите в правителството на СДС, и като финансов министър в тройната коалиция. Моето мнение е, че не е лесен човек. Но при всички положения е в пъти, пъти по-диалогичен от Симеон Дянков. Човек, с когото можеш да се разбереш, който може да държи на позицията си, но ще даде и аргументи защо. И най-вече - знае какво става в държавата.

- Какви да бъдат членовете в правителството - изцяло експерти, политически лица?

- Не е добре да има политически лица, защото хората са силно разочаровани от политическия елит. Партийците много трудно обаче ще се откажат от мерака си да не пуснат свои в правителството. От премиера също зависи дали ще ги слуша, или ще им тегли една майна. И такъв вариант не изключвам.

Вестник 24 часа

✓ Росен Плевнелиев: Енергийната ефективност води до растеж

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=2005384>

Истинска политика на растеж е политиката, която подкрепя енергийната ефективност, независимо дали става въпрос за създаването на работни места, или за това да направим нашите предприятия по-конкурентоспособни. Това заяви президентът Росен Плевнелиев преди заседанието на Европейския съвет в Брюксел вчера.

В Брюксел лидерите на ЕС обсъждат ролята на енергетиката за насърчаване на икономическия растеж и стимулирането на заетостта, се казва в съобщение на прессекретариата на държавния глава. В дневния ред е и данъчната политика с акцент върху повишаването на събираемостта на приходите и мерките за избягване на неплащането на данъци.

Българският държавен глава изрази задоволство от подкрепата на Европейската комисия по трите основни приоритета в областта на енергетиката - енергийна ефективност, диверсификация на енергийните източници и либерализация на енергийния пазар.

До 2014 г. трябва да имаме напълно завършен единен европейски енергиен пазар, да бъдат реализирани проектите за енергийна свързаност - интерконекторните връзки, и да бъдат уеднаквени правилата в енергетиката, каза Плевнелиев. По думите му до 2015 г. пък и най-изолираните в енергийно отношение държави-членки на ЕС трябва да са свързани с газовите и електрическите мрежи. Дотогава трябва да завърши и либерализацията на енергийния пазар, допълни президентът.

Според него на държавите-членки на ЕС, ще бъде дадена възможност за повече гъвкавост при използването на средствата от еврофондовете за финансиране на мерки за енергийна ефективност.

Очакваше се по време на разговорите да бъде оказан натиск върху Австрия и Люксембург да премахнат банковата тайна, предаде АФП. При пристигането си в Брюксел премиерите на двете страни припомниха, че подкрепят отмяната на банковата тайна, при условие че се проведат преговори с трети страни като Швейцария за реципрочни действия. Наскоро Австрия се присъедини към партньорите си от ЕС, които призовават за офанзива срещу [данъчните убежища](#).

[Вестник Преса](#)

✓ Общественото осигуряване икономиса 19,4 млн. лева от пенсии

<http://pressadaily.bg/publication/15555->

[%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%BE-%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%B3%D1%83%D1%80%D1%8F%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5-%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D0%B0-194-%D0%BC%D0%BB%D0%BD.-%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0-%D0%BE%D1%82-%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%B8/](#)

С 8,7 млн. лева по-малко от планираното са разходите на държавното обществено осигуряване /ДОО/ за първите три месеца на годината. Това сочат данните от предварителния отчет за изпълнението на Консолидирания бюджет на ДОО към март 2013 г., съобщават от Националния осигурителен институт /НОИ/. Общите разходи за периода възлизат на 2103, 9 млн. лв., което представлява икономия от 0, 4 процента спрямо предварително направените разчети.

За първото тримесечие на годината направените разходи за пенсии /с пощенски такси и ДДС / възлизат на 1817, 2 млн. лв. като икономията спрямо плана към март е 19,4 млн. лв.

Повече от планираните разходи са направени при паричните обезщетения за временна неработоспособност, поради общо заболяване - 10,6 млн. лв. над плана. Разходите за обезщетения за майчинство са 66,1 млн. лв. и е отчетен преразход от 1.5 млн. лв. За обезщетения за безработица са изплатени 90,5 млн. лв. с 1 млн. лв. преразход.

Към март пенсионерите са 2 205 864. В сравнение със същия период на 2012 г. техният брой е намалал с 22 502 (около 1%).

Средната пенсия на пенсионер за осигурителен стаж и възраст за първите три месеца на т.г. е 297,05 лв, което е 60,3 на сто от нетния осигурителен доход за февруари.

През първото тримесечие на годината са се пенсионирали 24 277 души, което е с 5143 /17,5 процента/ души по-малко спрямо същия период на 2012 г.

При приходите е отчетено неизпълнение от 2,3 процента /22,5 млн. лв./ спрямо плана към март 2013 г. Според отчета в бюджета на ДОО са постъпили 943,1 млн. лв. осигурителни приходи, което представлява 21,9 на сто изпълнение на плана за годината.

[economynews.bg](#)

✓ Анализ на Macro Watch за българската икономика

<http://www.economynews.bg/%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7-%D0%BD%D0%B0-macro-watch-%D0%B7%D0%B0-%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0-news45329.html>

Най-важни области за българската икономика са:

-пазар на труда – заетост, доходи и безработица

- образованието и подкрепата за човешкия капитал

- инвестициите и бизнес средата

-ефективността на управлението на публичните ресурси от държавата

Това се отбелязва в доклад на Групата Macro Watch на институт "Отворено общество" „Варианти за икономическа политика. Предимства и недостатъци“. Докладът е опит за подреждане, анализ и приоритизиране на идеи и предложения, насочени към икономически растеж, просперитет и намаляване на бедността в България.

Докладът съдържа кратък анализ на състоянието във всяка една област, последван от дискусия по близо 200 мерки и идеи за действия и реформи. В тях са включени както предложения на екипа, така и най-често обсъждани мнения и искания, част от които получили и подкрепа на някои политически партии. Не е правен опит за подреждане по важност, нито за категорична оценка по скалата „полезно/вредно“ – но стремежът е да се посочат основните очаквани ефекти от прилагането на всяка една мярка. В края на всяка тематична област са посочени препоръките на Macro Watch за някои от най-полезните мерки.