

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

29.05.2013 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

[ТВ 7](#)

✓ **Работодатели и синдикати със съвети към бъдещото правителство**

<http://tv7.bg/dobro-utro/news/9757598.html>

Минути преди гласуването на кабинета "Орешарски", с конкретни конструктивни предложения към бъдещия парламент, гости в "Добро утро, България!" бяха Васил Велев - председател на асоциацията на индустриалния капитал в България, и Николай Ненков - вицепрезидент на КНСБ.

Една от основните теми на предизборните кампании беше минималната работна заплата. Според Асоциацията на индустриалния капитал в България, в момента няма условия за увеличаването ѝ, особено след последната ѝ корекция на 310 лв., въпреки желанието на синдикатите. Васил Велев добави, че от бранша предлагат минималната работна заплата да е различна спрямо сектора, защото в някои тя е много под минимална, а в други е близка до средната.

Предложението на синдикатите е коренно различно, те искат увеличение на 340 лв. от 1-ви юли и постепенно тя да достигне до 50% от средната работна заплата.

Велев поясни, че с увеличаването ѝ хората няма да станат по-богати, а ще бъдат по-бедни, защото ще останат без работа. Създаването на толкова висок праг, ще попречи на наемането на нискоквалифицирани работници в провинцията и ще коства много както на бизнеса, така и на хората. Такова повишение ще засегне главно работещите в сферите на текстила, търговията и селското стопанство, прогнозира Велев.

От Асоциацията на индустриалния капитал в България са на мнение, че възможно най-бързо новото правителство трябва да се справи с регулирането и разграждането на изкуствено създадените монополи. Важно е и да се промени образованието, добави Велев, защото не е нормално то да продължава да бълва безработни. Той посъветва бъдещото правителство сериозно да подходи към текущите и бъдещите оперативни програми, за да не се загубят милиони, които са жизнено важни за страната.

И работодатели, и синдикати са на мнение, че трябва възможно най-бързо да се възстанови бизнес средата у нас, за да се прекрати изчезването на средната класа. Те постигнаха консенсус и спрямо спорния закон, известен като "Яне Янев", който задължаваше участниците в тристранния съвет да декларират имуществото си. Според тях той е бил поръчков и трябва възможно най-бързо да бъде премахнат.

focus-news.net

✓ **Работодатели и синдикати с предложение за спешни мерки в икономическата и социалната сфера**

<http://www.focus-news.net/?id=f24682>

Васил Велев - председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България; Николай Ненков - вицепрезидент на КНСБ, в интервю за предаването на ТВ7 "Добро утро, България"

Водеца: С конкретни и конструктивни предложения към новия кабинет и новия парламент при нас са Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България и Николай Ненков, вицепрезидент на КНСБ. Добро утро и добре дошли на двамата.

Васил Велев: Добро утро.

Николай Ненков: Добро утро.

Водеца: Една от основните теми, която вълнува всички е увеличението на минималната работна заплата. Г-н Велев към вас, доколко това ще окаже негативно влияние на бизнеса и с колко точно може да бъде увеличена минималната работна заплата?

Васил Велев: Не смятам, че това е първото нещо, с което трябва да се захваща кабинетът. Минималната работна заплата беше увеличена преди няколко месеца и то значително на 310 лв. Ние не смятаме, че има условия за увеличаване през тази година допълнително на минималната работна заплата, нещо повече предложение на Асоциацията на индустриалния капитал в България е тя да се договаря между работодатели и синдикати по икономически дейности, по браншовете.

Водеца: Тоест тя да бъде дефинирана, в зависимост от това с какво се занимава дадения бранш.

Васил Велев: Точно така, защото в енергетиката, в IT сектора, във финансовата сфера минимална заплата от 310 лв. всъщност не е никакво ограничение. Там никой не получава под 500-600 лв. тя не играе там никаква роля, докато има други сектори като текстил, търговия, селско стопанство, където тя е близка до средната, като към нея се начислят класовете за прослужено време.

Водеца: Съгласен ли сте г-н Ненков, до края на годината да не се увеличава повече и да се договаря по сектори?

Николай Ненков: Не, не сме съгласни. Въпросът с минималната работна заплата винаги е имало противоречие с работодателите по този въпрос, както във връзка с размера, така и с начина на определяне. Ние смятаме, че трябва да

има една долна граница, която да защитава работещите, а оттам нататък по браншове и сектори нека си договарят минимални работни заплати, но те да бъдат над тази, която е обща за страната.

Водеца: трябва ли да бъде увеличена още веднъж до края на годината?

Николай Ненков: Трябва да бъде увеличена на 340 лв. от 1 юли е нашето предложение, идеята е на постепенни стъпки. Разбира се ние нямаме предложение 1000 лв. минимална работна заплата от утре, както някои политици, но смятаме, че тя трябва да достигне 50% от средната работна заплата в страната, това е един ориентир.

Водеца: На бизнеса как ще се отрази това, ако от 1 юли стане 340 лв.?

Васил Велев: С увеличаване на минималната работна заплата непремерено хората няма да станат по-богати, а ще станат по-бедни, защото ще останат без работа. Това е сигурно и защо, ако едни условия в провинцията, особено в ламите градчета в някои сектори хората могат с ниската квалификация, която имат да си изкарват сами хляба, защото трябва да станат безработни и да чакат на социални помощи. Винаги сме твърдели, че начинът да станем по-богати е като работим по-добре, като създаваме условия на бизнеса да създава работни места в България. За четири години се загубиха 400 000 работни места и още 100 000 самонаети загубиха работата си.

Водеца: Което не е заради минималната работна заплата.

Васил Велев: Една от причините е минималната работна заплата.

Водец: Вижте като ви гледат хората сега и като ви слушат ще кажат, какво толкова с 30 лв. да се вдигне, какво толкова ще попречи на работодателя?

Васил Велев: Тя става в някои сектори, пак повтарям, изброих част от тях, тя става много близка до средната.

Водец: Тоест проблемът не е вдигането на минималната, като вдигнеш минималната трябва да вдигнеш и останалите ли, това ли казвате?

Васил Велев: Създава се един висок праг, който е пречка за наемане на нискоквалифицирани работници и тази минимална заплата непремерено увеличена, не може да се изкарва от нискоквалифицирани работници, което е причина те да бъдат съкратени, причина е за затваряне на бизнеси.

Водеца: Колко работни места смятате, че ще бъдат загубени, ако от 1 юли се увеличи с 30 лв. минималната работна заплата по ваши изчисления? Не може да не сте направили такива или поне да не предвиждате.

Васил Велев: В сферите, които ви казах ситуацията никак не е добра, там загубата на работни места ще бъде вероятно десетки проценти, говоря за текстил, търговия, за селско стопанство.

Водеца: Можете ли да изчакате тогава вдигането?

Николай Ненков: Не, ние си поддържаме тезата, че минималната работна заплата не е факторът за съкращенията, има други фактори.

Водеца: Няма да се намерите, в Тристранния съвет може би ще трябва да продължите да обсъждате.

Николай Ненков: Не става въпрос за непремерено вдигане, а минималната работна заплата, за нея е характерно, че тя се съобразява с жизненото равнище, с жизнения минимум издръжка на живот с някакви минимални стандарти.

Васил Велев: (...) а и не е най-важният въпрос, с който трябва да се захванем.

Водец: Кой е най-важният въпрос, понеже с това започнахте, че не е най-важният въпрос, с който трябва да започне правителството. Кой е най-важният въпрос?

Васил Велев: Важните въпроси са по-скоро в случая неотложните въпроси с, които Борисов успя да се заеме очевидно, това са проблемите в енергетиката, това са проблеми в някои държавни компании, в които синдикатите дадоха известно време, може би, на служебното правителство, тъй като то има и по-малко инструменти за влияние, но едва ли дълго време ще стоят безучастни. Говоря за пощи и за „Вазовски машиностроителни заводи“, страх ме е, че всъщност голяма част от вниманието на правителството ще бъде по принуда отклонено в тези посоки, а всъщност важните въпроси за решаване са по-доброто регулиране на монополите и разграждане на изкуствено създадените монополи и олигополи. Важен въпрос буквално за вчера всъщност е еволюиране на План 3. При нас образованието бълва безработни. Трябва рязко да се увеличи приемът в инженерно-технически специалности и за средното и за висшето образование.

Водеца: И да се намалят хуманитарните?

Васил Велев: И да се намалят тези, които очевидно Пазарът на труда не ги посреща, не ги приема. Важна задача е да се възстанови спешно диалогът в институциите, където той се води, където има представителни участници в този диалог на работодателите и на синдикатите. С един поръчков закон, всъщност беше блокирана работата на Тристранния съвет. Една от първите задачи на новия парламент е (...).

Водеца: Припомнете ни кои закони имате предвид?

Васил Велев: Така нареченият закон „Яне Янев“. Важна задача е да се започне подготовката на Бюджет 2014. Не по-малко важна задача е и тя трябва да се свърши преди да дойде лятото и отпуските с подготовката на договора за партньорство и новите оперативни програми, по които ще се инвестират над 15 милиарда евро през следващия програмен период. В същото време стана ясно, че има сериозен риск да се изгубят стотици милиони евро.

Водец: Доста задачи им натрупахте.

Васил Велев: Ако тази година спешно не се вземат мерки, говоря за текущите оперативни програми. Това са все задачи, които трябва да се свършат буквално в следващите няколко седмици.

Следва продължение...

✓ **Държавата си прави оглушки за връщане на ДДС с лихва**

<http://pressadaily.bg/publication/15857-%D0%94%D1%8A%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D1%81%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8-%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B8-%D0%B7%D0%B0-%D0%B2%D1%80%D1%8A%D1%89%D0%B0%D0%BD%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%94%D0%94%D0%A1-%D1%81-%D0%BB%D0%B8%D1%85%D0%B2%D0%B0>

От три години държавата е длъжна да плаща лихва, ако бави неправомерно ДДС на фирмите. Данъчните обаче си правят оглушки. Това показва справка на „Преса“. Преди ден Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал обяви, че номинираният за премиер Пламен Орешарски е представил на работодателските организации план със спешни мерки за подобряване на бизнес средата. В него била заложена именно такава идея - държавата да бъде санкционирана с лихва, ако не възстановява данъчния кредит в срок.

Изискването го има и сега, друг е въпросът дали данъчните го спазват. Още през 2009 г. е направена съответната поправка в Закона за ДДС. Мярката е влязла в сила от 1 януари на следващата година. Според законовия текст „подлежащ на възстановяване, но невъзстановен без основание в срок данък се изплаща плюс законната лихва (10%+основния лихвен процент). В момента ОЛП е 0,02 на сто.

За въвеждане на мярката са ни посъветвали и експертите от Международния валутен фонд. През април 2009 г. от фонда са обявили, че държавата следва да плаща лихви за забавени плащания по ДДС, реципрочно на санкциите, които се налагат на неизрядните длъжници на бюджета.

От приходната агенция обявиха пред „Преса“, че от 2010 г. насам е имало случаи, в които държавата си е плащала за забавяне. Става обаче въпрос за изключения.

По закон държавата трябва да връща ДДС до 30 дни. „В по-малките населени места ДДС се връща за 10 дни, но в големите градове като София срокът е средно 40 дни. Не съм чувал на някого да му платят лихва, защото винаги се правят и допълнителни проверки“, обяви пред „Преса“ Георги Чернев, шеф на Софийската търговско-промишлена камара.

[econ.bg](#)

✓ **Трябва или не трябва да се увеличава минималната заплата?**

<http://econ.bg/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8/%D0%A2%D1%80%D1%8F%D0%B1%D0%B2%D0%B0-%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D0%BD%D0%B5-%D1%82%D1%80%D1%8F%D0%B1%D0%B2%D0%B0-%D0%B4%D0%B0-%D1%81%D0%B5-%D1%83%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B0%D0%B2%D0%B0-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0- I.a i.437293 at.1.html>

Синдикати и работодатели отново застанаха на противоположни позиции относно казуса с увеличаване на **минималната работна заплата** (МРЗ) на фона на гласуването на **кабинета на Пламен Орешарски**.

Не смятаме, че има условия за увеличаване през тази година допълнително на минималната работна заплата. Това заяви председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) **Васил Велев** пред TV7. Той припомни, че преди няколко месеца тя е била увеличена значително на 310 лв.

„Не смятам, че това е първото нещо, с което трябва да се занимава кабинета“, каза по въпроса още Велев.

От АИКБ предлагат минималната работна заплата да се договоря между работодатели и синдикати по икономически дейности., т.е. да е диверсифицирана по професии. Велев даде пример за разликата между секторите на енергетиката, ИТ и финансите и този на текстилните предприятия, търговията и селското стопанство. По думите му 310 лв. не е никакво ограничение за първите, където най-малко взимат около 500-600 лв., докато за вторите минималната заплата е близка около средната.

Николай Ненков, вицепрезидент на КНСБ, заяви от своя страна, че от синдиката **не са съгласни със замразяването до края на годината на минималната надница** и договарянето по сектори. Относно въпроса за минималната работна заплата винаги имаме противоречие с работодатели, заяви още той.

„Ние смятаме, че трябва да има една долна граница, която **да защитава работещите се**, а от там нататък по браншове и сектори нека се договаря минимална работна заплата“, каза Ненков. Тя обаче трябва да бъде над тази, която е обща за страната, поясни още той.

По думите на Николай Ненков минимална заплата трябва да бъде увеличена на 340 лв. от 1 юли.

Ние нямаме предложение, разбира се, **тя да е 1000 лв.**

От синдиката смятат, че МРЗ трябва постепенно да бъде увеличена, за да стигне 50 на сто от средната работна заплата.

По думите на Велев обаче увеличаването ѝ хората няма да станат по-богати, а ще бъдат по-бедни, защото ще останат без работа. Според него **създаването на толкова висок праг**, ще попречи на наемането на работници с ниска квалификация в провинцията, в малките населени места и в някои сектори, които няма да могат да си намерят работа и ще трябва да зависят от социални помощи. По думите на председателя на АИКБ това **ще коства много както на бизнеса, така и на хората**.

„Начинът да станем по-богати е да работим по-добре, като създаваме условия на бизнеса да създава работни места“, заяви още той.

се прекрати изчезването на средната класа. Те постигнаха консенсус и спрямо спорния закон, известен като "Яне Янев", който задължаваше участниците в тристранния съвет да декларират имуществото си. Според тях той е бил поръчков и трябва възможно най-бързо да бъде премахнат.

БНР

✓ Предаванията за деня

<http://bnr.bg/sites/hristobotev/Daily/Pages/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8F.aspx>

.....

от 15.30 до 16.40 часа

„1001 защо - Ефир знание” - Европа без граници

- Европейска младежка седмица 26 май - 2 юни.
- Насърчаването на младежката заетост – водеща инициатива в Европа – интервю с д-р Милена Ангелова, заместник-председател на Европейския център на работодателите и предприятията с публично участие, за срещата ѝ в Брюксел с представители на Европейския съвет и на Европейската конфедерация на профсъюзите.
- Варна - кандидат за Европейска младежка столица 2016. Как Варна стигна до втория кръг при подбора за тази титла – разговор с представители на младежки организации от града.
- Български филм на младежка тема участва във Виенския фестивал за независими кратки филми VIS, който се провежда от 28 май до 2 юни – разговор с Ирина Симова, ръководител на Бюрото на община Виена в София.
- „Евромъдрост” – словашки пословици, представени от Даниела Константинова, преподавателка по словашки език от Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий”.
- „Стани полиглот” – състезание за научените думи през месец май.

.....

Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Капитал daily

✓ Бизнес климатът се понижава трети пореден месец

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/05/28/2069935_biznes_klimatut_se_ponijava_treti_poreden_meseц/

За трети пореден месец бизнесът оценява средата, в която функционира, като по-лоша от предходния. Това показва изследването на Националния статистически институт (НСИ) за стопанската конюнктура, като през май оценките са се понижали с 1.1 процентни пункта спрямо април.

Месечното изследване за бизнесклимата се провежда с анкета сред мениджъри и предприемачи в сектора на промишлеността, услугите, строителството и търговията на дребно. Това е и най-близкото проучване на НСИ до популярния на запад индекс за поръчките на компаниите (purchasing manager's index), който показва нагласите на бизнеса и очакванията за икономическата среда в краткосроен план.

През май общата оценка за стопанската конюнктура се понижава заради песимистични настроения сред индустриалния сектор и строителството.

Представителите на индустриалния сектор виждат най-сериозното влошаване на бизнес средата и секторният индекс се понижава с 4.4 процентни пункта. Причината за това е понижение на поръчките и очакването в следващите три месеца производствената активност да спадне. Въпреки това обаче от индустриалния сектор очакват цените на продукцията им да се запазят без промяна поне в следващото тримесечие.

Оценката на строителния сектор също се понижава но по-бавно – с 1.9 процентни пункта. Причината за това е, че повечето компании оценяват средата не като добра, а като задоволителна, а се увеличава и общото усещане за несигурност в краткосрочен план. Въпреки това и предприятията от строителния сектор не предвиждат понижаване на цените си.

Оптимистични очаквания са изразили търговските компании, според които поръчките и продажбите в следващите шест месеца ще се увеличат спрямо равнището от май. Общата оценка се повиша с 3.4 процентни пункта и ако прогнозите на компаниите се потвърдят, това ще означава, че потреблението на домакинствата се е повишило, след като за първото тримесечие на годината НСИ отчете, че то спада.

Повишение на оценката за бизнес средата има и в сектора на услугите – с 1.9%. От статистиката обаче обясняват това като "край на песимизма" и посочват, че предприемачите и мениджърите са спрели да очакват влошаване на средата, като за следващите месеци очакват тя да се запази в сегашното си състояние.

Основен проблем пред отрасъла остава несигурната икономическа обстановка, а очакванията за цените са да се запазят на равнището си от месец май.

✓ Никола Стоянов: Мястото на агенцията е между министерството и бизнеса

http://www.capital.bg/biznes/kompanii/2013/05/28/2070114_nikola_stoianov_miastoto_na_agenciata_e_mejdu/

Интервю с изпълнителния директор на Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия

Какви проблеми наследихте, когато поехте поста през март, и кои бяха най-спешните ви задачи?

- Основният проблем според мен е в това, че като цяло на Агенцията е липсвала визия и стратегия за развитието. Предполагам, че основната причина за това е, че тя е била и междинно звено по "Конкурентоспособност" допреди една година. Тази дейност е била свързана с изключително голям обем от работа и фокусът на самата агенция се е изместил, като тя е загубила поглед за нещата, които всъщност трябва да прави, които са приоритет.

Другият проблем, който заварих, е в липсата на финансови средства. При нас голяма част от дейностите се изпълняват със средствата по оперативна програма "Конкурентоспособност" (ОПК). Отчетите ни са чакали верификация от управляващия орган в Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ) много дълго време, над една година, и поради липса на финансов ресурс агенцията не е имала възможност да провежда планираните дейности. Миналата година са реализирани много малко промоционални прояви - няколко търговски мисии и панаирът. Основната задача беше да се задейства механизмът, което успяхме да направим, и към настоящия момент разплатихме дължимите суми към организаторите на панаирите и други изпълнители. Получихме и удължение от 12 месеца, защото крайният срок на проекта "Насърчаване на интернационализацията на българските предприятия", финансиран по ОПК, беше 21 април 2013 г., а оставаха неусвоени около 60% от общия бюджет на проекта. За три години от 27 млн. лв. са били усвоени около 10 - 12 млн. лв.

Сега очакваме и промяната, с която се разрешава авансовите средства да са много повече от 20%. В нашия случай обаче това зависи от бюджета на министерството, защото освен средствата от Европа има и съфинансиране от държавата. От общия бюджет на проекта 18 млн. лв. са предвидени за организиране на национални участия на българските предприятия на международни панаири и специализирани изложби. Сега например приключихме процедурата по набирането на кандидати за участие в Международното изложение за храни и напитки ANUGA, което ще се проведе в Германия през октомври, и ще получим фактура от този панаир след приключване на проявата, т.е. ние трябва сега да платим, октомври да отидем на панаир, ноември да направим отчет и колкото и да са бързи в управляващия орган, ще ни възстановят парите през януари или февруари, т.е. след половин година. Така че, ако няма оборотни средства междуременно, ние трябва да изчакаме началото на следващата година, за да започнем да планираме нови участия в панаири. Всъщност това е бил проблемът - липса на оборотни средства. Иначе парите ги има. Така че сега очакваме да разберем с колко могат да ни вдигнат аванса. И 20% още да ни дадат, което е около 5 млн. лв., ще ни стигне да задвижим нещата.

Успяхте ли да се разплатите с организаторите на панаири за старите участия?

- Да, вече всички стари плащания са изчистени. В интерес на истината през декември и министерството е превело пари от своя бюджет и сме се разплатили с всички. Това са чуждестранни панаири, положението беше много сериозно, бяхме заплашени от съдебни производства. В момента всичко е платено, както и задълженията ни към фирми. Вече сме готови с нова програма, през следващите 12 месеца ще организираме участия на нашите производители в около 20 панаира. В момента обсъждаме начина на провеждането на търговските мисии, като целта е да включим в тях повече компании. По проекта за интернационализацията остава да се направят още 45 мисии. Вероятно ще правим паралелни мисии за отделни сектори, защото има ограничение за броя на участниците. Може да организираме успоредни мисии - например мултисекторна и хранителна промишленост, които ще отиват по едно и също време в една и съща държава.

Ще успеете ли да си изпълните заложените дейности по проекта?

- При панаирите, понеже там няма ограничения за броя на участниците, ще направим по-малко панаири, но с много повече участници. Проблемът там е, че се заявява място много по-рано и то се запазва. И дори по-късно да поискаш повече място, вече няма. След като програмата ни бъде одобрена, експертите ни ще влязат във връзка с всички браншови камари, ще се свържем и директно с фирми и ще ги помолим да направят предварителна заявка кой на какъв панаир и на коя търговска мисия би искал да отиде. Особено за панаирите, за да можем да заявим достатъчно площ. Защото на предстоящия панаир през октомври например имаме над 50 кандидати, но ние ще можем да заведем 35-36 фирми с оглед изложбената площ, която заявихме предварително.

Направихте ли някакви структурни или организационни промени в самата агенция?

- Предстои да променим структурата. След преминаването на функциите на ИАНМСП като междинно звено по "Конкурентоспособност" към Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" към МИЕТ структурата е направена доста хаотично, разпределянето на служителите не е било обмислено в детайли. Сегашната промяна на структурата ще бъде извършена на два етапа. Първо с вътрешна заповед, която се надявам скоро да е факт, тоест ще бъде направено оптимално разпределение с оглед приоритетите в дейността на Агенцията и бройката на служителите. Вторият етап на промените ще може да се извърши с постановление на Министерския съвет, тоест, след като има правителство. За момента няма да искаме увеличаване на бройките. Ще гледаме първо в този състав да се стиковаме и да свършим повече работа. В момента в агенцията работят 55 служители, до миналата година са били 280, но повечето са преминали към ГД ЕФК към МИЕТ.

Отчитайки важноста на активния диалог между Агенцията и предприятията, действаме по създаването на ново звено, което засега има работно название "Комуникации". То ще е съставено от нашите служители "браншовици", т.е. хора, които ще отговарят за конкретен бранш. Техните задачи ще бъдат да посещават фирмите на място, да проучват проблемите им и заедно да търсим тяхното разрешаване. До момента цялата комуникация е минавала основно през

браншови камари и организации. Някои от тях са по-активни, други не толкова, като това невинаги отговаря на приоритетността на отделни браншове. По този начин ние научаваме за проблемите на браншовата организация, но не и за проблемите на фирмите, което все пак е по-различно. Така че със създаването на такова звено или отдел целим нашите служителите, които са в директен контакт с фирмите, да получават от тях предложения, препоръки, които чрез нас да се свеждат към министерството.

Съответно пак чрез нас фирмите да получават отговори на поставените от тях въпроси, да разберат за направеното по конкретни случаи. Според мен мястото на агенцията е между министерството, което прави политиките, и бизнеса. Трябва да сме този активен посредник, който да е в контакт и с двете страни и през който се осъществява комуникацията.

Какво се случва с Националния иновационен фонд, за който в момента се водят съдебни дела?

- Предходната сесия по НИФ се е провела през 2008 г., тоест от години не са обявявани конкурсни сесии. Финансирането за провеждане на сегашната, шеста, сесия е било одобрено в края на август м.г., т.е. са оставали четири месеца за цялото ѝ организиране, обявяване, подбор на кандидати, чакане на обжалване и разплащане. Целият този обем от дейности е трябвало да бъде извършен до 31 декември, тъй като в противен случай неразплатените средства е трябвало да бъдат върнати обратно в бюджета. Служителите тук са положили изключителни усилия да успеят, защото процедурата е твърде сложна от гледна точка на администриране. Ако е имало някакви пропуски, те се дължат на много кратки срокове, в рамките на които е свършен голям обем от работа.

А защо не е организирано по-навреме?

- Проблемът винаги е един и същ - защото по това време на годината в бюджета няма пари. Вече след средата на годината, след като влязат данъци, когато са ясни приходите в бюджета, тогава могат да се правят планове за отпускане на средствата. Миналата година през август са били отпуснати 5 млн. лв. за иновационния фонд, което е било късно с оглед сроковете, в които е трябвало да бъде проведена конкурсната сесия. Считам, че като цяло схемата не е обмислена в детайли. Не е удачно отпускането на средства за една година, защото проектите са тригодишни. Дори по шеста сесия сме поели ангажименти за още 9 млн. лв., които реално в момента ги нямаме. Ако бъде отпуснат предвиденият за тази година бюджет, ние ще разплатим, каквото има, но остатъка пак трябва да върнем. И по този начин ще се действа догодина и след две години, защото проектите са до 2015 г. Отпускането на средства за НИФ трябва да бъде съобразено със заложения период на проектите, тоест за следващите три години и съответно броят на одобрените за финансиране на проекти да отговаря на общия бюджет. Ще предложим схемата да се промени. В момента има проектозакон за иновациите, не се знае дали иновационният фонд ще остане при нас, обмисля се свързването на научния фонд с иновационния и последващо прилагане на тези иновации в бизнеса. Хубаво е да има систематика.

Каква обратна информация получавате от фирмите, какво им пречи да работят?

- Получаваме различни запитвания, писма с изложени конкретни казуси и проблеми. Това, което особено ги тревожи в момента, е, че през последната година проведохме много малко промоционални прояви, а те са важни за бизнеса, за развитието на експортната дейност. Участията в международни панаири, изложби, търговски мисии, разходите, които поемаме за тях, са добра подкрепа за нашите производители. Именно поради ефекта от тази подкрепа планираме да проведем широка информационна кампания, повече фирми да научат за възможността, която предоставя агенцията. Имало е упреци в миналото, че все едни и същи фирми участват в организирани от нас национални щандове на международните панаири. Така се получава, защото едни и същи фирми кандидатстват. Те ни познават, знаят, че е добре и кандидатстват постоянно, другите не се интересуват и съответно не кандидатстват. Като цяло българските фирми не са достатъчно активни. Ние от наша страна ще започнем постепенно да предлагаме повече услуги, като, разбира се, отчитаме спецификите на българската икономика. Докато другите подобни агенции в чужбина вече не залагат толкова на обучение, колкото на директни мерки за интернационализация, ние обаче ще трябва да наблегнем и на обучението, защото много фирми още не са готови за експорт. В днешно време всеки се стреми да изнася, какво остава за малка държава с ниска покупателна способност като България. Това ще е основният ни фокус. Чрез услугите, които предлагаме – организиране на национални участия в панаири, търговски мисии, обучения, планираме да извършваме и директни търсения на търговски партньори - да постигнем максимален резултат с използване на средствата, с които разполагаме. Конкретният измерител за нашата дейност ще е ръст на износа. Програмата ни за предстоящите участия на нашите производители в международните панаири и търговски мисии за октомври, ноември и декември например е много наситена и очаквам в началото на следващата година вече да има ръст. Истина е, че средствата, с които реализираме мерките за насърчаване на експорта, не са толкова много. В Австрия например, която е голяма колкото нас, тяхната агенция разполага с бюджет в размер на 72 млн. евро, допълнително от финансовото им министерство се отпускат още около 20 млн. евро и със средства от спонсори те разполагат с около 120 - 130 млн. евро. Нашата агенция работи с бюджет от около 1 млн. евро годишно. Факт е, че ако имаш 100 лв. и можеш да изпратиш 100 фирми на панаири тази година, с 1000 лв. ще изпратиш 1000 фирми и ефектът ще е десетократен. Ние обаче трябва да положим максимални усилия в подкрепа на нашите предприятия.

Как ще стане това?

- Ще изпращаме първо най-добрите фирми, които са най-подготвени, така че при тях шансът за успех да е най-голям. Наскоро направихме и нови критерии за подбор на фирми, които ще изпращаме. Приложихме ги за първия панаир през октомври и отзвукът е положителен, въпреки че в началото нашите експерти се притесняваха дали изискванията няма да са много високи и как ще реагират фирмите. Но на практика ние намалихме административните изисквания, в това число предоставяне на конкретни документи, които те трябваше да вадят специално за това кандидатстване, изготвихме точкова система (от 100 точки), за да стимулираме да дойдат фирми, които имат реален експортен потенциал. Точковата система е от четири групи. Първата е "Експортен капацитет", където се дават точки, ако през последните 12 месеца

фирмата е осъществила износ, участвала е на панаир на собствени разноски, има служител с външно-търговски опит или служител, който говори английски или език, характерен за съответния пазар. Втората група е "Маркетинг", където се оценява дали фирмата има интернет сайт на английски или дали има опаковка. Третата група са "Сертификати и награди", а четвъртата е "Административни изисквания", където например даваме 4 точки, ако фирмата си подаде документите онлайн, 4 точки, ако кандидатства за пръв път, още 4, ако е регистрирана на нашия експортен портал, който дава много възможности, но все още не се използва активно от компаниите. Имаме база данни с 300 хил. фирми, от тях 2000 са се регистрирали на портала и 150 - 200 са активните. Истина е, че има много възможности, които фирмите все още не използват активно. Ние ще се опитаме от наша страна да направим процедурите по-лесни. В настоящия момент сме в подготовка за кандидатстване и по един проект на оперативна програма "Административен капацитет", чрез който искаме да си помогнем за цялостната цифровизация. Една от целите е осигуряване на възможността за онлайн кандидатстване и подаване на документи с електронен подпис. Така че ще гледаме, от една страна, максимално да улесним процедурите за фирмите, от друга, ще преценяваме много внимателно избора на панаири и търговските мисии, какви други услуги да предлагаме. За фирмите ще остане да са максимално активни. В рамките на 12-те месеца на проект "Насърчаване на интернационализацията на българските предприятия" ще тестваме някои от мерките, които искаме да внедрим, да видим как ще работят и да ги заложим за следващия проектен период 2014 - 2020 г. Надявам се тогава вече с опита, който имаме, да можем да стартираме навреме и повече фирми да могат да се възползват от нашите услуги.

✓ Бизнесът за кабинета "Орешарски"

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/05/28/2070155_biznesut_za_kabineta_oresharski/

Евгений Иванов, изпълнителен директор на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България:

Ние не бихме коментирали персоналия избор на министри, тъй като за нас е важна програмата, която ще изпълняват. В момента знаем най-общо плана, който беше публично оповестен от кандидат-премиера. Но това са най-общите мерки, без да има конкретика и екшън план по министерства кое кога ще се случи. В състояние на криза, в която продължаваме да се намираме, в състоянието на латентни, временно затихнали протести трябва да се вземат неотложни мерки, за да бъдат предотвратени нови огнища на недоволство.

Затова ние сме връчили на политическите сили проект какви мерки трябва да предприеме следващото правителство. Защото това не е правителство от една или повече партии под формата на еднопартийно или коалиционно управление, а е един крехък баланс, който няма да им позволи да изпълнят всички предложени от нас мерки. Най-важното според нас са спешни мерки в енергетиката. Ние имаме сериозен анализ как да бъде намалена цената на тока. Очакваме мерки за рязко подобряване на бизнес климата, защото само със социални мерки икономически ръст не може да бъде постигнат. По този начин средствата на бизнеса ще стоят на банкови депозити, а няма да бъдат реално инвестирани в икономиката и няма да има нито нови работни места, нито запазване на старите. Какво означава за нас добър бизнес климат? Означава да престане извъникономическата намеса в работата на нашите фирми - изпращане на специални части, които да упражняват директен рекет, да престанат непрекъснатите проверки на нарочени фирми - свършват митниците, идва ДАИ, междувременно идва НАП, други държавни служби. И най-важното - да спре демонизирането на светлия голям бизнес, и то от хора, които през живота си не са създали нито едно работно място, нито знаят какво е фабрика. Хора, които създават работни места, плащат заплати и данъци, които са лицето на българския бизнес, които не дължат нито стотинка на държавата и на служителите си, а продължават да работят, не могат да бъдат наричани олигарси, богаташи, черни изедници. Най-малкото им дължим уважение за това, което правят. И ако тези спешни мерки бъдат взети, тогава ние обещаваме, че ще разкрием тези 250 хил. работни места, които политическите партии обещават. Защото не държавата, а бизнесът разкрива работни места. След тези най-спешни мерки очакваме да започнат реформите в здравеопазването, образованието и публичната администрация.

Никола Треан, изпълнителен директор на "Аурубис България:

Това, което с нетърпение очакваме да видим от новото правителство е, какво ще направи в енергетиката. Енергийният сектор трябва да бъде реструктуриран, защото виждаме много неща, които могат да се подобрят. Абсолютно неприемливо е евтината енергия да се продава навън, а скъпата да остава в България. Трябва да се създаде фонд за зелената енергия, за да стане цената ѝ прозрачна.

Левон Хампарцумян, главен изпълнителен директор на Уникредит Булбанк, председател на УС на Асоциацията на банките в България:

Вече е време не да гледаме хората, а това, какво те ще направят. Нагледахме се на достатъчно впечатляващи автобиографии. Добре е да се започне с насърчаване на предприемчивостта. Важно е и да се събере достатъчна обществена подкрепа за осъществяване на дълго отлаганите реформи в здравеопазването, пенсионната система, образованието. Много бързо трябва да се започне работа в енергетиката, защото целият сектор трябва да влезе в някакъв рационален режим на дейност. Наясно сме, че това няма да стане от първия ден, но работата там е неотложна. Надявам се гласуването на проектокабинета да стане бързо, тъй като евентуално забавяне не е благоприятно за финансовото състояние на държавата – инвестициите намаляват, бизнесът отлага намеренията си в изчакване и пр.

Антон Петров, представител на Viohalco:

Със сигурност първата задача на правителството не е да разреши тютюнопушенето на обществени места. Ако тютюнопушенето е приоритет, няма да е добре. Има много приоритети и всичките те са свързани с икономиката, за да има откъде да излизат пари, които да се преразпределят - дали ще бъдат за ученици, пенсионери, минимална работна заплата, просто няма откъде да дойдат пари, ако икономиката не работи. Това е абсолютен приоритет. В момента най-големият проблем е енергийният пазар и предвидимостта. Много ще е важно кои ще са първите стъпки в този енергиен

пазар и да се надяваме, че няма да са свързани с по-нататъшно кръстосано субсидиране. Ако икономиката продължи да се товари с чужди сметки, толкова по-малко икономика ще има.

София Христова, изпълнителен директор на ПОД "Алианс България":

Съставът, който е предложен, в по-голямата си част са експерти, каквато би следвало да бъде и функцията на един програмен кабинет.

Най-спешната задача пред новото правителство според мен е да се задвижи икономиката. Тоест необходимо е да се създадат условия за бизнес, защото само това би могло да доведе до подобряване на социалното състояние на хората. Разбирам желанието за предприемане на някои мерки за подпомагане на най-слабите социални слоеве, но в същото време трябва да се положат усилия в посока създаване на условия за развитие на бизнеса, за да може да се задвижи икономиката. Затормозяването на бизнеса, било то чрез затягане на коланите или чрез намеса от страна на държавата, в крайна сметка води до това, че икономиката не работи.

Десислава Николова, макроикономист, Институт за пазарна икономика:

Този кабинет не дава поводи да се очакват някакви смели реформи. Това правителство ще е проекция на парламентарната конфигурация, където няма изявено мнозинство, и следователно в самия кабинет доминират комфортните фигури. Не се вижда желание за промени в здравната система, а само за козметични промени. По-скоро надеждата ще е този кабинет да запази една относителна фискална стабилност. Добър икономист в лицето на Петър Чобанов, който ще е финансов министър и навярно ще получава подкрепа от премиера си. Другото положително нещо е, че ще се запази плоският данък.

Финансовият министър трябва да запази фискалната стабилност и дефицитът да не надхвърля заложените в закона за бюджета 1.1 млрд. лв. Допълнителните разходи трябва да идват само при откриването на резерви, но министърът ще трябва да се противопоставя на това увеличение, което ще повиши дефицита над предварително заложените. Трябва да се пази и плоският данък, за да не се увеличава и сивата икономика.

Георги Стоев, макроикономист, Industry watch:

Хората, които познавам в това правителство, са разумни и смятам, че излъчването им е признак на здрав разум в редиците на БСП и ДПС на фона на изказванията, които се правеха в хода на предизборната кампания.

Финансовият министър трябва да се стреми към балансиран бюджет и да не увеличава държавния дълг.

Цветослав Цачев, ръководител "Анализи", "ЕЛАНА трейдинг":

Спешните мерки са в две насоки. Първата е ревизия в състоянието на държавния бюджет и мерки за осигуряване на стабилност. Вероятно процес на преоценка ще има във всяко министерство, за да се сглоби общата картина за състоянието на държавната администрация и усвояването на европейските фондове. Паралелно с това е необходима коренна реформа в Министерството на вътрешните работи, което заедно с данъчните и митниците да ограничат контрабандата и данъчните измами. Така ще се постигнат по-бързо и видимо икономически ефекти в полза на обществото - по-добре работеща администрация и по-високи приходи в бюджета. По-популярните мерки, като ценообразуването в енергетиката, ще са необходими по-скоро за поддържане на позитивния образ в обществото, отколкото биха дали отражение върху икономиката.

Красимир Атанасов, инвестиционен консултант

Цялото внушение при съставянето на този кабинет за бързина, експертност, предопределеност и единствена възможност на фона на цугцванга в парламента остави в мен особено горчив вкус. Това в никакъв случай не бяха добри политически ходове и както видяхме, дори веднага доведоха до малък фалстарт. Скептичен съм към силата и волята за реформи на този кабинет. Искрено се надявам да греша.

Кои са най-спешните мерки, които трябва да се предприемат?

Философията на политиките ни се свежда до кърпенето на дупки, а не до преасфалтиране на пътя. Централно място трябва да заемат проактивните мерки и дългосрочното планиране. Образованието е най-безспорният фактор за повишаване благоденствието на една нация и основа за изграждането на едно стабилно гражданско общество. Структурната и в частност младежка безработица е страшна, защото това са хората, върху чиито плещи стоят нашите пенсии. За овладяването на корупцията и бюрокрацията даже ме е срам да говоря, защото са най-цитираните пречки за инвестиции у нас. Развитието на инфраструктурата трябва да продължава да бъде постоянно на дневен ред. Не на последно място са правовата държава и работещите институции, защото ние ги имаме, но само на книга. За радост европейските фондове продължават да са спасителната глътка за иначе клекналата ни икономика. Те ни дават шанс всички тези мерки по горе да бъдат осъществени с най-малко сътресения.

Стоян Проданов, изпълнителен директор на "Бул инс":

Всяко ново начало е някаква основа за надежди и за очаквания за подобряване на бизнес климата и на благосъстоянието на гражданите. Като номинации предложенията от проектопремиера Пламен Орешарски състав на кабинета е балансиран, съставен от експерти, които – конкретно икономическите и финансовите, са с безупречна репутация.

Що се отнася до задачите пред бъдещия кабинет, смятам, че има един национален консенсус около това кои са спешните задачи и реформи, които вече не могат да се отлагат. Необходими са спешни реформи в редица сектори като например в енергетиката и в неререформирани публични сектори като здравеопазването.

Инж. Иван Тотев, управител на "Верейя пласт":

Рано е за коментар. Нямам големи очаквания, може би малко стабилизиране.

Георги Панайотов, съдружник в "Мелница Никола Панайотов":

Какво очакваме от новото правителство е важен въпрос. Сега точно пиша писмо до медиите - преустановяваме работа, защото ни рекетират по ДДС и от 1 юни служителите ни ще са в неплатен отпуск. Проблемът възниква, когато данъчните не признават ДДС за връщане коректни получатели. Това беше въведено от старото правителство като форма на рекет и в нашия бранш пострадаха много фирми. Какво се получава - ако например купим стока от продавач, който не си е платил ДДС, ние му го плащаме с фактурата. А на нас не ни го връщат. Казват - няма доставка. И така не признават данъчния кредит, обезкръвяват ти фирмата и ти не можеш да работиш. За последните години се наложи да намалим персонала, оборотите ни паднаха. Държавата трябва да не пречи на бизнеса, защото така пречи на самата себе си.

Георги Панайотов, съдружник в "Мелница Никола Панайотов":

Какво очакваме от новото правителство е важен въпрос. Сега точно пиша писмо до медиите - преустановяваме работа, защото ни рекетират по ДДС и от 1 юни служителите ни ще са в неплатен отпуск. Проблемът възниква, когато данъчните не признават ДДС за връщане коректни получатели. Това беше въведено от старото правителство като форма на рекет и в нашия бранш пострадаха много фирми. Какво се получава - ако например купим стока от продавач, който не си е платил ДДС, ние му го плащаме с фактурата. А на нас не ни го връщат. Казват - няма доставка. И така не признават данъчния кредит, обезкръвяват ти фирмата и ти не можеш да работиш. За последните години се наложи да намалим персонала, оборотите ни паднаха. Държавата трябва да не пречи на бизнеса, защото така пречи на самата себе си.

[Вестник Стандарт](#)

✓ **Бюджетът излезе на плюс с 509 млн.**

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2013-05-29&article=452518>

Излишък от 509,2 млн. лв. има в бюджета през месец април, обявиха от Министерството на финансите. Това е много сериозно превишение на приходите в хазната над разходите. През април миналата година излишъкът в хазната е бил 473,8 млн. лв. В резултат на отличните резултати за април дупката в хазната общо за първите четири месеца на годината е степен до 286,4 млн. лв. За същия период на 2012 г. дефицитът е в размер на 217,1 млн. лв. Следва да се отбележи, че в края на април авансово по бюджета на Държавното обществено осигуряване е предоставен ресурс от около 100 млн. лв. за изплащането на пенсии и обезщетения за месец май, предвид предстоящата дълга серия почивни дни. Приходите в бюджета към края на април са 9,288 млрд. лв., или 30,4% от плана за 2013 г. Разходите на бюджета са 9,575 млрд. лв., което е 30,2% от годишния разчет. Фискалният резерв към края на април е 5,4 млрд. лв.

[Вестник 24 часа](#)

✓ **Могат ли да съберат още 1 млрд. лв. за бюджета**

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=2016113>

Бъдещото правителство ще разчита на увеличена събираемост на приходите. Как и доколко може да стане това? Най-естественият начин е ръст на икономиката. Лошото е, че в момента наблюдаваме дефлация, а това допълнително удари приходите от ДДС. Ръстът в България зависи от растежа в Европа - европейските правителства и ЕЦБ трябва да осигурят достатъчно ресурс, така че банковата система в Европа да започне отново да финансира малкия и средния бизнес. Извън външния фактор, при каквото и да е подобрене у нас трудно може да се съберат повече от 0,5 до 1 милиард лв. над предвиденото, при условие, че не се премахнат политическите чадъри над монополизираните пазари по райони. Тези мрежи, които разрушават инициативата на малкия и средния бизнес, са ключов проблем при всички правителства досега. И имат връзка с горещата тема за субсидирането на партиите - когато има такова финансиране, очакването е не само, че няма оправдание тези чадъри по места да съществуват, но трябва да има много сериозни последователни действия за премахването им, за подобряване на конкуренцията и за повишаване на събираемостта.

Тези мрежи блокират всички досегашни инициативи за увеличаване на събираемостта при акцизните стоки и укриването на ДДС или за намаляване на сивата икономика.

Разбира се, може да се търси допълнително увеличаване на приходите чрез ограничаване на контрабандата и укриването на данъци извън тези мрежи, но това предполага много по-професионална работа на редица институции - както министерствата на финансите и на вътрешните работи, така и на прокуратурата и съда, което едва ли ще стане бързо. Изискват се и много мерки за стимулиране на бизнеса и доброволното плащане.

Извън описаните по-горе дългосрочни решения възможните резерви за повишаване на приходите са в няколко посоки, които са силно ограничени в текущата социална и икономическа конюнктура.

Една възможност, използвана от всички правителства досега, е увеличаването на административно регулираните цени, най-вече акцизите и електроенергията. Това води до умерена инфлация, която вкарва допълнителни приходи в бюджета през ДДС и акцизите. Но в момента едва ли е възможно да се използва, защото би ударило най-нискодоходните домакинства, от една страна, а от друга би означавало допълнителен натиск върху икономиката.

Възможно е да се търси решение чрез подпомагане на най-нискодоходните групи през бюджета, но не е ясно какъв ще бъде крайният ефект за държавните финанси в краткосрочен период. По-вероятно е да бъде негативен. Още повече че в момента има много висока социална чувствителност към енергийните цени.

Потенциал за увеличаване на събираемостта има и в увеличаване на различни глоби, например с по-сериозно прилагане на Закона за защита на конкуренцията. Но пак исторически погледнато, едва ли може да се очаква сериозен пробив и тук.

Може да се търси и вариант с въвеждането на нови данъци, но това едва ли е разумна идея при стагнираща икономика и едва ли би довело до подобряване на приходите още тази година.

Дебатите в международен мащаб обаче вървят в друга посока - не към допълнителни приходи, а към отказване от приходи за стимулиране на икономиката и към допълнителни спестявания от администрация. Тук България има големи неизползвани възможности - намаляване на административната тежест, сливане на администрации и др. Ако погледнем който и да е отчет на която и да е контролна агенция в момента, ще видим, че там се говори за хиляди проверки през годината, което означава всяка фирма да бъде поголовно проверявана. Очевидно без съществен резултат. Административен ресурс трябва да се концентрира в проверки в най-рисковите области.

Но дори такива мерки на намаляване на административния натиск върху бизнеса биха дали резултат едва след година. Същевременно българската икономика се нуждае от освобождаване на хората и на част от бизнеса от държавни налози. Ниските доходи, ниската заетост и голямата безработица особено сред младежите предполагат мерки като освобождаване на навлизаните на пазара на труда от социални осигуровки в първите години, въвеждане на необлагаем минимум при най-ниските доходи и др., които поне в краткосрочен период ще доведат до спад в приходите.

economynews.bg

✓ Каква да бъде икономическата политика?

<http://www.economynews.bg/%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%B2%D0%B0-%D0%B4%D0%B0-%D0%B1%D1%8A%D0%B4%D0%B5-%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0-news45497.html>

Чувствително забавяне на икономическия растеж – до 0.8%, вместо очакваните 1.3%, бележи развитието на България през 2012 г. Ключови фактори за това са спадът в износа с 0.4 пункта, заради проблемите и рецесията в Евророната, както и вътрешното търсене, което остава подтиснато. Такива са основните изводи на учените от Института за икономически изследвания при БАН в Годишния им доклад за икономическото развитие и политики в страната. В него се прави анализ на икономиката ни за изминалите 2 години, влиянието на финансовата политика върху местното самоуправление и реформите в здравеопазването, както и прогноза за макроикономическите показатели за развитие до 2015 г.

Големият плюс на българската икономика е в запазването на стабилността, но изминалата година, както и предходните 2, могат да се определят като период на стагнация, в която оцеляването е основна задача на преобладаваща част фирми и домакинства, подчерта проф. д-р Митко Димитров, директор на Института за икономически изследвания при БАН. Според него основната причина за това е в липсата на приоритети в провежданата икономическа политика и тоталната пасивност към реформирането на ключови сектори като: образование, здравеопазване и пенсионна система. Ето препоръките на учените от БАН.

Препоръки за политики

1. Ключов фактор за възстановяване на растежа е повишаването на производителността и конкурентоспособността чрез внедряване на съвременни технологии и иновации. Освен традиционните инструменти (преки чуждестранни инвестиции, трансфер на технологии и ноу-хау), държавата трябва да изиграе решаваща роля в насърчването на научно-изследователската и развойна дейност. Крайната цел на такава политика и скъсването с многогодишната практика на износ на трудоемки стоки с ниска степен на добавена стойност в полза на капиталоемка продукция, която заема доминиращ дял във външната търговия на ЕС.
2. Необходимо е смекчаване и последващо преодоляване на проблема с ниската конкурентоспособност на българските продукти, особено на селскостопанските. Постигането на тази цел изисква постепенно, но устойчиво нарастване на усвоените средства от еврофондовете и прилагане на целенасочена политика за развитието на селските райони.
3. Улесняването на достъпа на българските фирми до единния пазар на ЕС може да стане чрез засилено участие в системата за взаимно признаване на сертификатите и сертификационните процедури. Това ще намали значително разходите по износа особено в отраслите на млекопреработващата, месодобивната и месопреработващата промишленост, които са с признат огромен потенциал.
4. Необходимо е идентифициране на фирмите с потенциал за навлизане и конкурентно поведение в общия европейски пазар. Тези фирми трябва да се подпомагат с целево насочени програми и проекти, вкл. по създаване на партньорски взаимоотношения с водещи чужди фирми.
5. Насърчаване използването на инструменти като публично-частно партньорство при реализация на проекти, финансирани от фондовете на ЕС.
6. Стимулиране на инициативността и проактивното поведение на българските фирми за намиране на подходящи контрактори, включването им във високо технологични субконтракторни вериги и в изграждането и функционирането на индустриални клъстери и предприемачески мрежи.
7. Трябва да се проведе непопулярната реформа на системата социално осигуряване и грижи, както и да се ограничат дефицитите ѝ. Това ще освободи ресурс за провеждане на структурни реформи от правителството.
8. За трайно понижаване на безработицата и създаване на нови устойчиви работни места е необходимо създаване на благоприятни условия за водене на бизнес и насърчаване на инвестиционната дейност. Това е свързано с постоянно повтаряната необходимост от подобряване на бизнес климата в страната, опростяване на административните процедури, оптимизация на броя и състава на разрешителните и регистрационни режими в страната, въвеждане на електронно правителство.
9. От особено значение за подобряване на функционирането на пазара на труда е мярката, която излиза от обхвата на икономическата политика, и има отношение към функционирането на цялото общество – осигуряване на ефективно

функционираща правосъдна система. Върховенството на закона и ефективната администрация са едно от основните сравнителни предимства на всяко общество, което иска да привлече външни инвеститори, както и да насърчи вътрешната инвестиционна ефективност.

10. Въвеждане на прогресивен подоходен данък с необлагаем минимум около МРЗ; запазване на сегашното ниво на облагане за масовата категория заети, определени на база данните на НАП за декларираните доходи; въвеждане на едно (максимум 2) допълнителни доходни гнезда, които да засягат доходи, надхвърлящи долната граница на последния децил. С други думи, въведената по-висока данъчна ставка ще засяга доходи, надхвърлящи граница, която се получава от не повече от 10% от заетите.

11. Важно е през следващите години да започне проучване на възможностите за въвеждане на семейно подоходно облагане, както и условията за прилагането му.

12. Разработване на правила (методика) за актуализация на МРЗ.

Годишният доклад на Института за икономически изследвания при БАН за 2013 г. е разработен от авторски колектив от 9 учени, които изследват икономическата среда за периода 2011-2012 г., основните макроикономически показатели за развитие на България с прогнози до 2015 г., влиянието на държавната финансова политика върху местното самоуправление и реформите в здравната система.