



**АСОЦИАЦИЯ
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

1527 София, ул. Тракия №15
тел./факс: (02) 963 37 52, 963 37 56
e-mail: bica@bica-bg.org
www.bica-bg.org

Изх. № 715/12.12.2013 г.

**ДО
Г-Н АЛИОСМАН ИМАМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА
ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ КЪМ
ХЛП НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

На Ваш изх. № кип 353-01-29/05.12.2013 г.

Относно: Проект на Закон за представителите по индустриална собственост, № 354-01-49, внесен от Министерски съвет на 04.12.2013 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИМАМОВ,

Във връзка с изпратения ни проект на Закон за представителите по индустриална собственост, № 354-01-49, внесен от Министерски съвет на 4 декември 2013 г. Асоциацията на индустриалния капитал в България изразява следното становище:

1. Считаме, че предложеният проект на Закон за представителите по индустриална собственост е удачно решение за изчерпателно уреждане на отношенията при и по повод на предоставянето на услуги от представителите по индустриална собственост.
2. Приемаме законопроекта като изпълнение на поет от страната ни ангажимент.
3. Намираме определянето на „представител по индустриална собственост“ като регулирана професия по смисъла на Закона за признаване на професионални квалификации като добро и правилно решение, с оглед на значимостта на тази дейност и необходимостта от цялостното ѝ уреждане.
4. Законопроектът е съобразен с правото на ЕС и урежда правата на достъп и упражняване на професията както от местни лица, така и на представители, упражняващи дейността в други страни от ЕС, страни по Споразумението за Европейско икономическо пространство, Конфедерация Швейцария.

5. С оглед на прецизиране на отделни норми предлагаме изменения и допълнения:

- В чл. 6, т. 2 след думата „преподавател“ да се добави „по дисциплина, упомената в чл. 4, т. 2“;
- В чл. 11, ал. 3 думата „регулярно“ да се замени с „ежегодно“, доколкото ползваният в проекта термин е неясен;
- В чл. 13, ал. 5, ал. 7 и ал. 8 и навсякъде по-долу, да се промени подведомствеността от ВКС на Върховен административен съд, тъй като се касае за чисто административни отношения - да се издаде, отмени, измени административен по същество акт. Това също следва изрично да се укаже;
- В чл. 20 следва да се предвидят правните последици, в случай че задълженото лице не заяви за вписване промените в обстоятелствата, подлежащи на вписване;
- В чл. 28, ал. 3 следва да се предвидят правните последици, в случай, че представителят не подаде изискуемите документи;
- В чл. 42 отнасянето към чл. 39, ал. 1, т. 4 е неправилно, по скоро се отнася до т. 5. Като обща бележка предвидените с чл. 42 изключения в голяма степен обезсмислят подробно разписаните в предходните норми (чл. 39-41) конфиденциалност и неприкосновеност;
- С оглед на по-добро структуриране систематичното място на глава осма „Камара на представителите по индустриална собственост“ е като глава втора с преномериране съответно на настоящата глава втора като глава трета и т. н.

Считаме, че възприемането на така направените предложения ще допринесе за подобряване на проекта на Закон за представителите по индустриална собственост и ще е допълнително основание за подкрепата на същия.

С УВАЖЕНИЕ,

**ВАСИЛ ВЕЛЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АСОЦИАЦИЯ НА
ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В
БЪЛГАРИЯ**

