

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

14.08.2014 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

Investor.bg

√АИКБ: Трябва да се санира доверието в БНБ

Централната банка да се опре на експертната подкрепа на обществен Надзорен комитет, който да не допусне разграбване на КТБ, настояват от асоциацията

Преди да се санира КТБ, трябва да се санира доверието в БНБ. Това се казва в официалното становище на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) в подкрепа на обществения Надзорен комитет за банковата група КТБ.

От АИКБ заявяват, че УС на БНБ и лично гуверньорът на банката Иван Искров трябва да престанат да твърдят, че двама квестори могат да се справят по-добре с оценките на КТБ от цял комитет от неутрални и високо компетентни експерти – финансисти, банкери, предприемачи и юристи.

УС на БНБ и Иван Искров трябва да се възползват от реално съществуващите законови възможности и да се опрат на експертната подкрепа на обществен Надзорен комитет, който да не допусне злоупотреба с активите и разграбване на КТБ, пише в позицията на асоциацията на индустриалците.

Асоциацията потвърждава позицията си, че „при възникналата ситуация и при показаните неадекватни и меко казано съмнителни действия на институции, политици, а в някои отношения дори на някои медии, съществува въпиющ дефицит на доверие в действията на институциите“.

"Обществеността има пълното основание да не вярва на коректността и на компетентността на институциите, в това число и на банковия регулатор – БНБ. Това вече се показва и от данните на емпиричните социологически изследвания, които сочат срив на доверието в централната банка", пише още работодателската организация.

Тя напомня, че "за друга една голяма банка, жертва на "банковата паника" бяха предприети незабавни и съвсем адекватни мерки, така че хората вече почти забравиха, че там е имало някакви трудности и проблеми" и питат защо се прилага двоен стандарт към две банки, работещи по едно и също законодателство.

Не бива да се забравя и неадекватното говорене на всевъзможни политически лидери и функционери, които направиха и невъзможното, за да бъде паниката по-опустошителна, коментират още от АИКБ.

Според асоциацията политиците са гасили с бензин "банковия пожар", а прокуратурата би могла "да спечели награда за най-добър черен пи ар на международен конкурс, ако бъде обявен такъв". Драматичните съобщения за групи от прокурори, влизачи в КТБ, последвани от изявления за липсващи огромни суми и чудовищни обеми документация, изиграха особено важна роля за взривяването на обстановката и за стартирането на голямата "банкова паника", смятат индустриалците.

„...възниква въпросът дали някой не иска да разграби на безценица активите на КТБ? Когато такива въпроси и съмнения се провокират от изявления на УС на БНБ, цялото общество би трябвало да е изключително притеснено“, заявяват работодателите.

News.bg

√БНБ да приеме помощта на обществен надзор за КТБ, настоява бизнесът

Преди да бъде „санирана“ проблемната Корпоративна търговска банка, трябва да бъде възстановено доверието в ангажираните с нейното оздравяване институции и най-вече БНБ. Това се казва в позицията на Асоциацията на индустриалния капитал в България, разпространена по-рано днес до медиите.

Това според нея може да стане чрез идеята за обществен Надзорен комитет за банковата група КТБ. Припомняме, че в края на миналия месец работодатели и синдикати се обединиха около създаването на подобен орган, в който да участват доказани експерти в санирането на банки, юристи и други и който да стабилизира проблемната банка. БНБ обаче отхвърли тогава предложението с мотива, че не е допустимо съгласно действащото законодателство, което не предвижда възможност и ред за функциониране на такъв комитет.

От АИКБ обясняват още, че по темата КТБ използват израза „банкова паника“, тъй като е ясно, че банкова криза нямаше. Имаше фронтална атака срещу една от банките в страната - КТБ, която предизвика паника сред вложителите. Тази паника заплашваше да се разпространи като степен пожар, но намесата на Европейската комисия я пресече по категоричен начин.

Добре е да се запомни, че „банковата паника“ беше овладяна именно поради намесата на ЕК, а не поради действията на българските институции. Паниката беше преодоляна въпреки действията на родните институции, а не поради тях, коментират от АИКБ.

В позицията им се подчертава, че политиките гасили с бензин „банковия пожар“ с неадекватно говорене на всевъзможни политически лидери и функционери, които направиха и невъзможното, за да бъде паниката по-опустошителна.

Някои политици продължиха с тези си действия дори и след като публично обещаха, че спират да говорят в интерес на успокояването на обстановката.

Става дума за изявления, които наистина имаха взривоопасен ефект. Говореше се за намеса на МВФ и за банкова ваканция, припомнят от АИКБ. Дали подобни политически послания се правеха с користна политиканска цел или бяха резултат от желанието за самоизтъкване на изречките ги е важен, но не основен въпрос. Важното е, че водещи политици в страната, от позицията на заеманите от тях постове и място в обществения живот „гасяха с бензин“ пожара на „банковата паника“, заключават индустриалците.

„Обществеността има пълното основание да не вярва на коректността и на компетентността на институциите, в това число и на банковия регулатор - БНБ“, пишат от АИКБ, като подчертават, че изпратените в банката квестори надали могат да се справят по-добре с оценките за състоянието ѝ „от цял комитет от неутрални и високо компетентни експерти“.

Неадекватно беше поведението и на БНБ. Там сякаш живеят още по времето, когато беше достатъчно появяването на проф. Тодор Вълчев по телевизията, за да се успокои публиката, коментират от АИКБ. В БНБ, по думите им, опасно са надценили доверието на обществеността в институцията и особено в гуверньора на централната банка и смятаха, че е достатъчно да излязат с едно прессъобщение, за да укротят надигащата се вълна на паническо теглене на депозити.

От АИКБ задават и няколко въпроса към БНБ - Сигурен ли е гуверньорът на БНБ, че действията на централната банка в момента обслужват обществен интерес, Знае ли той колко хора чакат да си получат заплатите, които не са получили, въпреки друго заклинание на банката, че КТБ ще отвори на 21 юли 2014 г., Знае ли гуверньорът на БНБ, че цял един отрасъл - отбранителната промишленост, в момента е в повече от затруднено положение, поради спирането на всякаква работа в КТБ, която е на практика единствената банка, която кредитира и обслужва сделки на военно-промишления комплекс?

Изобщо, продължават питанията на АИКБ, дава ли си някой в БНБ сметка каква е цената на действията и бездействията на централната банка за хора с изряден бизнес, които са обслужвани от КТБ и от „Креди Агрикол“?

Каква е цената на тези действия и бездействия за физически лица - вложители, за акционери на банката, които просто са закупили акции на българската фондова борса, за облигационерите и така нататък?

Връщайки се на темата за обществения Надзорен комитет, от АИКБ настояват УС на БНБ и Иван Искров да се възползват от реално съществуващите законови възможности и да се опрат на експертната подкрепа на такъв комитет, който да не допусне злоупотреба с активите и разграбване на КТБ, са категорични от АИКБ.

[News7.bg](#)

✓Индустриалци: БНБ иска да унищожи КТБ

Финансовата институция е жертва на неадекватната централна банка и прокуратурата

Действията на БНБ не защитават обществен интерес, а целят унищожаването на банковата група КТБ. Това се казва в позиция на Асоциацията на индустриалния капитал в България, предоставена в подкрепа на обществения Надзорен комитет за банковата група.

Според тях банката е жертва на черен PR от страна на прокуратурата и неадекватното поведение на ръководството на централната банка.

От асоциацията смятат, че подходът към КТБ и други банки по време на създадената банкова паника не е бил еднозначен, както и че предизвиканата паника е овладяна заради намесата на Европейската комисия, а не заради действията на българските институции.

Бизнесът се съмнява и в обективността на работата на квесторите, които без видима причина са сменени от ръководството на БНБ. Съмнения има и заради "липсата на прозрачност и логика в действията на БНБ". В позицията се посочва, че "преди да се санира БНБ трябва да се санира доверието в БНБ".

Затова Централната банка трябва да се възползва от съществуващата в закона възможност да се опре на експертната подкрепа на обществен Надзорен комитет, който да не допусне злоупотреба с активите и разграбване на КТБ. Очаква се утре надзорният съвет, създаден по инициатива на работодателите и синдикатите, да излезе с обща позиция за бъдещето на КТБ.

[Frognews.bg](#)

✓Експерти: Обществото не вярва на БНБ заради КТБ

Обществеността има пълното основание да не вярва на коректността и на компетентността на институциите, в това число и на банковия регулатор – БНБ. Това се казва в позиция на Асоциацията на индустриалния капитал в България, разпространена по-рано днес до медиите.

Оттам изразяват съмнение, че изпратените в КТБ квестори надали могат да се справят по-добре с оценките за състоянието ѝ „от цял комитет от неутрални и високо компетентни експерти“. Неадекватно беше поведението и на БНБ. Там сякаш живеят още по времето, когато беше достатъчно появяването на проф. Тодор Вълчев по телевизията, за да се успокои публиката, коментират от АИКБ.

В БНБ, по думите им, опасно са надценили доверието на обществеността в институцията и особено в гуверньора на централната банка и смятаха, че е достатъчно да излязат с едно прессъобщение, за да укротят надигащата се вълна на паническо теглене на депозити.

Преди да бъде „санирана“ проблемната Корпоративна търговска банка, трябва да бъде възстановено доверието в ангажираните с нейното оздравяване институции и най-вече БНБ., призовават експертите. Това според тях може да стане чрез идеята за обществен Надзорен комитет за банковата група КТБ. От АИКБ обясняват още, че по темата КТБ използват израза „банкова паника“, тъй като е ясно, че банкова криза нямаше. Имаше фронтална атака срещу една от банките в страната - КТБ, която предизвика паника сред вложителите. Тази паника заплашваше да се разпространи като степен пожар, но намесата на Европейската комисия я пресече по категоричен начин.

Добре е да се запомни, че „банковата паника“ беше овладяна именно поради намесата на ЕК, а не поради действията на българските институции. Паниката беше преодоляна въпреки действията на родните институции, а не поради тях, коментират от АИКБ. В позицията им се подчертава, че политиките гасили с бензин „банковия пожар“ с неадекватно говорене на всевъзможни политически лидери и функционери, които направиха и невъзможното, за да бъде паниката по-опустошителна. Някои политици продължиха с тези си действия дори и след като публично обещаха, че спират да говорят в интерес на успокояването на обстановката.

Става дума за изявления, които наистина имаха взривоопасен ефект. Говореше се за намеса на МВФ и за банкова ваканция, припомнят от АИКБ. Дали подобни политически послания се правеха с користна политиканска цел или бяха резултат от желанието за самоизтъкване на изречките ги е важен, но не основен въпрос. Важното е, че водещи политици в страната, от позицията на заеманите от тях постове и място в обществения живот „гасяха с бензин“ пожара на „банковата паника“, заключават индустриалците.

От АИКБ задават и няколко въпроса към БНБ - Сигурен ли е гуверньорът на БНБ, че действията на централната банка в момента обслужват обществен интерес, Знае ли той колко хора чакат да си получат заплатите, които не са получили, въпреки друго заклинание на банката, че КТБ ще отвори на 21 юли 2014 г., Знае ли гуверньорът на БНБ, че цял един отрасъл - отбранителната промишленост, в момента е в повече от затруднено положение, поради спирането на всякаква работа в КТБ, която е на практика единствената банка, която кредитира и обслужва сделки на военно-промишления комплекс? Изобщо, продължават питанията на АИКБ, дава ли си някой в БНБ сметка каква е цената на действията и бездействията на централната банка за хора с изряден бизнес, които са обслужвани от КТБ и от „Креди Агрикол“? Каква е цената на тези действия и бездействия за физически лица - вложители, за акционери на банката, които просто са закупили акции на българската фондова борса, за облигационерите и така нататък?

От АИКБ настояват УС на БНБ и Иван Искров да се възползват от реално съществуващите законови възможности и да се опрат на експертната подкрепа на такъв комитет, който да не допусне злоупотреба с активите и разграбване на КТБ, са категорични от АИКБ.

[в. Сега](#)

✓Западни медии: кризата с КТБ вреди на имиджа на България

Бизнесът критикува политици и институции за греховете им към двете затворени банки

Две водещи западни издания публикуваха коментари за кризата с Корпоративна търговска банка (КТБ), съобщи dir.bg.

Британският вестник "Файненшъл таймс" излезе със заглавие "Нараства безпокойството сред инвеститорите в българската КТБ". Повод за статията е падежът на емисия облигации в размер на 150 милиона долара. Срокът изтече в петък, но поставената под особен надзор банка не извърши плащания. Сред облигационерите на КТБ са няколко американски и британски хедж фонда.

В публикацията на ФТ се цитира мениджър на хедж фонд, пожелал анонимност, който е казал, че компанията му не е оптимистично настроена за получаването на парите си, въпреки гратисния период от една седмица. "Както и да приключи всичко, надеждността на България на международните пазари понесе удар," коментира мениджърът.

Американското издание "Уолстрийт джърнъл" пък съобщава за международната заповед за арест на Цветан Василев и отбелязва, че КТБ е поставена под тримесечен надзор от централната банка и изпълнението на задълженията ѝ е замразено.

"Тази ситуация поражда безпокойство дали депозитите ще бъдат върнати на клиентите - стъпка, която правителството и централната банка определиха като свой приоритет", посочва "Уолстрийт джърнъл".

Водещият англоезичен вестник в Ливан и Близкия изток "Дейли стар" също публикува обширен материал за ситуацията с банките в България. Авторът Даниел Фрийфелд, бивш съветник в американския Държавен департамент, описва кризата с КТБ и посочва, че "нещо, което започна като лесен за овладяване проблем, се превърна в политически цирк" и сега вратите на КТБ остават затворени, а депозитори и кредитори биват държани в неизвестност.

"Тази грешка в управлението повдигна въпроса дали България има необходимата политическа и институционна зрелост, за да се стабилизира. Липсата на прозрачност е смайваща", се казва в коментара.

"Политиките създадоха този проблем и те трябва да го оправят. За съжаление, това се усложнява от факта, че през октомври предстоят предсрочни избори. Управляващата коалиция се разпадна по-рано този месец и на нейно място възникна един нестабилен и хлабав съюз, съставен от партии от предишното правителство и опозицията. Всичко се решава при закрити врати", пише Даниел Фрийфелд.

Той предупреждава, че ако не се вземат решителни мерки, в очите на инвеститорите България ще престане да изглежда като сигурно място за инвестиции.

На същото мнение са и представителите на българския бизнес, които заедно със синдикатите още преди дни предложиха и излъчиха експертен съвет, който да изиграе ролята на обществен надзор за КТБ, тъй като хората в България вече не вярват нито на институциите, нито на политиците.

БНБ да приеме помощта на обществен надзор за КТБ, настоява в позиция, изпратена и до медиите, Асоциацията на индустриалния капитал в България. Преди да бъде „санирана“ проблемната Корпоративна търговска банка, трябва да бъде възстановено доверието в ангажираните с нейното оздравяване институции и най-вече БНБ, което може да стане именно чрез осъществяването на идеята за обществен Надзорен комитет за банковата група КТБ, смята АИКБ.

БНБ обаче отклони предложението с мотива, че действащото законодателство не предвиждало възможност и ред за функциониране на такъв комитет

От АИКБ посочват още, че по темата КТБ използват израза „банкова паника“, тъй като е ясно, че банкова криза нямаше.

„Имаше фронтална атака срещу една от банките в страната - КТБ, която предизвика паника сред вложителите. Тази паника заплашваше да се разпространи като степен пожар, но намесата на Европейската комисия я пресече по категоричен начин. Добре е да се запомни, че „банковата паника“ беше овладяна именно поради намесата на ЕК, а не поради действията на българските институции. Паниката беше преодоляна въпреки действията на родните институции, а не поради тях, коментират от АИКБ. В позицията им се подчертава, че политиците гасили с бензин „банковия пожар“ с неадекватно говорене на всевъзможни политически лидери и функционери, които направиха и невъзможното, за да бъде паниката по-опустошителна.

Някои политици продължиха с тези си действия дори и след като публично обещаха, че спират да говорят в интерес на успокояването на обстановката.

Става дума за изявления, които наистина имаха взривоопасен ефект. Говореше се за намеса на МВФ и за банкова ваканция, припомнят от АИКБ. Дали подобни политически послания се правеха с користна политиканска цел или бяха резултат от желанието за самоизтъкване на изречките ги е важен, но не основен въпрос. Важното е, че водещи политици в страната, от позицията на заеманите от тях постове и място в обществения живот „гасяха с бензин“ пожара на „банковата паника“, заключават индустриалците.

„Обществеността има пълното основание да не вярва на коректността и на компетентността на институциите, в това число и на банковия регулатор - БНБ“, пишат от АИКБ, като подчертават, че изпратените в банката квестори надали могат да се справят по-добре с оценките за състоянието ѝ „от цял комитет от неутрални и високо компетентни експерти“

Неадекватно беше поведението и на БНБ. Там сякаш живеят още по времето, когато беше достатъчно появяването на проф. Тодор Вълчев по телевизията, за да се успокои публиката, коментират от АИКБ.

В БНБ, по думите им, опасно са надценили доверието на обществеността в институцията и особено в гуверньора на централната банка и смятаха, че е достатъчно да излязат с едно прессъобщение, за да укротят надигащата се вълна на паническо теглене на депозити.

От АИКБ задават и няколко въпроса към БНБ - Сигурен ли е гуверньорът на БНБ, че действията на централната банка в момента обслужват обществен интерес, Знае ли той колко хора чакат да си получат заплатите, които не са получили, въпреки друго заклинание на банката, че КТБ ще отвори на 21 юли 2014 г., Знае ли гуверньорът на БНБ, че цял един отрасъл - отбранителната промишленост, в момента е в повече от затруднено положение, поради спирането на всякаква работа в КТБ, която е на практика единствената банка, която кредитира и обслужва сделки на военно-промишления комплекс?

Изобщо, продължават питанията на АИКБ, дава ли си някой в БНБ сметка каква е цената на действията и бездействията на централната банка за хора с изряден бизнес, които са обслужвани от КТБ и от „Креди Агрикол“?

Каква е цената на тези действия и бездействия за физически лица - вложители, за акционери на банката, които просто са закупили акции на българската фондова борса, за облигационерите и така нататък?

Връщайки се на темата за обществения Надзорен комитет, от АИКБ настояват УС на БНБ и Иван Искров да се възползват от реално съществуващите законови възможности и да се опрат на експертната подкрепа на такъв комитет, който да не допусне злоупотреба с активите и разграбване на КТБ, са категорични от АИКБ.

Banker.bg

✓ Асоциацията на индустриалния капитал: Политиците гасиха с бензин "банковия пожар"

Асоциацията на индустриалния капитал в България изпрати до медиите свое становище, в което обявява подкрепата си за обществения Надзорен комитет за банковата група КТБ. В острата позиция на Асоциацията от 11 страници се посочва още, че благодарение на намесата на Европейската комисия банковата паника е била овладяна.

Публикуваме част от становището на АИКБ:

Имаше фронтална атака срещу една от банките в страната - КТБ, която предизвика паника сред вложителите. Тази паника заплашваше да се разпространи като степен пожар, но намесата на Европейската комисия я пресече по категоричен начин.

Добре е да се запомни, че "банковата паника" беше овладяна именно поради намесата на ЕК, а не поради действията на българските институции. Паниката беше преодоляна въпреки действията на родните институции, а не поради тях.

Политиците гасиха с бензин "банковия пожар"

Не бива да се забравя и неадекватното говорене на всевъзможни политически лидери и функционери, които направиха и невъзможното, за да бъде паниката по-опустошителна. Някои политици продължиха с тези си действия дори и след като публично обещаха, че спират да говорят в интерес на успокояването на обстановката.

Става дума за изявления, които наистина имаха взривоопасен ефект. Говореше се за намеса на МВФ и за банкова ваканция. Дали подобни политически послания се правеха с користна политиканска цел или бяха резултат от желанието за самоизтъкване на изречките ги е важен, но не основен въпрос. Важното е, че водещи политици в страната, от позицията на заеманите от тях постове и място в обществения живот "гасяха с бензин" пожара на "банковата паника".

Черният пи ар на прокуратурата

От своя страна прокуратурата би могла да спечели награда за най-добър черен пи ар на международен конкурс, ако бъде обявен такъв. Драматичните съобщения за групи от прокурори, влизащи в КТБ, последвани от изявления за липсващи огромни суми и чудовищни обеми документация, изиграха особено важна роля за взривяването на обстановката и за стартирането на голямата "банкова паника".

Интересно е, че БНБ все пак сколаса да се обърне към политиците с призив да спрат "публичното си говорене", иначе казано - да престанат да си правят реклама за сметка на нервите на вложителите в КТБ, но не намери сили да помоли прокуратурата да се въздържа от бомбастични изявления. Дори наговореното от прокурорите в първите дни на "банковата паника" да е сто процента точно и правилно формулирано (в което имаме много сериозни основания да се съмняваме), те пак би трябвало да си дават сметка, че разтръбяването на такива новини не може да няма ефекта на снежна лавина.

Стана така, че прокурорите преживяха своите "петнадесет минути слава" по Анди Уорхол, но скоро след това КТБ щеше да ѝ се наложи да уведоми БНБ за "изчерпване на ликвидността".

Неадекватното поведение на БНБ

Неадекватно беше поведението и на БНБ. Там сякаш живеят още по времето, когато беше достатъчно появяването на проф. Тодор Вълчев по телевизията, за да се успокои публиката. В БНБ опасно надцениха доверието на обществеността в институцията и особено в гуверньора на централната банка и смятаха, че е достатъчно да излязат с едно прессъобщение, за да укротят надигащата се вълна на паническо теглене на депозити.

Така например на 17 юни 2014 г. БНБ удостои ситуацията едва с кратко прессъобщение, в което между другото се казва: "По повод на публикации и предположения в медиите относно Корпоративна търговска банка, Българската народна банка заявява, че внимателно и отблизо следи развитието на целия банков сектор, включително и на споменатата банка. БНБ разполага с подробни актуални данни за цялата банкова система. На базата на тази информация БНБ категорично потвърждава, че банковата система, включително и КТБ, е с висока ликвидност и капиталова адекватност и функционира нормално".

След това заявление от най-общ характер, ръководството на БНБ отправи към публиката и едно послание, което представлява нещо средно между заклинание и оправдание:

"Както е известно, централната банка се ръководи единствено от обществения интерес и винаги е стояла над всякакви злободневни партийни или икономически противоборства. Ето защо БНБ подчертава, че запазването на стабилността на банковата система и безпроблемното ѝ функциониране е в интерес на страната и на всеки български гражданин и призовава всички обществено-политически и медийни фактори към отговорно публично говорене и въздържане от непремерени внушения".

Добре е да запомним тези два абзаца. В първия изрично се декларира, че "КТБ е с висока ликвидност и капиталова адекватност и функционира нормално". Във втория се твърди, че "централната банка се ръководи единствено от обществения интерес". С днешна дата можем спокойно да попитаме как се връзва първото изявление с твърденията на прокуратурата за изнесени стотици милиони, за липсващи кредитни досиета и прочее. Пак с днешна дата можем спокойно да попитаме, сигурен ли е гуверньорът на БНБ, че действията на централната банка в момента обслужват обществения интерес? Знае ли той колко хора чакат да си получат заплатите, които не са получили, въпреки друго заклинание на банката, че КТБ ще отвори на 21 юли 2014 г. ?

Знае ли гуверньорът на БНБ, че цял един отрасъл - отбранителната промишленост в момента е в повече от затруднено положение, поради спирането на всякаква работа в КТБ, която е на практика единствената банка, която кредитира и обслужва сделки на военно-промишления комплекс ?

Изобщо дава ли си някой в БНБ сметка каква е цената на действията и бездействията на централната банка за хора с изряден бизнес, които са обслужвани от КТБ и от "Креди Агрикол"? Каква е цената на тези действия и бездействия за физически лица - вложители, за акционери на банката, които просто са закупили акции на българската фондова борса, за облигационерите и така нататък?

"Компетентните органи", сред които БНБ е номер едно, се люлеят между искания за приемане на извънредно законодателство за спасяване на банката (от какво да я спасяват - нали беше в много добро състояние...) до отказ да приложи съществуващото законодателство, което ѝ дава възможност за бързо и работещо решаване на проблема, създаден от тях самите.

Когато не се колебаят между тези две крайности, "компетентните органи" просто се скриват зад закона, тълкувайки го, че той им дава правото ... да не правят нищо !? Публиката пита дали тези неща се правят от глупост, от корист или от страх !? Всеки един възможен отговор е ужасен, макар че Гьоте беше казал, че няма нищо по-страшно от дейната глупост ... Но докато се чудим за мотивите на компетентните органи да бавят и забатачват нещата около КТБ, ежедневно хиляди предприятия и граждани - физически лица търпят сериозни загуби.

Но да се върнем към темата за неадекватните действия на БНБ. От 17 юни до 20 юни 2014 г., БНБ не дава никакви особени признаци за притеснение около ставащото с банковата група КТБ. Единственото съобщение, имащо някакво отношение към случая, е, че подуправителят и ръководител на управление "Банков надзор" - г-н Цветан Гунев е излязъл в отпуск по свое желание, за да не пречат образуването срещу него досъдебно производство. Последното също действа "успокоително" на всички вложители.

20 юни 2014 г. БНБ констатира, че каруцата е в реката

Така, след като два дни са безнадеждно проспани за каквито и да са рационални действия, на 20 юни 2014 г., БНБ съобщава "триумфално", че каруцата е вече в реката:

"Днес, в 11.40 минути в Българската народна банка бе получено писмено уведомление от ръководството на Корпоративна търговска банка, в което информира за изчерпване на ликвидността и преустановяване на разплащанията, както и на всички видове банкови операции. На това основание и с решение на Управителния съвет на БНБ Корпоративна търговска банка е поставена под специален надзор. От този момент правата на акционерите са отнети и са назначени квестори.

Ръководството на централната банка е в пряка комуникация с основните държавни институции.

Междувременно от миноритарния собственик на КТБ - ВТБ - бе заявен интерес за водене на разговори с БНБ за подкрепа на КТБ".

Квесторите влизат в КТБ. Тук е добре да отбележим, че за "изчерпване на ликвидността", тоест за свършване на парите е съобщила КТБ, но не и дъщерната ѝ банка "Креди агрикол". Както ще видим не след дълго и "Креди агрикол" ще бъде приравнена към КТБ, без много обяснения.

Сякаш пак за да успокоява публиката, БНБ пуска информацията за "заявен интерес за водене на разговори с БНБ за подкрепа на КТБ" от страна на "Внешторгбанк" - ВТБ, в качеството ѝ на миноритарен акционер. Така и не стана ясно, дали такива разговори са водени и имало ли е някакъв резултат от тях?

БНБ размаха тази информация за успокояване на обстановката и после не обели дума по въпроса, както и по принципната позиция на много финансиста и банкери, че проблемите в КТБ могат и трябва да се решат с пазарни средства, с ресурси на акционерите на банката и НЕ за сметка на данъкоплатците.

22 юли 2014 г. БНБ "действа" - поставя "Креди агрикол" под особен надзор.

Два дни по-късно (!) на 22 юли 2014 г., УС на БНБ започва да "действа". Квестори са вкарани и в банка "Креди агрикол":

"Управителният съвет на Българската народна банка след подробен анализ на ситуацията, създадена от недостига на ликвидност на Корпоративна търговска банка и нейното дъщерно дружество - бивша "Креди Агрикол - България" (банковата група КТБ), заявява:

Потвърждаваме поставянето на КТБ под специален надзор, както и прилагането на същата мярка към нейното дъщерно дружество.

Недостигът на ликвидност в банковата група КТБ е изолиран случай от цялата банкова система и не е свързан с функционирането на останалата част от банковия сектор.

На основание на тези констатации Управителният съвет на БНБ:

1. Постави "Креди Агрикол - България" ЕАД под специален надзор за три месеца;
2. Назначи за квестори Станислав Георгиев Лютов и Елена Здравкова Костадинчева;
3. Отстрани от длъжност членовете на Управителния и на Надзорния съвет на "Креди Агрикол - България" ЕАД;
4. Лиши от право на глас акционерите на банката, притежаващи повече от 10% от акциите".

Това действие отдавна е поставено под съмнение в частта си за "Креди агрикол". Повече от съмнително е, че в "Креди агрикол" е имало "изчерпване на ликвидността". Тези действия постепенно ще работят в посока на разрастването на съмненията, че тези действия не защитават обществения интерес, а целят унищожаването на банковата група КТБ.

В същото съобщение на БНБ ни се съобщава и какво ще се предприеме, ужим за "спасяването" на КТБ и на цялата банкова група:

"С цел запазване на финансовата стабилност на страната Българската народна банка с пълната подкрепа на правителството ще извърши следните действия:

Ще възложи на квесторите да осигурят пълен анализ и оценка на активите и пасивите на банковата група от независим външен одитор за срок от десет дни;

Ще бъдат предприети действия за отписване на капитала на акционерите на банковата група и отнемане на техните права в съответствие с предвидените от закона процедури;

С цел запазване на дейността на банковата група КТБ при нейното оздравяване БНБ заедно с правителството ще предприеме действия за увеличаване на капитала ѝ, като в рамките на законовите си правомощия ще разпoredи увеличението му да се поеме от държавната Българска банка за развитие и Фонда за гарантиране на влоговете.

Правителството и БНБ ще осигурят необходимата ликвидна подкрепа на банковата група, за да се удовлетворят в пълния размер задълженията ѝ към нейните клиенти.

Необходимите действия ще бъдат предприети до 20 юли тази година".

Още тук възникна сериозното и основателно съмнение, трябва ли да се харчат парите на данъкоплатците за оздравяването на КТБ? Въпросът е още по-основателен, при положение, че няколко дни преди това, БНБ е обявила, че КТБ е в цветущо здраве и няма никакви проблеми с ликвидността. Нещо повече - повечето независими анализатори са уверени, че има достатъчно възможности банката да бъде санирана от собствените си акционери.

Силно впечатление прави и постоянното позоваване на съгласието на правителството с предприетите мерки. Взаимодействието с изпълнителната власт е похвално, но БНБ все пак се води за независима и многократното повтаряне на "заедно с правителството", "с пълната подкрепа на правителството" и други подобни създава впечатлението, че или в БНБ не се чувстват независими докрай или че на УС на БНБ му се иска да джироса на Министерския съвет поне част от отговорността за ставащото.

Тези заявления на БНБ породиха сериозно съмнение в подхода спрямо банковата група КТБ и окончателно утвърдиха идеята на социалните партньори, че е необходимо да се дадат обществени гаранции, че оценките на банката ще се направят добросъвестно и че няма да се стигне до разграбване на банката.

Срещу предложението да се създаде Надзорен обществен комитет, който да гарантира, че оценките на КТБ ще бъдат направени добросъвестно и честно, гуверньорът на БНБ - Иван Искров се противопостави с упоритост, достойна за добри дела, но на тази тема ще се върнем по-късно.

На последно по ред но съвсем не по значение място, УС на БНБ обявява:

"Корпоративна търговска банка и нейното дъщерно дружество (става дума за "Креди агрикол", бел.: АИКБ) ще отворят на 21 юли в 9.00 часа".

Това обещание, както вече знаем няма да бъде изпълнено и хиляди предприятия и граждани - физически лица ще понесат загуби от подобен безотговорен подход. Както и да наричаме случилото се с това обещание, крайният резултат е, че то не беше изпълнено и хиляди юридически и физически лица бяха подведени по възможно най-неприемлив начин.

25 юни 2014 г. Започва проверката на активите и пасивите на КТБ.

Минават още три дни и БНБ ни информира, че е започнала проверката на активите и пасивите на банковата група КТБ:

"Днес, 25.06.2014 г., започна заявената от БНБ и правителството проверка на активите и пасивите на банковата група КТБ, включително и на кредитния портфейл, и на инвестиционния портфейл. В КТБ АД проверката се извършва съвместно от "ДЕЛОЙТ ОДИТ" ООД, "ЪРНСТ И ЯНГ" ООД и "АФА" ООД, а в "Креди Агрикол - България" ЕАД - от "АФА" ООД.

Проверката ще завърши в рамките на десет работни дни, както беше съобщено на 22.06.2014 г."

В предишното си съобщение, УС на БНБ е поставил срок за завършване на проверката, че и за други дела - 20 юли 2014 г. Вижда се, че вече започва натиск върху сроковете в графика. Но, дапомним това обещание и да продължим нататък. Същият ден, дори в същото прессъобщение, БНБ съобщава, че е направена ... "ротация на квесторите":

"Междувременно с цел ускоряване и оптимизиране на работата на квесторите УС на БНБ извърши следната ротация:

Станислав Георгиев Лютов и Елена Здравкова Костадинчев, досега квестори на "Креди Агрикол - България" ЕАД, са назначени за квестори на "Корпоративна търговска банка" АД;

Христина Иванова Стамова, досега квестор на КТБ АД, е назначена за квестор на "Креди Агрикол - България" ЕАД заедно с Божидар Иванов Аршинков, междувременно заменил Славияна Стоилова Данаилова-Велева".

Обяснението за този банкерско - квесторски кадрил е повече от странно:

"Промяната цели големината на екипите на квесторите да съответства на обема на работата с оглед на различната големина на двете дружества от групата КТБ".

Както и да ги броим, квесторите които ще управляват КТБ са двама, точно толкова, колкото са и квесторите на "Креди агрикол". Толкова са били и преди "ротацията", толкова остават и след нея. Обяснението е напълно нелогично, а действията на БНБ около групата КТБ стават все по-непрозрачни. Малко по-късно ще стане ясно, че в БНБ смятат непрозрачността за гаранция за професионално свършване на работата.

Това поведение на БНБ, което трудно можем да наречем, решително, оперативно, ефикасно или адекватно, докарва нещата до там, че заинтересуваните от дестабилизацията на политическата обстановка (които и да са те), успяват да предизвикат паника и около втора голяма и известна банка. УС на БНБ пак излиза с апел към всички, като не успява да измисли нищо по-смислено то това да поиска силовите структури да се намесят:

"Настояваме компетентните органи, в това число прокуратура, МВР и ДАНС да приложат цялата строгост на закона срещу разпространителите на неверни и злонамерени слухове и спекулации".

Резултатите от тази намеса също са съмнителни.

28 юни 2014 г. БНБ се престаши да се скара на политиците. На прокуратурата - не.

След като са накарали квесторите в банковата група КТБ да се въртят в кръг и образно казано "да си гонят опашките" и след като близо седмица са наблюдавали с олимпийско спокойствие как политиците се упражняват в красноречие на банкова тема, на 28 юни 2014 г., УС на БНБ все пак се осмелява да се озъби на безумелите коментатори, които видимо са решили, че в мътна вода се лови най-много риба - ако не пари, то поне гласоподаватели. А защо не и двете ...

Между няколко абзаца елейни слова и шекерени кандърмосвания, УС на БНБ включва две изречения, които по тоналността си приличат на скръцване със зъби:

"Ето защо още веднъж се обръщаме към всички политически лидери с апел да ограничат своето публично говорене на тема банки. Сегашният момент е крайно неподходящ за тази цел.

Апелираме към политиците и към цялото общество за трезва и разумна преценка на всяка дума и всяко действие на тема банки".

Някои от политиците се постреснаха, други все пак поприглушиха тона, а някои от най-видните коментатори обявиха, че млъкват и ... продължиха с нова сила. Слава Богу, че намесата на ЕС сложи край на политическата словесна вакханалия на тема "банки", в частност "КТБ". Впрочем, както вече стана дума - към прокуратурата не беше отправен призив за въздържание ...

30 юни 2014 г. БНБ констатира, че положението се подобрява. Повече като наблюдател, отколкото като регулатор.

Три дни след като "банковата паника" беше нападнала втора голяма българска банка, след като намесата на Европейската комисия рязко стабилизира обстановката, БНБ констатира повече като страничен наблюдател, отколкото като участник в ставащото, че положението се подобрява:

"Съгласно данните, с които БНБ разполага в края на работния ден, напрежението от петък, възникнало вследствие на организираната криминална атака срещу някои български банки, в края на днешния ден вече е преодоляно. В резултат на предприеманите мерки банковият сектор в България функционира нормално.

Възползваме се от възможността да благодарим за разбирането и подкрепата на всички държавни институции, политически сили, медии и цялото българско общество".

30 юни 2014 г. БНБ реформира Наказателния кодекс.

Естествено, в духа на най-добрите наши традиции, от БНБ забравиха да благодарят точно на когото трябва - на ЕК, но за сметка на това погнаха медиите като смутители на реда. На същия ден - 30 юни 2014 г., беше оповестено, че БНБ е изпратило на председателя на Комисията по бюджет и финанси в НС - г-н Йордан Цонев предложения за изменения и допълнения в Наказателния кодекс. Предложенията за промяна в НК се мотивират по следния начин:

"Допълнението към Наказателния кодекс се предлага във връзка с разпространението през последните дни на заблуждаващи сведения и злонамерени слухове по отношение на български банки и цели криминализирането на подобни деяния".

БНБ не е между институциите с право на законодателна инициатива, но това не пречи предложението светкавично да бъде внесено в комисия в Народното събрание, да бъде гласувано и да бъде прието на първо четене. Естествено, предложението е атакувано яростно от всички страни, защото е ясно, че практическият резултат от него е да се постави оглавник на аналитичните медии, които легално коментират ставащото на банковия пазар. По този начин то нарушава дори и конституционни права на българските граждани. За информационните диверсанти, мярката има такова значение, както повишаването на наказанията за кражба на цветни метали за крадците на кабели.

Така или иначе, БНБ се впуска да регулира медиите, докато работата по банковата група КТБ съвсем не напредва бързо.

9 юли 2014 г. БНБ подсеща одиторите, че срокът изтича чрез медиите.

На 9 юли 2014 г., от БНБ съобщават, че е изтекъл срокът за проверката на активите и пасивите на банковата група КТБ:

"Днес изтича срокът от 10 работни дни за преглед на активите и пасивите на банковата група КТБ, възложен на независими одитори от квесторите на двете банки.

Както е известно, в КТБ АД прегледът се извършва съвместно от "ДЕЛОЙТ ОДИТ" ООД, "ЪРНСТ И ЯНГ" ООД и "АФА" ООД, а в "Креди Агрикол България" ЕАД - от "АФА" ООД.

Докладите на одиторите ще бъдат представени на квесторите, които ще ги внесат в БНБ до края на днешния работен ден. Резултатите ще бъдат публично оповестени до края на тази седмица".

11 юли 2014 г. БНБ открито се опитва да хвърли горещия картоф в скута на политиците, да си умие ръцете и да санира КТБ с парите на данъкоплатците.

На 11 юли 2014 г., БНБ представя на обществеността дълъг текст, в който са обобщени резултатите от проверката на активите и пасивите на банковата група КТБ. Изявлението на УС на БНБ ще се запомни с няколко неща. Най-малкият проблем, но и може би най-странният, е съобщението, че:

"... по данни на квесторите на 19 юни тази година - само ден преди Корпоративна търговска банка да бъде поставена под специален надзор, чрез трето лице са изтеглени и предадени срещу разписка на мажоритарния собственик на Корпоративна търговска банка 205 887 223 левова равностойност в брой, предимно в евро. Какво деяние е това и какви действия следва да се приемат е само от компетентните на прокуратурата. Разследващите органи могат да отговорят на въпроса дали по този начин мажоритарният собственик не е ограбил собствената си банка. Прокуратурата на Република България може да разчита напълно на експертния потенциал на БНБ, за да стигне докрай в търсенето на цялата истина по този криминален случай".

Само ден след това ще се окаже, че въпросната сума е била теглена в течение на няколко години, а не на веднъж. Медиите бяха залети от всевъзможни интерпретации и никой не можа да обясни квесторите ли са подвели УС на БНБ или в централната банка са се заблудили някак си сами? Не стана ясно и защо допълнителните разяснения бяха дадени от прокуратурата, а не от БНБ...

Иначе двете базисни заключения на одиторите са следните:

"Заключенията от прегледа на одиторите в резюме са следните:

1. Резултатите по отношение на Креди Агрикол-България са положителни. Това е добре управлявана банка с добри банкови практики. Състоянието на кредитния портфейл е много добро, неговото обезпечаване и необходимите провизии са на достатъчно добро ниво.

2. Резултатите от прегледа на Корпоративна търговска банка говорят меко казано за действия, несъвместими със закона и добрите банкови практики. Липсват, а по-вероятно е да са унищожени в дните преди квестурата, съществени части от кредитните досиета за кредитен портфейл в размер на 3.5 млрд. лв., от 5.4 млрд. лева общ кредитен портфейл. Значителна част от този портфейл сочи за много голяма свързаност между длъжниците и с мажоритарния акционер г-н Цветан Василев".

Тук няма да се впускаме в коментари, които публиката и медиите отдавна са направили около странното твърдение, че "липсват, а по-вероятно е да са унищожени в дните преди квестурата съществени части от кредитните досиета за кредитен портфейл в размер на 3.5 млрд. лв., от 5.4 млрд. лева общ кредитен портфейл". Точната истина около това твърдение ще научим вероятно много по-късно, но по същество то е от калибъра на твърдението за изтеглените в брой срещу разписка пари с левова равностойност 205 887 223. Подобни непрецизности не би трябвало да са свойствени точно за ръководството на една централна национална банка.

Но да се върнем към двете основни заключения. Казано съвсем просто, изводът от одитите е, че "Креди агрикол" е в отлично състояние, а КТБ - едва ли не в плачевно. Възниква веднага въпросът защо тогава "Креди агрикол" и до ден днешен е затворена и под специален надзор? Или поне защо продължава да бъде затворена?

Отговорът вероятно трябва да търсим в предложените в същото изявление на УС на БНБ мерки, които предвиждат ... одържавяване на "Креди агрикол" и прехвърляне на "всички "добри" активи и пасивите на Корпоративна търговска банка в "Креди агрикол". Само по себе си това решение е доста странно и противоречи както на икономическата логика, така и на обикновения човешки здрав разум. Но да проследим пълния текст на предлаганите мерки за излизане от ситуацията:

1. Одържавяване на "Креди Агрикол - България" ЕАД;

2. Прехвърляне на всички "добри" активи и пасивите на Корпоративна търговска банка в "Креди Агрикол". Важно е да се знае, че тук попадат и всички депозити на гражданите и фирмите, за които това ще представлява само една правна и счетоводна операция, която по никакъв начин няма да засяга главното - всеки гражданин и всяка фирма ще разполагат със своите сметки, депозити и спестявания. Единственото изключение от това, подчертаваме, ще бъде мажоритарният собственик на Корпоративна търговска банка и свързаните с него фирми и лица. Те няма да бъдат гарантирани от държавата и остават в КТБ;

3. Осигуряване на абсолютна ликвидна подкрепа на държавната "Креди Агрикол" (която ще бъде преименувана) от страна на нейния нов собственик - държавата. За тази цел ще бъдат осигурени достатъчно средства от Фонда за гарантиране на влоговете в банките, държавния бюджет и Българската народна банка. Колкото е необходимо - толкова. Механизмите за това вече са разработени, в резултат от съвместната работа на ангажираните с този процес публични институции, в т.ч. БНБ и Министерството на финансите;

4. Лицензът на Корпоративна търговска банка ще бъде отнет и ще се пристъпи към обявяването ѝ в несъстоятелност. Привилегировани кредитори на КТБ (в несъстоятелност) ще бъдат държавата в лицето на Министерството на финансите и Фонда за гарантиране на влоговете в банките;

5. Казаното дотук ще стане възможно след гласуването на проекта на специален закон, който вече е изготвен и ще бъде представен днес на основните парламентарни сили".

Коментар: Предложенията на БНБ са в конфликт с европейските директиви и със здравия разум

Тези идеи имат две важни характеристики. Едната е, че за решаване на проблема се смята, че трябва да бъдат харчени парите на данъкоплатците. Втората е, че това трябва да стане с приемането на специален закон. И двете идеи са силно неприемливи.

Тук човек не може да се въздържа да не цитира становището на проф. Валери Димитров - дългогодишен председател на Сметната палата. През последните дни, той неколккратно подчерта при срещи на експерти, че "БНБ като надзорна институция има достатъчно инструменти за оздравяване на КТБ, предвидени в Закона за кредитните институции, които могат да се приложат преди да се използват бюджетни средства със спасителна цел. И това е в съответствие с новата Директива 2014/49/ЕС/, която изисква като принцип проблемните банки да се реструктурират и оздравяват с частни пари, за сметка на финансовия отрасъл като цяло, преди де се прибегва до помощта на публичните финанси.

Възможностите, които са на разположение на БНБ, включват предлагането на досегашните акционери да осигурят подкрепа на банката, след това надзорното увеличение на капитала и предоставянето му на други надеждни банки или на Фонда за гарантиране на влоговете.

Възможно е и надзорно решение за вливане на КТБ в друга банка. Банката - купувач или Фондът могат да реструктурират и да оздравят КТБ, включително и с помощта на държавен заем, който отговаря на европейските изисквания за държавна помощ.

Всички тези възможности са на разположение на БНБ и тя трябва да даде ясен отговор на обществото кои от тези възможности е използвала или има намерение да използва и, ако няма такова намерение, ясно и публично да мотивира отказа си да ги използва и кои са причините за това".

Тук ние бихме добавили и неприятното усещане, което оставя липсата на подобен отговор. Използването на специално предназначени за КТБ законопроекти създава както странното усещане, че в БНБ не се чувстват достатъчно комфортно, за да работят с действащото законодателство и искат да бъдат "улеснени" чрез приемането на специален закон. Изглежда съвсем не само емоционално и с апломб, а доста пресметнато в оригиналния текст на изявлението на УС на БНБ, на два пъти е вмъкнато възклицанието :

"Оттук нататък на ход са политиците!".

Политиците са едни от най-мразените в момента и са изключително подходящи адресати, на които да се прехвърли отговорността за ставащото около КТБ. Натрапва се и неприятното усещане, че някой страшно много иска банката КТБ да бъде унищожена час по-скоро, дори и за сметка на сериозни публични разходи и възниква въпросът дали някой не иска да разграби на безценица активите на КТБ ? Когато такива въпроси и съмнения се провокират от изявления на УС на БНБ, цялото общество би трябвало да е изключително притеснено.

Впрочем, може би тук е мястото да се отбележи, че за друга една голяма банка, жертва на "банковата паника" бяха предприети незабавни и съвсем адекватни мерки, така че хората вече почти забравиха, че там е имало някакви трудности и проблеми, породени от опашките пред офисите ѝ. Защо се прилага двоен стандарт към две банки, работещи по едно и също законодателство не става ясно... Дали от глупост, дали от корист?

Човек се пита, дали не живее в някаква паралелна реалност? Та не беше ли приключена сделката по закупуването на "Креди агрикол" малко преди да стане "белята"? Това не стана ли пред очите и със съгласието на БНБ? (За Комисията за защита на конкуренцията е по-добре изобщо да не отваряме дума). Колко пъти и в колко различни категории, КТБ беше избрана за банка на годината? Можем веднага да приведем дълъг списък от награди за КТБ, но нека интелигентният читател сам се запознае с него в оригиналния сайт на "Банка на годината". Ще бъде впечатлен ...

Някак си символично е, че гуверньорът на БНБ - г-н Иван Искров е постоянен участник в церемониите по връчването на наградите "Банка на годината". Под неговите аплодисменти, КТБ е награждавана многократно. Особено в категорията за "банкова динамика". Това става според данни, които се предоставят от БНБ. Как стана така, че една банка първоначално е награждавана за динамиката си, смятана е за постоянна любимка на властта, функционира в най-благоприятни условия и след това ... изведнъж е обявена едва ли не за клоака на банковата система, която трябва час по-скоро да бъде обявена в несъстоятелност? Тези въпроси чакат отговор и гуверньорът на БНБ би трябвало да даде своите лични обяснения за ставащото.

Преди да се "санира" КТБ, трябва да се санира доверието в БНБ

В заключение Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) категорично потвърждава позицията си, че при възникналата ситуация и при показаните неадекватни и меко казано съмнителни действия на институции, политици, а в някои отношения дори на някои медии, съществува въпиющ дефицит на доверие в действията на институциите. Обществеността има пълното основание да не вярва на коректността и на компетентността на институциите, в това число и на банковия регулатор - БНБ. Това вече се показва и от данните на емпиричните социологически изследвания, които сочат срив на доверието в централната банка.

Преди да се санира КТБ, трябва да се санира доверието в БНБ. Затова УС на БНБ и лично гуверньорът й - г-н Иван Искров трябва да престанат да твърдят, че двама квестори могат да се справят по-добре с оценките на КТБ от цял комитет от неутрални и високо компетентни експерти - финансиста, банкери, предприемачи и юристи.

УС на БНБ и г-н Иван Искров трябва да се възползват от реално съществуващите законови възможности и да се опрат на експертната подкрепа на обществен Надзорен комитет, който да не допусне злоупотреба с активите и разграбване на КТБ.

[Cross.bg](#)

✓ Бизнесът: БНБ да приеме помощта на обществен надзор за КТБ

Преди да бъде „санирана“ проблемната Корпоративна търговска банка, трябва да бъде възстановено доверието в ангажираните с нейното оздравяване институции и най-вече БНБ. Това се казва в позиция на Асоциацията на индустриалния капитал в България, разпространена по-рано днес до медиите. Това според асоциацията може да стане чрез идеята за обществен Надзорен комитет за банковата група КТБ. От АИКБ обясняват още, че по темата КТБ използват израза „банкова паника“, тъй като е ясно, че банкова криза нямаше. Имаше фронтална атака срещу една от банките в страната - КТБ, която предизвика паника сред вложителите. Тази паника заплашваше да се разпространи като степен пожар, но намесата на Европейската комисия я пресече по категоричен начин. Добре е да се запомни, че „банковата паника“ беше овладяна именно поради намесата на ЕК, а не поради действията на българските институции. Паниката беше преодоляна въпреки действията на родните институции, а не поради тях, коментират от АИКБ. В позицията им се подчертава, че политиците гасили с бензин „банковия пожар“ с неадекватно говорене на всевъзможни политически лидери и функционери, които направиха и невъзможното, за да бъде паниката по-опустошителна. Някои политици продължиха с тези си действия дори и след като публично обещаха, че спират да говорят в интерес на успокояването на обстановката. Става дума за изявления, които наистина имаха взривоопасен ефект.

[Chernomore.bg](#)

✓ Николай Дойнов: Читалищата са пазители на демокрацията

Поет, публицист, културолог, Николай Дойнов е един от възстановителите на Съюза на народните читалища. Потомствен читалищен деятел, правнук на видния тютракански възрожденец Георги Дойнов, един от основателите на читалище "Возрождение" в Тутракан, син на интелектуалеца Георги Дойнов, който е председател на читалище "Никола Йонков Вапцаров" в Тутракан през 50-те години на 20 век.

През 2006 г. е избран за зам.-председател на Съюза на народните читалища след покана от омбудсмана на РБългария. Автор на над 2000 публикации и книгите "Всичко видимо", "Ще съм съществувал никога", "Нежна политика", "Арфа", носител на различни национални награди за литература. През 1997 г. е избран за член на Съюза на българските писатели. Прежеждан е на различни езици.

- Г-н Дойнов, очертайте накратко картата на читалищата в България. Колко са на брой, всички ли функционират пълноценно и какво е мястото на Варна и областта на тази карта?

- Читалищата в България са 3596 по регистъра на Министерството на културата. Ние сме най-голямата гражданска организация. Всеки пети българин е читалищен деец или е свързан с читалищните дейности, например библиотеката. И никой сам за себе си не разглежда читалището като нещо отделно или нещо различно. Читалищата са толкова близо до всеки българин, толкова домашни и топли, че даже не е необходимо да казваме колко сме велики и каква е нашата читалищна история. Защото не можем да отделим историята на читалищата от историята на България.

Читалищата в област Варна са прекалено скромни. Сякаш не искат да се говори за тях. А това е грешно. Те работят усърдно, наследили са старата варненска читалищна школа, развиват нови идеи, но и съхраняват традициите.

- Как се вписва съвременното читалище в обществено-политическата действителност у нас? Каква е ролята му?

- Ние сме последната бариера пред наркотиците, сектите, разврата и духовната бъркотия. Децата идват в нашите библиотеки, в нашите школи по езици, в нашите танцови колективи. Там се формират, израстват с нови приятели и умения за стойността. Излишно е да казвам, че всички големи звезди от естрадата, фолклора и др. са минали своя читалищен път. А относно политическия живот - ние уважаваме държавните институции, разчитаме на тяхната подкрепа. Ние се борим за държавата с нашите си начини.

- Съществува ли в момента добра нормативна база за развитие на читалищната дейност у нас?

- Законът за народните читалища е един добър закон, но трябва да кажа, че той е част от цялото читалищно законодателство, тъй като първият закон за читалищата е от 1927 г. За да го променим, трябва ясна и стройна концепция. А тази ясна и стройна концепция може да се роди само от хора визионери.

- Как се финансират читалищата? Каква е държавната субсидия и докъде стига тя?

- Читалищата получават държавна субсидия ежегодно. За 75% от читалищата тя е всичко – ток, вода, отопление, заплата, осигуровки, дейности и така до края на света. Без нея слагаме катинарите и се настройваме неполитически. Защото без нас всичко ще бъде погубено, откраднато, изпочупено, запалено, книгите ще ги дадат на вторични суровини, с дограмите някои ще се отопляват зимъска, облечени в нашите народни носии.
- Пред какви проблеми освен финансови сте изправени?
- Имаме да решаваме много големи проблеми, свързани с модернизацията и модерността. Трябва да завъртим читалищната гемия така, че да вървим в посоката, която искат хората. А всичко е страшно динамично, човек вече се променя за едно денонощие. Съюзът на читалищата започва създаването на банка за идеи с работно заглавие "Нови в модерността - идеи за читалищно развитие".
- Каква е възможността ръководеният от Вас съюз да работи по европейски програми за усвояване на средства за развитие на читалищна дейност?
- Има много възможности, но човек става суеверен да говори, преди да е станало. Но ето и една новина – казвам я само за вашия вестник: Съюзът на народните читалища спечели преди два месеца проект по ЮНЕСКО, който е посветен на новите културни политики.
- Ползвате ли в работата си европейския опит, ако има такъв, разбира се?
- Още една новина, пак специално за вас – чакаме през октомври Европейската комисия да одобри нашето предложение в София да изградим офис на Европейската мрежа на културните центрове, тъй като ние сме техен член и имаме специални идеи.
- Търсите ли подкрепата на бизнеса и по каква линия?
- Съюзът на народните читалища е основен член на Асоциацията на индустриалния капитал. Поддържа връзки с много бизнесмени, да не казвам имена, защото може да бъде тълкувано като продуктово позициониране. Но не искаме пари от тях, искаме друг тип подкрепа.
- Как работите за привличане на интереса на младите хора?
- Като ги питаме какво искат да правят в свободното си време. И как можем ние да им помогнем.
- Какво Ви предстои до края на 2014 година?
- Предстои следконгресно реструктуриране на Съюза съгласно новите изменения в устава. В област Варна предстои формирането на общинските читалищни съюзи, създаването на областния читалищен съюз, избирането на негов председател, който става член на Върховния читалищен съвет на Съюза на народните читалища. Имаме най-демократичния устав на земята, защото читалищата са пазители на демокрацията...

Важни обществено-икономически и политически теми

[в. Труд](#)

✓ Пазарна лихва по държавния влог в ПИБ

Депозитът, който беше внесен в Първа инвестиционна банка като държавна помощ, трябва да бъде олихвяван според пазарните нива. Това става ясно от писмото, с което Европейската комисия в края на юни разреши на България държавна помощ за банковия сектор. Текстът на писмото беше качен сега на сайта на ЕК.

Лихвата трябва да е сходна с пазарните нива на влоговете със същия срок, в сила у нас месец преди помощта.

През юни държавата пое нов дълг от 1,2 млрд. лв. от вътрешния пазар. Парите бяха внесени като депозит в ПИБ, за да подкрепят банката след провеждането на криминална атака срещу нея.

Срокът на депозита е пет месеца, става ясно още от писмото на ЕК. Брюксел обаче иска от България да представи план за реструктуриране на банките, ползвали помощта. Това трябва да стане в срок от 2 месеца след отпускането, тоест до края на август. Изрично е записано още, че банките, получили ликвидна подкрепа, не могат да използват парите за реклама и за привличане на нови клиенти.

✓ До края на юли НАП събра с 400 млн. лв. повече от миналата година

Приходите от данъци и осигурителни вноски, събрани от НАП за седемте месеца на годината, са над 8,1 млрд. лв., което е с 400 млн. лв. повече от постъпленията за същия период на миналата година. Това съобщиха от НАП.

Отчитайки и най-ниските нива на т.нар. „задържан“ ДДС за последните 7 години, то реалният ръст на приходите надхвърля 500 млн. лв. спрямо м.г. Очаква се в края на годината приходите, събирани от НАП да достигнат 14,3 млрд. лв., което е 100% от годишния план, и с над 700 млн. лв. повече спрямо 2013 г.

Събираемостта на данъка върху доходите на физическите лица за седемте месеца достига 1,3 милиарда лева или ръст от над 230 млн. лв. спрямо миналата година. Постъпленията от корпоративни данъци са над 960 млн. лв. или увеличение с 10 млн. лв.; приходите от данък върху добавената стойност са малко над 2 млрд. лв. или увеличение с 86 млн. лв. спрямо края на юли 2013 г.

При осигурителните вноски общо постъпленията за социални и здравни вноски за периода са 3,4 млрд. лв., което е с над 350 млн. лв. повече от миналата година.

„Данните ми дават увереността да твърдя категорично, че НАП ще събере минимум 100% от планираните за годината приходи, като този резултат не е случаен. В последните 6 месеца създадохме и изпълняваме план за подобряване на събираемостта, в който се наложиха и редица извънредни мерки. Трябва да отбележа, че наши действия по никакъв

начин не нарушават партньорско отношение към коректния бизнес и поддържането на безпрецедентно ниски нива на т.нар. задържан ДДС“, каза по повод събираемостта изпълнителният директор на агенцията Бойко Атанасов.

✓ Васил Грудев: 1.650 млрд. лева са под риск във фонд "Земеделие"

Промени в Държавен фонд „Земеделие“ не ми е самоцел. Това обяви на брифинг Васил Грудев, служебен министър на земеделието и храните, цитиран от Фокус.

„Той претърпя сериозни катаклизми през последната една година“, обясни Грудев. Попитан за избора на сертифициращ орган на ДФ „Земеделие“, Грудев обясни, че от 16 октомври фондът е без сертифициращ орган.

„1.650 млрд. лева са разплатени и не са сертифицирани. Министерство на земеделието и храните (МЗХ) е длъжно да избере сертифициращ орган. МЗХ от май месец миналата година се опитва да избере сертифициращ орган в рамките на ЗОП. От май към настоящият момент има две провалени процедури. Година и половина не можем да изберем сертифициращ орган на ДФЗ - Разплащателна агенция и под риск поставяме 1.6 млрд. лева“, посочи Васил Грудев. Той обясни, че ще получи отсрочка, тъй като е в диалог с Европейската комисия, но не може година и половина да не бъде избран сертифициращ орган, като срокът за изпращане на сертифициращ доклад до 31 януари.

✓ Брюксел започна наказателна процедура срещу България и още 23 страни от ЕС за неприлагане на Закона за енергийната ефективност

Регулаторните органи на Европейския съюз (ЕС) са започнали съдебни процедури срещу 24 държави–членки на Съюза, включително срещу Германия и България, за неизпълнение на задължението за прилагане на Закона за енергийната ефективност, съобщи Европейската комисия (ЕК), цитирана от БНР.

Пестенето на енергия е един от най-важните приоритетите на ЕС, тъй като конфликтът с Русия (най-големият газов и нефтен доставчик за Европейския съюз) относно кризата в Украйна увеличи загрижеността относно сигурността на енергийните доставки.

Говорителката на Комисията Марлене Холцнер заяви пред репортери, че ЕК стартира автоматично наказателна процедура спрямо Германия, тъй в страната не е в сила законодателство на ЕС за спестяване на енергия.

Холцнер назова конкретно само Германия, но в същото време ЕК обяви, че общо 24 от 28-те страни в ЕС са пропуснали крайния срок (5-и юни) за пълно преобразуване на директивата на Европейския съюз за енергийна ефективност в националното законодателство на всяка една държава.

Директивата за енергийната ефективност беше одобрена като закон през 2012-а година, за да подсили съществуващата цел за намаляване на потреблението на енергия с 20 процента до 2020-а година.

Според Европейската комисия само пет държави–членки са променили местното законодателство, за да изпълнят Директивата за енергийна ефективност, а именно: Кипър, Дания, Италия, Малта и Швеция.

На останалите 24 страни–членки са били изпратени официални предупредителни писма от Комисията и разполагат с два месеца за отговор, че са направени законови промени в тази посока.

След този срок държавите–членки, които не се съобразят с наложената от ЕК директива, ще бъдат изправени пред опасността от тежки ежедневни глоби, докато не успеят да приложат европейското законодателство, посочва агенция Ройтерс.

Вестник Дневник

✓ По 7.20 лв. на декар ще получат 68 оризопроизводители

Общо 68 производители на ориз ще получат по 7.20 лв. на декар за поливане на насажденията. Държавната помощ е по схемата *de minimis*, чийто общ ресурс е 250 хил. лв. Декларираната за подпомагане площ е общо 86. 5 хил. декара оризови полета в областите Пазарджик, Пловдив и Стара Загора. Най-много са заявените площи в област Пловдив - 68 хил. дка.

Документите за подпомагане се приемаха в областните дирекции на фонда от 21 юли до 8 август 2014 година, а сключването на договорите по схемата и изплащането на средствата трябва да приключи до 28 август. Един земеделски производител не може да получи повече от 15 000 евро (29 337.45 лева) за период от три данъчни години (2012 г. – 2014 г.)

Вестник 24 часа

✓ Назначиха двама заместници на Ваньо Танов в агенция "Митници"

Със заповед на министъра на финансите Румен Порожанов за заместник-директори на Агенция „Митници“ са назначени Божидар Алексов и Розалия Димитрова, съобщава пресцентърът на Министерството на финансите.

Двамата са предложени от Ваньо Танов. Досегашният заместник-директор Чавдар Васев е освободен от длъжност по негова молба.

Божидар Алексов е магистър по икономика от УНСС със специалност „Счетоводство и контрол“ и следдипломна квалификация „Международни икономически отношения и митническа политика.“ Той е експерт с дългогодишен опит в митническата и данъчна материя. Започнал е професионалния си път през 1991 г. в Столична митница, а от 1998 г. до 2008 г. заема различни ръководни длъжности в Регионална митническа дирекция София, където последователно оглавява отдели "Митнически режими и процедури", „Акцизи“ и "Последващ контрол". От 2009 г. до момента заема ръководни позиции в Агенция „Митници“ като директор на дирекция „Акцизи“ и началник-отдел в дирекция „Финансово стопанска дейност и управление на собствеността“. От страна на Агенция „Митници“ ръководи проекта за Изграждане на Българската акцизна централизирана информационна система (БАЦИС) и изграждане на Информационна система „Контрол на горивата“ за НАП.

Розалия Димитрова е магистър по „Неорганични и електрохимични производства“ във Висшия химикотехнологически институт - София (Химикотехнологичен и металургичен университет - София) със следдипломна квалификация „МИО и митническа политика“ в УНСС. От 1991 г. досега работи в митническата администрация, като преминава през всички длъжности от стажант митнически инспектор до директор на дирекция. От 2011 г. е директор на дирекция „Митнически режими и процедури“ в Централното митническо управление на Агенция „Митници“. Участва в работата на Комитета по Митническия кодекс и групи на ниво Европейска комисия. Координира работата на митническата администрация на национално ниво и участва на срещите за обсъждане на разпоредбите проектите на Делегирания акт и Акта за изпълнение на Митническия кодекс на Съюза (прилагане от 01.05.2015 г.). Награждавана е за постигнати резултати в подготовката на митническата администрация за процеса на присъединяване на Република България към ЕС и за принос към Световната митническа организация.

✓ НАП събра 8,1 млрд. лв. от началото на годината

За седемте месеца на тази година НАП е събрала над 8,1 млрд. лв., или с 400 млн. повече от същия период на 2013 г., съобщиха от агенцията. Ако се отчете и по-ниският размер на невърнатия ДДС, ръстът на приходите надхвърлял миналогодишните с 500 млн. лв. Очаква се в края на годината НАП да събере 14,3 млрд. лв., или 100% от годишния план и с над 700 млн. лв. повече спрямо 2013 г.

"Резултатът не е случаен. В последните 6 месеца изпълняваме план за подобряване на събираемостта, в който има и извънредни мерки. Действията ни не нарушават партньорското ни отношение към коректния бизнес и поддържането на безпрецедентно ниски нива на задържан ДДС", каза шефът на НАП Бойко Атанасов.

в. Капитал

✓Облигациите на КТБ се сринаха до 30% от номинала си

Финансовите проблеми на Корпоративна търговска банка (КТБ) сринаха допълнително цената на облигациите ѝ, търгувани на борсата в Ирландия. Падежът на доларовата емисия с общ номинал 150 млн. долара беше на 8 август. По информация на Reuters, потвърдена и от източници на "Капитал Daily", окончателно плащане не е имало. Това веднага се отразило на цената, като в понеделник книгата се търгуваха на вторичния пазар при 30% от номинала си.

По данни на Bloomberg търговията във вторник е завършила при цена от 32.6 долара на 100 долара номинал. Междинните данни към 13 август показват, че тенденцията за поевтиняване продължава. Цената на корпоративните облигации започна да пада, след като финансовата институция беше поставена под специален надзор и правата на управителния и на надзорния съвет бяха отнети. Само в рамките на месец юли стойността им се срина от 93% до 36% от номинала, след като стана ясно, че банката няма да бъде отворена на първоначално обявената от БНБ дата - 21 юли.

Отговорността на емитента

Доларовите облигации на КТБ бяха емитирани на 3 октомври 2012 г. от специално създадената за целта финансова компания Northern Lights Bulgaria B.V. В проспекта към предлагането на облигациите е записано, че регистрираното в Холандия дружество има единствената задача да набави средства от международните пазари, с които да кредитира банката. Отново там е записано, че парите могат да бъдат използвани за финансиране на сделката по покупко-продажбата на БТК. В крайна сметка финансирането вероятно е било използвано за кредитиране на сделките за телекома и цигарения холдинг "Булгартабак".

Като дружество със специална инвестиционна цел Northern Lights има единственото задължение да извършва плащанията към облигационерите по главницата, лихвите и допълнителните суми, ако има такива. Парите за тези транзакции са отговорност на банката. Тя обаче е под специален надзор от БНБ от 20 юни и разплащанията са блокирани. Така по силата на споразуменията между кредиторите, емитента и банката, ако в 7-дневен срок след падежа на облигацията или някое от лихвените плащания не бъдат извършени, кредиторите могат да поискат несъстоятелност на КТБ.

По информация на "Капитал" към 31 май 2014 г. Northern Lights Bulgaria е получило 72.18 млн. долара (около 106 млн. лв.), тоест това са обратно изкупени облигации от КТБ, което означава, че останалите инвеститори очакват под 80 млн. долара. Последващи плащания не е имало вероятно заради затварянето на банката.

Действията на кредиторите

При неплащане на лихвите и главницата (каквото е случаят) облигационерите биха могли да получат поне част от парите си, ако банката бъде обявена в несъстоятелност. Това обаче може да се случи най-рано през септември, когато изтича 3-месечният срок за специален надзор. По закон БНБ може да го удължи с още 3 месеца, до Коледа, като дотогава парите си няма да могат да получат и депозантите. При евентуално отваряне на банката и обявяването ѝ в несъстоятелност Фондът за гарантиране на влоговете ще трябва да изплати депозитите до 100 000 евро. В този случай фондът се превръща в привилегиран кредитор на КТБ и след обявяването на несъстоятелност той пръв ще получи вземанията си от банката, а чак след него облигационерите и депозантите с над 100 000 евро.

Още в началото на кризата в КТБ, когато планът беше да отвори до 21 юли, финансовият министър Петър Чобанов обеща, че облигационерите ще си получат парите. Те обаче вече не вярват, че техният интерес ще бъде защитен, и заплашиха да предприемат законови мерки срещу банката и държавата. "Като се има предвид липсата на комуникация с българското правителство, облигационерите ще използват всички законови средства срещу държавата и банката. Българските политици не само рискуват продължителна и скъпа съдебна битка, но и да нарушат репутацията на страната като инвестиционна дестинация", е коментирал пред Reuters представител на облигационерите.

[в. Преса](#)

√Безработицата е 11.4%

Коефициентът на безработица е 11.4%, или с 1.5 процентни пункта по-нисък в сравнение със същия период на 2013 година, информират от Националния статистически институт.

През второто тримесечие на 2014 г. безработните лица са 381.8 хил., като в сравнение с второто тримесечие на 2013 г. броят на безработните е по-нисък с 12.7%, а коефициентът на безработица - с 1.5 процентни пункта.

От общия брой на безработните лица през второто тримесечие на 2014 г. 222.2 хил., или 58.2%, са продължително безработни (от една или повече години), като в сравнение с второто тримесечие на предходната година делът им е по-висок с 2.4 процентни пункта. За същия период коефициентът на продължителна безработица намалява с 0.6 процентни пункта и достига 6.6%, като остава по-висок при мъжете в сравнение с жените - съответно 7.3 и 5.8%.

От общия брой на безработните лица 54.0 хил., или 14.2% търсят първа работа. През второто тримесечие на 2014 г. коефициентът на безработица за младежите във възрастовата група 15 - 29 навършени години е 16.8% (съответно 17.5% за мъжете и 15.9% за жените). Този коефициент е по-нисък с 4.6 процентни пункта в сравнение със същото тримесечие на 2013 г., като при мъжете спадът е с 4.2 процентни пункта, а при жените - с 5.1 процентни пункта.

Обезкуражените лица на възраст 15-64 навършени години са 191.9 хил., или 12.8% от икономически неактивните лица в същата възрастова група (1 496.2 хил.).

През второто тримесечие на 2014 г. общият брой на заетите лица на 15 и повече навършени години е 2.9 милиона, а относителният им дял от населението на същата възраст - 47.9%. В сравнение с второто тримесечие на 2013 г. относителният дял на заетите лица се увеличава с 0.9 процентни пункта. От всички заети лица през второто тримесечие на 2014 г. 1 576.4 хил. (52.9%) са мъже и 1 403.4 хил. (47.1%) - жени.

От общия брой на работещите 3.6% (106.0 хил.) са работодатели, 8.1% (240.9 хил.) - самостоятелно заети (без наети лица), 87.7% (2 613.3 хил.) - наети лица, и 0.7% (19.6 хил.) - неплатени семейни работници. От наетите лица 1 897.9 хил. (72.6%) работят в частния сектор, а 715.4 хил. (27.4%) - в обществения.

За 5.7% от наетите лица - съответно за 5.9% от наетите в частния сектор и за 5.2% от наетите в обществения сектор, работата е временна.

[Вестник Класа](#)

√Еврокомисията разкри условията на държавната помощ за ПИБ

След като над месец вече бившето правителство на Пламен Орешарски отказваше да предостави информация за условията, при които оказва помощ на Първа инвестиционна банка, част от въпросите най-накрая получават отговор, но благодарение на Брюксел, пише Капитал Daily.

Европейската комисия публикува писмото си до България от 29 юни, с което дава зелена светлина за поисканото два дена по-рано разрешение за държавна помощ за банковата система в размер на до 3.3 млрд. лв. От него става ясно, че страната е поела ангажимент да осигурява подкрепа само на платежоспособни институции, които нямат капиталов недостиг, а само нужда от ликвидност.

Заклучението на комисията е, че депозити на държавата в избрани банки като цяло не съответства с правилата на вътрешния пазар, но предвид ликвидната криза в банковата система от 20 юни, предложената схема може да се приеме като "подходяща, необходима и адекватна мярка за поправяне на сериозен дисбаланс в българската икономика".

ЕК също така е поискала помощта да бъде предоставена срещу възнаграждение, което да е най-малко на нива, наблюдавани на пазара в месеца, прехождащ държавната намеса. Не става ясно обаче дали се има предвид нивата, на които самата банка, ползвала помощ, е привличала депозити, средните пазарни нива или тези, на които някоя кредитна институция го е правила. ПИБ традиционно се финансира сравнително скъпо и ако се приеме второто или третото тълкование, тя реално може да се възползва от по-евтино финансиране, което изкривява конкуренцията.

Министерство на финансите досега категорично отказваше да даде информация при какви условия е депозирало изтеглените извънредно на 30 юни 1.23 млрд. лв. целеви заем, както и кои банки са се възползвали. По информация на "Капитал", единствено ПИБ е получила помощ, като цялата сума е депозирана в нея.

За да се осигури, че помощта няма да се ползва за нелоялна конкуренция, от ЕК настояват и държавната подкрепа да не се ползва за рекламни цели, с които да се привличат клиенти. Това е по-леката възможна санкция, като често комисията налага пълна забрана за реклама, но в случая е преценено, че предвид възможната банкова паника е добре да се остави възможност на банките да успокояват депозантите си.

Друго изискване на ЕК е всяка институция, поискала помощ, да представи план за реструктуриране или ликвидация до два месеца от получаване на депозита. Тъй като ликвидната подкрепа беше предоставена на ПИБ на 30 юни, това означава, че банката трябва да е готова с документа до края на август, за когато България е поела ангажимент да го представи на комисията. Планът трябва да се изготви по европейските правила за връщане към жизнеспособност.

Други забрани, приложими към ПИБ по време на ползване на помощта, са изплащане на дивиденди, обратни изкупувания и придобивания на други банки.

Друг любопитен момент е, че правителството е поискала помощта да е само за срок от пет месеца, което е оценено положително от ЕК. За такъв срок бяха пласирани и ДЦК, чрез които беше набран ресурс за подкрепа на ПИБ, като падежът е в края на ноември. Това обаче означава, че ако до тази дата банката не е способна да възстанови ползваната помощ, България ще трябва да иска ново разрешение от Брюксел.

[Вестник Монитор](#)

✓Кабинетът със спешни мерки срещу режим на тока

НЕК губи по 50 млн. лв. месечно от сегашната цена на тока. Тези пари няма откъде да дойдат, рано или късно те ще бъдат платени от потребителите. Това стана ясно от интервю на служебния вицепремиер и строителен министър Екатерина Захариева пред Нова телевизия.

Тя отново потвърди опасенията си, че през зимата може да се стигне до режим на тока, но поясни, че причина за това няма да е недостигът на производствени мощности, тъй като и в момента в страната има свръхкапацитет. Проблемът по думите ѝ се очаква заради състоянието на мрежата и поради липса на пари за нейната поддръжка.

Заплахата е реална, ако не бъде направено нищо, смята Захариева. Част от решението на проблема ще дойде и от Енергийния борд, допълни вицепремиерът. Захариева уточни, че тя прави своите изводи на базата на изявленията на участниците на пазара – и държавни, и частни дружества, които са критикували действията на Държавната комисия по енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) и определената от комисарите цена на електроенергията.

Екатерина Захариева не се ангажира какво трябва да е поскъпването на тока. Тя коментира, че е чула изявлението на председателя на ДКЕВР, и припомни, че той „доскоро говореше друго“. „Сега регулаторът заяви, че ще има (увеличение на цената – бел. ред.)“. Други експерти (Таско Ерменков от БСП – бел. ред.) говорят за 10%, каза Захариева. Това е работа на ДКЕВР да си свърши работата, добави Захариева.

Служебният вицепремиер разкритикува остро енергийния регулатор.

Според Захариева трябва да има кадрови промени в ДКЕВР, защото там трябва да работят експерти, „а не да бъдат назначавани лица, защото са удобни, и когато им казват: „Не вдигайте цената на тока“, тя да не се вдига, независимо от състоянието на системата“. Тя смята, че в момента е „дадена команда“ на ДКЕВР да се повиши цената на тока, „за да се изнервят хората, защото вече не сме на власт и друг е дошъл на власт“. Захариева не уточни кой дава въпросната команда.

Тя припомни, че предишното служебно правителство, в което тя също беше строителен министър, е изготвило промени в Закона за енергетиката, които касаеха именно енергийния регулатор и гаранциите за неговата независимост, за което предпоставка е комисарите да не могат да бъдат сменяни от когото както си иска.

По отношение на „Южен поток“ Захариева каза, че срещу издаденото строително разрешение за приемния терминал и за първата от трите компресорни станции вече има 12 жалби. Тя не очаква България да бъде санкционирана за това, че е издала строително разрешение.

Междувременно проф. Нина Дюлгерова коментира на пресконференция в БТА, че “Южен поток” е единствената инвестиция, която ще доведе свежи пари в българската икономика. Според нея по отношение на проекта у нас се наблюдават много противоречия. “Ако продължаваме в същия дух да реагираме и да отправяме една доста противоречива визия от страна на България за реализацията и българското участие в газопровода, може в скоро време да омръзнем на нашите партньори”, заяви Нина Дюлгерова. По думите ѝ, ако продължим с това “непредсказуемо политическо поведение”, могат да се изпълнят най-големите страхове България да бъде заменена от Румъния или Турция.

[Вестник Стандарт](#)

✓Малките фермери с помощ от 500 евро

Търсят спешно сертифицираща компания за ДФЗ, за да спасят 1,6 млрд. евро.

Малките фермери ще вземат около 500 евро, а не 1250 евро, както беше обявено предварително, съобщи земеделският министър Васил Грудев. Мярката за подпомагане на дребните стопанства е много добра, но парите, които страната ни може да разпредели по нея, разделени на броя на фермерите, имащи право на тях, в никакъв случай няма да стигнат, за да получи всеки максималната сума от 1250 евро. Ще се провери дали има нужда от ревизия и в други мерки, изпратени за нотификация в Брюксел, но със сигурност таванът за директните плащания остава, допълни министърът. Друг сериозен проблем, който стои пред ръководството на аграрното ведомство, е спасяването на парите, които разпределя Държавен фонд "Земеделие".

Разплащателната агенция е без сертифициращ орган от 15 октомври миналата година и това поставя под въпрос разплатени средства в размер на 1,6 млрд. евро, каза министърът. Той обясни, че в Европейската комисия знаят за проблема и са му дали уверение, че срокът за избор на сертифицираща компания ще бъде удължен. На 30 януари 2015 г. обаче трябва да се представи одит, който да докаже, че ДФЗ е раздал правомерно средствата на стопаните. Заявки за плащания за 130 млн. евро по Програмата за развитие на селските райони отлежават в Разплащателната агенция. До края на годината страната ни трябва да разплати още 337 млн. евро, в противен случай няма да можем да ги ползваме, каза още министърът.

✓Екопроекти за 304 млн. чакат пари от хазната

Екопроекти на обща стойност 304 млн. лв. се подготвят за верифициране и разплащане към бенефициентите със средства от бюджета. Това обяви служебният министър на околната среда и водите Светлана Жекова при представяне на екипа си. Имаме уверението на Министерството на финансите (МФ), че ритмичните плащания от бюджета по европроектите ще продължат, но трябва да напреднем с верификацията им, каза Жекова. Най-важният приоритет на МОСВ е размразяването на плащанията по ОПОС, допълни тя. Вторият приоритет са политиките за адаптация към изменението на климата, за които Жекова лично ще отговаря. Енергийната ефективност ще бъде изведена като основен приоритет на България, а 20% от средствата в новите оперативните програми трябва да бъдат заделени за адаптация към климата, каза Жекова. Третият приоритет на МОСВ е приемането на Националния план за управление на отпадъците и внасянето му в Министерския съвет.