

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

22.12.2014 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

Вестник Преса

✓ Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България: Парите за втора пенсия ще се изхарчат бързо

Интервю на Мария КОСТОВА за рисковете пред икономиката

Васил Велев е роден на 1 април 1959 г. Завършил е Техническият университет в София, специалност „Автоматизация на производството“, и Икономическия университет във Варна, специалност „Корпоративно развитие и управление“. От 1999 г. е изпълнителен директор на „Стара планина холд“ АД. Председател е на управителния съвет на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

Г-н Велев, реалистични ли са очакванията за икономически ръст за догодина от 0,8% и кои ще бъдат основните фактори, от които той ще се влияе?

- Българската икономика има потенциал за по-голям растеж. Анкетата, която правихме сред нашите членове, също говори за очакван по-голям ръст на продажбите, печалбите, на заетостта през следващата година. Нашата прогноза беше за ръст за 2015 г. от 1,2-1,3%. Казвам беше, защото оттогава мина доста време. Какво се случи? Европейско-руският конфликт или по-скоро американско-руският, в който ЕС е въввлечен, вместо да се разрешава, се разпалва с по-голяма сила. Ние основно продаваме в ЕС, а европейската икономика забави развитието си. Това в допълнение на преките щети от драстичната обезценка на рублата и оттам намаляване на българския износ за Русия и сриналият се експорт за Украйна. Този фактор - украинската криза, ще оказва много силно влияние върху българската икономика в следващата година. Другият риск е политическата стабилност, която не можем да сме сигурни, че е постигната за дълго - предвид и на събитията от изтичащата седмица. И третият риск са последствията от кризата около КТБ и евентуални кризи при решенията по пенсионния модел. Защото срив на капиталовия и имотния пазар е сериозен риск.

- Какво имате предвид - възможността хората да изберат НОИ пред осигуряването в частни фондове ли?

- Да. Може да има срив на капиталовия пазар, оттегляне на портфейлни инвеститори, замразяване на дългосрочни инвестиционни проекти поради несигурност в инвестиционната среда. Това е много лош сигнал за инвеститорите.

- Има ли риск от масов отлив на хората от частните фондове? Какво ви притеснява?

- Притеснява ме, че това не е един процес, който може да бъде управляван. И ако се създаде по някаква причина настроение за масово преместване от частните фондове към НОИ, ще последват разпродажби на активи и оттам срив на цени.

- Има ли опасност пенсионни компании да фалират при такава ситуация?

- Има опасност да се обезценят значително вложенията на хората, индивидуалните им партиди. Пенсионен фонд не може да фалира, просто партидата на човека може да се обезцени. Имал е, да речем, 1000 лв., защото толкова му струва делът от активите, но при бързи разпродажби цените падат и ще има вече примерно 700 лв. Хората ще изгубят много. Държавата ще получи по-малко, отколкото си е мислела, за да запуши дефицити. И много други хора, които не са свързани изобщо с пенсионни фондове, ще изгубят пари, които са инвестирани в договорни фондове, изобщо инвеститори на капиталовия пазар. В България има над 1 млн. акционери. Техните акции ще се обезценят при общ срив на пазара.

- Възможно ли е това да се прави, за да се закърпи бюджетът на НОИ? Активите на пенсионните фондове са над 7 млрд. лв. - но това е по-малко от сумата, нужна за едногодишно плащане на пенсии от НОИ.

- Да, така е. Аз си задавах подобни въпроси. Точно в това е проблемът - те ще бъдат изхарчени за няколко години, след което няма да има заместващ тези пари доход. Като се изтече тази река, няма откъде да дойде друга. И ще трябва или да се вдигат драстично данъци, или да вземаме нови заеми. Ще растат дефицитът и лихвените плащания, няма какво друго да се случи. Очевидно това е целта - да се подкрепи бюджетът на НОИ, но за да се постигне тя, трябва да се насърчат гражданите да си местят парите. Ще се изхарчат спестените пари на хората, вместо да се правят реформи, които да ограничат разхищенията и ранното пенсиониране, да увеличат събираемостта. Надявам се депутатите да кажат „не“. Такива големи промени, защото това не е козметична корекция, а промяна на модела, се правят след публичен дебат и

след оценка на въздействието. Ние две години обсъждаме с колко месеца да се вдига пенсионната възраст, а с един замах променяме цялостно пенсионната система, без това въобще да е обсъждано. Защо работодателите не бяхме поканени на срещата при премиера Бойко Борисов при приемането на меморандума за разбирателство между кабинета и синдикатите? Нима тази промяна не засяга цялото общество?

- Какво мислите за криминализирането на укриването на осигуровки?

- Тук отново има превратно тълкуване на договорености от минали години. Винаги сме смятали, че укриването се прави от двете страни, това е сделка между работодател и работник. Това предполага наказателна отговорност и за двете страни. Синдикатите казват - да, ама вноските се правят от работодателя. Ние казваме - добре, нека да се правят и от работника. Не стига че работодателите вършат работата на НАП - събират данъци и вноски безплатно, но отгоре на всичкото трябва да ходят и по затворите, защото уволнен работник е наклеветил бившия си работодател или някой чрез влияние в съдебната система иска да сложи ръка върху бизнеса му.

- Може би се търси начин да се повишат приходите от осигуровки.

- Най-масовата проява на сива икономика е укриването на осигуровки - плащането в плик на работника на част от заплатата. Затова ние сме предложили ревизии по аналог, защото в една и съща област, в едно и също производство единият осигурява на 1000 лв., другият - на 500, а третият - на 250 лв., примерно. Ясно е, че нещо не е наред. Но вместо да се правят такива ревизии, се измислят такива магии, популизъм, вместо да се решава системно проблемът - криминализираме и всичко е готово. Ами и в момента има възможност за наказателно преследване, защото няма как да се укрие осигуровка, без да се укрие данък върху доходите на физическите лица. Какво още им трябва?

- Какво да се направи с хората, които изобщо не плащат осигуровки?

- При сливането на двете приходни агенции данъчните служби приемаха съответните кадри, които събираха осигуровки от НОИ. При съкращения обаче махнаха първо тях. Оттогава всъщност се получи този срив в събираемостта на осигуровки. Повече разбират от данъци и събират повече ДДС и акцизи. Реформата не беше направена по начин, по който да запази експертизата на НОИ. Обучението на служителите в тази посока не е на нужното ниво. Такава грешка би се получила и при сливане на НАП и митниците. Приходната администрация просто трябва да си свърши работата - да събира вноски там, където се дължат. Освен това трябва да се намалят разходите на осигурителната система чрез повишаване на средната възраст за пенсиониране, която сега е много ниска. Има и над 900 000 инвалидни пенсии - все едно че е имало война, там течовете са най-големи. Икономиката е смачкана и няма кой да пълни фондовете. Как при това положение да има високи пенсии?

- Трябва ли да се увеличават осигурителните вноски?

- Категорично не. В нашата страна те са на едно средно европейско равнище. Това е най-големият данък, който се плаща - върху труда. То и затова е толкова голям сивият сектор, затова се укрива. Едно увеличение ще доведе до още по-голямо укриване, каквито и криминализирания да се правят. Защото никой не е по-голям от хляба.

- Как ще преглътнете увеличението на минималната заплата догодина?

- Според нас това е абсолютно необосновано, икономически неаргументирано действие, защото нивото на минималната заплата вече е изпреварило възможностите на икономиката. Никой не получава определяната от правителството сума. Тя се индексира с процент в зависимост от клас прослужено време, който по данни на НОИ е средно 12%. Т.е. в момента минималната заплата не е 340 лв., а 380 лв. Тя е 47% от средната, която е 809 лв. Това е далеч над средното европейско равнище, което е 40% между двете величини. В същото време се прогнозира покачване догодина на средните доходи с 1,6% и ръст на БВП 0,8%. Инфлацията практически няма. На какво се базира това драстично увеличение на минималната заплата? В някои икономически дейности и региони на страната минималната заплата ще стигне 80% от средната в тях. Т.е. работиш-не работиш, знаеш-не знаеш, можеш-не можеш - накрая получаваш едно и също. Защо тогава да се квалифицираш, образоваш, да се трудиш повече?

- С какво са толкова силни синдикатите, с протестите ли? Да вземете тогава и вие да направите един работодателски протест?

- Точно това обмисляме - ако само това е начинът да бъдеш чут... Налагаща се практика е да се чува не този, който има сериозни аргументи, а който вика силно. А това ни води с бързи крачки към дъното.

- Бизнесмени с костюми да повикат под прозорците на властта? Как си го представяте този протест?

- Ще наемем професионални организатори. Нямаме опит. Вдъхнови ни националният протест на френските работодатели. Там протестираха срещу ляво правителство, на хората им е дошло до гуша от различни забрани, които им се налагат.

- На хората май може да им домилее за Симеон Дянков и за финансовата му дисциплина.

- На мен ми е домиляло отдавна. Сравнен с останалите финансови министри, които щедро харчеха пари на кредит, да. Дянков национализира само 1,5 млрд. лв. от резерва на здравната каса, докато сега се създават предпоставки за „доброволна национализация“ на много по-голяма сума.

- Как гледате на теорията на вицепремиера Калфин, че за да се оживи икономиката и да се даде тласък на вътрешното потребление, са добре дошли всякакви идеи за повишаване на доходите?

- Всякакви идеи, които са свързани с увеличаване на производителността, експорта, инвестициите, с ръст в икономиката и оттам - ръст на доходите, намират нашата подкрепа. Административно увеличаване на доходите е контрапродуктивно и води до увеличаване на сивия сектор и до спад на заетостта. Вдигане на минималната заплата няма да увеличи производството в България, защото ние потребляваме вносни стоки. 80% от продуктите на нашата трапеза са вносни. Какво като хората започнат да харчат повече, ако изобщо започнат, защото в една такава ситуация те спестяват.

✓ Пенсионната реформа разклати управляващата коалиция

Реформаторският блок поиска ГЕРБ да оттеглят спорните промени, свързани с пенсионните фондове. Коалиционните партньори предупредиха, че с тях се поставя под въпрос стабилността на управлението.

От ГЕРБ обаче и днес защитиха идеята хората, родени след 1959 година, сами да могат да избират дали да се осигуряват само в НОИ, или част от вноските им да отиват в частен пенсионен фонд. От ляво ще искат временна анкетна комисия за състоянието на фондовете.

От Българския демократичен център заявиха, че ще информират за идеята председателя на Европейската комисия Жан-Клод Юнкер.

Реформаторският блок атакува ГЕРБ, че предлага промени в пенсионния модел, в грубо нарушение на правилата, договорени между партньорите в управлението, което руши доверието между тях.

Радан Кънев – съпредседател на ПГ на РБ: С този силов подход, за който не знаете нито аргументите, нито целите, вие поставяте под въпрос мнозинството в 43 НС и стабилността на управлението, на които всички българи разчитат за бъдещето си. Тук никой не заплашва, че ще свалим доверието – ние в най-дясната част на залата, тези на улицата, които дават доверието, те ще го свалят.

От ГЕРБ защитиха идеите си и заявиха, че промяна в пенсионния модел няма, а само дават право на хората на избор, вместо политиките да налагат решения.

Менда Стоянова – ГЕРБ: По-дясно от това, по-либерално от това да дадеш право на човек сам да прецени какво да прави с парите си и какво да прави с начина, по който ще се пенсионира и ще получава парите си за старини, аз не смятам, че това е лява политика, аз смятам, че това е дясна политика.

От ляво потвърдиха, че ще гласуват въздържали се в пленарната зала.

Румен Гечев – БСП: Няма как да се решават въпроси за 8 милиарда лева и то в пенсионни фондове, касаещи стотици хиляди българи на коляно за една нощ, това не е сериозно. И затова ще искаме създаването на анкетна комисия в парламента, която чрез бг институции да проучи какво е състоянието на тези фондове, да обсъдим със всички заинтересовани страни алтернативите и тогава да гласуваме.

От БДЦ заявиха, че няма да подкрепят промените и коментираха действията на Реформаторския блок.

Николай Барекков – председател на ББЦ: Ами те имат ход – да напуснат правителството, да напуснат коалицията. Аз имам свое резервно оръжие, което ще използвам другата седмица – ще сезирам председателя на ЕК Юнкер за нарушаване на пазарните правила в България.

Работодателите са изпратили писмо до президента по повод предложенията за пенсионните осигуровки.

Димитър Бранков – зам.-председател на БСК: С което предлагаме на президента в случай, че бъде взето това решение да се възползва от конституционните си правомощия на вето и на връщане на съответния закон в НС за допълнително обсъждане.

Васил Велев – председател на Асоциацията на индустриалния капитал: Това не е реформа, а е антиреформа и е в резултат на спиране на реформата, за да се замести реформата временно с едни средства, които ще бъдат източени от частните пенсионни фондове.

От КНСБ пък поискаха осигурените от първа и втора категория също да могат да избират дали да се осигуряват допълнително за пенсия в НОИ или в професионален пенсионен фонд.

Пламен Димитров – президент на КНСБ: Ако някой се справи с това какво сме си говорили преди няколко месеца сигурно няма да е толкова изненадан в това число и коалиционните партньори, че тази тема се поставя що касае ранното пенсиониране.

Темата за осигуровките отново предизвика лидера на Реформаторите Радан Кънев да публикува музикално послание във Фейсбук – песента на Крис Риа "Пътят към ада": "Това не е технологичен срив. О, не, това е пътят към ада".

[Телевизия БТВ](#)

✓ Кънев: Законодателните промени за пенсиите обричат кабинета на недоверие и неуспех

"Тези, които дават доверието долу на улицата, ще го свалят"

Реформаторският блок призова партньорите си от ГЕРБ да оттеглят законодателните промени, даващи право на избор къде да отива осигурителната вноска за втора пенсия - в частен пенсионен фонд или в Националния осигурителен институт (НОИ). Ако не оттеглим това предложение, управлението на втория кабинет на Борисов ще бъде обречено на недоверие и неуспех, предупреди в декларацията от парламентарната трибуна съпредседателят на „реформаторите“ Радан Кънев.

"Тези, които дават доверието долу на улицата, те ще го свалят и оттам нататък нашето управление повече стабилно няма да бъде", предупреди той. По думите му промяната не е съгласувана дори в социалната комисия на Народното събрание и липсва становище на Министерството на труда и социалната политика.

Предложението на депутати от ГЕРБ е направено в грубо нарушение на правилата за вземане на решения, договорени между партньорите в мнозинството и между коалиционните партньори, отбеляза още Кънев.

Пенсионната реформа и стълбовият модел чрез задължително участие в частен фонд са в резултат на 2 години продължително съгласуване и изследвания. Посоката не е била поставяна под съмнение повече от десетилетие, макар непрекъснатото отлагане на реформата да е довело до редица изкривявания, посочи Кънев.

Той благодари на премиера Бойко Борисов, че се е извинил за вчерашното поведение на Владислав Горанов. Финансовият министър обяви в парламента, че не му е важна подкрепата на Реформаторския блок.

В парламента председателят на бюджетната комисия Менда Стоянова повтори тезата си, че частните пенсионни фондове трябва да излязат „на светло“. „Частните пенсионни фондове разполагат с много пари, с които могат да се размърдат и да разберем, че съществуват, а не силово да караме хората да избират това, което ние, умните политици, сме решили, че е най-правилното за тях“, заяви тя.

Всички работодателски организации са категорично против промяната. „Нашата позиция е категорично против тези предлагани промени, защото това не е реформа, а антиреформа, за да се замести реформата временно с едни средства, които ще бъдат източени от частните пенсионни фондове“, заяви Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал в България.

Според социалния министър Ивайло Калфин промяната на правилата е дошла „изневиделица“ и никак не е добра за бизнессредата. „Това, което се прие между преимера и синдикатите, е един спор от много време, това са фондове, които още не са започнали да плащат. Това, което не се приема, е изненадващият начин, по който е взето това решение. Това по никакъв начин няма да реши никакъв проблем на НОИ, аз например нямам намерение да си прехвърлям капиталовата схема“, обясни Калфин.

Лидерът на КНСБ коментира изявлението на социалния министър и заяви, че законодателните промени, даващи право на избор за осигуровката за втора пенсия, не са изненадващи за политиката на ГЕРБ и това личало от предизборната програма на партията. „Ние апелираме всички политици да подкрепят правото на избор на първа и втора категория“, настоя Пламен Димитров.

От синдиката настояват в закона да бъде включено изискването към Комисията за финансов надзор всяка година да информира вложителите в частните пенсионни фондове къде отиват парите им и в какво се влагат.

От Брюксел премиерът отхвърли идеята. „Единственото, което чух, е за национализация и други такива глупости и не знам срещу какво ще се протестира. Единственото, което чух и може да се промени, е като отидеш в НОИ, да не можеш да се връщаш в частния. Затова съм предложил на Горанов да даде предложение“, обясни Бойко Борисов.

Министър-председателят би подкрепил предложение клиентите на частните фондове, ако веднъж са ги напуснали, да могат да връщат осигуровките си в тях.

[Българско национално радио](#)

✓ Около 200 души протестираха пред парламента заради промените в пенсионната система

Около 200 души протестираха пред Народното събрание с искане за спиране на промените в пенсионната система. Движението по бул. "Цар Освободител" вече е пуснато.

Малко преди 14.00 часа имаше покачване на напрежението, след като шофьор на автомобил препречи движението на бул. "Цар Освободител" и се покатери да протестира върху автомобила си. Скоро след това той беше свален и отведен от полицията. Малко след това протестиращите блокираха движението пред парламента със скандирания срещу министъра на финансите Владислав Горанов и искане за незабавно спиране на промените в пенсионната система.

Правят ни на маймуни. Непрекъснато ни подлагат на някакви експерименти и аз не съм съгласен с това. Просто трябва да се съберем всички заедно. Ей това, дето го пише горе, трябва да го прочетем много внимателно, да се съберем и заедно, задружно да оправим тази държава. Иначе така няма да стане. Няма бъдеще, обясни един от протестиращите.

Не искам да плаша хората, но нашите прогнози са много по-мрачни, отколкото си ги представят тези, които внасят тези поправки. Бързането е направено точно с такава цел, за да не се получи обществена дискусия, да не се чуят аргументи, каза друг демонстрант.

Няма никаква причина да се бърза, защото вноските във фондовете се правят ежемесечно, но те не са годишни. Т.е., ако е толкова хубаво, може да се вземе решение до 31-ви март и да започнат от 1-ви април. Няма нито една причина това да се прави на Коледа, коментира председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев, който също беше на протеста.

Протестиращите се бяха събрали около 13.00 часа пред Паметника на Цар Освободител. Според хората решението за прехвърляне на част от партидите в частните фондове в НОИ не е в интерес нито на държавата, нито на гражданите. Според тях подобно решение би имало дългосрочни негативни последици и върху финансовата, и върху пенсионната система.

[mediapool.bg](#)

✓ Тръгна петиция срещу прибързаната пенсионна антиреформа

Двеста протестиращи поискаха оставката на финансовия министър

Около 200 души излязоха на протест в петък пред Народното събрание с искане за оставката на финансовия министър Владислав Горанов заради промените в пенсионната система и блокираха движението по булевард "Цар Освободител". В същото време в социалните мрежи бе пусната подписка под петиция против прибързаната антиреформа в пенсионния модел.

Протестът се сформира към 13 часа. Гражданите скандираха "Кой поръча? Кой подписа? Кой?". Демонстрантите носеха плакати с надписи "Горанов да си ходи" и викаха "Мафия".

Сред протестиращите могат да се видят ръководители на едни от най-големите пенсионни фондове в страната, които твърдят, че са на площада като граждани. Демонстрантите твърдят, че предложените промени от ГЕРБ ще имат дългосрочен негативен ефект върху пенсионната система и икономиката.

Малко преди 14 часа на протеста имаше и напрежение. Това се случи заради шофьор, който блокира движението по булеварда и се покатери да протестира върху автомобила си. Скоро след това той беше свален и отведен от полицията. Малко след това протестиращите блокираха движението пред парламента.

"Няма никаква причина да се бърза, защото вноските във фондовете се правят ежемесечно, но те не са годишни. Т.е., ако е толкова хубаво, може да се вземе решение до 31-ви март и да започнат от 1-ви април. Няма нито една причина това да се прави на Коледа", коментира председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев пред БНР. Велев също беше на протеста.

Несъгласните с намерението на ГЕРБ може да подкрепят петицията, чийто текст гласи:

"Противопоставяме се на намеренията за промени в пенсионната система в посока намаляване на спестяванията в лични пенсионни сметки. Това е поредна стъпка към ренационализация на средствата, спестявани от милиони граждани в течение на 14 години.

Решенията за подобни действия са взети прибързано преди дни на среща със синдикатите с неясни за обществеността аргументи. Подобни намерения няма в партийни предизборни програми, в коалиционно споразумение или в правителствена програма. Публично и професионално обсъждане не е имало.

Необмислените популистки промени ще бъдат вредни за бъдещите пенсии на хората, за финансовата стабилност на държавата и ще забавят икономическия растеж. Настояваме те незабавно да бъдат спрени и да започне широка дискусия за цялостна реформа в пенсионния модел съгласно най-добрите практики в развитите държави".

Реакцията идва, след като в 8.30 часа сутринта шефът на парламентарната група на ГЕРБ Цветан Цветанов съобщи на председателския съвет в НС, че промените, предвиждащи българите да избират дали да се осигуряват само в НОИ или да останат и в частен фонд, ще бъдат отложени за март.

По-късно се стигна до няколко драматични обрати в позицията на ГЕРБ. В крайна сметка стана ясно, че финансовият министър Владислав Горанов все пак е успял да убеди премиера Бойко Борисов, който е в Брюксел, да даде зелена светлина за гласуване на законопоректа в пленарната зала още в петък.

Това се случва, въпреки съпротивата на коалиционните партньори от Реформаторския блок и АБВ, както и на работодателски организации, експерти и граждани. "Залата ще реши", заяви председателят на правната комисия Менда Стоянова от ГЕРБ.

В четвъртък вечерта се състоя първият протест срещу идеите на ГЕРБ. Близо 500 души се събраха пред правителството с настояване най-голямата партия във властта да оттегли своето предложение.

actualno.com

✓ Васил Велев пита: А ако някой министър накара служителите си да идат в НОИ?

Пред Народното събрание в петък се проведе протест заради готвената пенсионна реформа.

На мястото на събитието се оказа и председателят на АИКБ Васил Велев. Той заяви пред Канал 3, че по темата е нямало обществен дебат и че ГЕРБ не чува аргументите там. Кой ще гарнатира, че ако влезе в сила текстът с избора между НОИ и частните пенсионни фондове, няма да дойде някой министър и да каже на служителите си - отивайте в НОИ? Военно министерство или МВР да речем, попита Велев. Той направи сравнението заради обясненията, че хората ще имат свободен избор.

Припомнено беше и, че в частните пенсионни фондове личните партии могат да се наследят, а в НОИ това е невъзможно.

pik.bg

✓ Асоциация на индустриалния капитал в България отговори на КРИБ

От името на Асоциация на индустриалния капитал в България изпратиха писмо в право на отговор във връзка с публикувано от агенция „ПИК“ на 18.12.2014 г. интервю с председателя на Конфедерация на работодателите и индустриалците в България г-н Кирил Домусчиев.

Ето и оригиналният текст:

ДО

Г-Н ИВАЙЛО КРАЧУНОВ

ГЛАВЕН РЕДАКТОР НА

АГЕНЦИЯ „ПИК“

Относно: Право на отговор

УВАЖАЕМИ Г-Н КРАЧУНОВ,

Днес, 18 декември 2014 г., Агенция „ПИК“ публикува интервю на г-н Ивайло Крачунов с председателя на Конфедерацията на индустриалците и работодателите в България (КРИБ) - г-н Кирил Домусчиев. От интервюто се вижда, че в КРИБ са преосмислили първоначалните си изявления около предложенията в „Меморандума за разбирателство между правителството и синдикатите“, които несъмнено би довело до опасно ерозиране на втория стълб на пенсионната ни система - допълнителното задължително осигуряване.

Хубаво е, че корекцията в позицията на КРИБ е направена след заседание на Управителния съвет на Конфедерацията, което означава, че е представена една консолидирана и общо взето - окончателна позиция на нашите уважавани партньори в тристранното сътрудничество.

За съжаление, налага се да вземем отношение и по някои некоректни заявления в посоченото интервю.

Водещият интервюто и главен редактор на „ПИК“, задава въпрос, в който се съдържа некоректно твърдение. Г-н Крачунов задава на г-н

Домусчиев следния въпрос: „Вчера от АИКБ излязоха с декларация, че са най-голямата работодателска организация. Как ще коментирате действията им Това е неистина, която подвежда председателя на КРИБ и предполага негова негативна реакция. От АИКБ никога не е излизано с твърдението, че Асоциацията на индустриалния капитал в България е най-голямата работодателска организация. Ние публикувахме количествените параметри на резултатите от проведената през 2012 г. проверка на работодателските организации в България, които отговарят на критериите за представителност и са признати за национално представителни организации на работодателите със съответните решения на Министерския съвет от 26 юли 2012 г., по смисъла на член 35 от Кодекса на труда.

От тези количествени параметри, представени нагледно и разбираемо в табличен вид, се разбира че:

- По брой икономически дейности, в които имат представителни браншови структури - най-голяма е АИКБ (АИКБ - 46, БСК - 43, БТПП-3 4 , К РИ Б-41);
- По общ брой на работодатели - членове - най-голяма е БТПП (АИКБ - 6 614, БСК - 3 217, БТПП - 21 977, КРИБ - 5 636);
- По брой на местните органи - най-голяма е БСК (АИКБ - 88, БСК- 133, БТПП - 94, КРИБ - 88);
- По общ брой на наетите лица - най-голяма е БТПП (АИКБ – 335 805, БСК - 244 737, БТПП - 665 714, КРИБ - 504 984).

Никъде в разпространената от АИКБ информация, под никаква форма не се съдържат каквито и да са претенции, че тя е „най-голямата работодателска организация в България“. Коментарите на АИКБ относно „Зачестилите спекулации в публичното пространство относно представителността на работодателските организации“ бяха адресирани до членовете на правителството и до ръководството на Народното събрание, както и до ръководителите на парламентарни комисии, като бяха разпратени по електронна поща на 17. 12. 2014 г. и до всички социални партньори, включително КРИБ. Г-н Домусчиев иска „да бъдат извадени папките“ и „да се види кой кой е“. На практика, той призовава към огласяване на резултатите от проверката на представителността на социалните партньори, която беше извършена през 2012 г. и резултатите от която бяха потвърдени от комисия, в състава на която участваха представители на всички социални партньори, включително КРИБ.

По отношение на публичността на тази информация, АИКБ държи да припомни и следните факти: През 2013 г., Институтът за пазарна икономика се обръща към МТСП с искане да им се предостави информация, съдържаща конкретни данни, доказващи представителността на организациите на работодателите и организациите на работниците и служителите (синдикатите) за последните три проведени според тогавашното законодателство и приключили с решения за признаване на представителност процедури.

Искането е според закона за достъп за обществена информация.

С писмо с изходящ номер № 9116-14/16. 07. 2013 г., МТСП иска съгласието на представителните организации да даде въпросната информация.

АИКБ е удоволствие дава съгласието си да бъде предоставена на обществото цялата информация за Асоциацията около процедурите по установяването на съответствието на критериите за представителност.

Това е направено с писмо с изходящ на АИКБ номер № 464/22. 07. 2013 г. (входящ на МТСП № 61-133/22. 07. 2013 г.). АИКБ няма какво да крие и затова е дала съгласието си МТСП да предаде на ИПИ исканата информация (прилагаме копие от посочените писма).

За съжаление, не ни е известно КРИБ да са дали такова съгласие. От тази гледна точка, като подкрепяме напълно прозрачността на данните около преброяванията на работодателските организации и на синдикатите, ние изказваме недоумение защо се сочи с пръст АИКБ, когато се иска светлина за фактите около работодателските организации в България?

Ние вече сме доказали официално и с писмен документ, че сме з прозрачността. Всички подробности около искането на ИПИ до МТСП са публикувани в бюлетина на Института и са препечатани в сайта на вестник „Капитал“ - „Голямата тайна на синдикатите и работодателите“, 20 октомври 2013 г. От статията по категоричен начин се разбира, че само една от шестте представителни организации на социалните партньори е дала съгласие да се предадат данните ѝ на ИПИ. Тази организация е АИКБ. Данните ѝ са надлежно предадени на ИПИ.

Надяваме се, че предвид на така посочените факти, г-н Домусчиев няма да използва повече неверни твърдения като: „Данните и таблиците, които изнасят от АИКБ и твърдят, че на базата на тях са най-голямата работодателска организация са пълен фалшификат“.

Крайно невярно и разочаровашо е и твърдението, че данните, предоставени от АИКБ, са „пълен фалшификат“. Данните са обобщени по този начин в доклада, който е надлежно представен в Министерския съвет от оторизираната да прави проверката комисия.

Не ни е известно някоя да е изразил съмнение, че данните са некоректни, нито да е оспорвал това. В заключение, бихме изразили своята увереност, че в българския социален диалог има място за всяка от представителните работодателски организации. Всяка от тях има свои приоритети и сфери, в които експертизата ѝ е силна. Не е необходимо да си съизмерваме количествените параметри, а да се съсредоточим върху интересите на обществото и тези на нашите членове.

✓ Асоциацията на банките в България (АББ) подкрепи позицията на професионалните организации за промените в КСО

В писмо до президента Росен Плевнелиев, до премиера Бойко Борисов, до Цецка Цачева и до председатели на ресорните комисии в НС, Асоциацията на банките в България изразява пълната си подкрепа по съвместната позиция на АИКБ, БАДДПО, БАЛИП, БАУД, АДСИЦ и АДВИБ, относно предлаганите промени в системата за пенсионното осигуряване. Писмото е подписано от зам.председателя на УС на АББ, Виолина Маринова.

[economy.bg](#)

✓ Асоциацията на банките също се обяви против промените в пенсионната система

Такава реформа трябва да бъде задълбочено и отговорно обсъдена с всички заинтересовани, смятат от АББ

Асоциацията на банките в България /АББ/ изпрати писмо, с което изрази пълната си подкрепа по съвместната позиция на АИКБ, БАДДПО, БАЛИП, БАУД, АДСИЦ и АДВИБ, относно предлаганите промени в системата за пенсионното осигуряване. В писмото се изразява надежда подобна реформа да бъде задълбочено и отговорно обсъдена с всички заинтересовано страни преди приемането на конкретни действия.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник 24 часа](#)

✓ Виртуални сметки или втори фонд в НОИ за прехвърлените лични пенсии

Експерти на правителството вече работят по два технически варианта, които да направят възможно връщането на личните пенсионни партии от НОИ в универсалните пенсионни фондове, научи в. "24 часа". Все още обаче много от подробностите по тези варианти не били обмислени.

Търсенето на технически решения се наложи, след като премиерът Бойко Борисов поиска усъвършенстване на приетите от Народното събрание поправки в Кодекса за социално осигуряване. В момента те предвиждат единствено правото на човек, роден след 31 декември 1959 г., да прехвърли партията си от частен фонд към НОИ, но не и обратното прехвърляне. Според Борисов до края на март 2015 г. трябва да бъде измислен и приет вариант и за минаване от НОИ отново към осигуряване за втора пенсия в универсален фонд.

"Няма проблем, при преминаване обратно в частен фонд ще бъде връщана сумата, която е постъпила при прехвърлянето към НОИ", обясни финансовият министър Владислав Горанов още в петък, веднага след заръката на премиера Борисов. При този вариант обаче не става ясно какво се случва с 5-те процента осигуровки за допълнителна пенсия, които НОИ ще прибира, докато човек е в държавния институт, обясниха правителствени експерти.

Проблемът се появява заради това, че в НОИ няма лични партии, а парите от осигуровки, които постъпват този месец, на следващия се плащат като пенсии, стана ясно и от обясненията на социалния министър Ивайло Калфин.

Два са вариантите, които могат да бъдат приложени, твърдят експертите.

Първият е създаване на виртуални сметки в НОИ за всеки осигурен българин, роден след 1 януари 1960 г. В тях реално няма да има пари, но ще се виждат начислените осигуровки и при обратно прехвърляне към частен фонд ще е ясно НОИ каква сума трябва да преведе.

При този вариант хората няма да губят и петпроцентните вноски, правени, докато партията им е била в НОИ. Единствено за времето, докато са се осигурявали само към държавата, върху вноските им няма да има доходност, тъй като НОИ не инвестира и не заделя пари, а ги ползва за изплащане на сегашните пенсии.

Втора стъпка на реформата със задължителното допълнително осигуряване за пенсия ще е и създаването на фонд с индивидуални партии в НОИ, коментира вчера Тотю Младенов, съветник по социалната политика на премиера Бойко Борисов и социален министър при първото управление на ГЕРБ.

"Това не е екзотична идея, това е първата стъпка. Втората стъпка е да се създаде фонд в НОИ с индивидуални партии", защити новите законови текстове Младенов пред Нова тв.

Създаването на втори фонд в НОИ има два подварианта. Единият е да е солидарен по подобие на сегашния учителски фонд, който изплаща допълнителна временна пенсия на ранно пенсионираните се учители. Можел обаче и да е капиталов, както са и универсалните пенсионни фондове. Той обаче ще има по-стриктни условия за инвестиране и ще носи по-малка доходност на хората, но много по-голяма сигурност, обясниха експертите.

Създаването на лични партии в НОИ е въпрос на дебат, коментира вчера финансовият министър Владислав Горанов.

Решението за прехвърляне на лични партии от частните фондове към НОИ трябва да бъде отменено, защото изборът е фалшив и манипулира хората, коментира пък бившият социален министър Йордан Христосков. "Идеята за доработването на закона е несъстоятелна, защото НОИ няма да инвестира тези пари, а ще ги ползва да плаща пенсии", каза той. Според него единствената цел на прехвърлянето на партидите към НОИ била да се намали дефицитът в бюджета.

Президентът няма да налага вето

Президентът Росен Плевнелиев няма да наложи вето на промените за пенсионните фондове, стана ясно от негово изказване пред Дарик радио.

“Вето – не. Но управляващите поеха категоричен ангажимент до края на март да се проведе националноотговорен дебат”, каза Плевнелиев.

Той изтъкна, че частните фондове имат по-добра възвръщаемост и попита дали е редно хората да вземат решение, което да не може да променят, след като веднъж вече са се прехвърлили в НОИ.

“Ако към 31 март не се проведе този дебат, аз мисля, че ние ще имаме много трудна ситуация от гледна точка на доверието”, прогнозира Плевнелиев.

Проверки в КФН и фондовете

Проверки за Комисията за финансов надзор (КФН) и затова как се стопанисват парите в частните пенсионни фондове ще нареди премиерът Бойко Борисов. Той обяви намерението си в парламента късно вечерта в петък. По-рано през деня в дебатите в НС се появиха съмнения, че има инвестиции на фондовете към свързани лица.

КФН и ДАНС да проверят как фондовете стопанисват парите от осигуровките на хората поиска и шефът на парламентарната социална комисия Хасан Адемов от ДПС. Неговата партия подкрепи безрезервно промените, тъй като според ДПС те не били за национализация, а давали избор на хората.

Пенсионните фондове инвестират единствено в позволените от Кодекса за социално осигуряване, гласи обаче становище на КФН от петък.

✓ Среднощно и без БСП гласуваха в бюджета 3% дефицит, 0,8% ръст и 8,1 млрд. лв. нов дълг

В 1,44 ч в събота сутринта и без депутатите от БСП, със 106 гласа “за”, 4 “против” и 6 “въздържали се” и бюджетът за 2015 г. бе приет.

Държавните финанси за догодина предвиждат 3% дефицит, което означава, че ще се харчат 2,225 млрд. повече, отколкото ще са приходите. За 2014 г. дефицитът е 3,7%.

Ръстът на икономиката е 0,8%.

Ще бъде поет и нов държавен дълг до 8,1 млрд. лв. Предвижда се максималният размер на държавния дълг в края на 2014 г. да е 22,5 млрд. лв.

Към края на 2015 г. се очаква нивото му да нарасне до 24,5 млрд. лв.

Народните представители приеха държавните финанси за 2015 г. след марафон с гласуването на бюджетите на НЗОК и на държавното обществено осигуряване. Събраха им се 17 часа труд.

Гласуването на бюджета на държавата започна след 20 ч. Още при обсъждането на чл. 1, който е макрорамката, от БСП се разсърдиха. Мая Манолова заяви, че не им давали думата да аргументират предложенията си. Социалистите напуснаха и бюджетите на министерства и агенции бяха гласувани почти без дебати. От ДПС са включваше Петър Чобанов.

И така до 23 ч, когато изтичаше удълженият работен ден. Тогава ГЕРБ предложи да се работи до приключване на закона. Към края на гласуването от “Атака” на 2 пъти се опитаха да отложат бюджета за събота. Десислав Чуколов дори намекна, че алкохолът в стола бил свършил, и призова почерпени депутати да не гласуват, което развесели залата.

Какво още се прие? Предвижда се минималната работна заплата догодина да расте на 2 пъти - от 1 януари от 340 на 360 лв. и от 1 юни на 380 лв. Свиват се разходите на министерства и ведомства, което означава 10% по-малко чиновници. Предвидени са трансфери от бюджета към общините в размер на 2 485 635 900 лв., към държавното обществено осигуряване - в размер на 5 052 629 900 лв. и към НЗОК - в размер на 1 020 279 000 лв.

11 лв. държавна субсидия на глас за партиите, които са получили над 1% от пусналите бюлетина, гласуваха депутатите. Те не уважиха предложението на независимия народен представител Велизар Енчев тя да бъде 5 лв. Енчев бе подкрепен и от Валери Симеонов от Патриотичния фронт, която заяви, че това било тяхна идея.

Енчев се помъчи да убеди депутатите да приемат италианския модел, където субсидията е точно 5 лв. Той им обясни, че средната субсидия в ЕС е 3,5 евро, в Германия е 0,50 евро. Наскоро Гърция пък я била намалила на 0,60 евро.

В Македония партиите получавали по 1 лв. на глас, или 11 пъти по-малко отколкото в България. Той изчисли, че през 2013 г. държавата е платила на партиите 45 млн. лв. И с тези пари можело да се плаща 13-а пенсия.

След приемане на бюджета депутатите се разпуснаха във ваканция до 10 януари. Първото пленарно заседание е на 14 януари.

Горанов: Това е възможният бюджет

Нямам претенции, че това е добър бюджет. Това е възможният бюджет и да стане по-добър, зависи от нас. Това каза от трибуната след приемане на закона финансовият министър Владислав Горанов.

“Днес се съсредоточихме върху дебата върху цифрите и съществува риск да загубим смисъла. Смисълът на създаване на правителство беше да върнем държавата към нормалността. Благодаря на всички депутати в пленарна зала и на всички парламентарно представени партии”, заяви той. Според него бюджетът гарантира стабилност.

Вчера по “Дарик” Горанов коментира и пенсионната реформа. Не можахме да получим аргумент против правото на избор, каза той. Хората, които искат да напуснат фондовете, трябва да проявят активност, а не обратното. Само лицата, родени след 1959 г., които за първи път започват да се осигуряват, ще имат 1 година, за да изберат универсален пенсионен фонд.

Финансовият министър увери, че ако има увеличен интерес към прехвърляне на средствата в НОИ, това ще окаже известен ликвиден натиск към фондовете, но „няма да позволим пенсионните фондове да загубят активите си”.

✓ **Кънев след разговор с Борисов: Спираме пенсионната реформа до разбирателство**

Спират спорните промени в осигурителния модел. Пенсионната реформа преминава в режим на изчакване до постигането на коалиционно единство, съобщи съпредседателят на Реформаторския блок Радан Кънев чрез профила си във фейсбук

„Днес имах двучасов разговор с премиера Борисов по повод кризисната ситуация след петъчния парламентарен вот”, обяви Кънев. Реформаторите няколко пъти изразиха недоволството си от готвените промени, като не подкрепиха предложенията и в пленарна зала.

По думите на председателя на ДСБ той и премиерът са постигнали съгласие ГЕРБ и РБ да проведат „бързи вътрешнопартийни консултации в ГЕРБ и РБ”, а след това и поредица от експертни консултации по повод пенсионния модел.

„Добре е още преди Нова година или в началото до януари да стигнем до общо политическо решение на управляващите партии и мнозинството. Това решение ще гарантира сигурността на личните пенсионни спестявания... и стабилността на финансовата система, в т.ч на частните и публичните пенсионни фондове”, коментира Кънев.

„До приемането на общо политическо решение наредба по приложението на спорните текстове няма да бъде издавана и те няма да произведат правно действие”, подчертава той в социалната мрежа.

„По пътя на прекия политически диалог, ще вземем решенията за бъдещето на пенсионния модел и няма да допуснем влияние на ДПС върху политическата власт и финансовия сектор”, отбелязва още съпредседателят на реформаторите.

По-рано днес финансовият министър Владислав Горанов съобщи пред bTV, че парите за пенсии, прехвърлени от частен фонд в осигурителния институт, ще отиват в Сребърния фонд. Той беше създаден, за да осигури изплащането на пенсии, когато работещите станат много по-малко от пенсионерите. До момента са натрупани над 2 милиарда лева.

✓ **БСП обмисля да сезира Конституционния съд за пенсионната реформа**

Ще предложи да подадем жалба до Конституционния съд срещу набързо взетото решение за преместване на пенсионните вноски на българските граждани от частните фондове в НОИ.

Това заяви преди пленума на БСП Мая Манолова, която бе запитана дали БСП като опозиционна партия ще направи нещо за приетата пенсионна реформа, предаде репортер на БГНЕС.

Според Манолова това на пръв поглед дава възможност за избор на хората, но от друга страна самият факт, че този избор може да бъде еднократен създава много притеснения и въпросителни. Не може едно такова решение, което се отнася за 4 милиона българи, за 7 млрд. лв. да бъде взето буквално на коляно, без никакви анализи. Не може такива промени да бъдат разгледани само на едно четене в парламента, каза възмутено Манолова. Тя заяви, че има очевидно нарушение на Конституцията. По думите ѝ от БСП ще настояват за пълен анализ и ревизия за състоянието на частните пенсионни фондове.

Бихме подкрепили подобно решение само в случай, че по законодателен път бъде създаден фонд в НОИ, в който да се акумулират вноските на българските граждани от допълнителното пенсионно осигуряване. Сега ще се окаже така, че вноски, които са на хората по партии, ще отидат в общия куп на НОИ, от които финансовият министър да може да си харчи да попълва дупки, от което ще бъдат оцетени хората, коментира депутатката. Манолова посочи, че не може такова решение да се взема в противоречие на Конституцията за 5 дни, без ясен анализ, без оценка как това ще се отрази на пенсионната система и на всеки един осигуряващ се български гражданин.

Относно това, че и реформаторите са казали, че ще подадат такава жалба и дали БСП ще я подкрепи, Манолова отвърна, че нарушението на Конституцията не може да бъде ляво или дясно, или има нарушения на Конституцията или няма, според мен очевидно има, добави тя. Не е въпрос кой ще подаде жалба пръв. Възможни са общи действия, когато е нарушена Конституцията на всички хора, които я уважават и това би следвало да бъде парламентът, заяви Манолова.

Тя разкритикува и поведението на президента. Разочаровашо е поведението на президента, който за пореден път, след като каза "а", не посмя да каже "б". Ако той е против вземането на такова важно решение за пенсионната реформа на коляно, би следвало да наложи вето. Не му е стигнал куражът, не е за първи път. Затова ние ще настоявам да подадем жалба, каза още Мая Манолова.

✓ **Каролев: Дръжте си парите в частните пенсионни фондове, не в НОИ**

Дръжте си парите в частните пенсионни фондове, а не в НОИ. Този съвет даде на зрителите на Нова телевизия експертът Владимир Каролев, който е съветник без портфейл на икономическия министър Божидар Лукарски. Той призна, че с финансовия министър Владислав Горанов са на различни позиции за пенсионната реформа. "Пишем си есемеси, но аз съм прав, времето ще покаже", заяви убедено Каролев.

"Вижте къде са най-големите пенсии - не в Германия, а в САЩ, където няма държавни пенсионни фондове", обясни позицията си Владимир Каролев.

Той отказа да коментира скандала със синдикалиста Пламен Симитров в същата телевизия. Двамата стигнаха до бой в кулоарите заради разногласия по същата гореща тема - пенсионните фондове. "Това няма да коментирам, не е за пример", отсече Каролев.

✓ **Плевнелиев няма да налага вето върху пенсионната реформа и бюджета**

Трябва да има дебат и да се направи цялостна пенсионна реформа към края на март, който срок определиха управляващите. Ако към 31 март не се направи този дебат, ще имаме много тежка криза на доверието.

Това обяви пред Дарик президентът Росен Плевнелиев. По думите му сега не се налага да налага вето върху приетите поправки в бюджета на ДОО, с които се позволява прехвърляне на частни фондове към НОИ.

По отношение на пенсионната реформа съм категоричен. Направете реформа, направете диалог и посочете какво трябва да се направи, обяви Плевнелиев.

Самите управляващи си дадоха срок до 31 март да направят цялостна реформа, нека да ги изчакаме. Надявам се да има цялостна реформа към 31 март, заяви Плевнелиев.

Той подчерта и че няма да наложи вето върху бюджета заради намалените пари за армията. Но щял да направи всичко възможно да се увеличат приходите.

✓ Христосков: Решението за прехвърляне на парите за пенсия към НОИ трябва да се отмени

Трябва да се отмени решението за прехвърляне на парите на гражданите от частните пенсионни фондове към НОИ, заяви бившият социален министър Йордан Христосков пред Нова ТВ.

"Това е фалшив избор, това подвеждане на хората и манипулация", коментира той. Според него решението ще доведе до натоварване на НОИ и то само, за да може да се закърпи бюджета през тази и следващата година. „Идеята за доработването на закона е несъстоятелна, защото НОИ няма да инвестира тези пари, а ще ги ползва да плаща пенсии. Финансовият министър Владислав Горанов вчера разкри тайния си замисъл. Той каза, че тези пари ще отидат за намаляване на дефицита в държавния бюджет”, каза още Христосков.

Социалният министър в първия кабинет „Борисов” Тотю Младенов защити идеята на ГЕРБ. „Това не е екзотична идея, това е първата стъпка. Втората стъпка е да се създаде фонд в НОИ с индивидуални партии”, заяви той. „КФН е длъжна да промени осигурителна култура на голяма част от българските граждани, за да може те да направят информиран избор.

Комисията трябва да даде отчет как се инвестират парите от частните пенсионни фондове, къде се инвестират, каква доходност носят, за да могат хората да се ориентират и да направят избор. Трябва да има спокоен, експертен диалог, защото случилото се през последната седмица не е в полза на никого, трябва да помогнем на хората да направят правилния избор за техните пари”, каза още Тотю Младенов.

✓ ГЕРБ опита да намали осигуровки на богатите

Изненадващо предложение да бъде намален размерът на максималния осигурителен доход на 2400 лв. вместо предложените от правителството 2600 лв. направи в зала депутатът от ГЕРБ Делян Добрев. То бе прието с гласовете на ГЕРБ и ДПС.

Ефектът от идеята е намаляване на осигуровките на 100 хил. българи с доход над 2400 лв. месечно. Общо те щяха да спестят 60 млн. лв., но замръзваше и максималната пенсия на 840 лв. вместо планираните 910 лв.

“Това не е нормален начин на работа и правене на бюджет. Ако не се промени, не виждам с какво повече мога да съм полезен в това правителство”, каза вицепремиерът Ивайло Калфин.

Половин час по-късно шефът на НС Цеца Цачева обяви, че предложението на Добрев е прието в нарушение на правилника и след гласуване то бе отменено. Така от 1 януари максималният осигурителен праг ще е 2600 лв.

Земеделците вече да се осигуряват върху доход от 300 лв., а не 240, както бе досега, решиха още депутатите по предложението на ГЕРБ. Исканията на ДПС за замразяване на осигурителния доход за земеделците не бе прието.

С промените в КСО, които вървят с осигурителния бюджет за догодина, бе замразена и възрастта за пенсия. Тя ще е 60 г. и 8 месеца за жените и 63 г. и 8 месеца за мъжете. С по 4 месеца бе увеличен нужният за пенсия осигурителен стаж.

НС реши да замрази на 340 лв. майчинските през втората година от отпуска за гледане на дете на 340 лв.

Депутатите, които работят извънредно този уикенд, ще спрат часовника до окончателното приемане на републиканския бюджет, научи “24 часа”.

Идеята е да гласуват почти до зори, за да не губят неделята и да могат да отпътуват още утре по родните си места.

✓ Днес изтича специалният надзор над банка Виктория

Специалният надзор над търговска банка "Виктория" изтича днес. Вложителите в банката имат достъп до всичките си средства вече десет дни. Парите бяха осигурени чрез продажба на част от кредитния ѝ портфейл, съобщи БНР.

Търговска банка "Виктория" беше под специален надзор максималния възможен период от шест месеца. При поставянето си два дни след Корпоративна търговска банка тя носеше името "Креди Агрикол България" и бе станала собственост на КТБ по-малко от два месеца по-рано.

Поставянето ѝ под специален надзор се наложи след масираното теглене на пари от КТБ, като липсата на достатъчно средства засегна и дъщерната банка. В хода на надзора над двете банки и след направени редица проверки в тях, банка "Виктория" беше счетена за жизнеспособна, за разлика от Корпоративна търговска банка, в която бяха открити множество нарушения и се установи дупка от 4,5 милиарда лева.

Към "Виктория" беше проявен на няколко пъти инвеститорски интерес, но никога официано пред БНБ.

След отнемането на лиценза на банката - майка, от БНБ решиха да оздравят "Виктория" и да осигурят достъп до парите на всички вложители, а не само на тези с гарантирани суми. Подготви се и смяна на управителния съвет, в който ще остане и един от квесторите на "Виктория". С вземането на това решение от БНБ обявиха, че от днес банката трябва да заработи нормално. Ако не изпълнява своите изискуеми задължения или нейните финансови и регулаторни отчети покажат отклонение от нормативните изисквания, към нея ще бъдат приложени съответните мерки, предвидени в Закона за кредитните институции.

✓ Орешарски: Фискалната позиция бе влошена с 8 млрд. от 2009 г.

"В последните дни отново се говори за силно влошената фискална позиция на страната - една действително притеснителна тема. За съжаление, пак доминират неаргументирани, литературни по характер, твърдения. Това е добър повод за няколко цифрови позовавания", пише на страницата си в социалната мрежа бившият министър-председател Пламен Орешарски.

Той припомня, че за целия период след голямата монетарна и финансова криза от 1997 година до 2008 година няколкото български правителства се въздържаха от големи бюджетни дефицити, натрупваха фискални резерви и намаляваха публичния дълг.

"Най-отчетливо това пролича за периода, в който имах отговорности да ръководя фискалните политики на страната - 2005-2008 година, когато бюджетът последователно приключваше с излишъци от 3 и над 3% от БВП - рекордни постижения в рамките на целия ЕС. В края на този период - средата на 2009 година фискалните резерви достигнаха 8 млрд. лева, а публичният дълг слезе на около 12% от БВП - уникален резултат (втори в ЕС) на фона на неговия размер от над 120% от втората половина на 90-те години", подчертава Орешарски.

Той отбелязва, че след това се забелязва обръщане на тенденцията - възприеха се политики на бюджетни дефицити, намаляване на фискалните резерви и увеличаване на правителствения дълг.

"За периода от средата на 2009 година до първото тримесечие на 2013 година фискалната позиция бе влошена с над 8 млрд. лв. - намалени фискални резерви от 8 на под 4 млрд. лева и увеличен дълг от 10 на над 14 млрд. лева. Сред причините имаше и обективни - лоша икономическа среда във и вътре в страната, но те не могат да обяснят напълно влошаващата се фискална позиция", пише Орешарски.

"За периода след средата на миналата година до средата на настоящата правителството, което ръководих, стопира негативните фискални тенденции - единствено възможната задача за такъв кратък период. Това го показват цифрите, а не е словесно заклинание", подчертава той и добавя: "Вярно е, че и за този период се наблюдава увеличаване на публичния дълг, но за сметка на подобрените фискални резерви - към средата на тази година същите достигнаха малко под 9 млрд. лева - по-високо ниво дори от 2009 година.

Част от техния прираст - за сметка на новоемитиран на външните пазари дълг при най-добрите параметри за цялата ни нова история. "Изглежда външните инвеститори са оценили сравнително високо нещо, което някои коментатори вътре в страната характеризират с катастрофическа терминология...! Парадоксът в случая е, че подобни коментари са по същество самокритика, облечена във формата на обвинения срещу едно управление, на което не бе дадено време дори да направи каквато и да е по-сериозна грешка...", заявява още Пламен Орешарски.

✓ Горанов: Може да се откажем от решението за пенсионните фондове, ако се окаже, че е лошо

Готови сме да се откажем от решението за пенсионните фондове, ако се окаже, че свободата на избора е нещо лошо, каза финансовият министър Владислав Горанов по Нова тв.

Самият той вероятно няма да премести парите си от частния фонд в НОИ, въпреки че още не е решил. Горанов поясни, че от догодина гражданите не е нужно да проявяват никаква активност. Неправилно било тълкуването, че ако не заявят изрично, че искат парите им да останат в пенсионния фонд, те ще бъдат задължително преместени в НОИ. Точно обратното - преместват се само ако се изрази желание за това, ако не - остават във фонда, заяви Горанов.

Тези, които тепърва ще започнат да се осигуряват ще имат една година да решат за втория стълб - в НОИ или в универсален фонд. Ако не изразят желанието си - парите автоматично отиват в НОИ. Но може да се помисли да се промени това положение и те служебно да бъдат разпределяни в частните фондове, както досега, обеща Горанов.

Той обеща също, че ще има възможност парите от НОИ да се преместват обратно в универсалните фондове. За да няма съмнения, че искаме да похарчим тези пари, които ще постъпят в НОИ от частните фондове, те ще отидат в Сребърния фонд, каза още министърът.

Горанов отрече да е оказвал брутален натиск за приемане на решението в парламента, както вчера го обвини Радан Кънев. Той каза, че е настоявал за приемането му, защото в България трудните решения винаги се отлагат. Но от първи януари започва дебат по темата и министърът е готов на всякакви отстъпки, защото целта му е гражданите да имат свобода на избор.

Моделът на осигурителна система, избран в България показва определени дефекти. Ярък пример за това са професионалните пенсионни фондове, които от миналата година трябваше да поемат изплащането на пенсиите на миньорите, но все още не го правят. И лошата държава поема това задължение, обясни Владислав Горанов.

Според него, моделът на професионалните и частните фондове за втора пенсия е един и същ и сега държавата поема плащанията към миньорите, но ако това се случи и с доброволните осигурителни фондове, проблемът ще е голям.

„Трябва да сме категорично убедени, че тези 29%, които хората, родени след 1959 година губят от НОИ при пенсиониране, ще бъдат гарантирани от частните фондове”, каза още министърът.

Той посочи, че половината български граждани са разпределени служебно в частен пенсионен фонд, няма дебат дали тези фондове гарантират вложенията им до получаване на пенсия. Това може и трябва да се обсъди, ще имаме дебат по този въпрос.

„Това не е нова дискуссия нито за нас от ГЕРБ, нито за синдикатите и работодателите”. Проблемът е дали сборът от двете пенсии – от държавното НОИ и частния пенсионен фонд ще е равен или по-малък от осигуряваните само в държавния осигурителен институт.

Според него, думата „национализация” е използвана неправилно в обсъжданията по темата, никой няма да накара хората да се преместят в държавното осигуряване. Ако новите вложители за втора пенсия до една година не изберат нищо, те ще бъдат насочени или към НОИ или към частни пенсионни фондове.

„От години не съм получавал информация какво става с моите пари в частния пенсионен фонд, това е пасивност, която не е добро решение“, каза още той. Горанов посочи, че разчита на информацията от страна на КФН за състоянието на частните пенсионни фондове, затова не поставя под съмнение тяхната стабилност.

Според него, дебатът по темата се истеризира и затова трябва да продължи. "Бизнес-моделът на частните пенсионни фондове изключва обсъждането на своята дейност, ако се окаже, че сме сгрешили, ще отменим решението", допълни министърът.

✓ Средствата по мярка Млад фермер през новия програмен период са увеличени на 76 млн. лева

Средствата, които са заложили по мярка „Млад фермер“ в Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020 г., са 76 млн. лева. Това стана ясно по време на среща на заместник – министър Васил Грудев с представители на „Национална асоциация на младите фермери в България“.

В първоначалния вариант на програмата, изпратен на Европейската комисия през юли 2014 г., предвидените средства бяха 46 млн. лева. Заместник-министър Грудев обясни, че това е единствената мярка с толкова драстично увеличение на бюджета, спрямо първоначалните предложения. Той уточни, че се очаква приемът по „Млад фермер“ да започне през май 2015 година. Представителите на асоциацията бяха поканени да вземат участие и в писането на наредбите, които се отнасят до мярката.

„Усилията на екипа на Министерството на земеделието и храните са насочени към изчистване на 426-те забележки и коментари, които Европейската комисия имаше към първия вариант на Програмата“, посочи заместник – министър Васил Грудев. Той обяви, че се очаква България да получи официалното одобрение на ПРСР 2014-2020 до средата на следващата година. Васил Грудев заяви, че през първото тримесечие на 2015 г. ще бъде отворена и подмярка 4.1, която е за подпомагане на инвестиции в материални и нематериални активи, имащи отношение към подобряване на производствената дейност на земеделските стопанства.

✓ Фирмите с нова електронна услуга за осигуряване на служителите си

От днес НАП пуска в употреба нова електронна услуга за осигурителите, която дава достъп до обобщени справки за актуалното състояние на осигурителните декларации за всяко осигурено от тях лице, както и възможност фирмите да получават информация за декларираните от тях задължения за осигуровки, съобщават от агенцията по приходите.

Компаниите, които имат клонова структура ще могат да получават информация за декларираните задължения за осигуровки както за тях, така и за техните клонове. Новата услуга е създадена по искане на бизнеса и ще може да се използва както с електронен подпис, така и с персонален идентификационен код (ПИК). До тази услуга ще имат достъп всички осигурители, които имат права да ползват данъчно-осигурителна информация.

НАП е водеща администрация в страната, която активно развива електронните си услуги. В момента Агенцията предлага над 50 електронни услуги, които могат да се ползват свободно, с електронен подпис или ПИК.

Първата електронна услуга, която НАП представи на своите клиенти през 2003 г. беше подаването на ежемесечните справки-декларации по ДДС. Днес почти 100% от всички регистрирани по ДДС компании подават месечните си декларации по електронен път. Две трети от фирмите подават също и годишните си декларации за корпоративен данък чрез Интернет.

Годишно в НАП постъпват над 70 милиона електронни документа – декларации, справки, искания за издаване на удостоверения и други, като употребата им спестява на бизнеса и гражданите 350 млн. лв. годишно.

Повече за електронните услуги, както и отговори на други въпросите си данъците и осигуровките, граждани и фирми могат да получат на телефона на Информационния център на НАП 070018700 или по електронен път на infocenter@nra.bg.

[Вестник Труд](#)

✓ До края на годината внасят промените в законите за водите

"Наложително е създаването на единен орган, който да контролира хидросъоръженията в страната. Приключва работата на междуведомствената работна група и до края на годината ще излезем със законодателни предложения за промяна в Закона на водите в тази насока", заяви в Стара Загора министърът на околната среда и водите Ивелина Василева по повод последните наводнения в страната. Тя допълни, че междуведомствена група от експерти следи работата на областните комисии, заети да проверяват състоянието на речните корита и хидросъоръжения.

"При 21 проекта за изграждане на депа за отпадъци има забавяне през последната година", каза още министър Василева, която инспектира работата по новото сметище край старозагорското село Ракитница, което трябва да бъде завършено до края на 2015 г. Тя увери, че заради тези проблеми и заради наказателната процедура наложена ни от Евросъюза в Министерството на околната среда и водите има пълна мобилизация и готовност за подкрепа на общините, които изпълняват работата по депата. В Стара Загора също се бави изпълнението, но според строителите причината са изключителното многото валежи през декември, мястото е подгизнало от вода и не позволява да се работи. Министър Василева припомни, че по новия програмен период ще бъдат налични 524 млн. лв. за сепариращи станции и политиките свързани с отпадъците.

В Стара Загора министърът инспектира и работата на обектите от Интегрирания воден проект в централната част на града.

Тя посети и Спасителния център за диви животни, където зарадва екипа с новината, че управителният съвет на Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) отпуска на център в Стара Загора

253 хил. лв. за дейността му през следващата година. По думите на екоминистърката това е единственият работещ център, който се грижи не само за рехабилитация, размножаване и връщане в природата на редки и застрашени диви животни, но и за опазване на популациите, каквито ангажименти България е поела пред Европейския съюз.

✓ Разходите за заплати с 3,2% ръст

Разходите на работодателите за заплати у нас са нараснали с 3,2 на сто за третото тримесечие спрямо същия период на 2013 г., обяви Националният статистически институт.

Най-голямо повишение на заплатите е отчетено в секторите „Държавно управление“ - 8%, „Административни и спомагателни дейности“ - 6,9%, и „Транспорт, складиране и пощи“ - 6,7%. Спад е регистриран при „Недвижими имоти“ - 16,3% и „Създаване и разпространение на информация и творчески продукти; далекосъобщения“ - 3,9%.

[Вестник Капитал Daily](#)

✓ Правителството обеща поправки на прокараните пенсионни поправки

ГЕРБ и реформаторите ще търсят общо решение до януари, обяви Радан Кънев след разговор с премиера

ГЕРБ светкавично прокара спорните промени в пенсионния модел, обявени без дебат и разчети на въздействието само преди седмица. Това стана с подкрепата на ДПС и няколко депутати от партията на Христо Ковачки и напук на трите си партньора в управлението - Реформаторския блок, Патриотичния фронт и АБВ, които в петък вечер гласуваха против текстовете. След приемането започна и говоренето от страна на премиера Бойко Борисов и финансовия министър Владислав Горанов, че предложенията могат да бъдат редактирани до края на март. При тези обещания и уверенията, че няма да има принуда някой да се пренасочва от частните пенсионни фондове към НОИ, президентът Росен Плевнелиев, който в петък сутринта се обяви против бързането с промените, обяви, че няма да наложи вето.

Заявките за бъдещи промени обаче са под условие - че ГЕРБ се убеди в нуждата от редакция (което естествено може и да не стане). Фактът към днешна дата е, че заедно с ДПС окончателно са гласувани текстове, които отварят широко вратата за преливане на средства към ямата НОИ, и че има предвиден бъдещ норматив на правителството, който може да предвиди и още тежести.

Обещанията за промяна

Буквално минути след гласуването Борисов заяви, че "ако ме убедят, че това, което сме приели, е грешно, ще го променим". В същия тон продължи и Горанов. Опцията за промяна е добра новина, но не обяснява защо беше бързането да се приемат толкова важни текстове без дебат и без съгласие на коалиционни партньори и работодателски организации.

Засега и премиерът, и министърът декларират, че автоматичното отиване в НОИ на новонавлизащите на пазара на труда (които са около 50 хил. годишно) може да се редактира. Премиерът подкрепя възможност осигурените да могат да се движат, колкото пожелаят, между фонд и държавния институт, а не както е гласувано, изборът да е еднократен. Горанов пък говори за смяна на автоматизма - вместо в НОИ младите да отиват във фонд.

"Ако проблемът е свързан дори с тази една година и с най-младите граждани, които тепърва започват да се осигуряват, и това ще преразгледаме. Ще направим така, че те, ако за една година не проявят никаква активност и фондовете не могат да ги мобилизират, служебно да отиват в универсален пенсионен фонд - така, както и досега. За да няма никакви съмнения, че Горанов иска да национализира парите", обоснова се финансовият министър. "Аз съм склонен да се откажем и до нула. Ако се окаже, че е толкова страшно хората да имат избор, и на това съм склонен", каза Горанов.

Къде ще отидат парите

За масата вече осигурени в частни пенсионни фондове, които са около 3.3 млн. души и имат натрупани по лични сметки около 7 млрд. лв., също могат да настъпят промени. Според приетите текстове в закона, те ще могат да изберат да отидат в НОИ. Засега срок и задължително деклариране на избора няма, но тези ограничения могат да бъдат добавени в предвидения нормативен акт на правителството.

Проблемът с това преместване е, че в НОИ парите отиват в общия куп и се харчат текущо за настоящите пенсии. Това обаче може да се промени. Тъй като Горанов заговори, че държавата може да учреди свой фонд с лични партии. Така обаче не става ясно защо наетите от държавата портфолиа ще са по-добри от частните и как ще се гарантира, че парите няма да се насочват към близки до всяка следваща власт компании. Освен това тогава правителството няма да се окаже с милиони за харчене, каквото е подозрението относно мотива за промяната.

Още при гласуването в пленарна зала Горанов заяви, че приходите, които ще дойдат от пренасочените партии, няма да го провокират за по-големи разходи, а че средствата ще се пестят и ще се използват само за намаляване на държавния дълг и дефицита. Последното обаче би означавало, че все пак се разчита на постъпления, които да освободят за други цели част от предвидения за НОИ трансфер от бюджета.

В неделя финансовият министър смени отново мястото на получените средства. "Дори да се случи така, че поради една или друга причина да има прехвърляне от универсалните фондове към НОИ, те може да бъдат прехвърлени в Сребърния фонд", обясни той и каза, че с подобно решение ще се прекъснат "всякакви спекулации, че искаме да ги изхарчим". При този вариант ще са нужни и малки законови промени, а бонусът за управляващите е, че ще се увеличава фискалният резерв (защото Сребърният фонд, в който се трупат основно средства от приватизация с предназначение пенсионен буфер, е част от него). С промени обаче и самият Сребърен фонд може да се активизира в подкрепа на фиска - например като му се позволи да инвестира в български ДЦК, каквато идея беше лансирана от финансовия министър при предишното управление на ГЕРБ Симеон Дянков.

Обещанията на Борисов и Горанов за промени до 31 март са изречени публично и изпълнението на част от предложенията може да смали негативния ефект от вече гласуваните текстове. Остава обаче рискът нищо да не се направи, тъй като не един политик се е отмятал от заявленията си.

Политическите реакции

Гласуването в петък донесе и нови политически изводи и политически реакции.

Първо, видя се, че в управляващата коалиция решения се взимат и заради егото на премиера. По информация на "Капитал" в петък сутрин Борисов е склонил да се оттеглят текстовете, но после след като е видял бурната радост на реформаторите във Facebook, се е отказал. Това се потвърди и от репликите на премиера пред БНТ: "Да излизат от сутринта да ми пускат "Пътят към ада", "Победа", извинявате, църквата, където сме намерили да се помолите, не е тази. Всичко друго приемам, победата - не... Искам да си е наша, на ГЕРБ."

Второ, доказа се, че ДПС не е непоносим партньор за ГЕРБ. Борисов дори припомни, че това е третият път, в който движението им помага, и той лично е благодарил на лидера на партията Лютви Местан за подкрепата. Местан пък заговори за предсрочни парламентарни избори следващата есен, когато ще е местният вот.

"Видях как Пеевски самодоволно излезе от залата след гласуването, с което бяха приети пенсионните промени", заяви съпредседателят на Реформаторския блок Радан Кънев пред "Нова телевизия" в събота. Лидерът на ДСБ заяви още, че в политиката има много възможни неща, но например осъществяване на правосъдна реформа с гласа на депутата от ДПС Делян Пеевски е невъзможно. "Някой иска да тръсне на масата на управлението Пеевски", добави той. "Под бруталния натиск на финансовия министър Владислав Горанов ГЕРБ направи огромна грешка. Тази грешка е поправима", обобща Кънев случилото се.

Трето, доказано е, че коалицията на Барексов е неустойчива. След като депутати на Ковачки гласуваха в тандем с ГЕРБ и ДПС, Барексов се разграничи от тях, а дори и от представителите на собствената си партия.

Събитията обаче са динамични. В неделя коалицията ГЕРБ - РБ, изглежда, затопли отношенията си. Кънев обяви във Facebook, че след двучасов разговор с Борисов са решили да проведат бързи вътрешнопартийни консултации, след което ще се направят и поредица от експертни консултации за пенсионния модел. "Добре е още преди Нова година или в началото на януари да стигнем до общо политическо решение на управляващите партии и мнозинството. Това решение ще гарантира сигурността на личните пенсионни спестявания и стабилността на финансовата система, в т.ч. на частните и публичните пенсионни фондове", пише още Кънев. Според него до приемането на общо политическо решение наредба по приложението на спорните текстове няма да бъде издавана и те няма да произведат правно действие.

Кой подкрепи

смяната в пенсионния модел

При почти пълна мобилизация на депутатите си в петък вечер ГЕРБ и ДПС одобриха промените в Кодекса за социално осигуряване, с които партидите от частните универсални и професионални фондове ще могат да се прехвърлят в НОИ. Това стана с 82 гласа "за" от ГЕРБ, 33 от ДПС, трима от БДЦ и двама независими. Против гласуваха всички депутати от Реформаторския блок и АБВ, почти всички от Патриотичния фронт (без един, който се въздържа), 4-ма от БСП (останалите 30 се въздържаха) и двама независими. Общо гласуваха 212 депутати.

Изненадващо към коалицията ГЕРБ - ДПС се присъединиха и трима депутати от коалицията между Николай Барексов и Христо Ковачки. По информация на "Капитал" това са Кънчо Филипов, Петър Петров и Чавдар Пейчев - и тримата от партия ЛИДЕР. Ковачки косвено притежава пенсионно дружество - "Топлина", затова подкрепата за текстовете е изненадваща.

Преди това в подкрепа на прекратяването на дебатите гласува и Росен Петров, който наскоро напусна "България без цензура".

За спорните поправки са гласували и независимите Муса Палев, който беше изключен от ДПС заради това, че е избран с преференция, и Ана Баракова, която също беше избрана с преференция от "България без цензура", но впоследствие я напусна.

✓ **Парламентът прие държавния, здравния и социалния бюджет**

Най-съществени са промените, които предвиждат повече разходи и санкции за работодателите и самоосигуряващите се

Депутатите приеха окончателно държавния бюджет, както и двата съпътстващи го бюджета – на здравната каса и на държавното обществено осигуряване. Народните представители разглеждаха законопроектите над 17 часа, като последният текст беше гласуван около 2 часа сутринта в събота. Дебатите в пленарната зала бяха бурни, като не липсваха спорни процедурни решения. В крайна сметка бюджетите бяха приети във вида, в който бяха предложени от бюджетната комисия, включително със спорната промяна на пенсионния модел. С приемането на финансовите рамки преди края на годината правителството успя да спази срока, заложен в Закона за публичните финанси. Заради политическата криза и актуализацията на бюджета за 2014 г. някои от сроковете бяха пропуснати.

Държавната рамка

"Може би не всички са удовлетворени, но в тази пленарна зала, за да дадем, трябва да вземем. Нямам претенции, че това е добър бюджет. Това е възможният бюджет и да стане по-добър зависи от нас", каза Горанов от трибуната след приемането на бюджета.

Най-общо държавният бюджет за 2015 г. предлага минимално увеличение на приходите, минимално намаление на разходите, още дълг и отново бюджетен дефицит (виж таблицата). Макрорамката, подготвена от правителството, залага минимален ръст на икономиката от 0.8%, инфлация от едва 0.1%, почти нулев ръст на инвестициите и спад на заетостта.

Тези параметри бяха критикувани остро от опозицията, основно депутатите от БСП. Според тях данъчните приходи са заложени твърде консервативно, а прогнозите за икономиката – изненадващо ниски.

Положителното при финансовата рамка на държавата за 2015 г. е, че все пак "дупката" в бюджета ще остане в рамките на 3% от прогнозния брутен вътрешен продукт. Оставайки в рамките на този процент, България има шанс да избегне наказателната процедура от Европейската комисия и да се размине само с препоръки. В тригодишната бюджетна прогноза обаче е заложено доста консервативно свиване на дефицита с по 0.5 процентни пункта всяка година. Това означава, че едва през 2017 г. правителството ще спре да нарушава Закона за публичните финанси, в който е записан максимално допустим таван на дефицита от 2%.

Друго положително в бюджета е, че цялото преразпределение остава под 40% от БВП, с което се спазва едно от правилата в Пакта за финансова стабилност. Оценката е, че общите разходи ще достигнат 39.8% от БВП, а приходите – 36.8%.

Правителството планира да поеме през 2015 г. нов дълг на стойност 8.1 млрд. лв. Финансовият министър Владислав Горанов припомни на депутатите, че нетното увеличение ще е "само" 2 млрд. лв. В края на следващата година България ще може да се похвали с 24.5 млрд. лв. задължения, а лихвите по тях – за около 1 млрд. лв. С останалата част от новия дълг ще се платят стари задължения, от които 4.5 млрд. лв. поети през декември 2014 г.

Най-спорният социален бюджет

Най-много дебати, спорове и лични обиди предизвика бюджетът на държавното обществено осигуряване (ДОО), и най-вече спорната промяна на пенсионния модел.

С приемането на бюджета на ДОО управляващите решиха да натоварят бизнеса с още осигурителна тежест. От 1 януари 2015 г. се увеличават минималните осигурителни доходи (МОД) средно с 4.4%. За пръв път в последните три години бяха увеличени минималните прагове и в дейностите, при които не е постигнато договаряне.

Въпреки първоначалното си намерение правителството реши да увеличи минималната работна заплата (МРЗ) през следващата година на два пъти с по 20 лв., като в крайна сметка на 1 юли тя ще бъде 380 лв. През 2016 и 2017 г. ще има още увеличения, като в края на тригодишния период тя ще бъде 460 лв. – над нивото, което планираше кабинетът "Орешарски".

Към всичко това трябва да се добави и увеличаването на максималния осигурителен праг от сегашните 2400 лв. на 2600 лв. Първоначално депутатите приеха максималният праг да не се променя. 108 бяха "за", 42 "против", а се 30 въздържаха. Оказа се обаче, че депутатът от ГЕРБ Делян Добрев е внесъл тази промяна след второто заседание на парламентарната комисия. Гласуването беше отменено и повторено. Председателят на Народното събрание Цеца Цачева обясни, че то изобщо не е трябвало да бъде допуснато за гласуване. Мая Манолова и други депутати от БСП обявиха случващото се в пленарната зала за противоконституционно. В крайна сметка остана неяснота дали е приетото увеличение е законно. Според Цачева вероятно Конституционният съд ще се произнесе по казуса. Но законът ще бъде обнародван с високия праг, така че работодателите трябва да внасят осигуровки на 2600 лв.

Работодатели за затвор

Укриването на здравни и социални осигуровки в големи или особено големи размери става криминално деяние и ще се наказва със затвор. Това предвиждат приетите промени в Наказателния кодекс чрез преходните и заключителни разпоредби на Закона за ДОО. Под "големи размери" се има предвид суми над 3000 лв., а "особено големи размери" – над 12 хил. лв.

В първия случай наказанието е лишаване от свобода до пет години и глоба до 2000 лв., а при втория – лишаване от свобода от две до осем години и конфискация на част или на цялото имущество на виновния. В закона е записано, че работникът или служителят, подлежащ на задължително осигуряване, не носи наказателна отговорност, включително и за подбuditелство и помагачество. Тази отговорност се носи само от самоосигуряващите се и осигурителите.

В рамките на дебатите Румен Христов от Реформаторския блок поиска наказанията да са и за двете страни – и за работодатели, и за служители. Лидерът на "БСП – лява България" Михаил Миков възрази, като заяви, че работникът не носи отговорност за издължаване към НОИ, НАП и НЗОК. По думите му работодателят е този, който прави удържките от работника, дължими към съответните институции.

Вицепремиерът и министър на труда и социалната политика Ивайло Калфин заяви, че с новите текстове укриването на осигурителни вноски се приравнява с укриването на данъци.

Какви са новостите

Минималните осигурителни прагове (МОД) нарастват средно с 4.4%

Максималният осигурителен праг нараства от 2400 на 2600 лв.

Минималният осигурителен доход за земеделските производители и тютюнопроизводители нараства от 240 на 300 лв.

Минималната работна заплата (МРЗ) нараства до 360 лв. от 1 януари и до 380 лв. от 1 юли 2015 г.

Осигурителният стаж за пенсиониране за най-масовата група (3-та категория) нараства с 4 месеца

Увеличаване на всички пенсии по "швейцарското правило" с 1.9% от 1 юли

Увеличаване на минималната пенсия за осигурителен стаж и възраст от 154.5 на 157.44 лв.

Увеличаване на социалната пенсия за старост от 113 на 115.15 лв. от 1 юли 2015 г.

Увеличаване на максималната пенсия от 840 на 910 лв.

Данъкът върху лихвите върху депозитите остава 8%

БЮДЖЕТ НА ДОО** (МЛРД. ЛВ.)

	2014 г.	2015 г.
ОБЩО ПРИХОДИ	9.376	9.633
ОСИГУРИТЕЛНИ ВНОСКИ	4.423	4.570
ТРАНСФЕР ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ	4.936	5.053
ПРИХОДИ ОТ ОСИГУРОВКИ ЗА ПЕНСИИ	5.990	6.192
РАЗХОДИ ЗА ПЕНСИИ	7.773	8.010
ДЕФИЦИТ ВЪВ ФОНД „ПЕНСИИ“	1.782	1.818
ПОМОЩИ И ОБЕЗЩЕТЕНИЯ	1.141	1.158

ДЪРЖАВЕН БЮДЖЕТ** (МЛРД. ЛВ.)

	2014 г.*	2015 г.
ОБЩО ПЕРЕРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ	32.360	32.820
ДАНЪЧНИ ПРИХОДИ	16.313	16.604
■ ДДС	7.694	7.741
■ ДАНЪК ВЪРХУ ДОХОДА НА ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА	2.671	2.754
■ КОРПОРАТИВЕН ДАНЪК	1.512	1.551
■ АКЦИЗИ	4.060	4.180
■ МИТА	0.149	0.145
НЕДАНЪЧНИ ПРИХОДИ	1.836	1.630
РАЗХОДИ	10.18	9.13
■ КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ	1.029	0.859
■ ЛИХВИ	0.665	0.846
■ РАЗХОДИ ПО ЦЕНТРАЛНИЯ БЮДЖЕТ	1.139	0.070
ТРАНСФЕРИ ОТ БЮДЖЕТА	9.795	10.437
ВНОСКА В БЮДЖЕТА НА ЕС	0.905	0.980
БЮДЖЕТЕН ДЕФИЦИТ	2.993	2.309
НОВ БРУТЕН ДЪЛГ	8.900	8.100

* след актуализацията

** по-егрите числа в бюджетите

✓ Първи опит за здравна реформа

Пакетът от мерки на д-р Петър Москов изглежда смел, но детайлите по тях все още не са ясни

Първите стъпки на екипа на д-р Петър Москов в здравния сектор изглеждат смели и обнадеждаващи в основните си контури. В концепцията си, представена пред премиера Бойко Борисов, вицепремиера Румяна Бъчварова и Висшия медицински съвет, в който участват най-изтъкнатите лекари от сектора, д-р Москов показва, че е намерил рецепта неосигурените да започнат да се осигуряват за здраве, да се ограничи повикванията на линейки до най-спешните случаи, да се определи най-после за какво наистина плаща здравната каса и останалите плащания да се поемат от частни здравни фондове. На пръв поглед изглежда, че дълго отлаганата реформа в общи линии започва, но детайлите и плашещите моменти все още не са ясни, а те ще изиграят основната роля в това дали стъпките ще бъдат подкрепени и приети от обществото. Със сигурност е ясно едно – дискусия за промените има, тя е публична и тепърва започва. Вероятно промените ще бъдат предлагани в пакети законодателни мерки най-късно до април 2015 г. По-надолу ще видите обяснение и анализ на пет от основните предложения за промени, които екипът на здравното министерство представи през седмицата.

1. Всички внасят осигуровки

Решението на екипа на д-р Петър Москов за проблема с около 2 млн. души без здравни осигуровки за щастие не засяга правото да пътуваш в чужбина, да не можеш да си купиш кола или апартамент, нито пък криминализира неплащането от страна на работодателя, каквото е предложението за пенсионните осигуровки. Идеята е онези, които не се осигуряват, да могат все по-трудно да получават достъп до здравни услуги. В момента връщането в системата на един неосигурен става с плащането на вноски за една година назад, което излиза около 600 лв. Предложението е възстановяването на здравни

права да става след заплащане на 2000 лв. Поправката няма да влезе в сила веднага, а първо ще даде възможност на загубилите осигурителни права за медицински услуги в срок от три месеца да ги възстановят по досегашната тарифа. Тук обаче съществува празнота, която трябва бързо да се запълни. Предполага се, че от неосигурените поне 1 млн. души вероятно живеят и се осигуряват в чужбина. Вероятно онези, които имат възможност, ще се осигурят. Но стои въпросът държавата да поеме осигуровките на социално слабите, които нямат средства за медицинска осигуровка.

2. Наистина "Спешна помощ"

Медиците от "Спешна помощ" винаги са настоявали за алгоритъм, който да раздели спешните пациенти от онези, които викат линейка, защото това е единствената медицинска услуга, която е гарантирана на неосигурените. В концепцията си д-р Москов посочва, че здравното ведомство ще определи наистина спешен пакет и медиците няма да обслужват леки случаи, докато тежки пациенти чакат за помощ.

Другата новост ще е увеличението на заплатите в центровете за Спешна медицинска помощ. "Внесохме подписка с 4000 подписа от центровете в страната и допитване с 2500 души. 89% от тях подкрепят политиката на министър Москов в сферата на спешната помощ и се надяват тази концепция да стабилизира и модернизира системата", коментира д-р Десислава Кателиева, председател на Сдружението на работещите в спешна медицинска помощ.

В скоро време ще бъде дефиниран спешният пакет и сега въпросът е дали, ако не са спешни пациентите, ще трябва да си плащат прегледа, както е в останалите държави.

3. Основен и допълнителен пакет медицинска помощ

По закона за здравното осигуряване НЗОК покрива основния пакет медицинска помощ. На теория той покрива всички видове лечения, на практика здравната каса не плаща за много неща, а осигурените по никакъв начин не са наясно какво точно влиза в този основен пакет и кога трябва наистина да доплащат.

Така се оказва, че освен спешния пакет здравното министерство ще даде дефиниция на основния пакет, който заплаща здравната каса, и ще се съсредоточи чрез него да бъде оказана помощ на пациентите, които страдат от най-често срещаните заболявания, които водят до най-голяма смъртност. Според статистика 92% от българите загиват от сърдечно-съдови заболявания, диабет, онкологични, белодробни и гастроентерологични заболявания и освен това има много висока детска смъртност. Идеята е за основния пакет да паднат лимитите за лекарства, прегледи и лечение. При допълнителния пакет, който ще покрива не толкова спешни състояния или социално значими заболявания, ще се въведе възможност за доплащане, като за втория стълб осигурените ще могат да избират дали вноската им да бъде в здравната каса или в частен фонд.

"Това, което министърът предлага, съвпада напълно с препоръките, които ни отправя Европейската комисия, и за пръв път някой се съобразява с това. Въпросът е в детайлите и в изпълнението – сега предстои основната работа. Политическата стъпка е направена с премиера и вицепремиера, търси се експертна помощ, но детайлите трябва да бъдат много добре отработени, за да няма пациенти, които да се почувстват ощетени", коментира д-р Станимир Хасърджиев, председател на Националната пациентска организация.

Въпросът с допълнителния пакет услуги и това кой, къде и как ще бъде осигурен за него ще предизвика вероятно най-много дискусии. Здравната каса, както и НОИ, няма отделни партии за съответния човек и всички средства влизат в общата каса. В частния здравен фонд пък всеки има своя партида. Проблем ще възникне, ако пенсионер например реши, че не иска пакет в НЗОК, а в частен фонд. Държавата осигурява 4.5 млн. души – пенсионери, деца, държавни служители, студенти, военни, полиция и магистрати. Тя обаче го прави с минимални вноски и ще бъде проблем да отдели по-голяма част за тяхното осигуряване. Ако по-голямата част от осигурените останат в държавната здравна каса, това едва ли ще е стимул за внасяне на допълнителни осигуровки, за увеличаване на здравната вноска и доплащане. Проблемът е, че и в момента здравната каса няма достатъчно средства именно защото държавата е най-големият ѝ и най-некоректен вносител на осигуровки за медицинска помощ.

Другият висящ въпрос е как на пациент ще бъде обяснено, че той е в листата на чакащите, какъв ще е максималният срок за подобна листа и други подробности, които тепърва трябва да се уточнят.

4. Проблеми с лекарствата

Една от поправките, които министър Москов предлага, е здравната каса и по-точно надзорният ѝ съвет, да определят списъка на медикаментите, които тя ще плаща. Преди няколко години НЗОК наистина правеше списък на лекарствата и тази ѝ практика беше изпълнена със съмнения за корупция, много медикаменти фигурираха в позитивния списък и въпреки това тя не ги плащаше, оригинални лекарства бяха блокирани за плащане и липсваха на пазара заради пропуски в документация за касата. Освен това има голяма доза съмнение доколко надзорният съвет, в който има представители на държавата, работодателите, синдикатите и пациентите, разбира от лекарства.

"Надзорният съвет да определя списъка противоречи на европейското законодателство, което казва, че трябва да има пълно разделение между този, който определя кои лекарства се плащат, и този, който ги плаща. Положителното в поправките е, че ще се развива оценката на здравните технологии и че вече ще е ясно дали едно лекарство има смисъл да се заплаща", коментира Станимир Хасърджиев.

В проекта има и още една клауза, която предвижда, че здравната каса няма да покрива медикаменти, ако производителят не ѝ предостави отстъпка. Според Асоциацията на научноизследователските фармацевтични компании ARPharm вероятно не става въпрос за всички лекарства, а само за новите продукти, които тепърва влизат на пазара.

"Решението дали определен медикамент да се заплаща с публични средства следва да продължи да е резултат от комплексна оценка на ефикасност, терапевтична ефективност и полза, удължаване на продължителността и подобряване качеството на живот, безопасност, фармако-икономически показатели, риск на заболяването за обществото, наличие на алтернатива за лечение и редица други критерии. Превръщането на отстъпката във водещо условие за заплащането на лекарствен продукт от НЗОК обезсмисля оценката на тези критерии и неминуемо ще доведе до немотивирани и

незащитими откази", коментира Деян Денев, изпълнителен директор на ARPharm. Той допълва, че цената на производител на лекарства в България е най-ниска в ЕС и договарянето на отстъпки за някои медикаменти няма да е възможно и затова действието на принципа "няма отстъпка – няма реимбурсация" трябва да бъде лимитирано до определен срок. Така няма да има риск от неограничено отлагане във времето на заплащането на лекарства.

5. Недопустимо одържавяване

Проектът на д-р Москов за промените в Закона за здравното осигуряване за съжаление започва с тотално одържавяване на здравната каса, което определено е стъпка назад в статута ѝ на обществена институция. Предвидено е надзорният съвет, в който в момента участват 9 души и съотношението е – 4 гласа за държавата срещу пет за обществото – по два за синдикатите и работодателите, и един за пациентите. В новия вариант надзорът се увеличава на 11 души, като държавата ще има шест гласа, а останалите участници са в сегашния състав. На практика държавата като осигурител внася 980 млн. лв. за 4.5 млн. души, докато работодателите и останалите участници, които представляват 1.6 млн. души, внасят близо 2 млрд. лв. вноски. "НЗОК е обществена институция и като такава трябва да се контролира и ръководи от обществото. Очевидното мнозинство на държавата не означава мнозинство на обществото, още повече че средствата, които тя заделя, са 30% от нейния бюджет. Така че онези, които плащат най-много, трябва да са мнозинство не само заради това, но и защото са най-заинтересовани да търсят максимален ефект от вложените средства", смята д-р Хасърджиев.

До момента във всички периоди, в които държавата е имала мнозинство в надзорния съвет, са се гласували решения в нейна полза, бавели са се вноски и управлението е било недостатъчно прозрачно.

✓ 7 причини да изберете частен фонд пред НОИ

Осигурителните компании имат много недостатъци, но предимствата им пред държавната система надделяват
Целият водовъртеж от натрапени "реформи" в пенсионното осигуряване и липсата на информация от страна на правителството по темата има поне една хубава страна – драстично се увеличи броят на хората, които се интересуват от пенсионната си осигуровка. Първият въпрос, който повечето си задават, е в коя компания се осигуряват. Около половината от започналите първа работа не избират сами универсалния си фонд и едва месеци или години по-късно се интересуват кой е той. А тази информация е необходимият минимум за отговор и на важния въпрос на седмицата - къде искам да се осигурявам.

Все още не се знае каква ще е процедурата и дали ще се иска нещо, за да останете в изборения от вас или в друг фонд, но можете да започнете с набирането на информация, защото поне едно е сигурно - добре избраното пенсионно дружество със сигурност е по-добра алтернатива от НОИ. И затова си има причини:

1. В пенсионното дружество ще имате много по-голяма прозрачност. Там парите са по лични сметки и дори вие самите няма да може да ги използвате, преди да се пенсионирате, т.е. няма никакъв начин преди това някой да ви ги открадне с фалшиви документи например. На всяко тримесечие Комисията за финансов надзор (КФН) публикува информация за натрупаните пари, доходността, инвестициите, броя осигурени, преместванията между дружествата. Веднъж в годината компаниите обявяват в детайли къде е инвестиран всеки един лев на фонда. Ако желаете, може да смятате доходността си във всеки един работен ден, може да проверявате и при какъв риск се инвестират парите. С персонален достъп, който пенсионните фондове дават на клиентите си, имате възможност постоянно да следите колко пари влизат в партидата ви, колко са печалбите и загубите от инвестиции, какви такси е получило пенсионното дружество, може да си смятате и колко би била бъдещата пенсия при по-ниска или по-висока вноска.

2. Всички пари, които внасяте, отиват само по вашата лична сметка - те няма да бъдат изразходвани за плащане на спорни пенсии, социални помощи, няма да субсидирате хора, които не са внасяли осигуровки. Бъдещата ви пенсия няма да зависи от усмотрението на бъдещо правителство, което решава каква субсидия да отпусне за покриване на дефицита в държавното осигуряване. А такъв ще има, освен ако в България раждаемостта изведнъж не скочи, реалната възраст за пенсиониране не се качи, заплатите не се вдигнат в пъти или няма колосален приток от имигранти... С две думи - освен ако не стане чудо.

3. Фондовете нямат таван за пенсиите, които плащат. По правилата на държавната система в момента дори да внасяте много високи осигуровки, това не означава много висока пенсия. Защото НОИ има таван на пенсиите, които плаща. Ако имате възможност, се осигурявайте на 2000 лв. - така всеки месец близо 350 лв. ще отиват като пенсионна вноска в НОИ (ако сте родени преди 1960 г. - и повече), но пенсията ви ще е същата, каквато е на човек с по-ниска осигуровка, защото и двамата трябва да сте под тавана. Той може да падне, ако дефицитът в държавното осигуряване намалее, а такива изгледи няма.

4. Осигуровките ви във фонда се инвестират - може за известно време да е на загуба, може да не ви харесва доходността, но е факт, че с изключение на най-тежките за фондовите пазари години средната доходност надминава инфлацията. Дори и намалена с таксите, които се събират за управление, тя пак е на плюс. Може да има инвестиции в свързани компании, неуспешни вложения, но поне сте свободни да се преместите в друго пенсионно дружество. А НОИ е само един.

5. Парите от пенсионните сметки се наследяват и близките ви биха получили натрупаните пари. В другия случай НОИ изплаща пенсии на вдовици, вдовци и сираци, но размерът им е много малък. Освен ако не говорим за много ниски осигуровки, наследниците никога няма да си вземат направените от починалия вноски.

6. От КФН вече заявиха, че са подготвили промени в Кодекса за социално осигуряване, с които таксите на пенсионните дружества да бъдат намалени с 40%. Това означава повече пари по личните сметки. Същото едва ли може да се каже за разходите за издръжка на държавната администрация, които косвено влияят на пенсията от ДОО. Впрочем последните са далеч по-дълбоко скрити от тези на частните компании. КФН официално съобщи и за план да се създаде гаранционен фонд, с който да се обезпечи минимум от направените вноски по всяка партида. Това означава, че ако сте внесли 1000

лв., дори със загуба от инвестициите, фондът ще ви гарантира, че поне толкова пари имате в сметката си. Това може да си има и негативна страна, че такъв фонд вероятно ще се попълва от вноски от всички дружества, които като крайно са за сметка на клиентите.

7. Увеличение на парите в НОИ за сметка на частните компании е нещо, което ще има много, много лош дългосрочен ефект. Дефицит в НОИ пак ще има, което значи по-ниски пенсии, а без допълнително плащане от универсални и професионални фондове социалният удар ще е още по-голям.

Ако сега бъде разклатена системата на доброволното осигуряване, това със сигурност ще се отрази и на макроикономическите показатели. Освен това, когато държавни представители се научат, че могат да вземат пари за кърпене на пробития бюджет на НОИ, едва ли някога ще видим ограничаване на дупките му - фалшиви пенсии, незаслужено ранно пенсиониране, измами с осигуровки, невнасянето им и т.н.

Къде се осигурявам

Лесният начин да разберете в кой пенсионен фонд отиват 5% от заплатата ви всеки месец е по справката, която пенсионната компания ви изпраща всяка година. Проблемът е, че често официалните адреси, които компанията имат, не съвпадат с настоящите и така много хора се оплакват как никой нищо не им съобщава.

Ако и вие не сте получавали извлечение, за да разберете къде се осигурявате, трябва да проверите през НАП. За целта трябва да имате персонален идентификационен код (ПИК), който се получава чрез подаване на заявление в офисите на НАП. Заявлението се подава лично или чрез пълномощник и с получения код може да ползвате и други справки от агенцията – трудови договори, задължения, осигурителен доход и т.н. С издадения ПИК може да влезете през онлайн портала на НАП, където ще получите справка кой е вашият фонд, дали изборът е личен или е било служебно разпределение, колко са преведените суми.

Възможно е и привидно да имате личен избор, а да не знаете къде сте: някои недобросъвестни работодатели или агенти на пенсионни фондове може да са използвали данните ви, за да ви запишат или прехвърлят в определено дружество. През последните години, със затягането на режима, подобни практики почти няма, но може да сте заварено положение от по-стари времена. Важно е да знаете, че никой няма право да ви принуди да се осигурявате или да се местите без ваше съгласие. А също и по закон пенсионното осигуряване не може да се продава в пакет и банки или застрахователи нямат право да ви искат да се прехвърлите в друг фонд, за да ползвате преференциални условия за други услуги.

[Вестник Преса](#)

✓ **Нова идея: Парите за втора пенсия – в Сребърния фонд**

В момента в него има 2,445 милиарда лева

Средствата, които хората прехвърлят от частните пенсионни фондове към държавното обществено осигуряване (ДОО), да бъдат пренасочени към Сребърния фонд. Тази идея обяви вчера финансовият министър Владислав Горанов пред Нова тв. Така щяло да е ясно, „че те ще се използват единствено и само за изплащане на пенсии“. „Излишно се обостри дебатът, няма никакъв драматизъм“, заяви Горанов. Министърът подчерта, че било възможно при обсъжданията на евентуална доработка на текстовете след Нова година да се предложи да има служебно разпределение и на новопостъпилите на работа. Засега приетият текст предвижда срок от 1 г. за тях да изберат дали искат частен фонд и ако не го направят, автоматично вноските им ще отиват само в НОИ.

„Това вече е паническа реакция, чудим се какво да из- мислим, за да оправдаем неразумното си решение. Това дава основания за тревога, защото означава тотален отказ на държавата от изпълнение на задълженията си“, коментира пред „Преса“ бившият социален министър Иван Нейков.

Към 30 ноември в Сребърния фонд има 2,445 млрд. лв., сочат данните на финансовото министерство. Идеята е след 2028 г. при тежка демографска ситуация с тях да се гарантира стабилността на пенсионната система и да се подкрепи общественото осигуряване. Фондът беше създаден при кабинета „Станишев“ през 2008 г. Той трябва да се пълни със средства от бюджетния излишък, от концесии и от приватизацията. През 2012 г. тогавашният финансов министър Симеон Дянков имаше намерение парите от фонда да бъдат инвестирани в държавни ценни книжа. Тогава БНБ остро реагира и идеята не се осъществи.

[Вестник Сега](#)

✓ **Криенето на осигуровки ще се наказва със затвор и конфискация**

Според синдикатите мярката ще донесе до 200 млн. лв. приходи. Бизнесът смята, че държавата не се бори ефективно с недеklarирания труд

От 1 януари работодатели, които умишлено укриват здравни и социални осигуровки на служителите си, ще се наказват със затвор и глоба. Работниците няма да носят никаква отговорност - дори и "за подбудителство и помагачество". Промените в Наказателния кодекс бяха приети окончателно с бюджета на Държавното обществено осигуряване. Текстовете бяха предложени от депутатите от ГЕРБ между първо и второ четене на законопроекта, след като премиерът Бойко Борисов и синдикатите сключиха сделка зад гърба на работодателите за скандалните промени в пенсионния модел, замразяването на възрастта за пенсия за втора поредна година и увеличаването на стажа с 4 месеца.

Така от Нова година работодател, който укрие здравни и социални осигуровки в големи размери - тоест над 3 хил. лв., ще се наказва с лишаване от свобода до пет години и с глоба до 2 хил. лв. Ако недеklarираните вноски са над 12 хил. лв., наказанието ще е затвор от две до осем години и конфискация на част или на цялото имущество на фирмата. Депутатите записаха пет положения, при които ще се смята, че работодателят се превръща в престъпник - ако обяви осигурителен

доход за работниците си в по-малък размер от действителния; ако не подаде декларация; ако потвърди неистина или затаи истина в подадена декларация; ако унищожи или укрие в законоустановените срокове счетоводни документи, счетоводни регистри или ведомости за заплати; ако състави или използва документ с невярно съдържание, неистински или преправен документ при упражняване на стопанска дейност, при водене на счетоводство или при представяне на данни пред приходните агенции. Така укриването на осигуровки вече ще е приравнено като престъпление към неплащането на данъци - за това престъпление се прилагат същите хипотези по Наказателния кодекс. Ако, докато тече съдебното дело за умишлено укриване на осигуровките на първа инстанция, работодателят внесе вноските заедно с лихвите, ще смали наказанието си до три години затвор и до 1000 лв. глоба.

Идеята за криминализиране на неплащането на осигуровките се дискутира от няколко години. Тя дори се появи в проекта на Наказателен кодекс на кабинета "Орешарски". Синдикатите отдавна настояват за затвор за некоректни работодатели, като според тях това ще донесе между 150 и 200 млн. лв. допълнителни приходи в касите на здравното и общественото осигуряване. Работодателите не са против строгите мерки, но настояваха наказателна отговорност да носят и служителите, които се договарят да бъдат осигурявани на по-ниски суми от реално получаваните.

Същото поиска при дебатите по гласуването в парламента и Румен Христов от Реформаторския блок. Това обаче ядоса лидера на "БСП лява България" Михаил Миков. Миков на висок тон обясни на колегата си, че работникът не носи отговорност за издължаване към НОИ, НАП и НЗОК, защото работодателят е този, който прави удържките за вноските.

"Правим норма, която няма да работи, ще обяви всички работодатели за престъпници. Наказателният кодекс не трябва да се пипа, защото администрацията не работи ефективно", заяви Емил Димитров от Патриотичния фронт. Четин Казак от ДПС поясни, че неговите колеги от партията ще се въздържат от подкрепа на текста, защото промените в Наказателния кодекс трябва да се правят след сериозни обсъждания, а тези текстове не са гледани дори в правната комисия в парламента. "Колкото и да изглежда примамливо да угодим на този или онзи, по-добре да се въздържим. Нищо спешно не налага приемането на тези текстове", каза още Казак. Вицепремиерът Ивайло Калфин призова текстовете да бъдат приети, защото с тях укриването на осигурителните вноски се приравнява с укриването на данъци. Калфин смята, че работникът не може да носи вина, ако работодателят не плаща осигуровки нарочно.

КРИТИКИ И СЪМНЕНИЯ

Бизнесът смята, че големият проблем е, че държавата не се бори ефективно с недеklarирания труд. От Българската стопанска камара критикуват и начина, по който се приема мярката - без анализ и разчети за размерите на проблема. Освен това работодателите смятат, че без да се засилят административните санкции за некоректните работодатели и контролните органи да започнат да работят по-ефективно, мярката е чист популизъм. Икономистите също са скептични. От Института за пазарна икономика коментираха пред "Сега", че криминализирането не е решение на проблема, а единственото, до което ще доведе, е нови възможности за корупция. А бившият социален министър Хасан Адемов (ДПС) обясни, че според юристи, за да се стигне до наказателно преследване на работодатели, трябва да са изчерпани всички административни санкции. По думите на Адемов и сега законът криминализира укриването на данъци, но досега няма нито един бизнесмен, влязъл в затвора за това.

✓ **Съпротивата срещу пенсионните поправки се разраства**

Радан Кънев и Бойко Борисов се разбрали изборът "частен фонд или НОИ" да не влиза в сила, докато няма общо политическо решение

Съпротивата срещу промените в пенсионния модел, които бяха окончателно приети в петък от Народното събрание, се разраства. А финансовият министър Владислав Горанов омекна и заяви, че току-що одобрените промени ще се пренаписват из основи, което доказва, че зад бързането за приемането им стоят неизказани подбуди. Още повече че дебатът за цялостната пенсионна реформа бе отложен за следващите три месеца, а единственото в сила от 1 януари е възможността за избор къде да се осигуряват родените след 1959 г.

Лидерът на Реформаторския блок Радан Кънев вчера съобщи, че с премиера Бойко Борисов са се договорили да не се приема наредбата на Министерския съвет, с която ще станат ясни детайлите как точно ще се прехвърляме от частен фонд в Националния осигурителен институт, докато не се стигне до "общо политическо решение на управляващите партии и мнозинството". Кънев постави и срок - "още преди Нова година или в началото до януари".

В окончателния вариант на Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване бе записано, че в подзаконен нормативен акт ще бъде регламентирано как ще става реално прехвърлянето на индивидуалните партиди от частен фонд към НОИ на българите, родени след 1959 г. Това събуди страхове да не би кабинетът да прокара служебно прехвърляне на парите на хората, които изрично не посочат, че искат да се осигуряват и във втория стълб. Горанов обаче категорично отрича да се планира това.

"Имах двучасов разговор с премиера Борисов по повод кризисната ситуация след петъчния вот. Постигнахме съгласие да проведем бързи вътрешнопартийни консултации в ГЕРБ и РБ, след което да проведем поредица от експертни консултации по повод пенсионния модел. Добре е още преди Нова година или в началото до януари да стигнем до общо политическо решение на управляващите партии и мнозинството. Това ще гарантира сигурността на личните пенсионни спестявания и стабилността на финансовата система, в т.ч. на частните и публичните пенсионни фондове. До приемането на общо политическо решение наредба по спорните текстове няма да бъде издавана и те няма да произведат правно действие", написа във "Фейсбук" профила си Кънев.

Заради критиките, че младите хора се закрепостяват към НОИ, финансовият министър заяви, че може да отпадне едногодишният срок, в който те трябва да решат дали да се осигуряват изцяло в НОИ, или и в пенсионен фонд. "Ако проблемът е свързан с тази една година и с най-младите граждани, и това ще преразгледаме. Ще направим така, че те, ако за една година не проявят никаква активност и фондовете не могат да ги мобилизират, служебно да отиват в

универсален пенсионен фонд - така, както и досега. За да няма никакви съмнения, че Горанов иска да национализира парите", аргументира се министърът пред Нова телевизия. "Аз съм склонен да се откажем и до нула - ако се окаже, че е толкова страшно хората да имат избор, и на това съм склонен", каза финансист №1.

И за други промени ще се мисли - възможно ли е, веднъж отказали се от втория стълб, хората да могат да си изтеглят парите от НОИ и обратно да ги вкарат в частен фонд. "Има начин да се случи това, но не мисля, че е добро решение - да има движение и в двете посоки. В капиталовата сметка човек има натрупани собствени пари.. В момента, който той реши да ги пренесе в НОИ, тези пари се похарчват. НОИ не е създаден да управлява средствата и не е създаден да води лични партиди. Ако човек след това пак реши да излезе от НОИ и да се върне в частния фонд, за което чувам обещания, въпросът е с каква сума ще излезе и какво ще се случи. Очевидно това нещо трябва да се опише", коментира вицепремиерът Ивайло Калфин пред БНР.

Според Калфин частните пенсионни фондове трябва да носят повече отговорност за парите на хората. "Вярно е, има капиталов пазар, има рискове и т.н., но не може да имаш постъпления от доходите на хората по закон и след това да кажеш: "Колкото излезе, толкова ще ви дам", заяви той. По думите му пенсионните фондове трябва да докажат на хората, че тяхното съществуване ще увеличи доходите им, "което в момента съвсем не е сигурно". Калфин обаче декларира, че той лично ще остави парите си в частен фонд, и посочи, че не очаква масов отлив от фондовете към НОИ. Горанов също обяви, че ще си запази личната партида.

Въпреки че президентът Росен Плевнелиев се отказа да налага вето на промените, кандидати да сезират Конституционния съд има много. Кънев заяви, че заедно с опозицията могат да се сезират КС, Мая Манолова иска БСП да подаде жалба. Коалиция "Десните" също призова да бъде сезиран съдът.

"Трябва да се отмени решението за прехвърляне на парите на гражданите от частните пенсионни фондове към НОИ. Това е фалшив избор, това е подвеждане на хората и манипулация. Идеята за доработването на закона е несъстоятелна, защото НОИ няма да инвестира тези пари, а ще ги ползва да плаща пенсии. Финансовият министър Владислав Горанов разкри тайния си замисъл - тези пари ще отидат за намаляване на дефицита в държавния бюджет", категоричен е бившият вицепремиер Йордан Христосков, който дълги години бе управител на НОИ.

(БЕЗ)ОТГОВОРНОСТ

"Става дума за кардинална промяна в пенсионната система, която до вчера беше счупена, а от 1 януари става разнебитена. Тя гарантира на всички свои пациенти бедност на старини. Текстовете не са напълно ясни, не решават нито един проблем - нито на хората, нито на НОИ, нито на публичните финанси, а напротив - създават нови" коментира пред БНР финансистът Любомир Христов. "Проблемът започва от Кодекса за социално осигуряване, минава през Комисията за финансов надзор и чак накрая са пенсионните фондове. Имате задължение да внасяте 5% от осигурителния си доход в универсален фонд, но нямате никакъв избор за това как да се управляват вашите средства. Това е в Кодекса за социално осигуряване. Най-големият скандал е заблудата, че имаме конструкция на държава и институции, които вършат работа. Това показва и случаят КТБ. Общото между пенсионната тема и банковата система е, че не сме уредена държава, че не можеш да разчиташ, че имаш собственост и съответно не можеш да носиш отговорност - след като от теб не зависи, не може да носиш отговорност", обясни Христов.

✓ Няма виновни чиновници за блокажа на 97 млн. евро за бизнеса

Шест месеца след като спря 97 млн. евро на 142 фирми за покупка на нова техника от програма "Конкурентоспособност", Министерството на икономиката не откри виновници. Това става ясно от отговор на ведомството на Божидар Лукарски до в. "Сега". През юни Ели Милушева, бивш шеф на програмата, отмени класирането по процедурата заради множество сигнали за нарушения и "престъпления". Поради тежестта на обвинението сигналите бяха дадени на прокуратурата и ДАНС.

"До тук се стигна не само заради чиновници, които не си вършат добросъвестно работата и които ще бъдат, разбира се, наказани, но и защото бизнесът и консултантите насърчават нерегламентираните отношения", заяви тогава Милушева.

Оказа се, че фирми и техни консултанти са били в постоянен контакт с оценители, което породило съмненията за нагласени резултати. Междувременно Брюксел спря финансирането. А инспекторатът на министерството предприе проверка, която потвърди, че е имало изтичане на информация за проектите и че чиновници лесно са могли да надникнат в служебните документи, заведени в деловодството на министерството, както и да се запознаят с книжа на оценителната комисия. Срещу Ели Милушева и оценителите по опорочената процедура било образувано дисциплинарно производство. Но накрая само шефката на управляващия орган получила наказание - първо "забележка", а после прекратяване на договора (през септември). Основният "грех" на Милушева е, че не е направила анализ на ефекта от спирането на процедурата въпреки изричната резолюция на министъра.

ВЛАСТ

Оценката на проектите за технологична модернизация по европрограмата с бюджет 2.2 млрд. лева е поверена на 28 души. Ако проектите са твърде тежки, към тях може да се присъединят още експерти или да се наемат външни оценители. Не е ясно обаче дали те имат нужния ценз и опит, тъй като министерството отказа да отговори на в. "Сега", който изиска това по Закона за достъп до обществена информация. Според фирми, кандидатствали по схемата за модернизация, в оценяването участват и хора със съмнителна квалификация и опит.

✓ 8% данък депозит за всички сметки

София. От 1 януари 2015 г. парите по всички банкови сметки ще бъдат облагани с 8% данък. Това е окончателното решение на депутатите. Промяната бе приета миналата седмица с гласовете на ГЕРБ, Реформаторския блок и АБВ. Поправките в Закона за данъка върху добавената стойност, гласуван вече на второ четене, влизат в сила от началото на следващата година. Но на практика се поправя Законът за данъците на физическите лица. До последно се твърдеше, че данъкът ще се вдигне от 8 на 10 % и от него ще бъдат изключени само детските влогове. Това беше предложение на ГЕРБ, с което щеше да се премахне намаляването на налога от 10 на 8% с тенденция да стане 6 на сто през 2015 г., направено от предишния парламент по предложение на кабинета "Орешарски". Проектът обаче беше отхвърлен със 77 гласа "за", 95 "против" и 4 "въздържали се" и принуди мнозинството да търси друг вариант. Така ставката бе намалена с 2%, но за сметка на това бе разширена базата, т. е. данъкът се разпростря върху много повече сметки. Досега той обхващаше само срочните депозити. Но банките веднага реагираха и предложиха на пазара продукти под наименования като спестовни и разплащателни сметки, но с доста по-високи лихви. Така на практика спестяванията от срочните сметки се отляха в разплащателни, а доходността се запази.

Данък върху доходите от депозитните лихви се събираше през 2013 г. Още тогава съпротивата срещу него беше много голяма. В крайна сметка се оказа, че данъкът изобщо не постигна този ефект, който се очакваше. Въпреки че е доста трудно да се изчисли точно колко са влезли в бюджета от него, тъй като той се събира автоматично от банките, анализатори отчитат доста скромни резултати. С връщането му на 10% и обхват всички сметки без детските депозити се очаква в хазната да влязат над 80 млн. лв. С намаляването му с 2 процента сумата ще бъде с 18 млн. по-малко, каза преди време сегашният министър на финансите Владислав Горанов.

✓ 20% от европарите за бизнеса назаем

20% от парите от ЕС за бизнеса по новата ОП "Иновации и конкурентоспособност" няма да се дават безвъзмездно, а назаем. Една пета от средствата по програмата ще се отпускат за инвестиционни проекти, които носят възвръщаемост на принципа на финансовия инженеринг. Оперативните програми все още се договарят, но към момента е ясно, че в почти всяка от тях част от средствата ще са заделени именно с тази цел. Точният им дял ще стане ясен, след като Брюксел одобри окончателно програмите. Между 13% и 20% ще бъдат отделени за финансов инженеринг от общо 3,1 млрд. лв. от ЕС, предвидени за периода до 2020 г. по ОП "Региони в растеж". С тези близо 600 млн. лв. ще се финансират проекти за социализиране и маркетинг на туристически атракции, паркинги, домове за възрастни хора и други. Парите ще се отпускат от създаден за целта фонд, а след като нисколихвеният кредит към частния бизнес, общините или институциите се върне, средствата ще се отпускат за нови евтини заеми. Това обясни зам. строителният министър Деница Николова само преди дни в Пловдив. Всяко десето евро или общо близо 280 млн. евро по ОП "Околна среда", също ще отиват за инвестиционни проекти като нисколихвени кредити, например за депа за отпадъци.

Тенденцията за все по-мощно прилагане на финансовия инженеринг е валидна и на европейско ниво, където делът на инструмента е увеличен спрямо предишния програмен период заради предимствата, които има. България е на едно от първите места по прилагане на финансов инженеринг за предприятията, което ЕК отчита като добра практика.

✓ Любомир Христов: пенсионната система гарантира на всички бедна старост

София. Става дума за кардинална промяна в пенсионната система, която до вчера беше счупена, а от 1 януари става разнебитена, заяви по БНР финансистът Любомир Христов. Тя гарантира на всички свои пациенти бедност на старост. Второ – това, което Народното събрание прие като текстове, които не са напълно ясни, не решава нито един проблем – нито на хората, нито на НОИ, нито на публичните финанси, а напротив – създава нови. Трето – универсалните пенсионни фондове също не са решението на проблема, защото те се управляват непрофесионално, мърляшки и резултатът е минус 3% реална доходност средно за 2002-2013 година. Минус 3% означава, че парите на хората се топят, е категоричното мнение на финансиста.

Свободата за избор е важен аргумент, подчерта Христов, но добави: "Психологията е показала, че има обстоятелства, при които разходите по избора са по-големи от ползите, които може да получите от свободата на избора. Тези обстоятелства възникват тогава, когато човек няма необходимите знания и експертиза да направи избора, когато човек иска сигурност, а има риск в едната или другата опция, която ще избере, и когато става дума за неопределеното несигурно бъдеще. И трите елемента фигурират в избора за пенсионна система".

Проблемът не е само в пенсионните фондове. Проблемът започва от Кодекса за социално осигуряване, минава през Комисията за финансов надзор и чак накрая са пенсионните фондове. Ето го проблемът за избора – къде го няма изборът. Имате задължение да внасяте 5% от осигурителния си доход в универсален фонд, но нямате никакъв избор за това как да се управляват вашите средства. Това е в закона – Кодекса за социално осигуряване, каза Христов.

Водят се дискусии от години, но те са на парче. Никога няма да се постигне съгласие, ако първо не се постигне съгласие за това какво искаме от тази пенсионна система. Ако един иска гаранции, а друг иска доходност – няма как да се съгласим за мерките, коментира още експертът, допълни той

За случая с КТБ, Христов каза, че големият скандал е заблудата, че имаме конструкция на държава и институции, които вършат работа. "Това показва КТБ. Общото между пенсионната тема и банковата система е, че не сме уредена държава, че не можеш да разчиташ нито за това, че имаш собственост и че не можеш да носиш отговорност. След като от теб не зависи, ти не можеш да носиш отговорност".

Финансистът предлага: "Всички, които са били членове на УС на БНБ от момента, в който на КТБ балансовото число и активите са били 2 млрд. до 19-и юни миналата година, да бъде любезен да върне всички заплати, които е получил във Фонда за гарантиране на депозитите, да му бъде продадено цялото имущество и парите да отидат във Фонда, които пак няма да стигнат. Но някой някога трябва да започне да носи някаква отговорност, за да се разбере, че така повече не може".

[Вестник Класа](#)

✓ Шефове на пенсионни фондове намекуват за разчистване на пазара за определен играч

Никой не знае какво ще се случи с приемането на пенсионната реформа. Това заяви директорът на ПОК Доверие Даниела Петкова.

Според Петкова не всеки свободен избор е справедлив и правилен. По нейни думи младежите, които почват работа от 1 януари, 2015 година, ще отидат първо в НОИ и ще им приберат вноски в солидарния фонд и едва на по-късен етап те ще могат да изберат дали да отидат и в частен фонд.

При средногодишен доход от 800 лева и при 5% доходност, разликата в пенсията е 19,2% повече, ако се осигуряваш и в частен пенсионен фонд, а не само в НОИ, подчерта Николай Марев, главен изпълнителен директор на пенсионния фонд на ДСК.

Някога няма да е по-добре да си в НОИ – тече война за капиталови схеми, да не се заблуждаваме, категорична беше Петкова пред Нова телевизия. Да върнеш от НОИ пари в лична партида в частен пенсионен фонд е все едно от омлет да направиш пак яйца, подчерта Марев. Това може да стане само ако държавата не направи пенсионен фонд, с който да се конкурира с нас, каза той.

Заради говоренето вече има спад на борсовите индекси, заявиха Марев и Петкова. Петкова уточни, че ако си остане законът така, както се говори – само за тези, които почват работа от 2015 година, то НОИ може да събере 4-5 млн. лева. Затова ли се бори държавата, попита тя. А Марев е сигурен, че почва дискриминационна кампания срещу фондовете. Фонд не може да фалира – парите са в банка-попечител, която е абсолютно отделен субект от пенсионно-осигурителната система, каза той. Няма инвеститор в света, който да инвестира винаги на печалба – въпросът е портфейлът да е на печалба. По сайтовете на компаниите има информация къде инвестира всеки фонд и всеки може да се осведоми. Как ще фалира портфейл, който инвестира в 14 държави, попита риторично Петкова.

За сметка на печалбата сме задължени по закон да се отделя 1%, който да гарантира минималната доходност на хората, уточни Марев. Безспорно 8 млрд. лева са апетитни, каза Петкова. Тепърва почва да работи нов пенсионен фонд „Утре“, а зад него стои фирма за бързи кредити – журналисти сте, можете да разследвате, многозначително намекна Марев.

✓ Пенсионната реформа - сагата започва

Пенсионната реформа, която Народното събрание прие преди да излезе в коледна ваканция, изглежда няма да издържи дълго време.

След като още при дебатите финансовият министър Владислав Горанов заяви, че току-що одобрените промени ще се пренаписват из основи, лидерът на Реформаторите Радан Кънев оповести, че с премиера Бойко Борисов са се договорили да не се приема наредбата на Министерския съвет, с която ще станат ясни детайлите как точно ще се прехвърляме от частен фонд в Националния осигурителен институт, докато не се стигне до "общо политическо решение на управляващите партии и мнозинството". Засега единствено ясно е, че в сила от 1 януари е възможността за избор къде да се осигуряват родените след 1959 г, припомня в. "Сега". В окончателния вариант на Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване бе записано, че в подзаконов нормативен акт ще бъде регламентирано как ще става реално прехвърлянето на индивидуалните партиди от частен фонд към НОИ на българите, родени след 1959 г. Това събуди страхове да не би кабинетът да прокара служебно прехвърляне на парите на хората, които изрично не посочат, че искат да се осигуряват и във втория стълб. Горанов обаче категорично отрича да се планира това.

"Имах двучасов разговор с премиера Борисов по повод кризисната ситуация след петъчния вот. Постигнахме съгласие да проведем бързи вътрешнопартийни консултации в ГЕРБ и РБ, след което да проведем поредица от експертни консултации по повод пенсионния модел. Добре е още преди Нова година или в началото до януари да стигнем до общо политическо решение на управляващите партии и мнозинството. Това ще гарантира сигурността на личните пенсионни спестявания и стабилността на финансовата система, в т.ч. на частните и публичните пенсионни фондове. До приемането на общо политическо решение наредба по спорните текстове няма да бъде издавана и те няма да произведат правно действие", написа във Facebook профила си Кънев.

Заради критиките, че младите хора се закрепостяват към НОИ, финансовият министър заяви, че може да отпадне едногодишният срок, в който те трябва да решат дали да се осигуряват изцяло в НОИ, или и в пенсионен фонд.

И за други промени ще се мисли - възможно ли е, веднъж отказали се от втория стълб, хората да могат да си изтеглят парите от НОИ и обратно да ги вкарат в частен фонд. "Има начин да се случи това, но не мисля, че е добро решение - да има движение и в двете посоки. В капиталовата сметка човек има натрупани собствени пари.. В момента, който той реши да ги пренесе в НОИ, тези пари се похарчват. НОИ не е създаден да управлява средствата и не е създаден да води лични партиди. Ако човек след това пак реши да излезе от НОИ и да се върне в частния фонд, за което чувам обещания, въпросът е с каква сума ще излезе и какво ще се случи. Очевидно това нещо трябва да се опише", коментира вицепремиерът Ивайло Калфин пред БНР.

Според Калфин частните пенсионни фондове трябва да носят повече отговорност за парите на хората. "Вярно е, има капиталов пазар, има рискове и т.н., но не може да имаш постъпления от доходите на хората по закон и след това да

кажеш: "Колкото излезе, толкова ще ви дам", заяви той. По думите му пенсионните фондове трябва да докажат на хората, че тяхното съществуване ще увеличи доходите им, "което в момента съвсем не е сигурно". Калфин обаче декларира, че той лично ще остави парите си в частен фонд, и посочи, че не очаква масов отлив от фондовете към НОИ. Горанов също обяви, че ще си запази личната партида.

Въпреки че президентът Росен Плевнелиев се отказа да налага вето на промените, кандидати да сезират Конституционния съд има много. Кънев заяви, че заедно с опозицията могат да се сезират КС, Мая Манолова иска БСП да подаде жалба. Коалиция "Десните" също призова да бъде сезиран съдът.

✓ За 2г. България тегли 17 млрд. нови заеми

През 2015 г. държавата ще може да се нагърби с до 8.1 млрд. лева нов дълг.

Въпреки многото упреци и коментари за главоломното задължняване на държавата през 2015 г. обаче това няма да е рекорд, съобщава в утрешния си брой вестник "Сега". Рекордът всъщност бе поставен през отиващата си година, защото с актуализацията на бюджет 2014 на практика бе решено за втори път увеличение на тавана за новия дълг и той достигна 8.9 млрд. лева. Така се оказва, че само за две години - 2014-а и 2015-а г., правителствата ще натоварят българските данъкоплатци с плащането на общо 17 млрд. лева нови борчове. Именно заради тази лоша тенденция през идните години само лихвите по обслужването на държавните заеми, без да броим погасителните вноски, ще надхвърлят колосалната сума от 1 млрд. лева.

Все пак с част от новите заеми се плащат стари, така че номинално държавният дълг догодина няма да порасне с планираните за теглене 8.1 млрд. лева, а по-малко. Финансовото министерство очаква тази година да приключи с общо 22.5 млрд. лева задължения към външни и вътрешни кредитори, а според току-що приетия бюджет в края на 2015 г. България ще има максимум 24.5 млрд. лева общ борч.

Парламентът одобри основния финансов план на държавата за догодина в нощта срещу събота почти без дебати, в отсъствието на БСП и с гласовете на едва 106 депутати. Четирима бяха против, а шестима се въздържаха.

Бюджет 2015 залага скромнен растеж на икономиката - само 0.8%, слабо нарастване на приходите и увеличение на разходите, с което дефицитът в хазната ще е точно 3% от БВП - какъвто е таванът по европейските правила. Част от новия дълг от 8.1 млрд. лева ще отиде за запълването на тези 3% превишение на приходите над разходите.

Предвижда се приходите в хазната да са в размер на над 18.2 млрд. лв., разходите - малко над 9 млрд. лв., а трансферите - 10.4 млрд. лв. Очакваните приходи от данъци са 16.6 млрд. лв. Вноската на България в бюджета на ЕС ще е близо до милиард - 979.872 млн. лева.

[Списание Мениджър](#)

✓ Рублата не повлия на останалите валути

Кризата на руската рубла не раздвижи основните валути през седмицата, както можеше да се очаква от събитие с такъв мащаб за развиващите се икономики.

Вниманието на инвеститорите беше насочено към централните банки и най-вече към Федералния резерв на САЩ. Доларът получи значителен импулс за движение нагоре от промените в текста на редовното заседание и от коментарите на председателя Джанет Йелън за забавяне в повишаването на лихвите. Причините за това са по-скоро извън САЩ, тъй като индустрията и заетостта показват подобрене в страната.

Еврото слезе под 1.23 спрямо долара в четвъртък, а изненадващият ход на Швейцарската централна банка с отрицателна основна лихва постави на преден план въпроса коя валута трябва да се разглежда като убежище при криза. Швейцарският франк загуби и изцяло възможността да поеме тази роля, която се оказва много важна на фона на събитията в Русия и глобалните рискове за икономическа рецесия.

Йената за половин година падна с близо 20%, а продължаващите стимули и изборите в страната ще запазят натиска върху нея. Засега обаче няма паника на пазарите и спекулациите с рублата не се отразяват на търговията с основните валути. Ръстът на долара се оказа последствие само на отлагането на повишаването на лихвите и очакванията на инвеститорите, че това ще стимулира още повече икономиката на САЩ. Нормалната реакция на новината трябваше да бъде точно обратната – разпродажби на щатската валута. Затова и прогнозата за дните до края на годината е, че по-скоро ще се следва посоката, а не логиката. Но едва ли щатската валута ще направи съществен ръст.

[investor.bg](#)

✓ Иван Нейков: При местене на парите си в НОИ хората ще загубят доходност

НОИ не е създаден, за да управлява пари, смята бившият социален министър

При преместването на парите си в НОИ хората ще загубят доходност от управлението им. В това е убеден бившият социален министър и настоящ председател на Балканския институт по труд и социална политика Иван Нейков пред bTV в коментар на заявеното намерение на финансовия министър Владислав Горанов парите за пенсии, прехвърлени от частен фонд в НОИ, да отиват в Сребърния фонд.

Според него е притеснително намерението на финансовия министър събраните пари от „втора пенсия“ да отиват в Сребърния фонд, защото всъщност никой нищо не знае защо се прави и каква е целта.

Със сигурност е ясно, че при преместването на парите в НОИ хората ще загубят доходност от управлението им, уверен е Нейков.

"Това трябва да го знаят хората, за да може наистина реално да могат да си направят преценката. Това са техни пари. Те ще решат с тези пари какво да се прави. Но по начин, по който да имат възможност за избор. Да бъдат информирани", каза експертът.

Нейков коментира, че подходът, с който бе предложена идеята, означава, че никой не е знаел за какво ще бъдат използвани тези пари. Или ще бъдат използвани за нещо, което е скрито и не се иска обществото да разбере, каза той.

"Сребърният фонд са белите пари за черни дни", каза още бившият трудов министър. И уточни, че ако се вземат парите на хората и прехвърлят в Сребърния фонд, това няма да е коректно към самите потребители. "Тогава, когато стане най-тежкият момент на демографската ситуация, тогава, когато на един работещ ще има повече от един пенсионер, тогава трябва да бъдат използвани парите от Сребърния фонд", поясни той.

"НОИ не е създаден, за да управлява пари. НОИ управлява фонд, който е разходопокривен – парите влизат днес и веднага излизат. Влизат като вноски и излизат като пенсии. Това е нещо, което тепърва трябва да бъде изградено и то с години. Много години ще трябва, за да бъде изграден, пак казвам, поредният капиталов фонд в България. Не е невъзможно да бъде направено. Въпросът е защо", пита Нейков.

На въпрос съществува ли начин вноската от 5%, която в момента е в частен пенсионен фонд, да бъде върната заедно с внесената първоначална сума, ако потребител реши да прехвърли парите си в НОИ, Нейков отговори така: „Никой не знае. Никой не знае... Просто това беше поредният опит в паниката на управляващите в момента по отношение на това неразумно решение, опит в паниката да дадат някакъв отговор”.

Според експерта никой от управляващите не дава отговори и доводи за това как е взето това решение, което "само по себе си е подозрително". "Аз не вярвам те да са действали абсолютно неразумно. Това означава, че има някаква скрита цел, която обществото не може да я разбере", смята той.

✓ В действията на ГЕРБ за пенсионната система няма политическа логика, твърди политолог

Според Даниел Смилов в управляващата коалиция има сериозно напрежение

В управляващата коалиция има сериозно напрежение. Това констатира политологът Даниел Смилов пред БНР. Той анализира действията на ГЕРБ около последния скандал между ГЕРБ и Реформаторския блок заради възможността парите от частните фондове да се прехвърлят в НОИ.

Според Смилов в действията на ГЕРБ няма политическа логика. „По една спорна реформа, по която премиерът дори е готов да преосмисли и не е убеден от ползата от това решение, без да има и спешност, ГЕРБ предпочете да гласува с ДПС”, каза политологът. Той припомни, че решението е взето без съгласието на Реформаторите, АБВ и Патриотите.

„Това е алогично поведение, не се вписва в логиката на нормалната политика. Или има друга логика, или няма никаква логика. И двата варианта не са добри. Това ме притеснява и показва, че има сериозно напрежение в коалицията”, каза експертът.

Според Тома Биков обаче коалицията не е застрашена. „Не мисля, че която и да е от партиите ще оттегли подкрепата си. Не съм чул нито един глас, че Реформаторите се готвят да напуснат”, каза той.

Биков отправи съвет към политиците да мерят повече думите си. „Защото, когато се твърди, че ГЕРБ управлява задкулисно с ДПС, въпросът е какво прави Реформаторският блок там”, каза той.

Според Смилов обаче самият факт, че този въпрос се обсъжда толкова, означава че напрежение има. „И то е създадено умишлено”, смята той.

✓ БСП настоява за анализ на състоянието на пенсионните фондове

Предлага и да се направи цялостна оценка на въведения преди 15 години пенсионен модел

Пенсионните промени на управляващите предизвикват обществено напрежение. Такова заключение направи лидерът на БСП Михаил Миков след заседанието на НС на БСП. Това е и причината ръководството на социалистите да одобри позиция за промените в Закона за бюджета на НОИ.

„Проведохме обстойна дискусия по последните промени в пенсионната система и НС на БСП подкрепя приетото решение за временно спиране на увеличението на възрастта за пенсиониране, но не приема увеличаването на трудовия стаж”, каза пред журналисти зам.-председателят на БСП Янаки Стоилов.

Той заяви, че НС на БСП възразява срещу вземането на решения по отделни важни елементи на пенсионния модел без широка професионална и обществена дискусия.

Стоилов обясни, че в позицията си от днешното заседание НС на БСП предлага да се направи цялостна оценка на въведения преди 15 години пенсионен модел, обръща внимание и на ролята на държавата за поддържане на солидарността - за осигуряване и гарантиране на пенсиите на всички български граждани.

„Настояваме за анализ на състоянието на пенсионните фондове”, добави Стоилов, цитиран от пресцентъра на левицата. Той каза още, че за целта БСП предлага в Народното събрание да се създаде временна комисия, която да проучи финансовото състояние на пенсионните фондове и ефективността на надзора от страна на Комисията за финансов надзор.

„Предлагаме на ПГ на БСП Лева България да прецени политическите, икономическите и конституционните последствия от приетите законови промени и да предприеме следващи инициативи и действия”, обясни социалистът. Стоилов добави, че НС на БСП възлага на ресорните съвети в срок до 1 месец да внесат предложения за реформа на пенсионната система.

Михаил Миков съобщи още, че на заседанието на НС на БСП са разгледани въпроси, предимно от организационен характер. Приет е бюджетът на Националния съвет за 2015 г. Друг акцент на разискванията са били приключилите 12

отчетно- изборни конференции в различни общински организации. Председателят на БСП припомни, че остават да бъдат проведени още 8, а до момента има около 40% нови председатели и членове на общинските съвети.

✓ ИПИ: Торпилират пенсионния модел, за да покрият дупката в бюджета

Тотална промяна за пенсионните осигуровки се приема без никакви дискусии, посочва икономистът Петър Ганев

Премиерът Бойко Борисов и синдикатите подписаха меморандум, с който не просто спират увеличаването на пенсионната възраст, а фундаментално променят пенсионния модел на страната, посочва в своя коментар за предложените изменения икономистът от Института за пазарна икономика (ИПИ) Петър Ганев.

„Интересно е, че основните действащи лица зад това решение са същите, които през 2010 г. решиха да заграбят 100 млн. лв. от професионалните пенсионни фондове, нарушавайки Конституцията и получавайки звучен шамар с Решение 7/2011 на Конституционния съд (КС)“, припомня той.

Ганев обръща внимание, че на срещата, провела се миналата неделя, е било решено покачването на пенсионната възраст, което беше решено преди години и е изключително ясно като механизъм, да се отложи, докато се събере подкрепа и се измисли добре.

„Тоталната промяна в пенсионния модел и атаката спрямо частните фондове, която никога не е била дискутирана и предизвиква вълна от критични коментари, се приема на пожар и се гласува още тази седмица“, допълва икономистът.

Според него причината за това бързане е „защото кражбите по дефиниция трябва да се правят бързо, докато никой не се е усетил“.

За Ганев идеята е да се даде избор в пенсионното дело, но не избор дали да се осигуряваш в частен фонд или в НОИ, а избор само по отношение на частния фонд - тоест допуска се само опция да се върнеш в НОИ.

На всеки, който избере да се "върне" в осигурителния институт, не просто му се пренасочват вноските, а му се взима цялата партия, натрупана през годините. „С други думи, всяко подобно решение пълни НОИ и свива дефицита му - това е и голямата цел“, пояснява икономистът.

Какво се случва с парите при подобен избор - в момента те са на осигурените лица (така реши КС), а при "върщане" в НОИ те влизат в общия куп, похарчват се незабавно, а насреща се получава щедро обещание от държавата за бъдеща пенсия. За тези, които са пропуснали - дефицитът в НОИ на година е по-голям от дупката в КТБ.

„Можем да си представим и как ще протече изборът“, посочва Ганев и допълва, че може да се очаква изненадваща активност в свободния избор да се върнат в НОИ по отношение на държавните служители, работещите в държавни компании и общински фирми, както и всички обхванати от колективни трудови договори - например хилядите заети в държавната железница.

„След това ще дойде и държавната кампания "Ела си в НОИ, вземи обещание", която безспорно ще е много интересна“, посочва още икономистът от ИПИ.

Когато целта е ясна - да се вземат партидите от частните пенсионни фондове и да се покрие дефицита, механизмите също са предвидими.

Върховенството на синдикалната демокрация от неделя сутринта не може да бъде наложено без парламента да каже своята дума. Обсъждането започна броени дни след подписването на меморандума, заключава Ганев. „Имаме опит за грабеж, сега се търсят достатъчно на брой съучастници в парламента“, коментира още той.

✓ Дацов: Промяната на пенсионното осигуряване може да срути борсата

Това, което се случва, е илюстрация на играта с думата „реформа“, твърди бившият заместник-финансов министър

Според бившият заместник-финансов министър Любомир Дацов в правителствата на Симеон Сакскобургготски и Сергей Станишев промяната на пенсионното осигуряване може да се отрази особено негативно на фондовата борса.

„Аз мисля, че мотивите, които правителството представи, са малко по-корпоративно ориентирани. Голямото отражение не е толкова върху бюджета на НОИ, а върху фондовата борса и върху финансирането на бизнеса. Струва ми се, че някой цели да срути фондовата борса“, каза Дацов пред БНР.

По думите му с такова решение пенсионните фондове могат да бъдат принудени да продават инвестициите си, които са основно в ДЦК и акции и облигации на дружества, които се намират на фондовата борса. „Ако бъдат принудени да изплатят сумите на хората, те ще трябва да продадат нещо. Представете си какво може да се случи на борсата при едни такива разпродажби“, попира реторично Дацов.

По думите му това, което се случва, е илюстрация на играта с думата „реформа“, доколкото реформа означава промяна.

„Ние имаме промяна с това, което беше прието вчера от парламента в областта на пенсионната сфера, само че според мен това не е положителна реформа, а жив пример за онова, което не трябва да се прави“.

Според него Министерството на финансите е било задължено да даде разчети, вместо всички в момента да правят само догадки. По думите му от бюджетна гледна точка решението няма да подобри разходите за пенсии, „защото при тази операция по прибирането на парите (ако стане, защото ние все още гадаем колко хора ще сбъркат и ще върнат парите си в НОИ), тези пари ще отидат под черта във фискалния резерв“, каза Дацов.

Той е убеден, че вчерашното решение единствено намалява нуждата от взимане на нови заеми. „Тези пари ще бъдат похарчени във времето, но в бъдеще няма да бъдат взимани толкова много заеми. Друг е въпросът е, че с тях ще се финансира дефицита само на НОИ, а не целия дефицит на държавния бюджет“.

✓ Обезщетенията за отглеждане на дете и за безработица се замразяват

Месечното обезщетение за отглеждане на дете между една и две години остава 340 лева

Обезщетението за отглеждане на малко дете до 2 години остава на ниво от 340 лева, решиха депутатите, като приеха текста на второ четене по бюджета на ДОО.

Не бяха приети предложенията на БСП Лява България и ДПС за увеличение до 380 лева в рамките на следващата година. Корнелия Нинова посочи, че на практика това означава замразяване на още 14 социални плащания и изброи някои от тях – обезщетения за деца с увреждания, семейни помощи, помощи при бременност и раждане, за майки студентки, обезщетения за безработица и т. н. "Това е ощетяване на най-слабите групи от обществото", обобщи Нинова.

„Как може лявомислещ човек като вас, който се е подписал под една добра лява програма, за един месец да стане десен ястреб", попита тя вицепремиера Ивайло Калфин. "Властта така ви променя, че ставате неузнаваем", добави тя.

Отвързването на социалните плащания от минималната работна заплата е започнало още когато министър на финансите е бил Пламен Орешарски, посичи вицепремиерът. "Тогава го подкрепих, за да може да се увеличава минималната работна заплата", каза той.

По думите му ръстът на минималната заплата от 270 на 340 лева тогава е станал за сметка на увеличаване на дефицита. Същевременно Калфин посочи, че всичко, направено за майките от кабинета Орешарски, струва 1,6 млрд. лева дефицит.

По думите му парите за майките са важни, но не с дефицит, а с това, което може да им даде държавата.

Социалният министър попита и защо БСП не е повишила парите за майките миналата година, когато е имала тази възможност.

Депутатите приеха окончателно и предложението размерът на пенсията за осигурителен стаж и възраст да расте – от 1 януари до юни 2015 година до 154, 50 лева, а от 1 юли до 31 декември до 157,44 лева.

Решено бе и обезщетението за безработица догодина да остане на ниво от 7,20 лева на ден. Не беше подкрепено предложението на депутати от БСП лява България то да се увеличи на 9,70 лева на ден.