

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

11.02.2015 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

[Информационна агенция Фокус](#)

✓ Васил Велев, АИКБ: Работната група в социалното министерство не подменя диалога в рамките на съвета за тристранно сътрудничество

Работната група при Министерството на труда и социалната политика не подменя и не заменя диалога в Националният съвет за тристранно сътрудничество. Това каза пред Агенция „Фокус“ Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ).

„Всеки вторник при вицепремиера и мистър на труда и социалната политика Ивайло Калфин заседава работна група по въпросите на пенсионната реформа. Това е част от образно казано, предмета на дейност на Националният съвет за тристранно сътрудничество. Това не е тристранен диалог, а работна група, която си е поставила за цел да подготви проект за промени в законодателството. Този проект за промени следва да бъде обсъден в тристранния съвет, а преди това в неговите комисии. Това трябва да се случи преди да бъде внесен в Министерски съвет, а от там и в парламента”, обясни Велев.

По думите му в тази работна група участват и други представители извън посочения кръг. „Тя е на експертно равнище или поне такъв е замисълът. Има за цел да изглади противоречията, но това е невъзможно да се случи по всички въпроси. Все пак трябва да се чуят аргументираните становища на работодатели и синдикати по проекта, който ще бъде внесен в Националният съвет за тристранно сътрудничество”, обясни Велев. По думите му едва след това правителството и парламента могат да приемат съответните решения и да носят съответната отговорност за тях.

[focus-news.net](#)

✓ Васил Велев, АИКБ: Работодателските организации ще обжалват пред ВАС постановлението за определяне на минималната работна заплата

Националният съвет за тристранно сътрудничество не е заседавал от повече от два месеца, а през това време Министерски съвет и Народно събрание приемат важни нормативни актове. Това каза пред Агенция „Фокус“ Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ). „Тези нормативни актове са в сферата на дейност на Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) и изискват от националното и международно законодателство да бъдат предварително обсъдени в тристранния формат”, посочи Велев. По думите му всички въпроси, които касаят трудовоправни и непосредствено свързани с тях отношения, както и въпросите, свързани с жизненото равнище и осигурителните отношения в държавата, са задължителни за обсъждане в тристранния формат преди да бъдат внесени в Министерски съвет или в Народното събрание.

„Ако отделен народен представител, който има законодателна инициатива, внесе законопроект и той е в тази сфера, то тогава съгласно Правилника за организацията и дейността на НС по такива законопроекти председателят на водещата комисия изисква становище на НСТС. Това също не се прави и крещящ пример за това е промяната в Кодекса за социалното осигуряване, която променя пенсионния модел у нас. От обявяването до приемането ѝ бяха изминали 5 дни, в които се осъществи целият законодателен процес, без да бъде обсъден със социалните партньори, работодателите и синдикатите в тристранен формат”, посочи председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев.

„Подписвайки едно съглашателство с правителството не се чува аргументите на работодатели. Може би не биха ги подписали, ако беше станало. Това не е единственият пример. Постановлението на МС за определяне на минималната работна заплата за тази година също не беше обсъдено в НСТС. Специално за това постановление работодателските организации ще го обжалват по съдебен път във Върховния административен съд”, каза още той.

✓ Васил Велев: Работодателските организации сме в готовност да напуснем Националния съвет за тристранно сътрудничество

Заявили сме готовност за напускане на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС), ако правителството не промени порочната практика за заобикалянето му. Това заяви за Агенция „Фокус“ Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България. „Правителството заобикаля НСТС по ключови проблеми на нашето социално и икономическо развитие. Ако напуснем тристранния съвет, това ще е лош сигнал към международните институции – ЕК и Международна организация на труда“, обясни Велев.

По думите му това ще бъде крайна мярка. „В случая ние предупреждаваме, че нищо друго не ни остава, след като и без това този съвет е пренебрегнат и не работи. Системно е пренебрегван и не осъществява функциите си. Това не е самоцел. Просто тези законопроекта и проекти за нормативни документи, ако не се обсъдят в този формат на тристранното сътрудничество, рискът да се сбърка е много по-голям. Работодателските и синдикалните организации представляват интересите на основни части от нашето общество. Това са тези граждани, които създават и произвеждат, те формират brutния вътрешен продукт на България. Това са над 2 милиона заети и съответно над 300 хиляди предприятия. Важно е тяхното мнение да бъде чуто“, посочи председателят на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

darikfinance.bg

✓ Минималната заплата отива на съд

Националният съвет за тристранно сътрудничество не е заседавал от повече от два месеца, а през това време Министерски съвет и Народно събрание приемат важни нормативни актове. Това каза пред Агенция „Фокус“ Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

„Тези нормативни актове са в сферата на дейност на Националния съвет за тристранно сътрудничество и изискват от националното и международно законодателство да бъдат предварително обсъдени в тристранния формат“, посочи Велев.

По думите му всички въпроси, които касаят трудовоправни и непосредствено свързани с тях отношения, както и въпросите, свързани с жизненото равнище и осигурителните отношения в държавата, са задължителни за обсъждане в тристранния формат преди да бъдат внесени в Министерски съвет или в Народното събрание.

„Ако отделен народен представител, който има законодателна инициатива, внесе законопроект и той е в тази сфера, то тогава съгласно Правилника за организацията и дейността на Народното събрание по такива законопроекта председателят на водещата комисия изисква становище на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Това също не се прави и крещящ пример за това е промяната в Кодекса за социалното осигуряване, която променя пенсионния модел у нас. От обявяването до приемането ѝ бяха изминали 5 дни, в които се осъществи целият законодателен процес, без да бъде обсъден със социалните партньори, работодателите и синдикатите в тристранен формат“, посочи председателят на АИКБ.

„Подписвайки едно съглашателство с правителството не се чува аргументите на работодатели. Може би не биха ги подписали, ако беше станало. Това не е единственият пример. Постановлението на МС за определяне на минималната работна заплата за тази година също не беше обсъдено в НСТС. Специално за това постановление работодателските организации ще го обжалват по съдебен път във Върховния административен съд“, допълни Васил Велев.

dir.bg

✓ Минималната заплата отива на съд

Националният съвет за тристранно сътрудничество не е заседавал от повече от два месеца, а през това време Министерски съвет и Народно събрание приемат важни нормативни актове. Това каза пред Агенция „Фокус“ Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

„Тези нормативни актове са в сферата на дейност на Националния съвет за тристранно сътрудничество и изискват от националното и международно законодателство да бъдат предварително обсъдени в тристранния формат“, посочи Велев.

По думите му всички въпроси, които касаят трудовоправни и непосредствено свързани с тях отношения, както и въпросите, свързани с жизненото равнище и осигурителните отношения в държавата, са задължителни за обсъждане в тристранния формат преди да бъдат внесени в Министерски съвет или в Народното събрание.

„Ако отделен народен представител, който има законодателна инициатива, внесе законопроект и той е в тази сфера, то тогава съгласно Правилника за организацията и дейността на Народното събрание по такива законопроекта председателят на водещата комисия изисква становище на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Това също не се прави и крещящ пример за това е промяната в Кодекса за социалното осигуряване, която променя пенсионния модел у нас. От обявяването до приемането ѝ бяха изминали 5 дни, в които се осъществи целият законодателен процес, без да бъде обсъден със социалните партньори, работодателите и синдикатите в тристранен формат“, посочи председателят на АИКБ.

„Подписвайки едно съглашателство с правителството не се чува аргументите на работодатели. Може би не биха ги подписали, ако беше станало. Това не е единственият пример. Постановлението на МС за определяне на минималната работна заплата за тази година също не беше обсъдено в НСТС. Специално за това постановление работодателските организации ще го обжалват по съдебен път във Върховния административен съд“, допълни Васил Велев.

✓ **Работодателските организации заплашиха да напуснат НСТС**

Работодателските организации заплашиха да напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество. В обща декларация работодателите заявяват, че съветът не се е събирал на редовните си занимания вече два месеца и половина, а през този период се вземат важни за страната решения като промените в Кодекса за социално осигуряване. Според организациите тристранният съвет се е превърнал в „неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган“.

Съветът за тристранно сътрудничество не е заседавал от повече от два месеца и половина, като не са обсъждани дори важни теми като прехвърлянето на вноските за втора пенсия, обясни Васил Велев:

Този крещящ пример със законопроект, приет за пет дена, който променя модела на пенсионната система е нещо, което всъщност е недопустимо.

Велев подчерта, че важни законопроекти, които засягат трудово-правните отношения, се внасят от депутати и не минават през разглеждане в Министерски съвет. По този начин се заобикаля Тристранния съвет:

Призоваваме да бъде възстановен тристранният диалог, защото някак си политиките си станаха самодостатъчни в сложната конфигурация управляваща коалиция и подкрепящи партии и диалогът се води между тях, а за тези въпроси императивно европейското законодателство и международното право, че тези въпроси трябва да бъдат съгласувани, трябва да бъдат обсъждани в тристранния формат.

И още един пример, срещу който работодателите категорично възразяват:

Не е обсъждана и минималната работна заплата в Националния съвет за тристранно сътрудничество, което е дефект на самото постановление и всъщност работодателските организации вече взеха решение и ще оспорват във ВАС това постановление.

От началото на януари минималната работна заплата се увеличи с 20 лева до 360 лева. През юли ще има още един скок с нови 20 лева.

[Вестник Телеграф](#)

✓ **Минималната заплата отива на съд**

Националният съвет за тристранно сътрудничество не е заседавал от повече от два месеца, а през това време Министерски съвет и Народно събрание приемат важни нормативни актове. Това каза пред Агенция „Фокус“ Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

„Тези нормативни актове са в сферата на дейност на Националния съвет за тристранно сътрудничество и изискват от националното и международно законодателство да бъдат предварително обсъдени в тристранния формат“, посочи Велев.

По думите му всички въпроси, които касаят трудовоправни и непосредствено свързани с тях отношения, както и въпросите, свързани с жизненото равнище и осигурителните отношения в държавата, са задължителни за обсъждане в тристранния формат преди да бъдат внесени в Министерски съвет или в Народното събрание.

„Ако отделен народен представител, който има законодателна инициатива, внесе законопроект и той е в тази сфера, то тогава съгласно Правилника за организацията и дейността на Народното събрание по такива законопроекти председателят на водещата комисия изисква становище на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Това също не се прави и крещящ пример за това е промяната в Кодекса за социалното осигуряване, която променя пенсионния модел у нас. От обявяването до приемането ѝ бяха изминали 5 дни, в които се осъществи целият законодателен процес, без да бъде обсъден със социалните партньори, работодателите и синдикатите в тристранен формат“, посочи председателят на АИКБ.

„Подписвайки едно съглашателство с правителството не се чуха аргументите на работодатели. Може би не биха ги подписали, ако беше станало. Това не е единственият пример. Постановлението на МС за определяне на минималната работна заплата за тази година също не беше обсъдено в НСТС. Специално за това постановление работодателските организации ще го обжалват по съдебен път във Върховния административен съд“, допълни Васил Велев.

[Вестник Труд](#)

✓ **Бизнесът заплашва да напусне тристранката**

Работодателските организации изразяват готовност да напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. Това се казва в съвместно писмо на Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската стопанска камара /БСК/, Българската търговско промишлена палата и Конфедерация на работодателите и индустриалците в България.

Бизнесът напомня, че Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания от края на ноември, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни. Според работодателите драстичен пример в това отношение са приетите в края наминалата година промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т.нар. право на свободен избор между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт.

Важни нормативни промени се внасят в Министерския съвет без обсъждане в НСТС, се посочва още в писмото. Особено притеснителна според работодателите е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство

да се иницират от министри и да се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля тристранният съвет, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори.

Работодателите отбелязват, че е станало традиция социалният министър Ивайло Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани, пише в писмото.

Работодателите напомнят, че по аналогичен начин е било въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания. Те призовават управляващите да преосмислят подобен маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай бизнесът не вижда смисъл в участието на организациите като членове на неработещ обществен орган.

[Вестник 24 часа](#)

✓ Работодателите готови да напуснат тристранката

Работодателските организации изразяват готовност да напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. Това се казва в съвместно писмо на Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската стопанска камара /БСК/, Българската търговско промишлена палата и Конфедерация на работодателите и индустриалците в България.

Бизнесът напомня, че Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания от края на ноември, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни. Според работодателите драстичен пример в това отношение са приетите в края на миналата година промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т.нар. право на свободен избор между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт.

Важни нормативни промени се внасят в Министерския съвет без обсъждане в НСТС, се посочва още в писмото. Особено притеснителна според работодателите е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се иницират от министри и да се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля тристранният съвет, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори.

Работодателите отбелязват, че е станало традиция социалният министър Ивайло Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани, пише в писмото.

Работодателите напомнят, че по аналогичен начин е било въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания. Те призовават управляващите да преосмислят подобен маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай бизнесът не вижда смисъл в участието на организациите като членове на неработещ обществен орган.

[Вестник Сега](#)

✓ Работодателите атакуват в съда минималната заплата

Четири национално представени работодателски организации заплашиха да напуснат тристранния диалог, защото съветът за тристранно сътрудничество не е заседавал над два месеца, а в същото време се приемат закони, които не са обсъдени между социалните партньори. Затова работодателите ще внесат в съда и постановлението за размера на минималната заплата за тази година. Мотивът е, че то беше прието, без да е обсъдено предварително в тристранката, както изисква законът. В края на миналата година първоначално финансовият министър бе категоричен, че минималната заплата няма да се вдига за 2015 г., а след това изненадващо реши, че може да се увеличи на два пъти с по 20 лв. и от 1 юли да е 380 лв.

Според бизнес организациите това е само един от примерите за заобикаляне на социалния диалог. "Крещящ пример за това е промяната в Кодекса за социалното осигуряване, която променя пенсионния модел у нас. От обявяването до приемането й бяха изминали 5 дни, в които се осъществи целият законодателен процес, без да бъде обсъден със социалните партньори, работодателите и синдикатите в тристранен формат", коментира председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев пред "Фокус". В официалното становище на четирите организации се посочва, че и последните промени на КСО, предложени от финансовия министър Владислав Горанов, не са обсъждани в тристранката, "а диалогът се води задочно чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори". Работодателите са недоволни от вицепремиера Ивайло Калфин, който "представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори, които съвпадат с очакванията само на синдикатите".

✓ Бизнесът е готов да напусне тристранката, защото се приемат решения без обсъждане

Национално представените работодателски организации – Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българската стопанска камара (БСК), Българската търговско-промишлена палата (БТПП) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ), обявиха в отворено писмо, че може да напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС), тъй като той се е превърнал в "неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган". Основна причина за недоволството е, че управляващите заобикалят NSTC и се договарят само с една от страните в социалния диалог – синдикатите, при приемането на важни промени в трудовото и осигурителното законодателство.

Два месеца и половина без редовно заседание на NSTC

Работодателите посочват, че от 28 ноември 2014 г. не е имало редовно заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество, а същевременно се приемат важни решения за социалната и икономическата политика, включително законодателни. Като пример са посочени гласуваните от парламента в края на декември промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т.нар. "право на свободен избор" между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт. Общественият натиск доведе до промяна на първоначалната позиция на Министерството на финансите, което наскоро обяви нов законопроект за промени на Кодекса за социално осигуряване. Работодателите отбелязват, че и по него не е започнала официална процедура на обсъждане в рамките на NSTC. Друг пример за приемането на важни нормативни промени без обсъждане в тристранката е новият размер на минималната работна заплата.

Заобикаляне на заседанията

Бизнесът е също особено загрижен по отношение на "наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и да се внасят от депутати, а не от Министерския съвет, като така се заобикаля NSTC, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори". Тази практика е в нарушение на чл. 3 от Кодекса на труда, според който регулирането на трудовите и осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище трябва да се осъществяват от държавата в сътрудничество и с консултиране на представителните организации на работниците и работодателите. Друг повод за недоволство е въвеждането на т.нар. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания в полза на синдикатите. Работодателските организации твърдят, че техните позиции и интереси са грубо пренебрегвани и че това е "рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите – срещу тези, които създават и поддържат работни места и генерират брутен продукт за страната".

[Вестник Строител](#)

✓ Национално представителните работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, изразяват силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България

Вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни. Това се казва в отворено писмо на национално представителните работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ. „Драстичен пример в това отношение са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт. Вследствие на обществения натиск, Министерството на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на NSTC, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори“, се казва още в писмото.

ОТВОРЕНО ПИСМО

ОТНОСНО СЪСТОЯНИЕТО НА ТРИСТРАННИЯ ДИАЛОГ В СТРАНАТА

Национално представителните работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, изразяват силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България.

Вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни. Драстичен пример в това отношение са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт. Вследствие на обществения натиск, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на NSTC, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори.

Важни нормативни промени се внасят в МС без обсъждане в NSTC – приемането на новите размери на минималната работна заплата за 2015 г., предприемането на стъпки за одържавяване на НС на НОИ като статут и функции и др. Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля NSTC, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори. Припомняме, че съгласно чл. 3 от Кодекса на труда „Държавата осъществява регулирането на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения,

осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище в сътрудничество и след консултации с представителните организации на работниците и служителите и на работодателите“. Не се спазва и чл. 76, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на НС „(3) По законопроекта, регулиращи трудови и осигурителни отношения, председателят на водещата комисия изисква становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество.“, както и чл. 36, ал. 1, т. 4 на КСО, задължаващ НС на НОИ да „утвърждава проектите на нормативни актове по държавното обществено осигуряване преди внасянето им за приемане от съответните държавни органи“.

Цитираната по-горе промяна в КСО от м. декември 2014 г., както и множество управленски идеи и решения, свързани с трудовите и осигурителните отношения, са плод на двустранно договаряне само с една от страните в социалния диалог – синдикатите, което е грубо нарушение на принципите, националните и международни норми и установена практика на тристранно партньорство. Последното двустранно споразумение стана факт в присъствието на вицепремиера Ивайло Калфин, който не реагира по подобаващ начин за спазване на правилата на председателствания от него, НСТС. Нещо повече, стана традиция г-н Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани.

По аналогичен начин беше въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания – без диалог, без отчитане на позицията и аргументите на работодателите, в услуга единствено на синдикатите. Отделен въпрос е, че българският парламент криминализира неизпълнението на права при съучастие на техните правноносителите, въпреки изричната норма на чл. 51, ал. 1 от Конституцията на РБ, съгласно която общественото осигуряване е право, а не задължение. Неясно е и каква добавена стойност носи тази нормативна промяна, след като укриването на облагаем (т.е. осигурителен) доход по ЗДДФЛ, както и документната измама отдавна е криминализирана, а укриването на осигурителни плащания по същество е документна измама.

Подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите – срещу тези, които създават и поддържат работни места и генерират брутен продукт за страната.

Всичко това ни води до заключението, че НСТС е игнориран като институция, както от правителството, така и от политическите сили и дори от нейния председател. Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция № 144 на Международната организация на труда (МОТ). Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган. По тази причина заявяваме готовност за напускане НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. По съответен ред ще бъдат сезирани и работните органи на МОТ по спазване на международните трудови стандарти.

Писмото е подписано от председателя на Асоциацията на индустриалния капитал в България – Васил Велев, председателя на Българската търговско-промишлена палата Цветан Симеонов, председателя на Българската стопанска камара – Сашо Дончев и председателя на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България – Кирил Домусчиев.

[Списание Мениджър](#)

✓ Работодателите в остро писмо до управляващите: Ще напуснем Тристранката

Национално представителните работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ обявиха готовност да напуснат Тристранния съвет за национално партньорство ако правителството не преосмисли „маниера си на работа“ и не престане да пренебрегва социалния диалог.

В писмо до управляващите работодателските организации изразяват силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България.

„Вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, включително законодателни.“, се посочва в писмото. Като „драстичен пример в това отношение“ работодателите визират приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт.

„Вследствие на обществения натиск, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на НСТС, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори.“, отбелязват организацията.

Те също така са недоволни, че в Министерски съвет се внасят важни нормативни промени без предварително обсъждане в НСТС и дават за пример приемането на новите размери на минималната работна заплата за 2015 г., предприемането на стъпки за одържавяване на НС на НОИ като статут и функции и др.

„Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и да се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля

НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори.”, посочват още работодателските организации.

Те припомнят, че според чл. 3 от Кодекса на труда държавата осъществява регулирането на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище в сътрудничество и след консултации с представителните организации на работниците и служителите и на работодателите“.

Работодателите възразяват и срещу неспазването на чл. 76, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на НС, според който по законопроекта, регулиращи трудови и осигурителни отношения, председателят на водещата комисия трябва да изисква и становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество.“.

Според тях не се спазва от страна на управляващите и чл. 36, ал. 1, т. 4 на КСО, задължаващ НС на НОИ да утвърждава проектите на нормативни актове по държавното обществено осигуряване преди внасянето им за приемане от съответните държавни органи “.

„Цитираната по-горе промяна в КСО от м. декември 2014 г., както и множество управленски идеи и решения, свързани с трудовите и осигурителните отношения, са плод на двустранно договаряне само с една от страните в социалния диалог – синдикатите, което е грубо нарушение на принципите, националните и международни норми и установена практика на тристранно партньорство. Последното двустранно споразумение стана факт в присъствието на вицепремиера Ивайло Калфин, който не реагира по подобаващ начин за спазване на правилата на председателствания от него, НСТС. Нещо повече, стана традиция г-н Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани.”, пишат работодателите.

Без диалог и отчитане на позицията на работодателите беше въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания „ в услуга единствено на синдикатите.”, се казва още в писмото.

Подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите – срещу тези, които създават и поддържат работни места и генерират брутен продукт за страната, посочват най-големите работодателски организации.

„Всичко това ни води до заключението, че НСТС е игнориран като институция, както от правителството, така и от политическите сили и дори от нейния председател. Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция № 144 на Международната организация на труда (МОТ). Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган. По тази причини заявяваме готовност за напускане НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. По съответен ред ще бъдат сезирани и работните органи на МОТ по спазване на международните трудови стандарти.”, завършва писмото. То е подписано от председателя на Асоциацията на индустриалния капитал в България – Васил Велев, председателя на Българската търговско-промишлена палата Цветан Симеонов, председателя на Българската стопанска камара – Сашо Дончев и председателя на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България – Кирил Домусчиев.

investor.bg

✓ Бизнесът иска възстановяване на тристранния диалог

Работодателските организации дават заявка за напускане на Тристранния съвет, ако не се прекрати практиката за неговото заобикаляне

Национално представените работодателски организации – Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българската стопанска камара (БСК), Българската търговско-промишлена палата (БТПП) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ), призовават да бъде възстановен тристранният диалог между държавата, работодателите и синдикатите.

Бизнесът дава заявка за напускане на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС), ако правителството не прекрати практиката да заобикаля тристранния диалог по ключови проблеми.

В отворено писмо, изпратено до медиите и подписано от четирите организации, се посочва, че вече два месеца и половина Тристранният съвет не се е събирал на заседания. Междувременно от края на миналата година досега се взимат двустранно ключови законодателни решения, които би трябвало да се подложат на дискусия в Тристранката, посочва се в писмото на организациите.

„Драстичен пример в това отношение са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт. Вследствие на обществения натиск Министерството на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на НСТС, а диалогът се води задочно, чрез медиите”, посочват организациите.

„Важни нормативни промени се внасят в Министерския съвет без обсъждане в НСТС – приемането на новите размери на минималната работна заплата за 2015 г., предприемането на стъпки за одържавяване на НС на НОИ като статут и функции и др. Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство

да се иницират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори", отбелязва още бизнесът.

Организациите напомнят, че в Кодекса на труда е регламентирано, че държавата съществува регулирането на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище в сътрудничество и след консултации с представителните организации на работниците и служителите и на работодателите. Същевременно в правилника на Народното събрание е записано, че по законопроекта, регулиращи трудови и осигурителни отношения, председателят на водещата комисия изисква становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество.

„Подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите – срещу тези, които създават и поддържат работни места и генерират брутен продукт за страната“, посочва се в писмото.

Според бизнеса Тристранният съвет е игнориран като институция както от правителството, така и от политическите сили.

„Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство“, заключават организациите, като предупреждават, че не виждат смисъл от участието им в „един неработещ обществен орган“.

mediapool.bg

✓ Заради приемането на важни решения без обсъждане работодателите смятат да напуснат Тристранката

Четирите национално представителни работодателски организации в страната обявиха, че ще напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество, ако управляващите продължат да ги игнорират при приемането на важни законови промени. Като пример за несъгласувани с бизнеса изменения те дават възможността хората, родени след 1959 г., да избират дали да се осигуряват и в частен пенсионен фонд, или вноските им да отиват само в Националния осигурителен институт (НОИ). Другите спорни от гледна точка на работодателите поправки, минала без обсъждане, е криминализирането на укриването на осигуровки и увеличаването на минималната заплата. Всички тези промени бяха консултирани само със синдикатите, припомнят работодателите.

В писмо, подписано от председателите на Българската стопанска камара (БСК), Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ), Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) и Българската търговско-промишлена палата (БТПП), се казва, че съветът за тристранно сътрудничество не се е събирал от два месеца и половина. Той се председателства от вицепремиера Ивайло Калфин, а в него освен работодателите участват и двата синдиката.

Работодателите изразяват недоволството си, че няма и обсъждане на предложените от Министерството на финансите нови идеи по отношение на парите за втора пенсия. Те предвиждат изборът между НОИ и частен фонд да не е еднократен, а ако хората се прехвърлят към държавното осигуряване, парите за втора пенсия да отиват в Сребърния фонд. "Диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори", пишат работодателските организации.

"Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се иницират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори", смятат бизнес организациите. Те припомнят текст от Кодекса за социално осигуряване, според който при регулирането на трудовите и осигурителните отношения държавата трябва да се консултира с организациите на работниците и на работодателите. Според бизнес организациите не се спазва и правилникът на Народното събрание, според който по законопроекта, регулиращи трудови и осигурителни отношения, трябва да се иска становище от НСТС. Подобни законопроекта трябва да се утвърждават и от надзорния съвет на НОИ, припомнят работодателите.

Бизнес организациите заявяват още, че вицепремиерът Калфин "не реагира по подобаващ начин за спазване на правилата на председателствания от него НСТС". "Нещо повече, стана традиция г-н Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. Потревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани", пише в писмото. В него се казва още, че "подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите".

"Всичко това ни води до заключението, че НСТС е игнориран като институция, както от правителството, така и от политическите сили и дори от неговия председател. Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция №144 на Международната организация на труда. Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган", заявяват работодателите.

✓ Бизнесът: Държавата да не решава сама за социални промени

Работодателските организации настояват за реален диалог в Националния съвет за тристранно сътрудничество
Национално представителните работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, изразяват силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България. Вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.)

Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, включително законодателни.

Драстичен пример в това отношение са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт. Това се казва в отворено писмо на работодателските организации .

Вследствие на обществения натиск, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на НСТС, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори.

Важни нормативни промени се внасят в МС без обсъждане в НСТС – приемането на новите размери на минималната работна заплата за 2015 г., предприемането на стъпки за одържавяване на НС на НОИ като статут и функции и др. Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори.

Съгласно чл. 3 от Кодекса на труда „Държавата осъществява регулирането на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище в сътрудничество и след консултации с представителните организации на работниците и служителите и на работодателите“.

Не се спазва и чл. 76, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на НС „(3) По законопроекти, регулиращи трудови и осигурителни отношения, председателят на водещата комисия изисква становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество.“, както и чл. 36, ал. 1, т. 4 на КСО, задължаващ НС на НОИ да „утвърждава проектите на нормативни актове по държавното обществено осигуряване преди внасянето им за приемане от съответните държавни органи“, припомнят от бизнеса.

Цитираната по-горе промяна в КСО от м. декември 2014 г., както и множество управленски идеи и решения, свързани с трудовите и осигурителните отношения, са плод на двустранно договаряне само с една от страните в социалния диалог – синдикатите, което е грубо нарушение на принципите, националните и международни норми и установена практика на тристранно партньорство.

Последното двустранно споразумение стана факт в присъствието на вицепремиера Ивайло Калфин, който не реагира по подобаващ начин за спазване на правилата на председателствания от него, НСТС. Нещо повече, стана традиция г-н Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори.

По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани. По аналогичен начин беше въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания – без диалог, без отчитане на позицията и аргументите на работодателите, в услуга единствено на синдикатите. Отделен въпрос е, че българският парламент криминализира неизпълнението на права при съучастие на техните правноносителите, въпреки изричната норма на чл. 51, ал. 1 от Конституцията на РБ, съгласно която общественото осигуряване е право, а не задължение.

Неясно е и каква добавена стойност носи тази нормативна промяна, след като укриването на облагаем (т.е. осигурителен) доход по ЗДДФЛ, както и документната измама отдавна е криминализирана, а укриването на осигурителни плащания по същество е документна измама. Подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите – срещу тези, които създават и поддържат работни места и генерират брутен продукт за страната. Всичко това ни води до заключението, че НСТС е игнориран като институция, както от правителството, така и от политическите сили и дори от нейния председател.

Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция № 144 на Международната организация на труда (МОТ).

Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган.

По тази причина заявяваме готовност за напускане НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. По съответен ред ще бъдат сезирани и работните органи на МОТ по спазване на международните трудови стандарти, завършва писмото.

То е подписано от председателя на Асоциацията на индустриалния капитал в България – Васил Велев, председателя на Българската търговско-промишлена палата Цветан Симеонов, председателя на Българската стопанска камара – Сашо Дончев и председателя на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България – Кирил Домусчиев.

✓ Работодателските организации заплашиха да напуснат НСТС

Работодателските организации заплашиха да напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество. В обща декларация работодателите заявяват, че съветът не се е събрал на редовните си занимания вече два месеца и половина, а през този период се вземат важни за страната решения като промените в Кодекса за социално осигуряване. Според организациите тристранният съвет се е превърнал в „неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган". "Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори", според организациите. "Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган", посочват още от АИКБ, КРИБ, БСК и БТПП. "По тази причина заявяваме готовност за напускане НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. По съответен ред ще бъдат сезирани и работните органи на МОТ по спазване на международните трудови стандарти", се казва още в писмото на работодателските организации.

✓ Бизнесът в готовност да прекрати диалога с властта

В остро отворено писмо, подписано от всички работодателски организации, се изразява силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България и се обявява готовност АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ да напуснат тристранката. Бизнесът констатира, че вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събрал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни.

Драстичен пример в това отношение, изтъкват работодателите, са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор" между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт.

Вследствие на обществения натиск, припомнят те, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на НСТС, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори.

Както промяната в КСО, така и множество управленски идеи и решения, свързани с трудовите и осигурителните отношения, са плод на двустранно договаряне само с една от страните в социалния диалог - синдикатите, което е грубо нарушение на принципите, националните и международни норми и установена практика на тристранно партньорство, заявяват от АИКБ, БТПП, БСК и КРИБ.

Те отбелязват, че последното двустранно споразумение е станало факт в присъствието на вицепремиера Ивайло Калфин, който не е реагирал по подобаващ начин за спазване на правилата на председателствания от него НСТС.

Нещо повече, стана традиция Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани, се посочва в писмото.

По аналогичен начин е било въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания - без диалог, без отчитане на позицията и аргументите на работодателите, в услуга единствено на синдикатите, заявява бизнесът.

Отчита се, че подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите - срещу тези, които създават и поддържат работни места и генерират брутен продукт за страната.

Работодателите заключават, че НСТС е игнориран като институция както от правителството, така и от политическите сили и дори от нейния председател. Считаваме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция № 144 на Международната организация на труда (МОТ).

Четирите работодателски организации призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа, в противен случай, отбелязват те, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган.

В тази връзка бизнесът заявява готовност за напусне НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. По съответен ред ще бъдат сезирани и работните органи на МОТ по спазване на международните трудови стандарти.

✓ Работодателите скочиха: Властта ни заобикаля при подготовката на закони

Социалният диалог в България е тотално замрял. Тази констатация правят в отворено писмо до медиите и четирите работодателски организации у нас – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ.

От 28 ноември миналата година не е имало редовно заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество (бел. ред. – т.нар. Тристранка), оплакват се работодателите. В същото време се приемат важни промени като тези в Кодекса за социално осигуряване (КСО) (бел. ред. – пенсионната реформа). Заради обществената натиск, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на НСТС, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори, посочват работодателите.

Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори, алармират работодателите. И посочват - съгласно чл. 3 от Кодекса на труда "Държавата осъществява регулирането на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище в сътрудничество и след консултации с представителните организации на работниците и служителите и на работодателите". Не се спазва и чл. 76, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на НС "(3) По законопроекти, регулиращи трудови и осигурителни отношения, председателят на водещата комисия изисква становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество.", както и чл. 36, ал. 1, т. 4 на КСО, задължаващ НС на НОИ да "утвърждава проектите на нормативни актове по държавното обществено осигуряване преди внасянето им за приемане от съответните държавни органи".

Работодателите посочват каква практика се налага – да се приемат важни мерки с двустранно договаряне и по-точно със синдикатите. Такава мярка, освен пенсионната реформа, са инкриминирането на укриването на осигурителни плащания. Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган.

✓ Работодателите готови да напуснат Тристранния съвет

Управляващите ги заобикаляли за ключови проблеми

Работодателските организации са готови да напуснат НСТС, ако правителството не промени практиката за заобикалянето на Съвета по ключови проблеми. Това става ясно от отворено писмо, което е подписано от председателите на четирите работодателски организации - Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската стопанска камара /БСК/, Българската търговско-промишлена палата и Конфедерация на работодателите и индустриалците в България.

Вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, включително законодателни, посочват работодателите.

Драстичен пример в това отношение според тях са приетите в края на декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т.нар. право на свободен избор между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт.

Важни нормативни промени се внасят в МС без обсъждане в НСТС, посочват още работодателите. Особено притеснителна според тях е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и да се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори.

Работодателите отбелязват, че е станало традиция социалният министър Ивайло Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани, пише в писмото.

Работодателите напомнят, че по аналогичен начин е било въведено и т.нар. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания.

Те призовават управляващите да преосмислят подобен маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво.

В противен случай не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган. По тази причина заявяваме готовност за напускане на НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие, пише още в писмото.

✓ Работодателите се заканиха да напуснат Тристранката

Според организациите НСТС бил игнориран като институция както от правителството, така и от политическите сили. Вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни. Това се казва в писмо на национално представените работодателски организации – Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българска стопанска камара (БСК), Българска търговско-промишлена палата (БТПП) и Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ). В него бизнесът изразява своята загриженост за състоянието на социалния диалог у нас.

В писмото работодателите посочват, че са готови да напуснат НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие.

Драстичен пример в това отношение са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт (НОИ), пишат организациите. Вследствие на обществения натиск, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на НСТС, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори, се казва в писмото.

Бизнесът подчертава, че важни нормативни промени се внасят в МС без обсъждане в НСТС – приемането на новите размери на минималната работна заплата за 2015 г., предприемането на стъпки за одържавяване на НС на НОИ като статут и функции и др. Особено притеснителна за работодателите е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори. Съгласно чл. 3 от Кодекса на труда „Държавата осъществява регулирането на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище в сътрудничество и след консултации с представителните организации на работниците и служителите и на работодателите“. Работодателите отбелязват още, че не се спазва и чл. 76, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на НС „(3) По законопроекти, регулиращи трудови и осигурителни отношения, председателят на водещата комисия изисква становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество.“, както и чл. 36, ал. 1, т. 4 на КСО, задължаващ НС на НОИ да „утвърждава проектите на нормативни актове по държавното обществено осигуряване преди внасянето им за приемане от съответните държавни органи“.

Цитираната по-горе промяна в КСО от декември 2014 г., както и множество управленски идеи и решения, свързани с трудовите и осигурителните отношения, са плод на двустранно договаряне само с една от страните в социалния диалог – синдикатите, което е грубо нарушение на принципите, националните и международни норми и установена практика на тристранно партньорство, смятат работодателите.

„Последното двустранно споразумение стана факт в присъствието на вицепремиера и социален министър Ивайло Калфин, който не реагира по подобаващ начин за спазване на правилата на председателствания от него, НСТС. Нещо повече, стана традиция г-н Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани“, пишат социалните партньори.

Според бизнеса по аналогичен начин е било въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания – без диалог, без отчитане на позицията и аргументите на работодателите, в услуга единствено на синдикатите. По думите им българският парламент криминализира неизпълнението на права при съучастие на техните правноносителите, въпреки изричната норма на чл. 51, ал. 1 от Конституцията на РБ, съгласно която общественото осигуряване е право, а не задължение. „Неясно е и каква добавена стойност носи тази нормативна промяна, след като укриването на облагаем (т.е. осигурителен) доход по ЗДДФЛ, както и документната измама отдавна е криминализирана, а укриването на осигурителни плащания по същество е документна измама“, пишат още работодателите.

По думите им подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите.

Затова и работодателите стигнали до заключението, че НСТС е игнориран като институция, както от правителството, така и от политическите сили и дори от нейния председател. „Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция № 144 на Международната организация на труда (МОТ)“, пише бизнесът.

Работодателите призоваха управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, твърдят те, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган.

Писмото е подписано от председателя на Асоциацията на индустриалния капитал в България – Васил Велев, председателя на Българската търговско-промишлена палата Цветан Симеонов, председателя на Българската стопанска камара – Сашо Дончев и председателя на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България – Кирил Домусчиев.

✓ Бизнесът: Държавата да не решава сама за социални промени

Работодателските организации настояват за реален диалог в Националния съвет за тристранно сътрудничество

Национално представителните работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, изразяват силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България. Вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, включително законодателни.

Драстичен пример в това отношение са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт. Това се казва в отворено писмо на работодателските организации.

Вследствие на обществения натиск, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на NSTC, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори.

Важни нормативни промени се внасят в МС без обсъждане в NSTC – приемането на новите размери на минималната работна заплата за 2015 г., предприемането на стъпки за одържавяване на НС на НОИ като статут и функции и др. Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля NSTC, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори.

Съгласно чл. 3 от Кодекса на труда „Държавата осъществява регулирането на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище в сътрудничество и след консултации с представителните организации на работниците и служителите и на работодателите“. Не се спазва и чл. 76, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на НС „(3) По законопроекти, регулиращи трудови и осигурителни отношения, председателят на водещата комисия изисква становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество.“, както и чл. 36, ал. 1, т. 4 на КСО, задължаващ НС на НОИ да „утвърждава проектите на нормативни актове по държавното обществено осигуряване преди внасянето им за приемане от съответните държавни органи“, припомнят от бизнеса.

Цитираната по-горе промяна в КСО от м. декември 2014 г., както и множество управленски идеи и решения, свързани с трудовите и осигурителните отношения, са плод на двустранно договаряне само с една от страните в социалния диалог – синдикатите, което е грубо нарушение на принципите, националните и международни норми и установена практика на тристранно партньорство.

Последното двустранно споразумение стана факт в присъствието на вицепремиера Ивайло Калфин, който не реагира по подобаващ начин за спазване на правилата на председателствания от него, NSTC. Нещо повече, стана традиция г-н Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори.

По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани. По аналогичен начин беше въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания – без диалог, без отчитане на позицията и аргументите на работодателите, в услуга единствено на синдикатите. Отделен въпрос е, че българският парламент криминализира неизпълнението на права при съучастие на техните правноносителни, въпреки изричната норма на чл. 51, ал. 1 от Конституцията на РБ, съгласно която общественото осигуряване е право, а не задължение.

Неясно е и каква добавена стойност носи тази нормативна промяна, след като укриването на облагаем (т.е. осигурителен) доход по ЗДДФЛ, както и документната измама отдавна е криминализирана, а укриването на осигурителни плащания по същество е документна измама. Подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите – срещу тези, които създават и поддържат работни места и генерират брутен продукт за страната. Всичко това ни води до заключението, че NSTC е игнориран като институция, както от правителството, така и от политическите сили и дори от нейния председател.

Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция № 144 на Международната организация на труда (МОТ). Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган.

По тази причина заявяваме готовност за напускане NSTC, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. По съответен ред ще бъдат сезирани и работните органи на МОТ по спазване на международните трудови стандарти, завършва писмото.

То е подписано от председателя на Асоциацията на индустриалния капитал в България – Васил Велев, председателя на Българската търговско-промишлена палата Цветан Симеонов, председателя на Българската стопанска камара – Сашо Дончев и председателя на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България – Кирил Домусчиев.

✓ Работодателите плашат да напуснат НСТС

Според тях Тристранката се е превърнала в „неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган“

Работодателските организации заплашиха да напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество. В обща декларация работодателите заявяват, че съветът не се е събирал на редовните си занимания вече два месеца и половина, а през този период се вземат важни за страната решения като промените в Кодекса за социално осигуряване. Според организациите тристранният съвет се е превърнал в „неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган“, предава БНР. Съветът за тристранно сътрудничество не е заседавал от повече от два месеца и половина, като не са обсъждани дори важни теми като прехвърлянето на вноските за втора пенсия, обясни Васил Велев: "Този крещящ пример със законопроект, приет за пет дена, който променя модела на пенсионната система е нещо, което всъщност е недопустимо". Велев подчерта, че важни законопроекти, които засягат трудово-правните отношения, се внасят от депутати и не минават през разглеждане в Министерски съвет. По този начин се заобикаля Тристранният съвет: "Призоваваме да бъде възстановен тристранният диалог, защото някак си политиките си станаха самодостатъчни в сложната конфигурация управляваща коалиция и подкрепящи партии и диалогът се води между тях, а за тези въпроси императивно европейското законодателство и международното право, че тези въпроси трябва да бъдат съгласувани, трябва да бъдат обсъждани в тристранния формат". И още един пример, срещу който работодателите категорично възразяват: "Не е обсъждана и минималната работна заплата в Националния съвет за тристранно сътрудничество, което е дефект на самото постановление и всъщност работодателските организации вече взеха решение и ще оспорват във ВАС това постановление". От началото на януари минималната работна заплата се увеличи с 20 лева до 360 лева. През юли ще има още един скок с нови 20 лева.

fakti.bg

✓ Работодателите заплашват да напуснат Тристранката

АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ изразяват силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България

Работодателите заплашиха да напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС), известен като Тристранка.

В отворено писмо национално представителните работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, изразяват силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България.

Причината, според бизнеса, е че правителството толерира синдикатите и не обръща внимание на аргументите на работодателите.

Факти.бг ви представя пълния текст на писмото:

Вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни. Драстичен пример в това отношение са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт. Вследствие на обществения натиск, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на NSTC, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори.

Важни нормативни промени се внасят в МС без обсъждане в NSTC – приемането на новите размери на минималната работна заплата за 2015 г., предприемането на стъпки за одържавяване на НС на НОИ като статут и функции и др. Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля NSTC, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори. Припомняме, че съгласно чл. 3 от Кодекса на труда „Държавата осъществява регулирането на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище в сътрудничество и след консултации с представителните организации на работниците и служителите и на работодателите“. Не се спазва и чл. 76, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на НС „(3) По законопроекти, регулиращи трудови и осигурителни отношения, председателят на водещата комисия изисква становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество.“, както и чл. 36, ал. 1, т. 4 на КСО, задължаващ НС на НОИ да „утвърждава проектите на нормативни актове по държавното обществено осигуряване преди внасянето им за приемане от съответните държавни органи“.

Цитираната по-горе промяна в КСО от м. декември 2014 г., както и множество управленски идеи и решения, свързани с трудовите и осигурителните отношения, са плод на двустранно договаряне само с една от страните в социалния диалог – синдикатите, което е грубо нарушение на принципите, националните и международни норми и установена практика на тристранно партньорство. Последното двустранно споразумение стана факт в присъствието на вицепремиера Ивайло Калфин, който не реагира по подобаващ начин за спазване на правилата на председателствания от него, NSTC. Нещо повече, стана традиция г-н Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани.

По аналогичен начин беше въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания – без диалог, без отчитане на позицията и аргументите на работодателите, в услуга единствено на синдикатите. Отделен въпрос е, че

българският парламент криминализира неизпълнението на права при съучастие на техните правноносителите, въпреки изричната норма на чл. 51, ал. 1 от Конституцията на РБ, съгласно която общественото осигуряване е право, а не задължение. Неясно е и каква добавена стойност носи тази нормативна промяна, след като укриването на облагаем (т.е. осигурителен) доход по ЗДДФЛ, както и документната измама отдавна е криминализирана, а укриването на осигурителни плащания по същество е документна измама.

Подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите – срещу тези, които създават и поддържат работни места и генерират брутен продукт за страната.

Всичко това ни води до заключението, че НСТС е игнориран като институция, както от правителството, така и от политическите сили и дори от нейния председател. Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция № 144 на Международната организация на труда (МОТ). Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган. По тази причина заявяваме готовност за напускане НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. По съответен ред ще бъдат сезирани и работните органи на МОТ по спазване на международните трудови стандарти.

Писмото е подписано от председателя на Асоциацията на индустриалния капитал в България – Васил Велев, председателя на Българската търговско-промишлена палата Цветан Симеонов, председателя на Българската стопанска камара – Сашо Дончев и председателя на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България – Кирил Домусчиев.

vesti.bg

✓ Работодателите заплашват да напуснат Тристранката

Работодатели се оплакват, че управляващите взимат важни социални и икономически решения без те да бъдат обсъдени от Националния съвет за тристранно сътрудничество

Работодателските организации Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската стопанска камара (БСК), Българската търговско-промишлена палата и Конфедерация на работодателите и индустриалците в България заплашват да напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС).

Причината е, че той не се е събирал на редовни заседания вече два месеца и половина, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, включително законодателни, се казва в отворено писмо, разпространено от БСК, което е подписано от председателите на организациите.

Драстичен пример в това отношение според работодателите са приетите в края на декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т.нар. право на свободен избор между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт.

Важни нормативни промени се внасят в МС без обсъждане в НСТС, посочват още работодателите.

Особено притеснителна според тях е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и да се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори.

Работодателите отбелязват, че е станало традиция социалният министър Ивайло Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори.

По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани, пише в писмото.

Работодателите напомнят, че по аналогичен начин е било въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания. Те призовават управляващите да преосмислят подобен маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво.

В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган.

По тази причина заявяваме готовност за напускане НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие, заявяват в писмото си работодателите.

bulgaria.utre.bg

✓ Работодатели атакуват в съда минималната работна заплата

Те заплашват и да излязат от тристранката

Четири национално представени работодателски организации заплашиха да напуснат тристранния диалог, защото съветът за тристранно сътрудничество не е заседавал над два месеца, а в същото време се приемат закони, които не са обсъдени между социалните партньори. Затова работодателите ще внесат в съда и постановлението за размера на минималната заплата за тази година. Мотивът е, че то беше прието, без да е обсъдено предварително в тристранката, както изисква законът. В края миналата година първоначално финансовият министър бе категоричен, че минималната

заплата няма да се вдига за 2015 г., а след това изненадващо реши, че може да се увеличи на два пъти с по 20 лв. и от 1 юли да е 380 лв., припомня „Сега“

Според бизнес организациите това е само един от примерите за заобикаляне на социалния диалог. "Крещящ пример за това е промяната в Кодекса за социалното осигуряване, която променя пенсионния модел у нас. От обявяването до приемането ѝ бяха изминали 5 дни, в които се осъществи целият законодателен процес, без да бъде обсъден със социалните партньори, работодателите и синдикатите в тристранен формат", коментира председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев пред "Фокус". В официалното становище на четирите организации се посочва, че и последните промени на КСО, предложени от финансовия министър Владислав Горанов, не са обсъждани в тристранката, "а диалогът се води задочно чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори".

Работодателите са недоволни от вицепремиера Ивайло Калфин, който "представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори, които съвпадат с очакванията само на синдикатите".

clubz.bg

✓ Работодателите разлюбват правителството

Четирите бизнес организации заплашват да напуснат тристранката

Отношенията бизнес - управляващи започнаха рязко да се влошават само три месеца, след като бе съставено новото правителство.

Четирите национално представителни работодателски организации в страната обявиха днес в съвместно открито писмо, че ще напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество, ако управляващите продължат да ги игнорират при приемането на важни законодателни промени.

Те дават пример, че правителството не е съгласувало с тях измененията в Кодекса за социално осигуряване, които дават възможност на хората, родени след 1959 г., да избират дали да се осигуряват и в частен пенсионен фонд, или вноските им да отиват само в Националния осигурителен институт (НОИ). Работодателите не били питани и за криминализирането на укриването на осигуровки и увеличаването на минималната заплата.

"Всички тези промени бяха консултирани само със синдикатите", гневни са работодателските организации.

В писмо, подписано от председателите на Българската стопанска камара (БСК), Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ), Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) и Българската търговско-промишлена палата (БТПП), се казва, че съветът за тристранно сътрудничество не се е събрал от два месеца и половина. Той се председателства от вицепремиера Ивайло Калфин, а в него освен работодателите участват и двата синдиката.

"Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори", обясняват работодателите.

Те припомнят текст от Кодекса за социално осигуряване, според който при регулирането на трудовите и осигурителните отношения държавата трябва да се консултира с организациите на работниците и на работодателите. Според бизнес организациите не се спазва и правилникът на Народното събрание, според който по законопроекта, регулиращи трудови и осигурителни отношения, трябва да се иска становище от НСТС. Подобни законопроекта трябва да се утвърждават и от надзорния съвет на НОИ, припомнят работодателите.

Следва пълният текст на писмото на четирите работодателски организации:

ОТВОРЕНО ПИСМО

ОТНОСНО СЪСТОЯНИЕТО НА ТРИСТРАННИЯ ДИАЛОГ В СТРАНАТА

Национално представителните работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, изразяват силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България.

Вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събрал на редовни заседания, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни. Драстичен пример в това отношение са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт. Вследствие на обществения натиск, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО. За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на НСТС, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори.

Важни нормативни промени се внасят в МС без обсъждане в НСТС – приемането на новите размери на минималната работна заплата за 2015 г., предприемането на стъпки за одържавяване на НС на НОИ като статут и функции и др.

Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори. Припомняме, че съгласно чл. 3 от Кодекса на труда „Държавата осъществява регулирането на трудовите и непосредствено свързаните с тях отношения, осигурителните отношения, както и въпросите на жизненото равнище в сътрудничество и след консултации с представителните организации на работниците и служителите и на работодателите“. Не се спазва и чл. 76, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на НС „(3) По законопроекта, регулиращи трудови и осигурителни отношения, председателят на водещата комисия изисква становище от Националния съвет за тристранно сътрудничество.“, както и

чл. 36, ал. 1, т. 4 на КСО, задължаващ НС на НОИ да „утвърждава проектите на нормативни актове по държавното общественостно осигуряване преди внасянето им за приемане от съответните държавни органи“.

Цитираната по-горе промяна в КСО от м. декември 2014 г., както и множество управленски идеи и решения, свързани с трудовите и осигурителните отношения, са плод на двустранно договаряне само с една от страните в социалния диалог – синдикатите, което е грубо нарушение на принципите, националните и международни норми и установена практика на тристранно партньорство. Последното двустранно споразумение стана факт в присъствието на вицепремиера Ивайло Калфин, който не реагира по подобаващ начин за спазване на правилата на председателствания от него, НСТС. Нещо повече, стана традиция г-н Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани.

По аналогичен начин беше въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания – без диалог, без отчитане на позицията и аргументите на работодателите, в услуга единствено на синдикатите. Отделен въпрос е, че българският парламент криминализира неизпълнението на права при съучастие на техните правноносителите, въпреки изричната норма на чл. 51, ал. 1 от Конституцията на РБ, съгласно която общественостно осигуряване е право, а не задължение. Неясно е и каква добавена стойност носи тази нормативна промяна, след като укриването на облагаем (т.е. осигурителен) доход по ЗДДФЛ, както и документната измама отдавна е криминализирана, а укриването на осигурителни плащания по същество е документна измама.

Подходът на приемане на нормативни промени без необходимия тристранен диалог се превръща в рецидив в дейността на политическия елит и синдикатите, който е насочен срещу работодателите – срещу тези, които създават и поддържат работни места и генерират брутен продукт за страната.

Всичко това ни води до заключението, че НСТС е игнориран като институция, както от правителството, така и от политическите сили и д..

Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция № 144 на Международната организация на труда (МОТ). Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган. По тази причина заявяваме готовност за напускане НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие. По съответен ред ще бъдат сезирани и работните органи на МОТ по спазване на международните трудови стандарти.

Писмото е подписано от председателя на Асоциацията на индустриалния капитал в България – Васил Велев, председателя на Българската търговско-промишлена палата Цветан Симеонов, председателя на Българската стопанска камара – Сашо Дончев и председателя на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България – Кирил Домусчиев.

offnews.bg

✓ Бизнесът се оплака, че Калфин толерира синдикатите

Работодателите заплашват, че ще напуснат тристранката

Представителните работодателски организации - АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, излязоха с обща декларация срещу липсата на редовни заседания на Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) и поведението на социалния министър Ивайло Калфин.

Според работодателите през тристранката не са минали ключови за социалната и икономическата политика решения, включително законодателни.

"Драстичен пример в това отношение са приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт.

Вследствие на общественостния натиск, Министерство на финансите промени първоначалната си позиция и преди дни представи нов законопроект за промени на КСО.

За съжаление обаче и по него все още не е стартирала официална процедура на обсъждане в рамките на НСТС, а диалогът се води задочно, чрез медиите и като индивидуална инициатива само на едната страна от социалните партньори", пише в позицията на работодателите.

Работодателите отбелязват, че е станало традиция социалният министър Ивайло Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори.

По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани, пише в писмото.

Бизнесът предупреждава, че ако тези практики не бъдат преустановени, те ще напуснат НСТС:

"Считаме, че превръщането на съвета в неработещ, бутафорен и изпразнен от съдържание орган е не само недопустимо, но преди всичко е грубо нарушение на действащото национално законодателство и Конвенция № 144 на Международната организация на труда (МОТ). Призоваваме управляващите да преосмислят описания по-горе маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай, не виждаме смисъл в участието на нашите организации като членове на един неработещ обществен орган. По

тази причини заявяваме готовност за напускане НСТС, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие".

frognews.bg

✓ Бизнесът заплаши да напусне тристранката

Работодателските организации изразяват готовност да напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество, ако правителството не промени незабавно порочната практика за заобикалянето му по ключови проблеми на социално-икономическото ни развитие.

Това се казва в съвместно писмо на Асоциацията на индустриалния капитал в България, Българската стопанска камара /БСК/, Българската търговско промишлена палата и Конфедерация на работодателите и индустриалците в България.

Бизнесът напомня, че Националният съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) не се е събирал на редовни заседания от края на ноември, а в същото време се приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни. Според работодателите драстичен пример в това отношение са приетите в края наминалата година промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т.нар. право на свободен избор между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт.

Важни нормативни промени се внасят в Министерския съвет без обсъждане в НСТС, се посочва още в писмото. Особено притеснителна според работодателите е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и да се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля тристранният съвет, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори.

Работодателите отбелязват, че е станало традиция социалният министър Ивайло Калфин да представя пред обществото идеи за нормативни промени, несъгласувани по съответния законов ред със социалните партньори. По-тревожното е, че тези идеи съвпадат с очакванията само на синдикатите, а позициите и интересите на работодателите биват грубо пренебрегвани, пише в писмото.

Работодателите напомнят, че по аналогичен начин е било въведено и т.н. инкриминиране на укриването на осигурителни плащания. Те призовават управляващите да преосмислят подобен маниер на работа и да възстановят нормалното функциониране на органите за партньорство на национално ниво. В противен случай бизнесът не вижда смисъл в участието на организациите като членове на неработещ обществен орган.

farmer.bg

✓ Бизнесът е загрижен за състоянието на социалния диалог в България

Представителите на основните работодателски организации в България изразяват силна загриженост за състоянието на социалния диалог в България. Това се посочва в отворено писмо, разпространено днес от национално представителните организации - Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска стопанска камара, Българска търговско-промишлена палата и Конфедерацията на индустриалния капитал в България. Според бизнеса вече два месеца и половина (от 28 ноември 2014 г.) администрацията не е свиквала Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС) на редовни заседания. В същото време правителството и парламентът приемат ключови за социалната и икономическата политика решения, вкл. законодателни, се посочва в писмото.

Като драстични примери в това отношение се посочват приетите в края на месец декември 2014 г. промени в Кодекса за социално осигуряване (КСО), въвеждащи т. нар. „право на свободен избор“ между универсалните пенсионни фондове и Националния осигурителен институт.

Важни нормативни промени се внасят в Министерския съвет без обсъждане в НСТС - приемането на новите размери на минималната работна заплата за 2015 г., предприемането на стъпки за одържавяване на НС на НОИ като статут и функции и др., се посочва още в писмото.

Особено притеснителна е наложилата се практика промени в трудовото и осигурително законодателство да се инициират от министри и да се внасят от народни представители, а не от Министерския съвет, чрез което се заобикаля НСТС, а промените се приемат без съгласуване със социалните партньори, алармират работодателските организации.

[Вестник Капитал Daily](#)

✓ Неразбирателство и за пенсиите на работещите тежък труд

Професионалните фондове не искат да прехвърлят средства в НОИ. Финансовото министерство иска многократно местене на средствата

Правителството, социалните партньори и частните пенсионни дружества са се разминали почти изцяло във вижданията си за бъдещето на третия стълб на пенсионната система - т.е. за пенсиите на работещи тежък труд. Това беше четвъртата тема от серията дискусии, свързани с предстоящата пенсионна реформа.

Въпросът е какво се случва с две групи хора, които работят 1-ва и 2-ра категория труд – тези, които са се осигурявали и преди 2000 г. в НОИ и след това в частен професионален фонд (където отиват между 7 и 12%-тни пункта от осигуровките), както и категорийните работници, внасяли осигуровки изцяло след 2000 г. Статистиката на Комисията за финансов надзор (КФН) показва, че проблемът засяга значителен брой хора. Последните официални данни са към деветмесечието на миналата година и те показват, че над 740 хил. души се осигуряват в професионален пенсионен фонд (ППФ). И въпреки изразената във вторник готовност на пенсионните фондове да започнат веднага да изплащат пенсии фактът, че това се отложи отново (за 2016 г.), говори за наличие на проблем в системата.

Какво предлагат фондовете

Вицепремиерът и социален министър Ивайло Калфин обяви, че по казуса с осигуряващите се в двата периода – преди и след 2000 г., мненията на Министерството на финансите и частните дружества се различават напълно. В момента законът предвижда по партидите да се трупат средства и когато дойде моментът за пенсия, парите от ППФ да се прехвърлят към Националния осигурителен институт (НОИ). След това държавното осигуряване има ангажимента да изплаща пенсията.

Предложението на частните дружества е те да не прехвърлят натрупаната сума към държавата, а да изплащат месечна пенсия, която да се добавя към месечната пенсия от НОИ. Ако се направят необходимите законодателни промени и парите останат във фондовете, те биха носили допълнителна доходност за хората, каквато не се получава от НОИ. Дава се пенсия за категорийните работници: 3 години за втора категория труд и 8 години при работещите първа категория, като в този период хипотетично те биха могли да се инвестират. Остава обаче рискът от загуба на стойност, породена от пазарни сътресения по време на периода на изплащане на пенсията.

Проблемите за решаване

Най-големият проблем е при хората, работещи 1-ва и 2-ра категория труд, които са започнали да се осигуряват след 2000 г. По закон те трябва да разчитат изцяло на професионалните фондове. Тук НОИ би трябвало да започне участието си едва когато минат 3-те или 8-те години. През 2011 г. държавата иззе от професионалните пенсионни фондове над 100 млн. лв. с аргумента, че по личните сметки няма достатъчно средства. Тогава се реши НОИ да продължи да плаща ранните пенсии до края на 2014 г. В края на миналата година обаче се реши срокът за пореден път да бъде отложен с една година.

Според пенсионните дружества държавата трябва да започне да прилага реално принципа на капиталовото осигуряване. "Пенсионните фондове са готови да плащат пенсиите на хората, полагали тежък труд от т.нар. първа и втора категория", обяви главният изпълнителен директор на ПОК "Доверие" Даниела Петкова, която бе изразител на мнението на всички участници на пазара. Според тях трябва да се прилага принципът, че колкото по-малко вноски са правени към ППФ, толкова по-малка пенсия трябва да получава осигуреният. Тя също така е на мнение, че хибридният модел, в който държавата допълва невнесенния размер, разваля принципа, на който е създаден третият стълб. "Целта е изплащането на тази срочна пенсия да зависи изцяло от размера на натрупаните суми. Това предполага, че ако не са внасяни достатъчно вноски, този човек не може да разчита на висока пенсия. Ако се види, че пенсията ще е прекалено малка, да се отложи пенсионирането", смята Петкова.

Идея за преместване към НОИ

Съществените различия между МФ и дружествата е дали да има избор, какъвто се даде при универсалните пенсионни фондове. Също така остава въпросът – ако има избор, как да се регламентира той. "Министерството на финансите настоява всеки гражданин да има право да избира многократно откъде да получава пенсията си – от ППФ или от НОИ. Частните фондове настояват, ако има избор, той да е само веднъж – точно преди момента на пенсиониране", обясни социалният министър. Той изрази личното си мнение, че не бива да се позволява многократно преместване. "Местенето ще доведе при всички случаи до по-ниска пенсия и рискът за хората ще е по-голям", смята Калфин.

Пенсионните дружества също смятат, че идеята на МФ не е добра. "Не е важно само да има право на избор, но да има право на информиран избор. Ако не е информиран, това не може да бъде избор, най-малкото свободен", смята Даниела Петкова. Според нея човек няма как да прецени кое е най-добро за него, ако не е наясно каква пенсия би получил от НОИ и каква пенсия от ППФ. Това би било възможно към момента на пенсионирането. "Всеки избор преди този момент въвежда в заблуждение хората и е възможно те да вземат решение против техния собствен интерес. Този, който предлага избор произволно, без да има достатъчно информация за хората, просто ще разчита на неинформираността им", категорична е Петкова.

Според Даниела Петкова всички коментари, че има нещо нередно в управлението на активите в професионалните и в универсалните фондове не отговарят на истината. "Има публична информация колко са активите в ППФ и УПФ. Всеки осигурен има информация колко са натрупаните по неговата партида средства", смята тя. За да илюстрира това, тя даде няколко примера за управлението на активите на ППФ. "Вноската при първа и втора категория труд е много по-голяма от трета. Срещу 44% вноски 30 години стаж НОИ осигурява средна пенсия от 400 лв. А само срещу 10% и само 15 години стаж вече са се появили хора, чиито пенсии са над тези 400 лв.", обясни Петкова. При този тип осигурени партидата надхвърля 35 хил. лв. за жена и 39 хил. лв. за мъж.

✓ Направленията за лекар специалист ще станат електронни

Министър Петър Москов представи пред лекари здравната реформа, която трябва да бъде гласувана от парламента до лятото

До началото на лятото парламентът трябва да гласува пакета мерки, с които да започне здравната реформа. Това съобщи здравният министър Петър Москов преди началото на здравна конференция във вторник. Той допълни, че в следващите дни правителството ще одобри концепция за реформата, която вече е получила зелена светлина от професионалната общност и пациентите.

Освен това в парламента вече се намират за първо четене текстовете за промяна на Закона за здравното осигуряване, които да нанесат първите поправки в здравната система.

Преконструиране на спешната помощ

Министър Москов съобщи, че целта му е до края на програмния период Спешна помощ да бъде реконструирана така, че всички 7 млн. български граждани да могат да получават достъп до спешна услуга в рамките на 30 минути. В момента само 3 млн. пациенти имат тази възможност.

Реформата е започнала с увеличаване на заплатите на лекарите и възможността да специализират свободно избрана от тях специалност и заради това медиците започват да се завръщат в Спешна помощ. Освен това в момента тече структурирането на пакета от спешни услуги, които да се предоставят на всички независимо дали са осигурени или не.

Новите пакети на касата

По време на конференцията Москов отбеляза, че основните заболявания, на които се дължи смъртността в България, ще бъдат обособени в базов пакет, който ще се заплаща напълно от здравната каса – като профилактика, лечение и прегледи. Останалите заболявания и допълнителни услуги ще бъдат отделени в допълнителен пакет, който ще стане база за конкуренция между частните здравни фондове.

С въвеждането на електронното здравеопазване и пакетите медицински услуги направленията за преглед при специалист ще отпаднат в сегашния им вид. Всеки осигурен ще има заложен определен брой възможности за преглед при специалист в зависимост от здравното му състояние и личният лекар ще решава кога да се използват.

"В една система не може да има безконтролен достъп, доколкото финансовият ресурс е краен. Собствените медицински потребности обаче ще бъдат кодирани в здравната карта и прегледите ще бъдат съобразени със здравното досие и на базата на това ще носите правото на прегледи", коментира д-р Москов.

Той съобщи, че до средата на годината заедно със здравната каса ще бъде дефинирано кои заболявания и прегледи се покриват от базовия и кои – от допълнителния пакет.

Какво още предстои

Плановете на правителството са до началото на пролетта да се проведе търг за изработване на електронна платформа, чрез която болниците да пазаруват лекарства. Освен това той води преговори с Българския фармацевтичен съюз как да се реши въпросът със снабдяването с лекарства на малките населени места. По закон всеки собственик има право да стопанисва четири аптеки.

Москов разговаря с фармацевтите дали собствениците на аптеки в големи градове да не трябва да отварят втората си аптека в малко населено място, третата да бъде денонощна, а четвъртата да трябва да изготвя на място лекарствени форми (например сиропи).

[Вестник Сега](#)

✓ "Моторът" на българската икономика започна да прекъсва

Търговията не се влияе от многобройните разходки на различни министри по далечни страни

Износът на стоки и услуги, който от години е основният "мотор" на българската икономика и фактор за растежа, започва да се дави и да прекъсва. Това е един от притеснителните изводи от оповестените в понеделник предварителни данни на националната статистика за външната ни търговия през 2014 г. Нещо повече - за първи път от 5 г. насамот експортът спада, макар и минимално - с 0.7% до общо 43.24 млрд. лв.

Дори и окончателните данни да бъдат коригирани нагоре, е ясно, че темповете на растеж на износа са притеснителни. С най-голяма сила това важи за така наречените трети страни - извън Европейския съюз. За тях са заминали с 6.6% по-малко родни стоки, като намалението е за 1.156 млрд. лв. Общо експортът за трети страни през миналата година е бил за 16.1 млрд. лв. В същото време износът към ЕС расте с 3.2%, но той не успява да компенсира сериозния спад в обмена с държавите извън Евросъюза.

За негативния резултат има много причини. От една страна, е рецесията в еврозоната и слабият растеж като цяло в ЕС. От друга страна, е конфликтът между Русия и Украйна, два от ключовите пазари за България. Влияние оказват намалелите цени на суровините и на зърното. А именно те са сред основните ни експортни стоки. Теоретично спадналият курс на

еврото, към което е фиксиран българският лев, спрямо другите световни валути би трябвало да подкрепи износа. Но и този фактор не пречупва общата тенденция към спад.

Конфликтът между Украйна и Русия логично се отразява на данните за търговията. Износът ни към Украйна се свива с 465 млн. лв., или с 55.5%, до 272 млн. лв. Намалението към Русия е далеч по-малко - със 108 млн. лв., или с 9.5%, до 1.032 млрд. лв. Реално преките загуби за страната ни от наложеното от Русия ембарго за внос на храни от ЕС, както и санкциите спрямо Русия имат минимално отражение. Но няма как да се измерят косвените загуби примерно на наши производители, които работят като поддоставчици на европейски фирми - те попадат в други графи на статистиката.

Някак нелогично обаче сред данните за износа се появява намалението на експорта ни към Китай с близо 1/5 - цели 18%. В числа спадът е с 230 млн. лв. до 1.043 млрд. лв. Едновременно с това се увеличава вносът от Китай - с 13% до 1.691 млрд. лв. Правителството на Китай от години води политика на балансиране на търговията и на насърчаване на вътрешното потребление, което означава и увеличаване на вноса. Може да е парадоксално или някаква ирония на световната конюнктура, но именно Китай от години е една от любимите посоки за пътувания на български делегации на високо равнище. По правило те отиват там с широка предварителна разгласа, придружават ги бизнесмени и журналисти. Неизменно тези посещения завършват с някакви протоколи, с разяснения за големите перспективи за бъдещо сътрудничество, с обещания за развитие на търговията и на инвестициите, за навлизане на повече стоки, най-вече храни и вина, на необятния китайски пазар.

Само в последната година и половина в Китай бяха: бившият премиер Пламен Орешарски през септември 2013 г.; бившият председател на Народното събрание Михаил Миков през декември 2013 г.; президентът Росен Плевнелиев през януари 2014 г.; бившият икономически министър Драгомир Стойнев през юни 2014 г. Реалният резултат от всички тези пътувания като че ли е възможността вече да изнасяме за Китай царевица и люцерна. А покрай посещението на президента избухна и скандал около състава на бизнес делегацията и начина, по който са били подбирани включваните в нея хора.

И в предни години Китай винаги е бил обект на засилена "инвазия" от страна на премиери, вицепремиери, министри. За сравнение - не съм чувал скоро българска делегация да се е отправяла в също толкова далечна и екзотична дестинация - Сингапур. Не знам защо - според данните на статистиката това е много бързо растящ пазар за българските стоки и той вече изпреварва китайския - износът ни за града държава 1.109 млрд. лв...

Ако цялата енергия на всички тези делегации бе впрегната действително да решава проблемите на икономическия обмен, за уреждане на съответните споразумения с китайската страна за експорт на храни, където има сериозни изисквания, резултатите биха били доста по-различни. И отрицателното ни салдо с Китай нямаше да се утрои за една година и да достигне 648 млн. лв. А структурата на износа ни е направо стряскаща. За 2013 г. той се състои от 63.1% рафинирана мед и медни сплави, 19.6% медни руди и концентрати, 3.6% отпадъци и отломки от мед. Другото май са подробности. През 2014 г. рафинираната мед и медните сплави вече са 59.2% от експорта. На международните пазари през миналата година цената на медта е паднала с около 10%.

Впрочем по данни на Националния експортен портал инвестициите от Китай у нас за периода 1996-2013 г. са били 113 млн. евро, като почти 90 милиона от тях са реализирани през 2011 и 2012 г. А вече мнозина са забравили, че едва ли не китайци щяха да строят магистрала "Черно море" и куп още друга инфраструктура. Вместо това Китай подписа договор за влак стрела от Будапеща до Белград. Инвестира и 6 млрд. евро в инфраструктурата и енергетиката на Румъния.

Китай, разбира се, не е единственият пример за любими посоки

Столицата на Азербайджан - Баку, например се радва на не по-малък интерес от страна на българските президенти, премиери и т.н. В понеделник и вторник там например бе сегашният икономически министър Божидар Лукарски. Той договорил разширяване на икономическото сътрудничество, включително и в земеделието и хранителната индустрия, а за целта можело да се започне с организиране на семинари и бизнес форуми. От десетките посещения в Баку досега всъщност е излязло само едно реално нещо - мъгляво споразумение Азербайджан да ни доставя по 1 милиард кубически метра природен газ след 2019 г. Разбира се, ако има през къде.

Най-интересното е, че напоследък леко бе забравена друга обикната посока - Катар. За това може би си има обяснение - напълно проваленият бизнес форум по време на посещение на Бойко Борисов преди години струва главата на тогавашния икономически министър Трайчо Трайков. От Катар и от големите планове, обявявани при всяка визита, досега също нищо не е реализирано. Само в мъглата се мерзелят танкери за втечен газ, които пътуват към несъществуващ в нашия регион терминал. Катарците дори бяха депозирали няколко десетки милиона долара у нас в очакване на проекти, в които да ги вложат. Такива не се намериха и те пренасочиха парите другаде.

Нещо добро може и да се случи някога. Но управляващите първо трябва да се съсредоточат върху анализ на причините за задъхването на "мотора" на икономиката ни. И да търсят по-бързи и перспективни решения за възстановяване на експортния потенциал. Прогнозите за вътрешното потребление, макар и леко оптимистични в последно време, не сочат възможности за сериозна подкрепа на икономическия растеж. А структура на износа, при който страната ни се оказва просто суровинен придаък на други икономики, вещае и бъдещи провали.

✓ Негарантираните депозити намаляха с близо 1 милиард лева

След затварянето на КТБ се топят и вложенията за над милион

С над 906 милиона лева са се свили негарантираните влогове на домакинствата над 200 хиляди лева в края на 2014 г. в сравнение с началото на годината. Това показват изчисления на базата на последните данни на БНБ за депозитите и кредитите, разпространени вчера. Най-много са намалели депозитите, които са точно над границата на защита - от 200 до 500 хиляди лева. Те са се свили с 419 милиона лева. Влоговете между 500 хиляди лева и 1 милион са намалели със 169 милиона лева за година, а тези над милион - с 318 милиона лева.

Същата е тенденцията и при фирмените депозити. За една година влоговете над милион са се свили с над 919 милиона лева, а тези между 500 хиляди лева и 1 милион - с 69 милиона лева. В същото време общият размер на депозитите в банките се увеличава. Ръстът за 2014 г. е с 1.465 милиарда лева. Той обаче идва изцяло от спестяванията на домакинствата, които са пораснали с над 1.566 милиарда лева за година въпреки изваждането на КТБ от статистиката през ноември 2014 г. Фирмените депозити пък са се свили със 101 милиона лева през изминалата година.

Данните показват, че кризата с КТБ е направила хората по-предпазливи, но не е довела до намаляване на темпа на спестяване. Част от големите депозити са раздробени на по-малки и разпределени в различни банки. Парите, изплатени по гарантираните влогове в КТБ, също са останали в банковата система. Към края на декември спестяванията на домакинствата са общо 39.26 милиарда лева. Само месец по-рано статистиката отчете спад на този вид депозити заради изключването на КТБ. Тогава те бяха спаднали до 35.54 милиарда лева, но нивото им се възстанови само за седмици.

Домакинствата са влагали най-много в депозити точно под гарантирания максимум от 196 хиляди лева - между 100 и 200 хиляди лева. През миналата година депозитите в този размер са се увеличили със 17.6%, или с над 719 милиона лева. Само за последното тримесечие те са нараснали с над 137 милиона лева. Пак в този диапазон - от 100 до 200 хиляди лева, е и най-големият ръст на фирмените депозити. За година той е 14.3%, или 176 милиона лева.

Депозитните милионери пък са намалели със 70 само за 3 месеца - от септември до декември, и вече са 615. Само преди година те бяха 734. Така към края на 2014 г. по сметки над милион в наши банки се пазят 1.471 милиарда лева. Преди година в такива сметки имаше общо 1.790 милиарда лева.

Според статистиката на БНБ кредитите в банковата система са намалели с 5.261 милиарда лева за последното тримесечие на 2014 г. Това обаче се дължи основно на изваждането на КТБ от статистиката през ноември. Кредитният портфейл на банката възлизаше на 5.3 милиарда лева.

[Вестник Преса](#)

✓ Остават различията относно професионалните пенсионни фондове

Работили при първа и втора категория труд, без партиди в пенсионните фондове, ще получават пенсиите си от НОИ
Работили при първа и втора категория труд, които нямат партиди в професионалните пенсионни фондове, ще получават пенсиите си от Националния осигурителен институт. Това реши работната група по пенсионната реформа. За хората със смесен стаж - натрупан от преди 2000 -та година и след това има два варианта - една обща пенсия, която ще плаща НОИ, или две пенсии от НОИ и от фондовете. Въпросът остава спорен.

Това стана ясно от брифинга на социалния министър Ивайло Калфин след поредния кръг разговори в социалното министерство, предаде БГНЕС.

Финансовото министерство предлага хората, които в момента работят тежък труд, също да могат да избират къде да отиват вноските им за ранна пенсия - в частен фонд или в НОИ.

В момента хората, които работят в първа и втора категория труд, се осигуряват в професионални пенсионни фондове. Вноските в тях са изцяло за сметка на работодателя.

Целта е фондовете да плащат ранна пенсия на тези хора, до навършване на "нормалната" възраст за пенсиониране, след която щафетата поема НОИ, обяснява Би Ти Ви.

В началото на своето изявление Калфин обърна внимание на разликата между професионалните и универсалните пенсионни фондове, като обясни, че идеята на професионалните фондове е да изплащат пенсиите на работниците в 1-ва и 2-ра категория труд, които се пенсионира по-рано. Пенсията от универсалните фондове е допълваща, докато професионалните трябва да изплащат цялата пенсия докато един работник влезе в "нормалното пенсиониране" за лицата от трета категория труд, обясни Калфин.

По отношение на лицата натрупали стаж изцяло преди 2000 година е постигнато съгласие, че законът трябва да се промени и тези лица трайно да бъдат контингент на НОИ. При втората група работници, които са се осигурявали преди и след 2000 година, когато са създадени професионалните фондове, в момента на настъпването на пенсиониране фондовете прехвърлят натрупаните суми в НОИ и гражданите получават пенсията си от там. "Уточнихме се тази система да продължи да работи като логика", каза Калфин с уточнението, че има няколко варианта за техническото изпълнение на тази логика на функциониране. Така или иначе размера на пенсията и моментът за пенсиониране ще продължи да се определя от НОИ, като ще се реши въпросът дали пенсията да се получава от един или от два източника.

Проблемите, по думите на Калфин, възникват при третата група хора - които са се осигурявали изцяло след 2000 година. Настояването на министерството на финансите тук е всеки гражданин да избере дали да получава срочната пенсия от професионалните фондове или от НОИ, което означава прехвърляне на партидата. Калфин обяви, че фондовете изразяват готовност те да започнат да изплащат изцяло пенсията на тези хора.

[Вестник Класа](#)

✓ Професионалните пенсионни фондове готови веднага да изплащат пенсии

Под зоркото око на представителите на пенсионните дружества вицепремиерът и социален министър Ивайло Калфин докладва пред медиите за днешните разговори по пенсионната реформа.

Стана ясно, че и днес се е провела оживена дискусия, но без да се стигне до окончателен консенсус. Нашата цел е да намерим трайно решение кога професионалните фондове да влязат в изпълнението на функциите си и да започнат да изплащат пенсии за ранно пенсиониране, поясни министър Калфин. Обсъдени са различни казуси на осигуряващите се лица.

Проблемът идва в случаите на тези лица, които изцяло са осигурявани в професионални пенсионни фондове и от там очакват т.нар. ранна пенсия. Те по замисъл трябва да започнат да получават пенсия от фондовете към момента на тяхното пенсиониране, поясни министърът. Тази пенсия се получава за определен период от време, докато не дойде време за получаване на пенсия от солидарната система.

Тук има различни мнения, поясни социалният министър. Въпросът е дали да има или да няма избор всеки гражданин. МФ иска всеки гражданин да може да избира дали да получава тази срочна пенсия от фонда или от НОИ, което означава да иска партидата му да се прехвърли.

Професионалните фондове са готови изцяло да изплащат пенсиите за тези хора, каза Ивайло Калфин. Има въпроси, които все още нямат отговор - ако има избор, кога да бъде направен той. Пенсионни фондове искат този избор да става, когато човек е пред пенсия. Другата идея е този избор да е във всеки един момент на житейския и трудов път на човека. Самият Ивайло Калфин не е привърженик на местенето на парите за пенсия от капиталова към солидарна система. Тази тема тепърва ще се обсъди, за да не получават по-ниски пенсии.

Хората не трябва да получават по-ниски пенсии от определените по закон, категоричен бе социалният министър. Имаше доста спорове по тези въпроси, каза Калфин. Синдикатите настоявали, че професионалните фондове не трябва да съществуват в този си вид и не трябвало да поемат ранното пенсиониране. То било проблем на солидарната система.

Работодателите обаче са съгласни със становищата на професионалните пенсионни фондове. Даниела Петкова от Асоциацията на пенсионните дружества се пошегува на свой ред, че след изявлението на социалния министър фондовете няма да дават извънредна пресконференция, както стана миналия вторник, след предходната среща в МТСП. По думите ѝ днешната дискуссия била конструктивна. Чули се различни мнения.

Няма проблем пенсионните фондове да изплащат пенсии, увери Петкова. Професионалните фондове са готови да изплащат пенсии в зависимост от натрупаните суми, поясни тя и изтъкна, че въпросът е дали държавата е готова да прилага принципите на капиталовото осигуряване.

Имало малък дял на хората с нередовни вноски в професионалните фондове. Това били частни случаи в конкретни предприятия. Стана ясно обаче, че имало солидни натрупвания в някои партии в професионалните фондове. За някои жени те достигали до 35 000 лева, а 39 000 лева в партидите на мъже.

Имало и конкретни хора, които биха получавали по-висока пенсия с натрупания ресурс в партидите си в професионалните фондове, отколкото НОИ би им платил.

Що се отнася до прехвърлянето, фондовете са за информиран избор и ако ще се прави избор, той да е към момента на пенсионирането. Всякакъв избор преди този момент въвежда в заблуждение хората и е възможно те да вземат решение, което да не е в техен интерес, опасява се Даниела Петкова.

investor.bg

✓ Парламентът ще обсъжда пенсионните фондове

Депутатите ще заседават извънредно за това следващия вторник

Председателят на парламента Цецка Цачева насрочи извънредно заседание на парламента за вторник.

В дневния му ред по съгласие на всички партии в парламента точка първа ще е дебат за и против създаването на временна комисия, която да проучи състоянието на пенсионните фондове и надзора върху тях.

Предложението за това бе на БСП.

Извънредното заседание във вторник ще продължи десет часа – от 9 до 19 часа. В него, освен дебат за пенсионните фондове, е включен и парламентарен контрол.

В дневния ред за тази седмица депутатите ще обсъдят и дали да променят правилника на Народното събрание и да създадат постоянна комисия за българите в чужбина. Предложението за това също е на БСП.

„Събитията и в Украйна обуславят необходимостта да има постоянна комисия за българите, живеещи зад граница“, каза от трибуната лидерът на социалистите Михаил Миков.

Според него новата структура трябва да посвети работата си както на хората с български документи за самоличност, така и на различните български общности в различните краища на света, които имат нужда от грижата на българската държава.

Искането на Миков за комисия за българите в чужбина беше подкрепено от всички групи без ГЕРБ. Тя ще бъде последна точка в седмичната програма на парламента.

✓ Мандатът на управителя на НЗОК изтича след 2 дни

Все още няма публични дискусии за заместник на Румяна Тодорова начело на Касата

Мандатът на управителя на Националната здравно осигурителна каса (НЗОК) Румяна Тодорова изтича на 12 февруари 2015 година. На този етап все още не е ясно кой ще взема решения и ще подписва документи след тази дата. Това съобщи самата Тодорова, цитирана от БТА.

Тя посочи, че в Закона за здравното осигуряване е разписан редът какви са правомощията на подуправителите на Касата, когато управителят е освободен предсрочно. Ситуация, при която изтича мандатът на управителя и друг не е посочен на негово място обаче не е описана, обясни Тодорова.

„Аз нямам права да подписвам каквото и да било след края на мандата и аз лично няма да подпиша нито един документ с дата 13 февруари“, категорична е Тодорова.

Тя уточни, че е написала официално писмо до председателя на парламента, с което напомня, че 12 февруари е крайната дата на мандата ѝ. Тодорова е уведомила и председателя на Надзорния съвет на Касата за казуса.

„До този момент с мен не са водени разговори за следващ мандат, но ако ми бъде предложено такова нещо, аз ще имам изисквания за по-плътен контакт между здравното и финансово министерство, по-голяма оперативност, както и да се даде възможност за реструктуриране в касата“, каза Румяна Тодорова.

✓ Четири банки ще управляват средносрочната облигационна програма на България

До 2017 г. правителството може да емитира държавни ценни книжа с номинална стойност 8 млрд. евро

България избра четири банки, които да управляват Глобалната средносрочна програма на страната за издаване на облигации на стойност 8 млрд. евро. Държавните ценни книжа ще бъдат пласирани в следващите три години, а организатори на предстоящите търгове ще бъдат Citigroup Global Markets Ltd., HSBC Plc., Societe Generale и Unicredit Bank AG.

Това гласи проектът на Закон за ратифициране на Договора за дилърство, публикуван на сайта на Народното събрание. Агент по емисията е Citibank N.A., London, а регистратор - Citigroup Global Markets Deutschland. Рейтинговата агенция Moody's Investors Service вече присъди инвестиционна оценка на Глобалната средносрочна програма, като тя е Вaa2 със стабилна перспектива.

„Максималният номинален размер на дълга, който може да бъде поет по програмата, е 8 млрд. евро, като общият обем на траншовете за всяка отделна година ще бъде ограничен до лимитите за поемане на държавен дълг в годишните закони за държавния бюджет“, гласи проектозакона. Той предвижда още максималният матуритет (максималният срок до падежа – бел. ред.) на книжата, които ще се издават, да бъде до 30 години.

„В документацията е посочен и максимален лихвен процент по облигациите в размер до 10%, което значително надхвърля текущите лихвени нива по българските облигации“, пише още в мотивите. „Целта е да не се дават насоки на пазара за лихвените нива по новите облигации.“

През 2015 г. държавата най-вероятно ще излезе два пъти на международните финансови пазари - веднъж до средата на годината и отново през есента. В началото на годината финансовият министър Владислав Горанов заяви, че очаква добра доходност по външните емисии, планирани за тази година.

Припомняме, че правителството ще се опита да набере 6,9 млрд. лв. (3,5 млрд. евро) от външните пазари само през 2015 г. Номиналната стойност на книжата представлява 44% от предвидените за продажба до края на 2017 г. Това означава, че хипотетично през 2016 г. и през 2017 г. държавата може да заеме общо още 4,5 млрд. евро.

„Конкретното структуриране на бъдещите трансакции по средносрочната програма ще бъде осъществено по време на маркетинговия процес след получаване на информация за инвеститорско търсене на български суверенен дълг и ще бъде съобразено с погасителния профил на дълга“, пише в тази връзка в проектозакона.

„Средствата, получени от реализиране на средносрочната програма за емитиране на дълг на международните капиталови пазари чрез пласиране на бъдещи емисии облигации, ще бъдат от съществено значение при осигуряване на необходимия финансов ресурс през периода 2015-2017 г. за рефинансиране на държавния дълг, за покриване на очакваните бюджетни дефицити, както и за гарантиране нивото на фискалния резерв“, се споменава още в мотивите.

Очаква се, че чрез емисиите, предвидени за тази година, делът на дълга като част от БВП ще се повиши до 28,4% спрямо 27,1% през 2014 г. и 17,9% през 2013 г. С част от средствата, които ще бъдат набрани през тази година, ще се рефинансира мостовият заем на стойност 1,5 млрд. евро, който страната получи от четири банки във връзка с фалита на Корпоративна търговска банка и последвалото изплащане на гарантираните депозити.

✓ Средният осигурителен доход продължава да расте в края на годината

През декември средният осигурителен доход е бил в размер на над 735 лева, показват данните на НОИ

Средномесечният осигурителен доход в страната през декември се повишава значително до 735,46 лева, съобщиха от Националния осигурителен институт (НОИ).

За сравнение - данните за ноември сочат, че средният доход, на който се осигуряват българите, беше в размер на 700,16 лева.

Според статистиката на НОИ средният осигурителен доход расте непрекъснато в последните четири месеца на 2014 година. През септември размерът на осигурителния доход беше 683,34 лева.

Така в крайна сметка средномесечният осигурителен доход за цялата 2014 година достига 683,34 лева.

Определеният средномесечен осигурителен доход за страната за посочения период служи за изчисляване на размерите на новоотпуснатите пенсии през месец януари 2015 г., съгласно чл. 70, ал. 2 от Кодекса за социално осигуряване, допълват от НОИ.