

# ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

## 23.04.2015 г.

### *Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите*

[vchas.net](http://vchas.net)

#### **✓ Въвеждат едnodневни трудови договори**

Браншови организации настояват за въвеждане на едnodневни трудови договори за сезонните работници. Така ще се гарантират правата на всеки служител, независимо колко дълго работи. Промяната в закона ще засегне най-вече селскостопански работници, които много рядко се разписват за доходите си. Председателят на УС на Националното сдружение на градинарите Марияна Милтенова смята, че това е начинът тези хора да излязат на светло. „Но те отказват да подписват договори, защото губят социални помощи. Но ние сме уязвими от закона. Предложението е да се влиза в затвора, ако се намери работник без трудов договор. Сега глобата е 15 хиляди лева за един работник. Смятайте в една градина колко работници има. Никой земеделски производител не може да плати такава глоба. И как ще бъдат отчитани едnodневните трудови договори?“, заяви Милтенова пред БНР.

В България производителите на плодове и зеленчуци са около 200 хиляди, а тези, които наемат работна ръка, са около 100 хиляди. Не всички ще се възползват от новата система през първата година. Искаме да започне сега от началото на сезона, но това е трудно, защото се налага промяна на няколко закона, уточни тя.

Не всички обаче споделят мнението, че промяната в закона ще подобри условията на труд и ще гарантира правата и безопасността на служителите. Васил Велев – председател на Асоциацията на индустриалния капитал, припомня, че в завод „Миджур“ работниците имаха трудови договори, но това за съжаление не ги спаси. „Сам по себе си трудовият договор не е достатъчен, за да се предпазим от инциденти. Очевидно трябва да се усили контролът в такива рискови дейности, а криминализирането на работа без трудов договор може да остави реколтата на полетата. Ще затрудни наемането на сезонни работници. Трябва да се намери мярката кога един труд е сезонен, кога е инцидентен и кога – не. Трудовите злоупотреби намаляват в годините, но все още размерът им е значителен. За нас ваучерите са изход в уреждане на правния статус на сезонните работници.

[kmeta.bg](http://kmeta.bg)

#### **✓ Въвеждат едnodневни трудови договори**

*Така ще се гарантират правата на всеки служител, независимо колко дълго работи*

Браншови организации настояват за въвеждане на едnodневни трудови договори за сезонните работници. Така ще се гарантират правата на всеки служител, независимо колко дълго работи. Промяната в закона ще засегне най-вече селскостопански работници, които много рядко се разписват за доходите си. Председателят на УС на Националното сдружение на градинарите Марияна Милтенова смята, че това е начинът тези хора да излязат на светло.

"Но те отказват да подписват договори, защото губят социални помощи. Но ние сме уязвими от закона. Предложението е да се влиза в затвора, ако се намери работник без трудов договор. Сега глобата е 15 хиляди лева за един работник. Смятайте в една градина колко работници има. Никой земеделски производител не може да плати такава глоба. И как ще бъдат отчитани едnodневните трудови договори?", заяви Милтенова пред БНР.

В България производителите на плодове и зеленчуци са около 200 хиляди, а тези, които наемат работна ръка, са около 100 хиляди. Не всички ще се възползват от новата система през първата година. Искаме да започне сега от началото на сезона, но това е трудно, защото се налага промяна на няколко закона, уточни тя.

Не всички обаче споделят мнението, че промяната в закона ще подобри условията на труд и ще гарантира правата и безопасността на служителите. Васил Велев - председател на Асоциацията на индустриалния капитал, припомня, че в завод "Миджур" работниците имаха трудови договори, но това за съжаление не ги спаси. "Сам по себе си трудовият договор не е достатъчен, за да се предпазим от инциденти. Очевидно трябва да се усили контролът в такива рискови дейности, а криминализирането на работа без трудов договор може да остави реколтата на полетата. Ще затрудни наемането на сезонни работници. Трябва да се намери мярката кога един труд е сезонен, кога е инцидентен и кога - не.

Трудовите злоупотреби намаляват в годините, но все още размерът им е значителен. За нас ваучерите са изход в уреждане на правния статус на сезонните работници.

Вестник 24 часа

**✓ Промените в конституцията написани, режат с 2 г. мандата на ВСС, няма право да гласува тайно**

ГЕРБ и правосъдният министър написаха проекта. Инспекторатът ще проверява съдии, прокурори и следователи за конфликт на интереси и съмнително имущество. Цветанов почва консултации с всички

Най-голямото орязване на мандата на Висшия съдебен съвет - от 5 на 3 г., е записано в готовия проект за промени в конституцията, изготвен от парламентарната група на ГЕРБ и правосъдния министър Христо Иванов, с който "24 часа" разполага. Финалният вариант е пратен за одобрение в Реформаторския блок, където го харесали.

Разделянето на ВСС на съдийска и прокурорска колегия е разписано така, както го анонсираха премиерът Бойко Борисов и министър Иванов.

Като по-малко вероятен в курсив все пак фигурира и вариантът мандатът на съвета да стане 4-годишен.

Пленумът и двете камари на ВСС да вземат всички свои решения с явно гласуване, залагат управляващите. Така се отменя чл. 131, според който назначаването, повишаването и понижаването, преместването и освобождаването на съдии, прокурори и следователи става с таен вот. Конституционалисти вече оспориха отмяната на тайния вот за кадрови решения. Съдийската колегия на ВСС ще е от 13 членове, сред които шефовете на ВКС и ВАС, шестима, избрани от общото събрание на съдиите, и петима, избрани от Народното събрание. Прокурорската ще е от 12 членове - главния прокурор, 4-ма, избрани от общото събрание на прокурорите, един, одобрен от общото събрание на следователите, и 6-има от парламентарната квота.

Освен че ще отговарят за назначенията, повишаването, преместването, освобождаването, дисциплинарните наказания на магистратите и ще назначават административните ръководители в съдебната власт, двете колегии ще дават становища по законопроекти

Пленумът на съвета, т.е. всички членове и на двете колегии, ще гласуват бюджета и годишните доклади, прекратяването на мандат на член на ВСС, квалификацията на кадрите и териториалното разпределение на органите на съдебната власт.

Министърът на правосъдието ще води заседанията без право на глас, както и досега. Ако той отсъства, пленумът и съдийската колегия ще се председателстват от шефа на ВКС, а прокурорската - от главния прокурор.

Повишават се изискванията за главен инспектор - трябва да е с поне 15 г. юридически стаж, от които не по-малко 10 като съдия. Мандатът му е 5 г. Дават се ресори на останалите 10 членове на инспектората: 6-има ще контролират работата на съдилищата, 4-ма – на прокуратурата и следствието. Гарантира се пълна независимост на инспектората и му се дават още контролни функции - вече ще проверява съдии, прокурори и следователи за конфликт на интереси. Ще бди за пълнотата и достоверността на имуществените им декларации. Ще оценява и цялостно поведението на всеки, за да не се уронва престижът на съдебната система.

Освен съда и омбудсманът ще има право да спира производство и да препраща въпроса в Конституционния съд, когато се установи несъответствие на закони с разпоредби на международни договори, по които България е страна.

По същия начин ще се процедира и при колизия с общопризнати норми на международното право, с което се нарушават основни права и свободи на гражданите.

Шефът на депутатите от ГЕРБ и зам.-председател на партията Цветан Цветанов ще направи консултации с всички парламентарни групи, като целта е максимално широко съгласие.

Парламентът ще избере временна комисия за промените в конституцията. Текстовете минават на 3 четения.

**Реакции**

Константин Пенчев: Работата на съда не е "божа", трябва да е предвидима

Омбудсманът е готов на втори мандат

АНИ ПАРМАКСИЗЯН

Омбудсманът Константин Пенчев подкрепя лансираната от управляващите съдебна реформа, която предвижда и промени в конституцията.

"Те може и трябва да бъдат направени от този парламент. Ако кажем, че поправките може да бъдат извършени от Велико народно събрание, просто казваме: "Забравете съдебната реформа", коментира омбудсманът вчера по време на отчета на дейността на институцията за 10-те години от създаването ѝ.

Пенчев е доволен, че част от промените са изрично насочени към защита на човешките права. "Очевидно целта е съдебната система да стане справедлива, ефективна и най-вече предвидима. Не приемам твърденията, че "съдът е божа работа", защото той работи по писани закони", подчерта той.

Омбудсманът, чийто мандат изтича през октомври, е готов на втори, стига депутати да го номинират и след това да го изберат. "Не бих се съгласил само по две причини - че съм се провалил и че съм се уморил. Не смятам, че съм се провалил.

Мисля, че има още доста неща да направя за хората. Мисля, че хората ми вярват", каза Пенчев.

Само през м.г. 5010 граждани са се оплакали на омбудсмана. Както и през предишните години, най-често те се жалват от сметки за парно, ток, телефони, вода, такса смет.

Пенчев разказа за фрапиращ случай. Върху молбата на жена, свързана с нейни задължения, шефът на ВиК в Добрич написал: "Да се направи справка и да се подготви отговор. А ако може омбудсманът или ДКЕВР да платят задължението -

още по-добре". "Подобно отношение е недопустимо, защото по този начин доставчиците на услуги демонстрират надменността си не толкова към институцията на омбудсмана, а към гражданите, чиито права тя защитава", подчерта Пенчев.

Той категорично подкрепя идеята принципът на мълчаливото съгласие при непроизнасяне в срок на администрацията да замени сегашния мълчалив отказ.

Шефът на ВКС Лозан Панов: С такива поправки ВСС става от филм на сериал

Магистратите ще са тотално зависими от властта

"Промените в състава на ВСС започват да приличат от филм на сериал", заяви вчера председателят на Върховния касационен съд Лозан Панов. Напомни, че досега много малко съвети са изкарвали 5-годишните си мандати докрай. Не е ясно дали за 3 г. един колективен орган ще изпълни ефективно работата си, коментира пък шефът на Върховния административен съд Георги Колев.

Съкращаването на мандата от 5 на 3 г. ще постави ВСС в "абсолютна зависимост от изпълнителната и законодателната власт, защото при парламент с пълен 4-годишен мандат съставът на съвета ще се промени два пъти", каза членът му Ясен Тодоров. Проблемът на държавата не е дали настоящият съвет ще си тръгне тази година, или през 2017 г., добави той. По-добро и по-бързо правосъдие се постига не със смяна на личния състав на ВСС, а с промени в процедурните закони, които "да развържат ръцете" на съдиите, подчерта Тодоров.

#### ✓ Минималната заплата ще расте с по 20 лв. до 2017 г.

Запазване на ниските данъчни ставки за корпоративни данъци и данъците върху доходите е заложено в средносрочната бюджетна прогноза за 2016-2018 г., която бе одобрена от Министерския съвет, пише bTV.

Решението на правителството определя средносрочните цели на фискалната и бюджетната политика, обвързани със заложените в Закона за публичните финанси фискални правила, ограничения и основни принципи за управление на публичните финанси.

През следващия тригодишен период получаваната от европейските фондове и програми финансова подкрепа ще продължи да бъде от ключово значение за развитието на икономиката на страната, за повишаване на конкурентоспособността и за успешното реализиране на националните политики.

През 2015 г. се очаква реалният растеж на българската икономика да бъде до 1,4 на сто. В периода 2016-2018 г. той плавно ще се ускори, с основен принос на частното потребление и инвестициите, като за периода 2016-2018 г. е както следва: 1,7% за 2016 г., 2,3% за 2017 г. и 2,1% за 2018 година.

Целта за дефицита по консолидираната фискална програма (КФП) на касова основа е както следва: 3% от БВП за 2015 г., 2,5% от БВП за 2016 г., 2% от БВП за 2017 г. и 1,5% от БВП за 2018 година.

Общите разходи и вноската в бюджета на ЕС по КФП в средносрочен план показват тенденция на намаление от 39,3% от БВП през 2015 г. до 37,9% от БВП през 2018 г., което представлява годишна консолидационна стъпка от около 0,5% от БВП. За периода 2016-2018 г. се предвижда запазване на ниските данъчни ставки за корпоративни данъци и тези на данъците върху доходите на физическите лица като важен стимул за инвестиции, икономически растеж и заетост.

Средносрочната бюджетна прогноза за периода 2016-2018 г. предвижда запазване на максималния осигурителен доход за всички осигурени лица в размер на 2600 лв. за целия прогнозен период. Предвижда се увеличаване на размера на минималната работна заплата (МРЗ), както следва: от 1 януари 2016 г. – 420 лв.; от 1 януари 2017 г. – 460 лв.; за 2018 г. размерът на МРЗ ще се запази на нивото от 2017 г. – 460 лева.

Прогнозата за разходите за пенсии е разработена при продължаване действието на т.нар. "швейцарско правило" или осъвременяването е от 1 юли на съответната година на пенсиите с процент, равен на сбора от 50 на сто от нарастването на осигурителния доход и 50 на сто от индекса на потребителските цени през предходната календарна година. Процентите за индексация са съответно: 2% за 2016 г.; 2,8% за 2017 г.; 3% за 2018 година.

Очаква се съотношението държавен дълг към прогнозния БВП към края на периода да достигне около 30,9%.

#### ✓ СГС обяви фалит на КТБ

Софийският градски съд (СГС) обяви фалита на Корпоративна търговска банка (КТБ) и определи за начална дата на неплатежоспособността ѝ 6 ноември 2014 г. Решението може да бъде обжалвано, но подлежи на незабавно изпълнение, което не спира с жалбата.

Сроковете за обжалване са изключително кратки, а само БНБ и прокурорът имат право на жалба и протест. Според чл. 16 от Закона за банковата несъстоятелност (ЗБН) това може да стане в седемдневен срок.

Такова право по закон имат и кредиторите, но КТБ вече няма такива. Софийският апелативен съд е длъжен да образува въззивното дело в деня на получаване на жалбата или най-късно на следващия работен ден и да я разгледа, като се произнесе с решение в едномесечен срок от образуване на делото.

С решението си съдия Иво Дачев е определил 6 ноември 2014 г. за начална дата на неплатежоспособността на КТБ. Тогава бе отнет лицензът на банката и според специалисти това е най-късната възможна дата на начало на неплатежоспособността на КТБ.

Виж пълното решение на съда:

РЕШЕНИЕ В ИМЕТО НА НАРОДА СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ, VI-4 състав, в съдебно заседание на петнадесети април през две хиляди и петнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИВО ДАЧЕВ с участието на секретаря Анелия Груева и в присъствието на прокурора Ютеров, като разгледа т. д. н. № 7549 по описа за 2014 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 8 и следв. от ЗБН.

Образувано е по искане на Българската Народна Банка за откриване на производство по несъстоятелност на „Корпоративна търговска банка“ АД. Обстоятелствата, на които се основава искането са, че с решение № 138/06.11.2014 г. на УС на БНБ на основание чл. 36, ал. 2, т.2 от ЗКИ лицензията за банкова дейност на търговската банка е била отнета.

„Корпоративна търговска банка“ АД чрез процесуалните си представители, упълномощени от назначените в хода на производството временни синдици, признава искането и изразява становище за неговата основателност.

Фондът за гарантиране на влоговете в банките също намира искането за основателно и моли да бъде уважено.

Конституираните по реда на чл. 11, ал. 4 от ЗБН акционери „БРОМАК“ ООД и „БЪЛГЕРИАН АКУИЗИШЪН КЪМПАНИ II с.а.р.л.“ оспорват искането и молят то да бъде отхвърлено.

Прокурорът излага съображения, че изискванията на закона за откриване на производство по несъстоятелност са налице, поради което намира искането за основателно.

Съдът, като съобрази изложените от страните доводи и възражения и като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира от фактическа и правна страна следното:

Видно от заверения по реда на чл. 9, ал. 3 от ЗБН препис на влязлото в сила на 14.04.2015 г. Решение № 138 по протокол № 27 от 06.11.2014 г. на УС на БНБ, което по своите външни белези отговаря на изискванията за собствената си валидност, със същото е бил отнет лицензът на „КТБ“ АД на основание чл. 36, ал. 2 т.2 от ЗКИ, тъй като собственият капитал на банката е отрицателна величина.

По наведените от страните доводи във връзка с така издадения акт съдът съобрази, че съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 5 от ЗБН, съдът открива производство по несъстоятелност за банка, когато актът на Централната Банка за отнемане на лиценза ѝ е влязъл в сила. Цитираната разпоредба кореспондира с тази на чл. 13, ал. 1 от ЗБН, която предвижда като предпоставки за постановяване на решение за откриване на производство по несъстоятелност на търговска банка единствено влизане в сила на акта на БНБ за отнемането на лиценза, от една страна, и от друга - редовност на искането, за което е достатъчно да съдържа основанията по чл. 36, ал. 2 от ЗКИ, на което е отнет лиценза, както и да бъде придружено със заверен препис от този акт (чл. 9, ал. 2 и 3 от ЗБН). Съответно, според чл. 14 от ЗБН съдът отхвърля искането за откриване на производство по несъстоятелност само ако то не отговаря на посочените изисквания за редовност по чл. 9, ал. 2 и 3 от ЗБН или ако актът на Централната банка бъде отменен с влязло в сила съдебно решение. Така очертаният ограничен предметен обхват на решаващата дейност на съда произтича от особеното основание за откриване на производството по несъстоятелност за банка, визирано в чл. 8, ал. 1 от ЗБН, чийто текст предвижда, че производството се открива, когато БНБ е отнела лицензията за извършване на банкова дейност на някое от основанията по чл. 36, ал. 2 от ЗКИ.

Преценката, дали тези основания в действителност са били налице, както и цялостния контрол по законосъобразността на този административен акт на БНБ, са изключени от правомощията на съда по несъстоятелността, който единствено може да зачете факта на влизане в сила, респ. отмяната на този акт, в следствие на осъществен пряк съдебен контрол от ВАС по реда на чл.151, ал. 3 от ЗКИ. Това е така и защото съгласно чл. 13, ал. 1 от ЗКИ за извършването на банкова дейност се изисква лиценз, издаден от БНБ, поради което и отнемането му на основание чл. 36, ал. 2 т.2 от ЗКИ представлява единствено релевантния за спора юридически факт, осъществяването на който покрива основанията, предвидено в чл. 8 ал. 1 от ЗБН. Цитираните разпоредби налагат извода, че да се допусне в това производство косвен съдебен контрол за законосъобразност върху акта на Централната банка за отнемане на лиценза за извършване на банкова дейност означава по същество да се ревизира този акт, с каквото правомощие, вкл. и по аргумент от чл. 46 от

ЗБН, съдът по несъстоятелността не разполага. Разрешаването на правния въпрос, дали БНБ е следвало да отнеме лиценза на „КТБ“ АД, е единствено от правомощията на ВАС, компетентен да разгледа спора за законосъобразността на този индивидуален административен акт. Същият съд е и единствено компетентният да се произнесе по доказателственото искане за комплексна финансово-икономическа експертиза и да зачете заключението на вещите лица, избрани от специалния списък по чл. 151, ал. 4 от ЗКИ. Именно поради наличието на установен специален ред за предхождащо оспорване и установяване на фактите и законосъобразността на изводите на надзорния орган (БНБ), компетентността на съда по несъстоятелността в това особено производство е ограничена само до констатацията, дали актът на БНБ е влязъл в сила, което съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗБН е и единствената предпоставка за откриване на производство по несъстоятелност, или същият е бил отменен, който факт според цитирания чл. 14 от ЗБН е изведен като единственото касаещо акта на БНБ основание за отхвърляне на молбата за откриване на производството по несъстоятелност. Действително, нищожният административен акт не може да влезе в сила, но твърдените от встъпилите акционери нарушения сочат на материална и процесуална незаконосъобразност на взетото решение, която би обусловила неговата отмяна, но не и пълна и начална недействителност. При наличие на влязло в сила на 14.04.2015 г. валидно решение на Централната банка за отнемане на лиценза за извършване на банкова дейност на „КТБ“ АД, въпросът за обективното наличие на достатъчен капитал е относим към осребряването на имуществото на банката, а всички останали въпроси - към евентуалните бъдещи претенции за вреди.

В контекста на изложеното следва да бъде отговорено и на довода за ограничаване правото на акционерите на справедлив процес, каквото ограничаване според настоящия съдебен състав не е налице. От една страна, акционерното дружество е могло да се защити чрез квесторите, които го управляват и представляват, а от друга - твърдения конфликт на интереси не е налице, който извод следва пряко от отговорността, която последните носят и от обстоятелството, че неплатежоспособността е настъпила именно през време на квестурата, поради което в техен интерес е било да обжалват акта на БНБ и оспорят направените в него констатации. Ето защо и тезата, че по този начин (чрез поставяне под особен надзор и назначаване на квестори) банката е била лишена от възможността да се защитава, не може да бъде споделена. По изложените съображения следва да бъде оставено без уважение и искането за преюдициално запитване при условията на чл. 629, ал. 2 от ГПК, тъй като искането тълкуване не би било от значение за правилното решаване на делото.

Гореизложените съображения налагат извода, че в настоящия случай предпоставките за откриване на производството по несъстоятелност на

„КТБ“ АД са налице: съдът е сезиран с редовно искане, отговарящо на чл. 9, ал. 2 от ЗБН и с приложение, покриващо изискванията на чл. 9, ал. 3 от ЗБН, като с последното се удостоверява, че актът на Централната банка за отнемане лиценза на „КТБ“ АД за извършване на банкова дейност на основание чл. 36, ал. 2, т.2 от ЗКИ е влязъл в сила. Следователно, осъществено се явява основание за откриване на производството по несъстоятелност на банката по чл. 8, ал. 1 от ЗБН, поради което и искането като основателно следва да бъде уважено.

По отношение на началната дата на неплатежоспособността съдът съобрази, че до отнемане на лиценза, „Корпоративна търговска банка“ АД е била поставена под особен надзор с Решение № 73 от 20.06.2014 г. Това обстоятелство е съществено, тъй като съгласно чл. 115 ал. 1 от ЗКИ банката се поставя под особен надзор „когато е налице опасност от неплатежоспособност“ и с цел - „за да се оздрави“. Докато банката се намира под особен надзор, тя все още не е изпаднала в състояние на неплатежоспособност и това е така, защото по дефиниция това финансово-икономическо състояние се характеризира с „опасност“ от изпадане в несъстоятелност, т.е. съставлява един предходен спрямо неплатежоспособността период. Ето защо, началният момент на неплатежоспособността следва да се свърже с момента, в който лицензът бъде отнет на някое от основанията по т.1 или 2 от ал. 2 на чл. 36 от ЗКИ, тъй като дотогава съществува възможността, банката да бъде оздравена чрез предприемане на някои от мерките, предписани от чл. 116 от ЗКИ от страна на Централната банка. Отнемането на лицензията означава невъзможност занаяпред да бъдат предприети такива мерки, тъй като те повече не могат да постигнат своето предназначение - банката вече не е в състояние на опасност, тя е изпаднала в състояние на неплатежоспособност. Ето защо, независимо, че в акта за отнемане на лиценза на „КТБ“ АД се съдържат препратки към одитни доклади, според които към 30.09.2014 г. банката е била с отрицателен капитал, началната дата следва да бъде определена като момента, от който насетне това състояние се превръща в трайно и необратимо. Това е датата 06.11.2014 г., на която лицензът за извършване на банкова дейност е отнет.

Същият извод следва и от структурата на сукцесивния фактически състав, при осъществяването на който по отношение на една търговска банка следва да бъде открито производство по несъстоятелност: от значение е не само настъпването на факта, визиран в чл. 36, ал. 2 т.1 или 2 от ЗКИ, но и той да е станал причина за отнемане на лицензията. В случая основание за отнемане на лиценза е, че собственият капитал на банката е отрицателна величина. Спирането на плащанията като основание за отнемане по чл.36, ал. 2 т.1 от ЗКИ го предхожда, но именно защото то не е станало причина за инициране на процедурата по чл. 8 от ЗБН, то този факт не може да бъде взет предвид в настоящото производство.

Отнемането на лиценза следователно е този последващ юридически факт, след осъществяването на който става невъзможно обсъждането на въпроса за отсъствие на състоянието на неплатежоспособност на банката. До отнемане на лиценза БНБ разполага с достатъчно инструменти, при използването на които банката, дори да е изпаднала временно в това състояние, може да бъде оздравена (така например, когато общата капиталова адекватност на банката е под минималното равнище, БНБ може да разпреди принудително увеличаване на капитала - чл. 116, ал. 2 т.5 от ЗКИ). И обратно, самият факт на отнемането на лиценза сам по себе си сочи, че това състояние е станало трайно и необратимо. Все в тази връзка следва да се тълкува и разпоредбата на чл. 36, ал. 3 от ЗКИ, според която БНБ взема решение за отнемане на лиценза в срок от пет работни дни от установяването на неплатежоспособността. За разлика от хипотезите на чл. 36, ал. 1 от ЗКИ, в които БНБ разполага с оперативна самостоятелност, в случаите на чл. 36, ал. 2 от ЗКИ Централната банка действа при обвързана компетентност. Ето защо, при установяване на факта, че капиталът е отрицателен, БНБ може единствено да пристъпи към отнемане на лиценза. За наличието на състоянието на неплатежоспособност като юридически факт от значение е не само финансово-икономическото положение на банката, но и причините, поради които тя е изпаднала в него. Ако тези причини имат временен, краткотраен и преодолим характер, до изтичането на петте работни дни, предвидени в чл. 36, ал. 3 от ЗКИ, така установеното състояние би могло да бъде възобратимо, доколкото законът в чл. 36, ал. 2 т.2 от ЗКИ не въздига в правно релевантен размерът на дисбаланса в капитала. Ето защо, началната дата следва да бъде определена именно като момента на отнемане на лиценза за извършване на банкова дейност, настъпил на 06.11.2014 г. Позоваването в мотивите на акта за отнемането на лиценза на датата 30.09.2014 г. не обвързва съда, тъй като в тази си част административният акт на Централната банка не съставлява доказателство, а само твърдение за настъпило обстоятелство. Съгласно чл. 13, ал. 1 т.1 от ЗБН не Централната банка, а съдът е органът, който определя началната дата на неплатежоспособността. Същественото в случая е, че неплатежоспособността като резултат от отрицателния капитал на банката, е удостоверена едва в акта на БНБ за отнемането на лиценза, поради което и началната дата следва да съвпада с издаването на този акт.

По изложените съображения, искането на БНБ за откриване на производство по несъстоятелност на „КТБ“ АД следва да бъде уважено, като съдът постанови решение със съдържанието на чл. 13 от ЗБН.

При този изход на делото „КТБ“ АД следва да бъде осъдена да заплати по сметка на СГС сумата от 250 лв. на основание чл. 24, ал. 3 от Тарифата за държавните такси, събирани по ГПК, която сума следва да бъде събрана от масата на несъстоятелността. Страните не са направили искания за съдебни разноски, поради което такива не следва да им бъдат присъждани.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД с ЕИК - 831184667, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10.

ОПРЕДЕЛЯ НАЧАЛНАТА ДАТА на неплатежоспособността - 06.11.2014 г.

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ за „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД с ЕИК - 831184667, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10.

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД с ЕИК - 831184667, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10.

ПРЕКРАТЯВА ДЕЙНОСТТА на предприятието на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД с ЕЖ - 831184667, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10.

ПРЕКРАТЯВА правомощията на органите на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД с ЕИК - 831184667, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10.

ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и заповед върху имуществото на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД с ЕЖ - 831184667, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10.

ЛИШАВА „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАЖА“ АД с ЕЖ - 831184667, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10 от правото да управлява и да се разпорежда с имуществото, включено в масата на несъстоятелността.

ПОСТАНОВЯВА започване на осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността на „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА“ АД с ЕЖ - 831184667, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10. и разпределение на осребреното имущество.

ОСЪЖДА „КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАЖА“ АД с ЕЖ - 831184667, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 10, да заплати по сметка на Софийски градски съд на основание чл. 24, ал. 3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГЖ, сумата от 250 лв., представляваща държавна такса.

Решението подлежи на незабавно изпълнение от датата на постановяването му.

Препис от решението да се връчи на страните, като на БНБ, „КТБ“ АД и Фонда за гарантиране на влоговете в банките да бъде изпратен в деня на постановяване на настоящото съдебно решение.

Решението да се впише в книгата по чл. 48 от ЗБН.

Решението подлежи на вписване в търговския регистър и може да се обжалва и протестира пред САС в седмодневен срок от връчване на препис от същото.

## [Вестник Труд](#)

### ✓ Увеличават пенсиите с 2% догодина, с 2,8% през 2017-а и с 3% - през 2018-а

От 1 юли 2016 г. пенсиите ще бъдат увеличени средно с 2%, година по-късно - с 2,8%, а през 2018 г. - с 3%. Увеличението ще е с половината от ръста на инфлацията и на средния осигурителен доход за предходната година, както гласи швейцарското правило. Това предвижда коригираната Средносрочна бюджетна прогноза, която правителството одобри на днешното си заседание.

Кабинетът предвижда замразяване на максималния осигурителен доход на 2600 лв. за целия прогнозен период. Предвижда се увеличаване на минималната работна заплата от 1 януари 2016 г. на 420 лв. при 360 лв. сега, година по-късно - на 460 лв. и запазване на същия размер през 2018 г.

Прогнозата не предвижда увеличение на данъците през следващия тригодишен период.

Повишава се оптимизмът за икономическия растеж. Кабинетът вече очаква брутният вътрешен продукт да нарасне през тази година с 1.4%, а не с 0.8%, колкото предвиждаше при разчетите на бюджета. В периода 2016 - 2018 г. той плавно ще се ускори, с основен принос на частното потребление и инвестициите: 1.7% за 2016 г., 2.3% за 2017 г. и 2.1% за 2018 г, гласи прогнозата.

Целта за дефицита по консолидираната фискална програма (КФП) на касова основа е: 3% от БВП за 2015 г., 2.5% от БВП за 2016 г., 2% от БВП за 2017 г. и 1.5% от БВП за 2018 г.

### ✓ Българската банкова система - време е за сериозен разговор

Доц. д-р Григорий Вазов

Авторът е президент, ректор и председател на настоятелството на Висшето училище по застраховане и финанси. Започва академичната си кариера като асистент в катедра „Финанси и кредит“ на СА „Д. Ценов“, Свищов. Защишава доцентура в УНСС, където в продължение на 8 години е бил декан на Финансово-счетоводния факултет. В периода 1991-1994 г. е бил съветник на министъра и зам.-министър на промишлеността, търговията и услугите. Бил е член на борда на Международната банка за икономическо сътрудничество и на Международната инвестиционна банка.

Банковата система е един от най-важните елементи за нормалното функциониране на държавата. Потребителите на банкови услуги трябва да са уверени в стабилността ѝ, което предполага липса на скандали и открито заявена подкрепа от централната банка.

Затова е толкова важен въпросът за стратегията за развитие на банковата система и банковата дейност у нас. Настъпило е времето за сериозен разговор.

В контекста на проблемите, които изпита една голяма българска банка, неотдавна и впоследствие се наложи Фондът за гарантиране на влоговете в България (ФГВБ) да изплати на клиентите ѝ гарантираните депозити, се появи едно внушение - че по-добре се управляват парите в чуждестранните банки на българския пазар.

В резултат се случиха две важни събития:

- част от депозантите на банките с български капитал прехвърлиха своите финансови средства в банки с чуждестранен капитал;

- депозантите, които получиха своите пари от ФГВБ, отново депозираха част от тях в банки, предимно с чуждестранен капитал.

Като следствие рязко се покачи ликвидността в банките с чуждестранен капитал и те имаха възможност да намалят лихвите по депозитите до равнища, близки до тези на банките в еврозоната.

Но ако за един потребител това е просто смяна на мястото, където съхранява спестяванията си, то за банковата система е увеличаване на конкурентоспособността на банките с чуждестранни активи и намаляване на тази на банките с български активи.

Участниците на пазара

Ако разгледаме десетте най-големи банки в България в таблица № 1, се вижда, че осем от тях са с чуждестранен капитал и сумата от активите им е в пъти по-голяма от тази на българските банки. И пак възниква въпросът от началото на прехода, който не е получил категоричен отговор: кое е по-добре за българската икономика и банковата система – повече чуждестранен или повече местен капитал.

Има защитници и на двете тези. Привържениците на чуждестранните банки не без основание твърдят, че те внасят ноу-хау при управлението и вливат свежи парични потоци в българската икономика. Защитниците на тезата за преобладаващ български капитал в банковата система опонират, че местните банки кредитират преимуществено местната икономика.

Банките работят преди всичко с привлечени средства, които идват основно от депозитите на гражданите и фирмите, като съотношението на собствения капитал към привлечените средства не се измерва в проценти, а в пъти и варира от около 1:4 до около 1:10. От таблица № 2 се вижда, че при българските банки съотношението е по-високо, а при чуждестранните е по-ниско.

Това означава, че депозитите са най-важният източник на ресурс за дейността на банките. Те обаче плащат за този ресурс, като печалбата им зависи от разликата между лихвите, които изплащат по привлечените средства, и лихвите, които получават по отпусканите кредити. Колкото по-голяма е тази разлика, толкова по-голяма е и печалбата. И обратното.

Важният параметър е лихвеният процент по депозитите, защото този по кредитите е функция от него. Когато се конкурират помежду си за привличане на финансов ресурс, банките повишават лихвите по депозитите. Но за да задържат или увеличат печалбата си, трябва да повишат и лихвите по кредитите.

Разликите

Тук има една съществена разлика между банките с български и банките с чуждестранен капитал. Българските могат да се конкурират на пазара с лихвите по депозитите, но ако търсенето на кредити рязко нарасне, тяхната конкурентоспособност би спаднала. Причината е, че чуждестранните биха могли да привлекат ресурс от своите банки майки при изгодни условия - лихвите в еврозоната са значително по-ниски от тези в България, и няма да им се налага да увеличават лихвите по депозитите.

Да разгледаме обратния случай - местната икономика изпитва затруднения и има изгледи да изпадне в криза. В този случай действията на българските банки биха били силно ограничени, тъй като те ще трябва да увеличат провизиите заради очаквано увеличаване на лошите кредити. Същевременно няма как лесно да излязат от българския пазар, ще трябва да продължат да кредитират, за да могат да извлекат печалби и да покрият евентуалните загуби от лоши кредити. Докато чуждестранните банки могат силно да ограничат кредитирането и да получат подкрепата на банките майки. Българските банки при затруднение теоретично имат възможност да вземат кредит от централната банка, но им се налага да отговорят на четири условия:

кредитът не може да е за срок по-дълъг от три месеца

банката трябва да е платежоспособна

кредитът трябва да е обезпечен

да съществува ликвиден риск за банковата система.

Това означава, че ако банката е прекалено малка и не съществува ликвиден риск за цялата система, напълно възможно е централната банка да не я рефинансира.

Сблъсък на интереси

Съществува и непряко влияние на чуждестранните банки чрез регулациите върху банките майки в страните, в които са регистрирани. Например, ако БНБ реши да увеличи паричното предлагане и да води експанзионистична политика чрез намаляване на задължителните минимални резерви, а централната банка в държавата на банката майка води обратната, рестриктивна политика, ще има сблъсък. И колкото по-голям е относителният дял на чуждестранните банки в българската банкова система, толкова по-ограничени ще са резултатите на водената от БНБ парична политика заради сблъсъка на интереси.

Погрешно ще е да се прави извод, че чуждестранните банки са вредни за българската банкова система, но със сигурност не би било добре те да бъдат доминиращи. В Германия, Франция, Япония, САЩ и други водещи икономики доминиращите банки са местни.

Друг проблем, свързан с доминирането на чуждестранните банки е, че те биха могли да формират икономическата политика на страната чрез вливането и изтеглянето на парични потоци - печалбите им не се реинвестират непременно в страната и могат да бъдат изтегляни във всеки един момент, което създава рискова среда за икономиката. А ако по време на криза се изтеглят финансови ресурси, нещата вече опират до националната сигурност. В световната банкова практика не липсват примери, когато чуждестранни банки предпочитат да напуснат рискова територия без никакви сантименти по отношение на местните интереси. Това е още едно доказателство, че за да има успешна политика на местната централна банка, водеща трябва да бъде защитата на интересите на местната икономика и банки. Защото, когато няма независима икономическа политика, не може да има никаква политика.

Таблица №1

Десетте най-големи банки по активи към декември 2014 г.

Търговска банка

Активи (хил. лв.) Печалба (хил. лв.)

1. „УниКредит Булбанк“ АД

14 843 791 241 657

2. „Банка ДСК“ АД

9 977 779 230 429

3. „Първа инвестиционна банка„ АД

8 645 835 30 455

4. „Обединена българска банка“ АД

6 570 266 76 219

6. „Юробанк – България“ АД

6 145 625 11 515

5. „Райфайзенбанк (България)“ АД

5 981 405 46 329

7. „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД

4 571 822 49 272

8. „Централна кооперативна банка“ АД

4 180 951 7 383

9. „Банка Пиреос България“ АД

3 250 459 32 251

10. „Сибанк“ АД

2 457 303 21 500

Източник: БНБ, [www.bnb.bg](http://www.bnb.bg)

Таблица №2

Съотношение на капитала към привлечените средства, декември 2014 г.

Търговска банка Капитал (хил. лв.) Привлечени средства (хил. лв.) Привлечени средства към капитал

1. „УниКредит Булбанк“ АД

2 240 731 12 603 060 5,6

2. „Банка ДСК“ АД

1 562 403 8 415 376 5,4

3. „Първа инвестиционна банка“ АД

728 283 7 917 552 10,9

4. „Обединена българска банка“ АД

1 165 340 5 404 926 4,6

5. „Юробанк – България“ АД

828 334 5 317 291 6,4

6. „Райфайзенбанк (България)“ АД

909 406 5 071 999 5,6

7. „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД

536 803 4 035 019 7,5

8. „Централна кооперативна банка“ АД

363 690 3 817 261 10,5

9. „Банка Пиреос България“ АД

598 017 2 652 442 4,4

10. „Сибанк“ АД

258 425 2 198 878 8,5

Източник: БНБ, [www.bnb.bg](http://www.bnb.bg)**✓ НАП: Запорира сметките на 8000 фирми за неплатен корпоративен данък**

Банковите сметки на над 8000 фирми с невнесен в срок корпоративен данък за близо 10 млн. лв. могат да бъдат запорирани, ако до седмица не платят дълга си или не представят обезпечение. Става дума за деклариран, но невнесен в законовия срок до края на март корпоративен данък от фирми, регистрирани в цялата страна, съобщават от Националната агенция по приходите (НАП).

Преди да започне принудително изпълнение обаче, от НАП осъществяват контакт с представител на фирмата по телефона. От колцентъра на ведомството разясняват на длъжника възможностите за плащане и рисковете от неизпълнение на задълженията, включително възможността имуществото на дружеството да бъде изнесено на публична продажба.

Припомняме, че законът допуска по изключение и плащане на части при временни финансови затруднения, но за целта длъжникът трябва да се свърже с публичен изпълнител в НАП, да представи обезпечение и погасителен план, поемайки задължение заедно със старите, да покрива и всички нововъзникващи задължения към бюджета.



НАП предлага електронна справка за задължения на сайта си, като за целта е необходим електронен подпис или безплатният персонален идентификационен код (ПИК).

#### ✓ Университетите бълват безработни еколози

Средно по 711 екоспециалисти се дипломират в българските университети годишно. Според статистиката това са около 1% от всички завършили висше образование у нас.

Според преподаватели тази тенденция на занижен интерес към специалността у нас се дължи на факта, че доста хора без необходимия образователен ценз се наричат еколози. А това значително смъква от престижа на специалността. Разбира се, най-значимият фактор при избор на професия - реализацията след завършването, също оказва влияние. У нас почти не се търсят екоспециалисти, а ако случайно човек попадне на обява в интернет, тя е за експерт в държавна структура.

Въпреки многото минуси на специалността немалко млади хора се интересуват от еколожкото поприще. Част от тях предпочитат да запишат практики или стават доброволци към управлението на националните паркове.

“Аз обичам природата, но определено не това е причината да завърша “Опазване на околната среда”. Още в първи курс ми се стори безсмислено да продължавам да уча това, защото дори преподавателите ми казаха: “Защо не се прехвърлиш в друга специалност? С тази и един лев няма да изкараш. Въпреки това не се отказах и още докато учех, си намерих работа по специалността във фирма за внос на рециклирана техника”, разказа Марина Николова, завършила екология в Софийския университет.

Тя обаче е изключение, защото повечето ѝ колеги с години не могат да намерят работа по специалността.

“Това според мен се дължи на хипарското им мислене. Към средата на обучението започват да се включват в екоорганизации, в които дори не им плащат, а само ги събират за протести и им промиват мозъците. Започват да се обличат развлячено и стават големи “защитници” на природата. Явно не разбират, че опазването на околната среда е сериозна професия, изисква много практики, специализации и най-вече познаване на законите. Не само добри намерения”, допълва Марина.

Какво работят еколозите

Търсенето на еколози в частния сектор е много слабо, твърдят експерти. От агенцията за подбор на персонал “Менпауър” обясниха, че през последните три години към тях са се обръщали само 2-3 пъти за организиране на конкурси за търсене на еколози.

“Еколози се търсят в много редки случаи, обикновено свързани с производството и извън София. В последния случай се търсеше еколог за производство, което предстоеше да бъде сертифицирано и се налагаше наемане на човек, който да проследи целия процес. Вероятно начинът за търсене на такива кадри е директен или чрез университетите”, обясниха от “Менпауър”.

В интернет сайтовете за работа също няма много предложения за еколози. Позициите, които са активни в момента, изискват опит минимум 2 години и познаване на определени екозаконови. Сред необходимите умения е още кандидатите да умеят да контактуват с институции за издаване на необходими документи и разрешителни. В момента еколози могат да кандидатстват за няколко свободни позиции. Те са за старши, младши и главни експерти по оперативна програма “Околна среда”. Заплатата, която се предлага, е в рамките на 1200 лева.

“Обикновено конкурсът се провежда за някой конкретен кандидат. Почти винаги мнозина се борят за вакантния пост, но шефовете още в началото знаят кой ще го спечели”, коментираха пред “Труд” младежи.

Алтернатива за младите еколози може да е и кариера в регионална инспекция.

Запознати с работата в РИОСВ обаче я описват като неособено привлекателна - ниски заплати, съчетани с много отговорности и задължения.

“Работата е напрегната - вземане на решения, контролна дейност, санкциониране на нарушители. Често трябва да си затваряш очите за нещата, които се вършат”, сподели служител от регионалната инспекция.

Завършилите екология могат да се насочат към неправителствения сектор. Там обаче заплати често няма, а хората работят на доброволни начала. Интересно предложение, от което може да се възползват младите еколози, е обучение за работа по проекти в Африка или Индия. Там доброволците ще имат възможността да помогнат за обучението на месното население за опазване на околната среда и водите.

Задочното обучение е по-евтино

Въпреки слабия интерес към специалността тя се преподава под различни форми или прикачена към различни науки в почти всеки от родните университети. Обратно на практиката студентите, записани в редовна форма на обучение, да плащат по-ниски семестриални такси от тези в задочно, при екоспециалностите това не е така, показва справка на таксите в българските университети.

В Биологическия факултет на Софийския университет “Св. Климент Охридски” се предлага бакалавърска 4-годишна програма “Екология и опазване на околната среда”. Обучението по държавна поръчка се предлага в редовна и задочна форма. Струва съответно 750 лева и 265 лева на семестър. Студентите, решили да изучат специалността извън държавна поръчка, плащат по 2679 лева за редовно обучение и по 908 лева за задочно. В Алма матер се предлага и специалността “Биомениджмънт и устойчиво развитие”. Тя не се преподава задочно, а само в редовна форма, която струва 750 лева. За чуждестранните студенти таксата за редовно обучение е 3300 евро.

В Минно-геоложкия университет “Св. Иван Рилски” специалността “Екология и опазване на околната среда” струва на бакалаврите по 490 лева за редовните студенти и със сто лева по-малко за задочните. За редовните магистри цената на семестър е 570 лева, а за задочните - 470 лева.

В Пловдивския университет "Паисий Хилендарски" се преподава екологична химия. За бакалаври тя струва 640 лева, а за магистри - 2303,30 лева. Там специалността опазване на околната среда в редовна форма е по 640 лева на семестър, а в задочна със 120 лева по-малко.

Да се подготви еколог в Аграрния факултет на Тракийския университет струва по 700 лева на семестър. Редовното обучение е със срок 4 години, а задочното - с година повече. В Русенския университет "Ангел Кънчев" "Екология и техника за опазване на околната среда" за редовен студент струва 265 лева, а за задочен - 210 лева.

В Лесотехническия университет специалността "Екология и опазване на околната среда" струва на бакалаврите по 330 лева семестъра.

В Нов български университет обучението по опазване на околната среда предвижда практики в лаборатории в министерства, държавни агенции, общински администрации и предприятия. Екомагистратурите, които могат да се запишат там, са "Екологичен мениджмънт, геотехника и възобновяеми енергийни източници" и международен алтернативен туризъм. Стандартната такса в НБУ е 1200 лева.

#### ✓ НАП и митниците няма да се сливат

Две седмици след като разкритикува Агенция „Митници“ и се закани да я слее с Националната агенция за приходите, премиерът Бойко Борисов похвали митничарите и обяви, че се отказва от подобна реформа.

„Митниците са събрали 58 млн. повече, така че няма да търсим днес, както се казва, такава реформа, ще ги оставим“, казва министър-председателят на заседанието на кабинета, става ясно от стенограмата. Министърът на финансите Владислав Горанов уточнява, че цитираната от премиера сума е само месечното превишение за април спрямо същия период на 2014 г. Той пояснява, че от началото на 2015 г. до 15 април събраните от Агенция „Митници“ приходи са с около 115 млн. лв. повече.

„Постреснаха се, работят по добре“, казва Борисов. „Но ви напомням, че тези приходи няма да ги похарчим. Те отиват да пълнят дупката в бюджета и да покриваме дефицита“, предупреждава министрите премиерът.

Сливането на НАП и митниците е част от управленската програма на ГЕРБ. След вчерашното заседание на правителството министърът на финансите обясни, че все още няма окончателно решение дали двете агенции ще се обединят. За него бил нужен допълнителен анализ.

Точно преди две седмици Борисов заяви, че ще предложи НАП и митниците да се слоят като мярка за борба с контрабандата. „Вече два месеца - три, полагаме огромна енергия и воля в борба с контрабандата и констатациите са ми повече от отчайващи. Митничарите и граничарите, най-меката дума е „абсолютно ненадеждно“ охраняват границите“, коментира министър-председателят на 8 април. Тогава той даде на митничарите една седмица срок да го убедят в обратното.

#### [Вестник Капитал Daily](#)

#### ✓ Съдът обяви фалита на КТБ

*Късната начална дата на неплатежоспособността прави прихващанията по-трудни за оспорване*

Софийският градски съд обяви фалита на Корпоративна търговска банка (КТБ) и прие за начална дата на неплатежоспособността 6 ноември 2014 г. Това е датата, на която БНБ отне лиценза на банката. Тя може да се окаже ключова за исковите от страна на синдиките за отмяна на прехващания за 800 млн. лв., тъй като законът предвижда те да са недействителни, ако кредиторът "е знаел, че е настъпила неплатежоспособност". Тъй като знанието трудно се доказва, след сряда депозантите и кредитополучателите, направили цесии и прехващания, са няколко идеи по-спокойни за сделките си. Въпреки това все още има несигурност, защото чрез приетите в края на миналата година промени в Закона за банковата несъстоятелност те може да считат за недействителни и след датата на поставяне под специален надзор - 20 юни 2014 г.

Акът на съдия Иво Дачев, както определената от него начална дата на неплатежоспособността, могат да бъдат обжалвани пред Апелативния съд в седемдневен срок. Това означава, че спорната дата може и да не е окончателна, ако БНБ, Фондът за гарантиране на влоговете в банките (ФГВБ) или синдиките на КТБ оспорят решението в тази му част. Адвокатите на мажоритарния акционер в КТБ "Бромек" вече обявиха, че ще обжалват.

С решението на съда се открива производство по несъстоятелност, което включва налагане на пълнен заповед върху активите на банката и стартиране на действията по осребряване на останалото й имущество. Освен това КТБ направо се обявява в несъстоятелност. Фондът за гарантиране на влоговете ще трябва да предложи постоянни синдици, като очакванията са това да са временно назначените с последните законови промени Росен Ангелчев и Лазар Илиев. Съгласно процедурите кредиторите на КТБ, какъвто е и фондът, ще могат да получат частица от вземанията си най-рано след 14 месеца, ако делото за несъстоятелността не се проточи извън предвидените срокове.

Мотивите

В мотивите към решението си съдията по делото Иво Дачев изтъква, че няма правно основание, с което да отхвърли иска на БНБ за обявяване на КТБ в несъстоятелност, и затова пристъпва към ликвидиране на банката. От една страна, искането е подадено по надлежния ред, а от друга - актът, с който централната банка отне лиценза на КТБ, не е отменен от съд. Той се счита за влязъл в сила на 14 април тази година, когато и последната инстанция на Върховния административен съд (ВАС) отхвърли опитите на акционери и вложители в КТБ да оспорят действията на БНБ.

По отношение на началната дата на неплатежоспособността съдът отхвърля предложението на БНБ за такава да се приеме 30 септември, към която дата одитните доклади и счетоводните отчети показваха за пръв път отрицателен собствен капитал на банката. Причината е, че към този момент банката все още има лиценз и е под контрола на БНБ, която разполага с

инструментариум за действие. Посочва се като пример, че е можело да се пристъпи към принудително увеличение на капитала на КТБ и дори до оздравяване на банката. Тоест не може да се счита, че към 30 септември е било установено от централната банка, че КТБ е в неплатежоспособност или че тя може да се приеме за трайна и необратима.

Със същия довод съдът не приема и другите възможности за по-ранна дата, а именно деня, в който банката бе поставена през специален надзор (20 юни), или момента, в който КТБ спря да обслужва плащанията си, включително 8 август, когато не бе платено задължение към облигационерите. За съда несъстоятелността на банката настъпва в момента, в който е отнет лиценза ѝ, тъй като без такъв тя не може да осъществява дейността си. Цитира се и член от Закона за кредитните институции, по силата на който БНБ взима решение за отнемане на лиценза до 5 работни дни от установяване на неплатежоспособността. С други думи, съдията приема, че актът по отнемане на лиценза през ноември доказва неплатежоспособността на банката към този момент и че не са налице основания за приемане на по-ранна дата от тази.

Когато през ноември централната банка отне лиценза на КТБ обаче, посочените от нея доводи за това бяха различни от неплатежоспособност. Мотивите бяха отрицателният собствен капитал и констатациите за нарушения, извършени от администраторите или акционерите на банката. Тоест КТБ може и да е била неплатежоспособна по-отрано и аргументите на съдията са оборими пред по-горна инстанция.

Спорни въпроси

В решението по делото КТБ съдия Иво Дачев излага становище по казуса с отнемането на лиценза на банката. Според него въпросът за това дали БНБ е действала правомерно е изцяло от компетенциите на ВАС. Административният съд обаче така и не го разгледа по същество с аргумент, че акционерите на КТБ "Бромак" и "Български акуизишън къмпани", които се опитаха да оспорят акта на БНБ, нямали правен интерес. Заради този своеобразен отказ от правосъдие те подготвят наказателно дело срещу България в европейските съдилища.

Съдията намира също, че са неоснователни претенциите на акционерите към квесторите в КТБ и обвиненията, че те са действали в конфликт на интереси. Според Иво Дачев служебната отговорност, която носят квесторите, е една от гаранциите, че те са действали преди всичко в интерес на банката. Освен това неплатежоспособността е настъпила именно по време на квестурата, така че е било в техен интерес да обжалват акта на БНБ. Така втори съд отказва да забележи, че квесторите в КТБ са назначени и следователно зависими от управителния съвет на централната банка и е нелогично да се остави единствено на тях да оспорват решенията ѝ в защита на акционери или други заинтересовани лица.

Прехващанията остават

Няколко юристи, до които "Капитал" се допита, коментират, че, така определена, датата на несъстоятелността бетонира всички прехващания след цесии, довели до свиване на активите на банката с повече от 800 млн. лв. Според адвокат Цветан Крумов от Shoeherrg такива операции, сключени преди 6 ноември 2014 г., най-вероятно няма да могат да бъдат атакувани. С промените в Закона за банковата несъстоятелност се дава възможност подобни операции да се считат за недействителни от момента на поставяне на банката под специален надзор, но тези изменения влязоха в сила в средата на ноември и няма изричен текст, че тази норма има обратна сила. Въпросът обаче остава спорен, тъй като новите текстове се отнасят до бъдеща несъстоятелност (каквато беше обявена за КТБ) и именно това беше изтъкнато и от вносителите на промените в парламента при гласуването. Така друг юрист коментира, че бъдещето на цесиите е изцяло в ръцете на съда.

По отношение на възможността за определяне на по-ранна дата за несъстоятелността от тази, на която е отнет лиценза, Крумов коментира: "Според мен становището на съдията е правилно, защото при несъстоятелността на банки (за разлика от несъстоятелността при други търговци) принципът е именно, че несъстоятелност има, когато централната банка извърши действие, с което установеното състояние на неплатежоспособност (в случая отрицателен собствен капитал на КТБ) стане необратимо за всички трети лица. У нас това става чак с отнемането на лиценза от страна на БНБ, защото преди това БНБ може да вземе мерки за оздравяването на банката. Принципът, че несъстоятелността на банка зависи от акт на регулатора, е водещ не само по нашето право, но и в други правни системи."

Така десет месеца след затварянето на КТБ резултатът е, че бавните действия на БНБ отвориха вратата за продължително договаряне на прехващания, които доизпразниха съдържанието на банката. Заради трудното им оспорване вероятно кредиторите без такива сделки (най-вече фондът) ще получат само микроскопична част от вземането си. Сега стои и рискът България да бъде осъдена в чужбина заради погазени права. Чудесен урок как не се фалира банка. Но твърде скъп.

Финансовият министър Владислав Горанов: Цесията на Вежди Рашидов е законна

Искам да ви уверя, че временните, а впоследствие и постоянните синдици ще подложат на оспорване всички сделки, които увреждат масата на несъстоятелността и привилегирват едни кредитори пред други. Цесията на Вежди Рашидов е законна, но ако в резултат на нея се нарушава предимството и Рашидов се явява привилегирован кредитор на КТБ, ние ще положим всички усилия и това ще бъде първата атакувана пред българския съд сделка.

Още през ноември 2014 г. с изменения в Закона за банковата несъстоятелност правителството предложи и парламента прие промени, с които прехващанията не дават резултат и не привилегирват едни кредитори спрямо други, с което изпълняват философията на несъстоятелността за равнопоставеност на кредиторите.

Започват едни много сложни процедури, които в рамките на съда ще гарантират всичко необходимо, така че откраднатото от КТБ да бъде върнато там и кредиторите на КТБ, които не са удовлетворени от имуществото в КТБ, да бъдат равнопоставени, да бъдат еднакво удовлетворени.

## **✓ Комисията по образование гласува срещу по-ранен прием в гимназиите**

*Идеята математическите, езиковите и хуманитарните училища да приемат ученици от пети клас обаче може да мине в пленарна зала*

Математическите, природоматематическите, езиковите и хуманитарните гимназии няма да могат да приемат ученици от V клас. Това реши комисията по образование и наука на заседанието си в сряда, по време на гласуването на второ четене на законопроекта за училищното и предучилищното образование.

Текстът узаконяваше дългогодишната практика на математическите гимназии да приемат ученици след IV клас и я разширяваше и за останалите видове гимназии. Той беше вкаран от ГЕРБ между първо и второ четене на законопроекта, след натиск от директори на гимназии и някои групи родители.

Изненадващо, някои от представителите на ГЕРБ обаче не подкрепиха поправката, предложена от председателя на комисията Милена Дамянова (ГЕРБ) и група народни представители, и така обърна решението. Текстът за ранния прием беше отхвърлен с 9 гласа "въздържал се", един "против" и 7 "за".

През последните седмици образователни експерти и неправителствени организации изказаха критики към предложението за ранния прием с аргумента, че той селектира децата твърде рано и пречи на общото качество на образователната система. Международни изследвания, както и резултатите от теста PISA, доказват, че държави, в които учениците не се разделят на ранна възраст с изпити, постигат по-добри резултати.

Окончателното решение дали гимназиите да приемат от V клас, все пак ще бъде взето при гласуването на законопроекта в пленарна зала. Плановите на управляващите бяха законът да бъде приет до лятната ваканция на парламента, но засега разглеждането му върви доста бавно и депутатите в комисията са гласували едва около 40 члена от общо над 300.

## **✓ Еврокомисията обвини "Газпром", че нарушава конкуренцията в ЕС**

*Брюксел може да разбие монопола на руския газов гигант на българския пазар*

Европейската комисия официално уведоми "Газпром" за мнението си, че компанията злоупотребява с господстващо положение на газовите пазари на 5 държави в Източна Европа, включително България. Това е поредната стъпка от разследването на Брюксел срещу руския газов гигант. Предстои "Газпром" да представи своята писмена защита, след което процедурата може да завърши с извънсъдебно уреждане на спора или налагане на глоба, достигаща милиарди евро.

Конкретно за България заключението е, че "Газпром" пречатства свободната конкуренция на газовия пазар и обвързва цените на газа с това Българският енергиен холдинг (БЕХ) да участва в "Южен поток", въпреки че този голям инфраструктурен проект изисква много високи разходи и е с неясно икономическо бъдеще. От Министерството на енергетиката казаха, че засега няма да коментират казуса.

Тригодишно разследване

Еврокомисарят по въпросите на конкуренцията Маргрете Вестагер съобщи, че след близо 3 години разследване е изпратила писмо с претенции до най-големия доставчик на природен газ в Европа. Ако Брюксел докаже позицията си, "Газпром" ще трябва да преразгледа и промени фундаментални принципи на търговската си политика в Източна Европа. Обвинението е, че "Газпром" съзнателно нарушава антимонополните правила в ЕС, защото разединява споменатите пазари в Източна Европа, като забранява препродажба на газа в други държави. Това позволява на руснаците да искат несправедливи цени на някои европейски пазари, се казва в съобщението на регулатора. Освен това – както е случаят с България – "Газпром" незаконно обвързва доставките си с принуждаване на партньорите си да се включват в газопреносна инфраструктура, която няма пряка връзка с конкретните договори.

Стандартната процедура определя обвинената страна да отговори в рамките на 10 седмици, но на "Газпром" са дадени 12 седмици, като Вестагер обясни, че причината е в много дългото писмо и това, че засяга 5 национални пазара. Освен това руснаците имат възможност на среща в Брюксел устно да обяснят позицията си.

Изкуствени бариери

"Разтревожена съм от това, че "Газпром" нарушава антимонополните правила в ЕС, като злоупотребява с монополното си положение на европейските газови пазари. Установихме, че вероятно са издигнати изкуствени бариери, пречещи газът да бъде изнасян от едни държави в Централна Европа към други, а това пречи на трансграничната конкуренция. Като държи националните пазари откъснати един от друг, "Газпром" може да налага цени, които на този етап смятаме за нечестни. Ако тревогата ни се потвърди, за "Газпром" трябва да има правни последици за поведението му", заявява Вестагер.

В писмото до "Газпром" се казва, че компанията възпрепятства конкуренцията в осемте проверявани държави: България, Литва, Латвия, Естония, Полша, Чехия, Унгария и Словакия. Прилаганите практики включват налагане на териториални ограничения в договорите за доставки, сключвани с търговците на едро и някои индустриални клиенти, нечестна ценова политика и поемането на ангажименти от доставчиците на едро да участват в транспортна инфраструктура.

На въпрос дали казусът не е политически или политизиран във връзка с последните събития в Украйна Вестагер отвърна, че случаят е разследван доста преди да започне кризата около Крим. "Това е казус за защита на конкуренцията и е базиран на факти, интерпретирането им и доказателства, които сме установили. Така че не става дума за някаква предпоставеност в подхода. Но, разбира се, предполагам, че казусът ще бъде използван за обвинение в преследване на политически цели срещу Русия", каза тя.

Ефектът за България

Георги Готев от изданието Euractiv попита "имате ли факти и доказателства, че България е защитавала руските интереси". Вестагер отвърна: "Не бих го формулирала така. Предварителните ни заключения са, че в преговорите за цена на газа са играли роля и разговорите за газова инфраструктура. В бъдеще бихме искали образуването на цената на газа в България да е по-независимо."

Според източници от "Булгаргаз" разследването няма да засегне пряко дружеството. В подписаните през 2012 г. нови договори с "Газпром" за доставка на газ в страната е отпаднала клаузата, която забранява реекспорта на руски газ. Сега, поне на теория, "Булгаргаз" може да продава излишъците си в Гърция или Турция. Освен това държавният газов търговец освободи и част от резервирания си капацитет от газопровода в Румъния за "Овергаз". Вече две години най-голямото газоразпределително дружество внася самостоятелно газ за своите клиенти, около 250-260 млн. куб. метра, или 10% от местната консумация.

Всъщност по-големият проблем е резервирането на всички български транзитни газопроводи от "Газпром". Така, ако "Булгаргаз" иска да изнася газ или гръцката DEPA да внася газ в България, те трябва да получат разрешение от "Булгатрансгаз", който пък отказва, оправдавайки се с руската компания. Мотивът на българския газов системен оператор е, че "Газпром" ще намали таксите, които плаща за пренос.

Ако обаче разследването разбие блокирането на газопрееносната мрежа в България от руската газова компания, както и твърдите условия за количествата газ, които "Булгаргаз" е длъжен да закупи от "Газпром", това може да доведе до сериозни промени в газовата картина в България.

Спорът за цените

В съобщението на комисията се отделя специално внимание на формулата за ценообразуване, използвана от "Газпром". Тя засяга цените на едро, които от своя страна играят важна роля за определяне цените на дребно. Принципът на т.нар. петролно индексирание не е незаконен, изтъква комисията. Не се занимаваме и с факта, че цените за газ са различни в отделните проверявани държави. Но когато използваме за анализ показатели – разходите на "Газпром", цените в различните географски пазари и какви са определяните от пазара цени, стигаме до предварително заключение, че компанията е използвала формулата в ущърб на клиентите си в 5 държави. На пресконференцията еврокомисар Вестагер спомена, че разликите в цените достигат 40% и че "проблемът не е в индексиранието спрямо петрола, а как е използван този подход, и смятаме, че е използван нечестно". Тя изрично подчерта, че дори след уреждане на спора с "Газпром" в бъдеще ще има разлика в цените в различните договори, понеже си има специфики на отделните пазари.



## [Вестник Сега](#)

### ✓ Правителството хвърля митническа полиция срещу контрабандата

Премиерът се отказа да слива приходните агенции, след като само за месец постъпленията са се качили чувствително

Правителството иска да въоръжи митничарите с нови правомощия, за да спрат контрабандата и укриването на акцизи и ДДС. С проект за законови промени, одобрен вчера от кабинета, на практика се създава митническа полиция. Подобно на колегите си от МВР, служителите на приходната агенция ще може да провеждат оперативни-издирвателни дейности,

когато става дума за акцизни стоки без бандерол, за контрабанда, за нарушаване на митническия режим с валутни ценности и за избягване на плащане на данъци.

"С новите разпоредби се цели по-голяма бързина и ефективност при разкриването на престъпления, свързани с избягването и неплащането на акциз и ДДС в големи размери, тъй като ще има по-резултатно взаимодействие, когато контролът и разследването са в едно и също ведомство", коментираха от Министерския съвет. Митническите служители вече ще могат и да конвоират задържани при извършването на тези престъпления. Досега това правеше полицията.

Ще се засили и митническият контрол върху тирове. За да се спре избягване на такса от превозвачите чрез укриване на действително изминатото разстояние по републиканската пътна мрежа на страната, служителите на агенцията ще могат да правят проверки из цялата страна. В момента контролът на изминатите километри и на товарите се осъществява само на граничните пунктове.

С приетите изменения вече се дава достъп на МВР до информационната система на агенция "Митници". Промяната е свързана с приетото решение от правителството за създаване на координационен център за борбата с контрабандата. Това стана още на миналото заседание и в него ще влизат представители на НАП, ДАНС, автомобилната администрация и на ГДБОП. Според правителственото постановление ръководител на екипа ще е представител на антимафиотите, а в центъра освен информация ще пристигне и картина от граничните пунктове. В началото на седмицата премиерът Бойко Борисов съобщи, че ще бъдат сменени всички камери по ГКПП-тата. Оказва се, че инсталираните камери са с много ниска резолюция.

На вчерашното заседание премиерът потвърди очакванията, че се отказва от сливането на НАП и митниците, както се беше заканил. Съмнения за това даде именно създаването на координационния център към ГДБОП. Борисов се отказва от сливането с аргумента, че вече е налице подобрена събираемост. "Понеже преди две седмици заплаших НАП и "Митниците" да ги сливаме, "Митниците" са събрали 58 милиона повече, така че няма да търсим днес, както се казва, такава реформа, ще ги оставим", заявява на заседанието Борисов. Според финансовия министър Владислав Горанов приходите са с около 115 млн. повече спрямо същия период на миналата година. "Въпреки всичко постреснаха се, работят по-добре. Там правим доста неща - няма да ги огласяваме публично. Няма да го коментирам повече, но затова съм им дал шанса да се докажат, защото едно сливане, една подобна реформа е време, средства, стрес, ако щете. Така че те имат шанса да се докажат. Ако така вървят приходите, ще е добре", добавя премиерът и посочва, че събраните пари няма да се харчат, а ще отидат да покрийт дупката в бюджета и дефицита.

#### **✓ Основно образование ще се завършва след седми клас**

*Депутатите въвеждат два нови вида училища - обединени и иновативни*

Основното образование ще приключва с една година по-рано - в края на седми клас. Началното образование ще е до четвърти клас, а гимназиалното - от осми до 12-и клас. Средните училища ще са от първи до 12-и клас. Създават се обединени училища, които ще обучават деца от първи до десети клас. Това решиха депутатите от просветната комисия с приемането на второ четене на текстовете от Закона за предучилищното и училищното образование.

На практика това означава, че всички основни училища ще трябва да решат дали да съкратят един клас и да станат до седми, или да се преобразуват в училища до десети клас. Почти всички партии имаха предложения по въпросните текстове. От БСП настояха основното образование да остане до осми клас, тъй като според тях това ще помогне за запазване на повече училища в малките населени места и за намаляване на ранно отпадащите от системата. "Няма как да повишим качеството на образованието, при положение че намаляваме броя на класовете и на учебното съдържание. Това, което един ученик учи в осми клас, никога няма да го научи в основното образование", коментира червеният депутат Валери Жаблянов. От ДПС и ПФ също изразиха резерви.

Депутатите приеха предложенията на Борислав Великов и Бойка Маринска от РБ за иновативните училища. Занапред за такива ще могат да се обявяват неспециализирани училища, които организират по нов начин или значително усъвършенстват обучителния процес, използват нетрадиционни методи на преподаване, нестандартни обучителни системи и разработват по нов начин учебното съдържание, плановете и програмите, като по този начин подобряват значително качеството на обучение. Това ще става по предложение на просветния министър, както предложи ГЕРБ, но след решение на МС по настояване на Реформаторите.

Конкретните критерии за това кое школо ще е иновативно ще се разпишат в държавния образователен стандарт за институциите. Въпросните иновативни училища ще могат самостоятелно да определят обучението, учебните предмети и да разработват учебните планове и програми. Тук опасението на опозицията беше, че тази автономия е много опасна, тъй като някои училища могат да станат неконтролируеми.

СПОР

Очаквано дебати предизвика и приемът от пети клас в някои елитни гимназии. Шефката на комисията Милена Дамянова (ГЕРБ) предложи тази практика да се узакони. Идеята ѝ обаче бе отхвърлена въпреки уверението, че ще се зложат механизми за контрол - например ранният прием да става само в една паралелка.

#### **✓ Управляващите стягат парламентарна комисия за промени в конституцията**

*ДПС обеща подкрепа за съдебната реформа, ако ГЕРБ скъса с Патриотичния фронт*

Парламентарните групи на ГЕРБ и Реформаторският блок застават твърдо зад инициативата на премиера Бойко Борисов за промени в конституцията в частта ѝ за съдебната власт. Първата практическа стъпка ще е създаването на комисия в Народното събрание, която да подготви измененията. Това стана ясно при старта на новата сесия на НС вчера. ДПС, чиито гласове ще са необходими за постигането на конституционно мнозинство от 180 депутати, постави тежко условие - Патриотичният фронт да напусне управляващата коалиция.

"Ще подкрепим твърдо представената от правителството визия за съдебна реформа, защото тя е в основата на функционирането на цялата държава", обяви шефът на групата на ГЕРБ Цветан Цветанов. Съпредседателят на ПГ на реформаторите Радан Кънев го окуражи за "смели конституционни промени", които да дадат "категоричен старт на правосъдната реформа". "Дори отявлени представители на статуквото в съдебната система не виждат друг избор за себе си, освен да търсят компромис, близък до максимално радикалните решения. НС трябва да посегне дори на свещените крави в съдебната система", декларира Кънев, без да уточни кого има предвид.

ДПС обаче даде да се разбере, че няма намерение да даде евтино подкрепата си. "Заявихте, че от успеха на съдебната реформа зависи стабилността на кабинета и пълният му мандат. На какъв кабинет? На този, който и днес заяви, че иска изтръгване на ДПС от властта. Искате да укрепим подобен кабинет? ДПС е отворено за подкрепа за стратегически решения, свързани с българския национален интерес, но това минава през ясения профил на управлението на страната. То трябва да се освободи от националпопулизма и фашизма", обяви Лютви Местан. Той разкритикува и липсата на яснота кои реформи ще изискват изменения в закони или конституцията, както и за кои трябва обикновено или велико НС. "Вместо това потънахте в кризата на вътрешните си противоречия, в пълната липса на концептуалност и визионерство, в юридическа безпомощност", остро ги нападна Местан.

Останалите партии показаха подозрителна незаинтересованост към темата. БСП не коментира. От АБВ напомниха, че са внесли обемен проект за изменения в Закона за съдебната власт. Националистите от "Атака" се оплакаха, че американският посланик правел съдебната реформа на срещи с магистрати вместо НС. Депутатите от ПФ и БДЦ, чиито гласове също са от ключово значение, предпочетоха да слушат, вместо да говорят.

-----ПРИОРИТЕТИ

ГЕРБ започна с актуален приоритет - предотвратяването на наводнения, за което ще се приемат промени в Закона за водите. Депутатите на Борисов обещаха да приемат всички предложени им мерки за повишаване на събираемостта в бюджета, както и да доведат докрай реформата в здравеопазването. В спешен порядък ще бъде приет и очакваният второ гласуване Закон за предучилищното и училищното образование.

Реформаторите пък сложиха на първо място кадрова промяна - ново ръководство на Комисията за защита на конкуренцията, без която, по думите на Радан Кънев, няма шанс за конкурентна икономика и намаляване на корупцията в обществените поръчки. Десните акцентираха и върху необходимостта да се приключи с пенсионната реформа, по която имаха противоречия с ГЕРБ.

Патриотичният фронт изненадващо излезе с тежка критика на управлението заради липсата на успехи в икономиката, здравеопазването, образованието и борбата срещу битовата престъпност. Но компенсираха с похвала политическото поведение на ГЕРБ, които заменили "диктаторския подход с диалогичност". Като първи приоритет националистите откритоха завършването на "процеса на отстраняване на кадрите на ДПС от властта".

От БСП очаквано наблегнаха на социалните мерки, като освобождаването на работещите бедни от 10%-ния данък.

## [Вестник Преса](#)

### ✓ АДФИ откри нарушения в 19 от 20 проверени договора по еврофондовете

При 18 нарушенията са в областта на възлагането и изпълнението на обществени поръчки

При 20 проверени договора през 2014 г., Агенцията за държавна и финансова инспекция е установила нарушения в 19. Това става ясно от писмо на директора на АДФИ Венцислав Георгиев до парламента, изпратено на 20 април 2015 г., съобщава БГНЕС.

"При 18 от инспекциите нарушенията са в областта на възлагането и изпълнението на обществени поръчки и при една инспекция във връзка с изплащането на възнаграждения са регистрирани индикатори на измами", пише Георгиев.

Неправомерното изплащане на възнаграждения е по програмата за "Рибарство". От установените случаи на нарушения при разходване на европейски средства при обществени поръчки: 5 са по Оперативна програма "Регионално развитие", 4 – по ОП "Административен капацитет", 2 – по ОП "Околна среда", 2 – по Европейски социален фонд. По един случай на нарушения са констатирани по Програмата за развитие на селските райони, "Рибарство", ОП "Конкурентноспособност", Европейското териториално сътрудничество Гърция-България. Нарушение е установено и по един случай по Европейския бежански фонд.

Писмото не съдържа конкретна информация за проектите, по които са установени нарушенията. Не са посочени и конкретните бенефициенти /получателите/ на средствата по европейските фондове. Отбелязва се само, че АДФИ е издала 51 акта за установяване на административни нарушения. На прокуратурата са изпратени копия от 5 доклада за извършените финансови инспекции. От писмото на директора на АДФИ до парламента става ясно още, че проверките са извършени след постъпили сигнали, както и въз основа на изпълнението на годишния план за контрол на обществените поръчки и анализ на риска.

### ✓ Пенсионната реформа - сега накъде

Целта е в бъдеще парите за старини да бъдат с около 40% по-високи от сегашните

След дълги месеци обсъждания и изслушване на всички възможни мнения социалното министерство подготви проект за промени в Кодекса за социално осигуряване. Става въпрос за пакет от близо 30 мерки, чиято крайна цел е след 15-ина години хората да получават поне с 40% по-високи пенсии от сегашните. Затова обаче трябва да пари.

Засега над половината от ресурсите, нужни за изплащане на пенсиите, идват от бюджета - т.е. от данъци, а не от осигуровки. „Ако не се промени нищо, няма как да има по-висока пенсия“, категоричен е вицепремиерът Ивайло Калфин. Амбициите са пакетът от предложения да бъде гласуван от Министерския съвет през май, след което да влезе в парламента.

Вестник „Преса“ представя днес ключовите промени в осигурителната система, залегнали в проекта „Калфин“.

Възраст и стаж за излизане в заслужен отпих

Безспорно това е една от най-горещите теми, които предизвикват най-много вълнения сред бъдещите пенсионери. В момента жените от най-масовата трета категория труд се пенсионират на 60 години и 8 месеца с 35 години стаж, а мъжете - на 63 години и 8 месеца и 38 години стаж.

Предвижда се плавно увеличаване и постепенно изравняване на пенсионната възраст за двата пола на 65 г. през 2037 г. Първоначално възрастта за пенсиониране на жените ще нараства с по 2 месеца всяка календарна година до 2029-а, а от 2030 г. - с по 3 месеца до 2037-а. Предложението за мъжете е възрастта за пенсиониране да нараства също първоначално с по 2 месеца през 2016 и 2017 г., а от 2018-а да продължи да се увеличава с по 1 месец всяка календарна година до 2029-а.

Залага се плавно увеличаване на възрастта за излизане в заслужен отпих на мъжете и жените при недостатъчен осигурителен стаж (поне 15 години) до достигане на 67 години през 2029 г., като през 2016 и 2017-а нараства с по 2 месеца, а от 2018-а продължава да нараства с по 1 месец всяка календарна година. В момента тази възраст е 65 години и 8 месеца. Реформата не подминава и работещите при вредни условия. Трябва да са се трудили не по-малко от 10 г. при условията на първа категория труд, или 15 г. - на втора категория труд, да имат сбор от стажа и възрастта 94 точки за жените и 100 за мъжете, както и да са навършили възраст, която плавно се увеличава до достигане на 57-годишна възраст за жените и мъжете, работещи при условията на първа категория труд, и 62-годишна възраст за работещите при условията на втора категория труд. В момента годините са съответно 47 г. и 8 месеца за дамите и 52 г. и 8 месеца за представителите на силния пол от първа категория и 52 г. и 8 месеца за жените и 57 г. и 8 месеца за мъжете от втора.

Що се отнася до стажа, предвижда се той също да расте с по два месеца годишно, докато достигне 40 години за мъжете и 37 години за жените. Това е планирано за 2027 г.

+

Затягането на условията за пенсиониране, каквото всъщност е увеличаването на възрастта и стажа, ще доведе в дългосрочен план до повече приходи и до подобряване на финансовото състояние на Държавното обществено осигуряване. На свой ред това ще рефлектира в по-високи пенсии.

-

Според работодателските организации възрастта трябва да расте много по-рязко - с по 6 месеца годишно. Аргументът е, че така ще се отчита по-адекватно демографската ситуация и ще има по-благоприятен ефект за стабилизиране на разклатеното финансово здраве на общественото осигуряване.

#### Осигурителните вноски

Размерите на осигурителните вноски и необходимостта от тяхното повишаване са най-взривоопасната тема. Предлага се догодина те да останат без промяна, но от 1 януари 2017 г. да започне плавно им повишаване. Целта е за период от 12 години вноската за пенсия и вноската за безработица да се увеличат общо с 4,5 на сто.

В момента те са съответно 17,8% и 1% върху осигурителния доход. Предвижда се да достигнат съответно 21,3% и 2%.

Няма да се промени съотношението 60 към 40 на сто в плащането им между работодателите и работещите.

Схемата, която се предлага, е следната - през година се увеличава с 0,5% вноската за фонд „Пенсии“, а на следващата година - с 0,2 процента вноската за фонд „Безработица“. Или иначе казано - през 2017 г. се повишава едната, след което през 2018-а - другата, през 2019-а - отново първата, и т.н.

За да не се допусне нарастване на общата данъчно-осигурителна тежест, пък се отменя заложеното в сега действащия Кодекс за социално осигуряване увеличаване на осигурителната вноска за универсален пенсионен фонд от 5 на 7 на сто от 1 януари 2017 г.

+

Тези промени водят до нарастване на приходите в осигурителната система и ограничаване на разходите в нея, което ще доведе до намаляване на зависимостта от държавния бюджет.

-

Работодателите са категорично против увеличаването на осигурителните вноски. Според тях запушването на пробойни в системата, каквито например са инвалидните пенсии, ще имат по-добър ефект. Според тях е нужно и прецизиране на разходите на осигурителната система и настояват тя да се „почисти“ от плащания, които по същество имат характера на социално подпомагане. Наред с всичко друго това влиза в тежък конфликт със заявеното от партиите от управляващата коалиция и с 3-годишната управленска рамка да не се пипа данъчно-осигурителната тежест.

#### Инвалидите

Намеренията на социалното и здравното министерство са, след като минат през териториално-експертните лекарски комисии (ТЕЛК), хората с увреждания да минават и на втора комисия. Тя ще преценява на какви пенсии, помощи и привилегии ще има право всеки от тях според индивидуалния случай.

ТЕЛК ще оценява вида и степента на увреждането, а втората експертна комисия ще преценява какви социални и осигурителни плащания му се полагат. В комисията ще влизат лекар, социален работник, представители на Националния осигурителен институт и на Агенцията по заетостта. Те ще решават дали и за какъв тип работа е подходящ съответният човек.

Засега промените в т.нар. експертиза на работоспособността не са записани в проекта „Калфин“ с конкретни текстове за промяна в Кодекса за социално осигуряване. Очаква се обаче това да се случи до няколко месеца.

Към 31 декември 2014 г. хората с инвалидни пенсии са 511 340 души. За сравнение - през 2000 г. са били 300 992-ма.



През м.г. са се пенсионирали общо 99 379 души, като всяка трета пенсия (30 147 души) е за инвалидност поради общо заболяване.

Годишно на ТЕЛК минават близо 225 000 българи. Заради ниските доходи много от тях се сдобиват с решение от комисията именно за да могат да получават различните плащания от държавата.

+

Висока степен на съгласие между социалните партньори по този проблем.

От години се говори за запусване на пробойните в бюджета на общественото осигуряване и прекратяване на практиката хитреци да се сдобиват с фалшиво решение на ТЕЛК, за да ползват облагите, които то носи.

-

Идеите за промяна ще срещнат сериозния отпор на организациите на хората с увреждания. Има опасност покрай тези, които злоупотребяват, да се накърнят интересите на хора, които действително са в тежко положение и се нуждаят от държавната подкрепа, за да оцеляват. Промяната ще важи занаяпред, няма да засегне вече отпуснатите пенсии, добавки и помощи.

Балерини, полицаи и военни

Предвижда се балерините, балетистите и танцьорите да се пенсионират на 53 години. Досега достатъчно условие за излизането им в заслужен отдых беше да са навъртели 25 години стаж в съответен културен институт.

Предложението за полицаи, военни и останалите служители в сектор „Сигурност“ пък е да се пенсионират от догодина на 52 години и 10 месеца, след което тази възраст да се повишава с по два месеца годишно до достигане на 55 г. В момента за кадрите от спецведомствата е достатъчен стаж от 27 години, от които 18 ефективно в съответната система, за да се пенсионират.

Според проекта ще се въведе възраст от 42 години и 10 месеца за излизане в заслужен отдых на военни пилоти, парашутисти, водолази и подводничари. Сега единственото условие, за да се пенсионират, е да са навъртели 15 години стаж.

Дава се възможност от новите правила да може да се възползват и бивши военни, които са служили 18 г., но след това са се преместили на друга работа. Тези, които до края на 2015 г. са натрупали нужния стаж, ще може до 2018 г. да решат дали да се пенсионират без оглед на възрастта - т.е. въвежда се тригодишен гратисен период.

Друга промяна предвижда обособяването на специален нов фонд в НОИ, в който да се събират осигуровките на кадрите от сектор „Сигурност“ и който да изплаща пенсиите на полицаи и военни - и вече пенсиониранияте, и тези, на които предстои да спрат работа.

+

Тъй като в България пенсиите са за стаж и възраст, редно е тези условия да важат за представителите на всички професии. Въвеждането на възраст за пенсиониране на хората от спецведомствата е свързано и с изпълнение на препоръките на Съвета на ЕС за ограничаване на възможностите за ранно пенсиониране у нас. По-пълноценно ще се използва опитът на работещите в спецведомствата.

-

Силна съпротива от представителите на тези професии. Напрежение и неяснота в гилдиите им заради факта, че от 2010 г. насам с условията им за пенсиониране се правят всевъзможни експерименти - ту има възраст, ту няма. Веднага възниква въпросът с пенсионирането на други българи - например на спортистите, чиято натовареност не е по-малка и също трудно остават в тренировъчната зала до преклонна възраст.

Свободен избор на частен фонд

Дава се право на свободен избор на хората, родени след 31 декември 1959 г., дали да се осигуряват задължително за допълнителна пенсия в универсален пенсионен фонд (УПФ), или само за пожизнена пенсия в Държавното обществено осигуряване (ДОО). Освен това този избор няма да е еднократен (но последният трябва да се направи не по-късно от пет години преди навършване на пенсионна възраст).

За новопостъпващите на работа се предвижда, ако до три месеца не си изберат фонд, служебно да бъдат разпределяни в УПФ.

Натрупаните средства по индивидуалните партиди на нашенците, избрали осигуряване само във фондовете на ДОО, ще се прехвърлят в т.нар. Сребърен фонд.

Дава се право на избор на миньорите и на останалите категорияни работници - те ще решават еднократно искат ли да се осигуряват в професионален пенсионен фонд или не.

#### ✓ Минималната заплата става 420 лв. през 2016 г.

Това предвижда средносрочната бюджетна прогноза на правителството за следващите три години

Минималната работна заплата ще стане 420 лева от 1-ви януари догодина и ще нарасне с още 40 лева през 2017-та година, след което ще остане замразена на същата стойност през 2018-та година.

Това предвижда средносрочната бюджетна прогноза на правителството за следващите три години, предаде Дарик. Прогнозата беше одобрена на днешното заседание, а финансовият министър Владислав Горанов изтъкна запазването на ниските данъчни ставки за корпоративните данъци и данъците за физическите лица

След предвиденото от 1-ви юли вдигане на минималната заплата на 380 лева, следващото увеличение е заложено за януари догодина - с 40 лева. Пенсиите ще продължат да се индексират по "швейцарското правило" и през следващите три

години, като за 2016-та година е заложено актуализирането им с 2 процентни пункта, а през 2018-та година ръстът ще достигне 3 пункта.

През целия прогнозен период максималният осигурителен доход ще се запази в сегашния си размер от 2600 лева. Правителството отново ще залага на стабилността на публичните финанси.

Очакванията са за плавен икономически растеж, с основен принос на потреблението и инвестициите, както и за намаляване на дефицита до 1.5 процента от БВП през 2018-та година. Предвижда се към края на периода съотношението държавен дълг към прогнозния БВП да бъде около 30.9 процента.

## [Вестник Монитор](#)

### ✓ Отлагат сливането на НАП и митниците

*Увеличили приходите си с 218 млн. лв.*

*Борисов: Давам им шанс да се докажат*

Сливването на Агенция "Митници" с НАП се отлага, защото двете звена са работили добре през последния месец, стана ясно от стенограмата от вчерашното заседание на МС.

"Преди две седмици заплаших НАП и "Митници" да ги сливаме, "Митниците" са събрали 58 милиона повече, така че няма да търсим днес, както се казва, такава реформа, ще ги оставим", обяснил пред министрите си премиерът Бойко Борисов. Въпреки че още при първите резултати за изпълнението на бюджета за първото тримесечие финансовият министър Владислав Горанов обяви, че митничарите са събрали повече приходи, Борисов ги критикува за корупция и пропускането на контрабандни стоки през граничните пунктове. Според премиера това е накарало служителите да се "постреснат" и вече работели по-добре

Преди два дни Борисов каза, че в митниците се монтирали камери по примера на записващите устройства в патрулките на катаджиите, които заснемат проверките на шофьорите. "Дал съм им шанса да се докажат, защото едно сливане, една подобна реформа е време, средства, стрес

ако щете. Така че те имат шанса да се докажат. Ако така вървят приходите, ще е добре", казал още Борисов пред министрите. Той обаче напомнил, че по-големите приходи не означават увеличаване на разходите. "Те отиват да пълнят дупката в бюджета и да покриваме дефицита", отсякъл премиерът.

"В документа, с който формирахме правителството, е записано, че след анализ ще се прецени доколко е разумно обединяването и създаването на единен орган за приходите", коментира от своя страна финансист №1 Владислав Горанов. По думите му резултатите, които давали и двете агенции, били "окуражителни за първите месеци на годината". "По окончателни данни към 31 март има 218 млн. лв. излишък с натрупване - нещо, което не е постигнато от предкризисните времена. Доста повече средства са постъпили в бюджета", похвали се Горанов.

Митничарите вече ще имат полицейски функции, като издирване и конвоиране на лица, извършващи контрабанда или измами с ДДС, реши още вчера МС, като одобри поправки в закона за агенцията. Новата разпоредба цели по-голяма бързина и ефективност при разкриването на престъпления, свързани с неплащането на акциз и ДДС в големи размери.

## [investor.bg](#)

### ✓ Приемът по ОП „Наука и Образование“ ще бъде отворен през юли

*Бюджетът на програмата е 673 млн. евро, от които 596 млн. евро са европейски средства*

съобщил пред парламентарната комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове заместник министърът на образованието проф. Николай Денков.

Припомняме, че оперативната програма беше одобрена от Европейската комисия (ЕК) през февруари. Бюджетът ѝ е 673 млн. евро, от които 596 млн. евро са европейски средства. Програмата е за насърчаване на научноизследователската дейност и подобряване на образованието и професионалното обучение в страната.

През февруари стана ясно, че 110 млн. евро са предназначени за приобщаването на деца, изложени на опасността от изключване от системата на образование, защото принадлежат към маргинализирани етнически групи или към групи със специални образователни потребности. По този начин се очаква програмата ще играе основна роля за намаляването на дела на преждевременно напускащите училище. Инвестициите в образованието (около 220 млн. евро) ще целят подобряването на уменията на учещите чрез новаторски методи на преподаване.

Насоките за кандидатстване по програмата вероятно ще бъдат готови през юни, обясни днес Денков.

Преди това Министерството на образованието и науката ще обсъди с ЕК операциите и по трите оси на програмата, както и процедурите, предвидени за отваряне през тази година. На 26 и 27 май ще заседава и Комитет за наблюдение на оперативната програма, на който ще се актуализира индикативната работна програма за текущата година, допълни Генков. Сегашната индикативна програма предвижда отварянето на процедури и по трите оси на „Наука и образование“ за 323 млн. лева. Отделно по ос „Техническа помощ“ за тази година е предвиден бюджет от 54,7 млн. лева.

Процедурите и за училищното образование и за висшите училища на практика продължават процедурите по ОП „Развитие на човешките ресурси“ от стария програмен период. Сред тях са целодневното обучение на децата и студентските стажове.

## ✓ **Трябва ли да се върнем към прогресивно данъчно облагане?**

*Според БСП то ще донесе още 500 млн. лева годишно в хазната, но управляващите смятат, че мярката ще намали събираемостта*

Необходимо ли е връщането на прогресивното данъчно облагане на доходите на физическите лица дискутираха в ефира на Нова телевизия депутатите от БСП Лява България Румен Гечев и от Реформаторския блок Мартин Димитров.

И двете страни имат своите аргументи. Димитров е категоричен, че 10% данък върху доходите е оптималното ниво – ставката е по-ниска, но събираемостта на задълженията се повишава.

Гечев обаче посочи, че анализи на икономисти от БАН са показали, че в периода 2001 – 2008 година, когато в страната е имало прогресивно подоходно облагане, в страната са се трупали бюджетни излишъци. Той коментира, че брутният вътрешен продукт на България през 2013 година е по-висок от този през 2008 година, но в същото време бюджетният излишък през 2008 година е бил 8 млрд. лева.

Според изчисленията на червените при промяна от плосък данък към прогресивно подоходно облагане в хазната ще влизат около 500 млн. лева повече годишно. Тяхното предложение е годишни приходи между 3,6 хил. и 4 хил. лева да не бъдат облагани. „Това прави 300 лева на месец или минимална заплата от 340 лева да бъдат освободени от данък, каквато е световната практика“, обясни Гечев.

„За най-богатите българи, примерно до 10 хил. лева и повече да плащат до 30%“, допълни бившият икономически министър в правителството на Жан Виденов. По неговите изчисления получаващите средната работна заплата по статистиката на НСИ (около 800 лева месечно) ще бъдат облагани с данък от 15-17%.

Той обаче призна, че има опасност от укриване на приходи при въвеждането на прогресивно подоходно облагане, но призова хората да разберат, че допълнително събраните пари от данъци ще се „върнат при тях“ - за оборудване на линейки, подобряване на условията в детските градини и училищата и други социални разходи.

„Реалността е, че ако предложението на г-н Гечев бъде прието, ще влизат по-малко приходи“, убеден е Мартин Димитров. Според него, ако търсим бърз растеж на икономиката, данъците трябва да са ниски. Той отхвърли аргументите, че в страни като САЩ и Япония няма плосък данък с коментара, че там доходите са високи, защото икономиките им са развити.

В Балтийските държави обаче е въведен плосък данък по-рано, отколкото в България и затова те сега „са по-богати от нас“, каза още синият депутат.

„Естония въвежда плосък данък през 1994 година, а ние – през 2008 година. Ето затова нещата не се случиха при нас – ние много закъсняхме“, допълни Димитров.

Двамата коментираха и информацията на депутата от ГЕРБ Десислава Атанасова, според която на закрито заседание на временната комисия, проверяваща състоянието на КТБ, директорът на ДАНС Димитър Георгиев е съобщил, че службата е изготвила доклад за състоянието на банката, който обаче не е бил представен на правителството на Пламен Орешарски.

Гечев беше категоричен, че като депутат не е виждал подобен доклад. Мартин Димитров коментира, че първо трябва да бъде установено категорично дали действително ДАНС е предоставил доклад на Министерския съвет, който не е показан в Народното събрание.

„Ако това е така, това е жесток скандал и трябва да се потърси персонална отговорност на кого е даден докладът и кой не го е оповестил“, допълни синият депутат.

Според двамата участници в дискусиата по закон подобен документ би трябвало да бъде връчен или на премиера, или на финансовия министър.

## ✓ **Продължават проблемите с обществените поръчки при европроектите**

*Финансовите корекции могат да бъдат смъртоносни за бюджета на малките общини*

Нарушенията при обществените поръчки продължават да са сериозен проблем при изпълнението на европроекти. Това стана ясно по време на заседанието на парламентарната подкомисия по еврофондовете.

Проблемът е потвърден от проверки на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ) и на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ (ИА ОСЕС), заяви пред Investor.bg председателят на подкомисията Слави Бинев.

Той уточни, че при 19 проверки на европроекти от АДФИ през 2014 г. са открити 20 нарушения. Най-много са грешките в проекти по програмите „Регионално развитие“ и „Административен капацитет“. Пак през миналата година ИА ОСЕС е направила 230 проверки и е открила 203 нарушения.

„ОСЕС препоръчва да бъде завишен предварителният контрол, защото финансовите корекции могат да бъдат смъртоносни за бюджета на малките общини, а могат да последват и санкции от Европа“, каза депутатът. Той допълни, че малките общини имат проблеми с административния капацитет и често допускат грешки от бързане.

По думите му трябва да се преработят и правилата, налагани от управляващите органи на изпълнителите. „Хората, които създават критериите, трябва да носят отговорност, ако бенефициентите са проверявани по други критерии“, предложи той.

Бинев смята, че част от проблемите при търговете може да бъдат решени с електронно кандидатстване, вместо офертите да се подават както сега - в хартиени пликкове.

## ✓ **България и Румъния договориха нормален двустранен пренос на газ**

*Енергийните министерства на двете страни са се споразумели за изграждането на компресорна станция на румънския бряг*

Министерствата на енергетиката на България и на Румъния са се договорили за изграждането на компресорна станция на румънския бряг, която ще бъде част от инфраструктурата на газовата връзка между двете страни. Това е станало по време

на първата среща на работната група по изграждането на Вертикалния газов коридор, свързващ България, Румъния и Гърция, съобщи по време на брифинг българският енергиен министър Теменужка Петкова.

С компресорната станция ще бъде осигурен нормален трансфер на газ от Румъния към България. Заради по-ниското налягане на румънската газопреносна мрежа на този етап по връзката ще могат да бъдат пренасяни по 1,5 млрд. куб. метра газ годишно от България към Румъния. В обратната посока възможностите са за годишен трансфер на до 500 млн. куб. метра.

Реално връзката още не е довършена. От българска страна в ход е процедура за избор на нов изпълнител, който да ремонтира повредената тръба на дъното на река Дунав. Следващата стъпка е избор на изпълнител и от румънска страна, обясни румънският министър на енергетиката Михай Албулеску.

По време на срещата между трите страни е било постигнат напредък и по друга важна за Вертикален коридор връзка - новия българо-гръцки интерконектор - ICBG. Определен е бил бюджетът на проектната компания, която ще изгради съоръжението, в размер на 10 млн. евро, разпределен по равно между акционерите - гръцко-италианския холдинг Poseidon и Българския енергиен холдинг (БЕХ).

Участниците в ICBG са изпратили и писмо до Европейската комисия с искане да бъде осигурен грант за проекта в размер на 220 млн. евро.

Средствата трябва да дойдат от механизма по Свързана Европа, коментира вицепремиерът Томислав Дончев, който е поставил подписа си под искането от българска страна. Според него обаче ако не бъдат отпуснати средства по тази програма, проектът може да получи финансиране и по Плана „Юнкер“.

"Газовата карта на Източна Европа се променя, но никой не е сигурен в каква посока", посочи още Дончев. Той допълни, че страната ни работи да е готова за всички възможни бъдещи сценарии по отношение на промените на пътя на доставките. Дончев беше категоричен, че без свързаност със съседните страни термини като енергийна сигурност и диверсификация са "празни приказки".

"Вертикалният газов коридор и ICBG не са просто тръби с природен газ, а коридор на сътрудничество и приятелство между нашите страни", категоричен беше енергийният министър на Гърция Панайотис Лафазанис.

По отношение на Вертикалния газов коридор в София днес са били посочени основните цели, задачи и насоки на работата на работната група, уточни още енергийният министър Петкова. Тя посочи, че ще има две подгрупи - на експертно и на министерско ниво. Заседание на работната подгрупа ще се състои през юни в Атина, а на министерското - през октомври в Букурещ.

На разговорите са били поканени и наблюдатели от Словакия и Унгария, което прави преговорите напълно прозрачни, обясни още Петкова.

Припомняме, че проектът Вертикален газов коридор се роди в началото на декември в отговор на заявлението на руския президент Владимир Путин за спиране на "Южен поток".

#### **✓ Земеделската комисия отложи въвеждането на глоби за офшорки с ниви за 1 октомври**

*До октомври ще има време за дебати и за търсене на политически консенсус, коментира депутатът Румен Христов*  
Депутатите от земеделската комисия гласуваха за законопроекта на Румен Христов (РБ), с който се отлага началната дата на налагане на глоби на компании, които нямат право да притежават земеделски земи в България. „За“ проекта гласуваха 11 народни представители, а „против“ – шестима.

Според проекта за изменение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, началната дата за налагане на глобите става 1 октомври, вместо 1 май.

Припомняме, че според сега действащия закон в България нямат право да притежават земеделска земя компании от офшорни зони и дружества, регистрирани извън Европейския съюз. С последните промени беше въведена санкция от 100 лв. на притежаван декар земеделска земя в нарушение, а след 3 месеца глобата става 300 лв./дка.

По време на дебата в комисията Венцислав Каймаканов от ДПС се обяви против предложените от Румен Христов промени. Той посочи, че през последните месеци фирмите, които са застрашени от глоби, са имали време и административен капацитет да се пререгистрат. Той предложи да не се отлага налагането на санкции, които по думите му засягали три – четири фирми.

Румен Христов заяви, че има наказателна процедура от ЕК срещу България заради законодателството за земите. Той посочи като пример, че японски инвеститори обработват 2500 дка в Монтана, но сега трябва да се освободят от нея. Фирми от САЩ, Китай и Израел, с интерес към инвестиции в земеделието, също ще бъдат засегнати, изтъкна Христов.

Каймаканов репликира, като каза, че сега законът не се спазва, защото няма санкции и не трябва да се правят компромиси. Ферихан Ахмедова (ДПС) заяви, че няма наказателна процедура, а писмо до МЗХ, което трябва да даде информация за прилагането на законите в България. Относно проекта на Румен Христов тя смята, че предложението е лобистко. „Ако срокът без санкции бъде удължен, казваме на инвеститорите, че в България всичко е възможно и допускаме да минат покрай закона“, смята тя.

Проф. Иван Станков посочи, че е несериозно толкова често да се променят закони. Въпреки това той подкрепи проекта на Румен Христов и препоръча до октомври да се направят допълнителни проучвания.

Промяната не решава проблема с инвестиционната активност, заяви Румен Йончев от ББЦ и декларира, че няма да подкрепи проекта.

Инвеститори трябва да идват, но да обработват земята, а не да извършват спекулативни продажби, каза Светла Бъчварова (БСП). Тя посочи, че е имало фирми, които преди въвеждането на санкциите са се привели в съответствие, след мораториума за земеделските земи, а други не са го направили.

До октомври ще има време за дебати и за търсене на политически консенсус, коментира пред Investor.bg Румен Христов. Той посочи, че междувременно агроминистерството ще анализира режимите на ползването на земеделската земя в ЕС, защото в някои държави членки също са въведени ограничения, но по начин, приемлив за Брюксел.

„Трябва да запазим българската земя защитена от спекулации, но и да не си изгоним инвеститорите“, защити той проекта. Христов отхвърли обвиненията в лобизъм, като каза, че не познава нито една конкретна фирма. Той припомни случилото се на БФБ след гласуването на санкциите и заяви, че въведените със закона глоби са несъразмерни.

#### **✓ Канада облекчава визовия режим за българи**

*От 2016 г. българите с виза от Канада от последните 10 години и притежателите на неимигрантски визи за САЩ не трябва да вадят разрешение за пътуване до Канада*

Българските граждани ще могат да ползват значителни облекчения при пътуванията си до Канада от следващата година. За това е съобщил в писмо до министър-председателя Бойко Борисов канадският му колега Стивън Харпър.

Полученото днес съобщение идва по-малко от месец след посещението в Канада на вицепремиера и министър на вътрешните работи Румяна Бъчварова, отбелязват от правителствения пресцентър.

Според приетото от канадските власти решение, от 2016 г. българските граждани, които са имали виза от Канада в последните 10 години, както и притежателите на неимигрантски визи за САЩ, са освободени от кандидатстване за разрешение за пътуване до Канада. За тях ще е необходима само регистрация по Електронната система за разрешение за пътуване (eTA) на Канада.

„Това решение ще улесни пътуванията на много български граждани. Надявам се, че нововъведените облекчения ще доведат до разширяване и задълбочаване на вече добрите взаимоотношения между нашите два народа и на силните икономически връзки между страните ни“, се казва в писмото на Стивън Харпър.