

Асоциация на индустриалния капитал в България днес в медиите

[Агенция Фокус](#)

✓ ИСС: България подкрепя единна данъчна основа, но е против единна данъчна ставка в рамките на единния европейски пазар

<http://focus-news.net/?id=n1497378>

България подкрепя въвеждането на единна данъчна основа, но е против въвеждането на единна данъчна ставка в рамките на единния европейски пазар. Това става ясно от резолюцията на Икономическия и социален съвет, приета по повод Акта за единния пазар, предаде репортер на Агенция „Фокус“. Проф. Дулевски, председател на ИСС, обясни, че България в момента има едно предимство и това е нашата данъчна ставка. „Ако някой ни наложи единни ставки – нашето конкурентно предимство, ще падне“, каза още той.

Милена Ангелова, главен секретар на Асоциацията на индустриалния капитал и член на Европейския икономически и социален комитет посочи, че в момента се работи по посока на въвеждане на единна данъчна основа, тоест това са всички елементи, които влизат в образуването ѝ да бъдат в различните страни на едно и също ниво. „България има една от най-широките данъчни основи и ниската ни данъчна ставка се компенсира от широката ни данъчна основа“, посочи тя. Това, което нас ни притеснява, е склонността на някои стари страни-членки да разширяват дебата към в посока на въвеждане на единна данъчна ставка, като за негативен пример се дава Ирландия с 12% данъчна ставка.

2011 година е много ключова за нас, каза проф. Дулевски. „Това е годината, в която ЕК ще утвърди национална програма за реформи, ще даде предложения. Това е годината, в която ще се приеме Актът за единния пазар, това е годината, когато ЕК прие изключително много съобщения, свързани с основните инициативи по Европа 2020, набор от документи. Този път искат да създадат интегритет между документи, които имат една цел постигане на целите на Европа 2020. Ние трябва ясно да заявим - в състояние ли сме да изпълним тези цели, за да не дадем по-високи очаквания и след това да търпим санкции“, обясни проф. Дулевски.

Икономическият и социален съвет ще стане инициатор на широко публично обсъждане и консултация с представителите на българското правителство, българския парламент и другите заинтересовани страни за стиковането на националните ни интереси.

„Ние искаме да създадем едно българско лоби в Брюксел. Ние не искаме спорове и различия, искаме в конструктивен диалог достатъчно ясно да кажем приемаме ли директивата за услугите, приемаме ли въвеждането на единна данъчна основа. Нека наистина в този момент много важен за България във връзка със Стратегията Европа 2020, вплетени и ангажирани на вътрешните си дебати да не изтървем защитата на националните си интереси. Оттук нататък ще има и санкции – предвижда се и механизъм за орязване на средствата предвид новия финансов цикъл, ако не се изпълняват ангажименти към ЕС“, каза още той.

✓ Милена Ангелова: В България все още не са предприети мерки за електронно разпознаване на истинността на даден документ

<http://focus-news.net/?id=n1497394>

„Младежта в движение“ е изключително навременна инициатива, за да се отговори на предизвикателствата в сферата на обучението от страна на САЩ и новите икономически гиганти. Това каза на пресконференция Милена Ангелова, главен секретар на Асоциацията на индустриалния капитал в България и член на Европейския икономически и социален комитет, която представи приетата от Икономическия и социален съвет резолюция във връзка с Акта за единен пазар на ЕК, предаде репортер на Агенция „Фокус“. Ангелова посочи, че квалификацията на работната сила в рамките на Европейския съюз също е много важна. „Ние трябва да направим възможното, така че да бъдем привлекателни за Европейския съюз, така че когато стане единен европейски пазар по отношение на предлагането на работната сила, в България да остане квалифицирана работна ръка“, каза тя.

По думите ѝ ЕК взема мерки, така че транспонирането на европейските директиви да става в пълен обем и в по-кратки срокове. В тази връзка Ангелова апелира за по-бързото транспониране на Директивата за закъснелите разплащания, според която държавата не може да закъснява повече от 30 дни, които са гратисния период с разплащанията към бизнеса, в изключителни случаи 60 дни.

Според нея е притеснително в заглавието на акта да присъства думата „предприемачество“, но да липсва „индустрия“.

„Ние като страна, която все още има конкурентни предимства настояваме индустрията да бъде във фокуса на ЕК“, заяви Ангелова. Тя посочи, че в България има около 700 големи и общо 250 хил. малки и средни предприятия. „Ние настояваме ЕК и българските власти да фокусират своето внимание към уникалните потребности на малките и средни предприятия по отношение на финансирането – това са малки порции капитал, които да са достъпни срещу прости гаранции и не високи лихвени проценти, а по отношение на европейските фондове – това са ясни процедури за кандидатстване с възможност за поправка на административните пропуски, така че да се гледа съдържателната част на проектите на малките и средни предприятия“, каза още Ангелова.

Тя каза още, че в Акта за единния пазар е ясно отбелязано, че ЕК ще работи за единно електронно разпознаване

истинността в рамките на ЕС. По думите и обаче, ние нямаме такова в рамките на страната. Това се прави по отношение на разпечатките за търговския регистър, които трябва да са подпечатани „вярно с оригинала“.

„Апелирам българското правителството да вземе сериозни мерки, тъй като намаляването на административните бариери, е онова, което може да помогне на бизнеса и на гражданите да бъдат по-продуктивни в условия на криза“, заяви Ангелова.

[Вестник Сера](#)

✓ Единният европейски пазар заплашва ниските данъци у нас

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=8522§ionid=3&id=0000602>

България задължително трябва да защити ниската си данъчна ставка в Евросъюза, ако иска да запази едно от малкото предимства на конкурентоспособността на икономиката си. Това се казва в становище на Икономическия и социален съвет за намерението на Европейския парламент да гласува Акт за единен европейски пазар.

Целта на документа е да се въведат единни икономически регулации, които ще бъдат задължителни за всички членки и трябва да бъдат отразени в националните им законодателства в рамките на от 2 до 5 г. В момента в акта се говори само за единна ставка на патентния данък и за единна данъчна основа. "Това ще рече във всички страни в ЕС да се облагат едни и същи доходи. За сравнение България е с най-ниските данъци, но с една от най-широките данъчни основи, затова по събираемост сме някъде в средата на статистиката. Някои страни членки, особено старите, обаче вече се опитват да разширят дебата и настояват за единна данъчна ставка за всички данъци. Това не бива да се допуска", е категорична Милена Ангелова от Асоциацията на индустриалния капитал у нас и зам.-шеф на групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет. Точно запазването на ниските данъци по време на икономическата криза станаха повод за гордост на финансовия министър Симеон Дянков.

Експертите на ЕСС предупреждават още, че няма как да се въведе единен европейски пазар, което е свързано със свободното движение на стоки и хора, когато България и Румъния не се допускат в Шенгенското пространство и за техните работници все още съществуват ограничения за работа в някои страни членки.

www.3e-news.net

✓ България да не приема единна данъчна ставка

<http://3e-news.net/economy/news/item/%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%B4%D0%B0-%D0%BD%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BC%D0%B0-%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%B0-%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%8A%D1%87%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0.html>

България трябва да е категорично против въвеждането на единна данъчна ставка за всички държави в ЕС. Това каза днес на пресконференция председателят на Икономическия и социален съвет проф. Лалко Дулевски, цитиран от БТА. Той обясни, че България в момента има голямо предимство и това е нашата данъчна ставка. „Ако някой ни наложи единни ставки – нашето конкурентно предимство, ще падне“, подчерта проф. Дулевски.

Милена Ангелова, главен секретар на Асоциацията на индустриалния капитал и член на Европейския икономически и социален комитет информира, че в момента се работи за въвеждане на единна данъчна основа. „България има една от най-широките данъчни основи и ниската ни данъчна ставка се компенсира от широката ни данъчна основа“, подчерта тя. „Това, което нас ни притеснява, е склонността на някои стари страни-членки да разширяват дебата към в посока на въвеждане на единна данъчна ставка, като за негативен пример се дава Ирландия с 12% данъчна ставка“, обясни Ангелова.

Икономическият и социален съвет ще стане инициатор на широко публично обсъждане и консултация с представителите на българското правителство, българския парламент и другите заинтересовани страни за стиковането на националните ни интереси.

„Ние искаме да създадем българско лоби в Брюксел. Нека наистина в този момент много важен за България във връзка със Стратегията Европа 2020, вплетени и ангажирани на вътрешните си дебати да не изтървем защитата на националните си интереси“, заяви проф. Дулевски.

✓ Искат монополистите да публикуват отчетите си

http://lev.bg/view_article.php?article_id=49069

Монополистите и компаниите, предоставящи обществени услуги, да публикуват отчетите си, независимо дали са публични дружества или не. За това настояват от Асоциацията на индустриалния капитал и Икономическия и социален съвет. Според тях тези текстове трябва да бъдат записани в Европейския акт за единен пазар. Това означава, че независимо дали дружествата за електроразпределение, ВиК-услуги и други са на борсата, или не, те ще трябва да разкриват отчетите си. Ето обяснението на д-р Милена Ангелова:

„Има много дружества, които доставят услуги на хората и не са публични, така че когато се води дебатът за цените на тока, за цените на парното, за цените на водата, това се случва като в една черна кутия. Тоест досадиците на услуга казват ние имаме високи разходи, защото инвестираме, държавата казва да, но не можете да вдигате цените, защото хората и бизнесът не могат да ги посрещнат. Да, но хората и бизнесът нямат възможност да проверят коя страна е права и какво да бъде реалното решение“.

От бизнес организацията призовават българските власти да настояват за единна данъчна основа в Европейския съюз, а не за ставка – т.е. да се обхвват на облагането да е един и същ, но процентът на данъка – различен.

„Това, което нас ни притеснява като страна, е склонността на някои стари страни членки да разширяват дебата за данъчната основа и по посока на единна данъчна ставка, като в момента основните мотиви са, че Ирландия имала 12 процента корпоративен данък и това било твърде малко. За щастие никой не се сеща, че България има 10 процента и не ни дават като негативен пример в това отношение. Но в тази насока ние настояваме българското правителство да да отстоява нашия национален интерес, тъй като именно ниските данъчни ставки са основно предимство в страната“, каза Ангелова.

Ангелова допълни, че българската страна трябва да настоява за по-голяма достъпност на банковите услуги; да се предприемат мерки за по-голяма мобилност на хората и най-вече при обучението на младите хора.

www.novini-te.com

✓ Единният европейски пазар заплашва ниските данъци у нас

<http://www.novini-te.com/bg-1/%D0%95%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%82-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B2%D0%B0-%D0%BD%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%8A%D1%86%D0%B8-%D1%83-%D0%BD%D0%B0%D1%81/1656201/>

България задължително трябва да защити ниската си данъчна ставка в Евросъюза, ако иска да запази едно от малкото предимства на конкурентоспособността на икономиката си. Това се казва в становище на Икономическия и социален съвет за намерението на Европейския парламент да гласува Акт за единен европейски пазар. Целта на документа е да се въведат единни икономически регулации, които ще бъдат задължителни за всички членки и трябва да бъдат отразени в националните им законодателства в рамките на от 2 до 5 г. В момента в акта се говори само за единна ставка на патентния данък и за единна данъчна основа. "Това ще рече във всички страни в ЕС да се облагат едни и същи доходи. За сравнение България е с най-ниските данъци, но с една от най-широките данъчни основи, затова по събираемост сме някъде в средата на статистиката. Някои страни членки, особено старите, обаче вече се опитват да разширят дебата и настояват за единна данъчна ставка за всички данъци. Това не бива да се допуска", е категорична Милена Ангелова от Асоциацията на индустриалния капитал у нас и зам.-шеф на групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет. Точно запазването на ниските данъци по време на икономическата криза станаха повод за гордост на финансовия министър Симеон Дянков. Експертите на ЕСС предупреждават още, че няма как да се въведе единен европейски пазар, което е свързано със свободното движение на стоки и хора, когато България и Румъния не се допускат в Шенгенското пространство и за техните работници все още съществуват ограничения за работа в някои страни членки.

www.speshno.info

✓ Българският бизнес заяви приоритетите си по Акта на единния пазар

<http://www.speshno.info/news.php?id=190418>

"Не можем да говорим за единен пазар, ако България и Румъния са извън Шенген. Както и ако се отлага достъпът на български работници до трудовия пазар в страните членки!". Това се казва в съобщение на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

В съобщението се казва още: "В започващите дебати дали да има обща консолидирана основа на корпоративния данък твърдо заявяваме българската позиция, че това трябва да си остане национален въпрос и всяка държава да има право да избира какви ставки да прилага като елемент на конкурентоспособност на инвестициите. Споменава се предприемачеството, но за нас е притеснително, че отсъства даже думата "индустрия" и не приемаме да се подценява ролята на производството за излизането от финансовата криза. Европейската комисия говори за големи проекти, а ние не искаме България като малка страна да остане в периферията. Сега проектите често се отхвърлят заради бюрократични грешки. Заради това сме против административните бариери, но сме "за" единното електронно разпознаване и удостоверяване на истинност. Имаме нужда от симетричен достъп до обществените поръчки - и това е област, в която се оплакваме от неравно третиране. Важно за нас е да има единен пазар и в сферата на финансовите услуги. У нас има 700 големи и над 250 хиляди малки и средни предприятия, което ни задължава да формулираме уникални потребности за финансирането - малки порции капитал, достъпни срещу простички гаранции".

С тези български приоритети д-р Милена Ангелова, Главен секретар на Асоциацията на индустриалния капитал, започна представянето на Акта за единния пазар в Икономическия и социален съвет в София в понеделник. Актът за единния пазар бе публикуван и представен на 28 октомври в Икономическия и социалния комитет в Брюксел. България е единствената страна, която навреме заяви и изпрати аргументираната си позиция по него. По идея на Европейския парламент, Европейската комисия работи за изграждането на единно социално-икономическо пространство с единна регулация и функциониращо в много области. Съществуването на единен пазар не би могло да се приеме за даденост, но са налице притеснения, че процесът не е необратим. Затова Комисията прие проекта за Акта за единния пазар с 50 конкретни мерки и отвори широк дебат какво още да залегне в него. В момента тече европейски дебат какво да се случва в Европа 2020, а и през следващите години, за които Комисията изгражда план за реформи. Важно е, че този път си написахме домашното навреме, тъй като Актът за единния пазар влече преки последствия за бизнеса, бе подчертано при представянето в Икономическия и социалния съвет. Директивата за закъснелите разплащания предвижда максимален срок 30 дни, а в изключителни случаи до 60 дни, напомни д-р Ангелова. Призоваваме например ние, българите да бъдем пионери в прилагането й, вместо да чакаме Европейската комисия да я транспонира до края на 2012 г. в страните-членки. Ораторката акцентира и върху европейския патент - следва патентното законодателство да е

в сила навсякъде в ЕС. Очакваме инициативата "Младежта в движение" да се разпространи от образованието и върху пазара на работната сила, като се гарантира свободното ѝ движение. Нашата представителна работодателска организация поема това предизвикателство, каза д-р Ангелова.

Други публикации

[вестник Пари](#)

✓ **Можеше да е по-лошо, ама можеше да е и по-добре**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/02.pdf>

✓ **Северозападният район в България продължава да е най-бедният в ЕС**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/03.pdf>

[вестник Класа](#)

✓ **Цените в индустрията с ръст от 12% за година**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/160826_%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%B2+%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0+%D1%81+%D1%80%D1%8A%D1%81%D1%82+%D0%BE%D1%82+12%25+%D0%B7%D0%B0+%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0

Общият индекс на цените на производител в промишлеността, който отчита както вътрешния, така и международния пазар за българската продукция, показва през януари прираст с 1,7% само за месец и с 12,1% за годината. Отново най-голям е ръстът в цените на металите, най-голям пък е спадът в цените на тютюна. Това показват данните на Националния статистически институт. Спрямо 2005 г. производствените цени на металите са скочили 3 пъти, докато тези на енергията са се покачили с 60%.

Инфлацията при производствените цени за януари е нараснала с 0,5% спрямо декември. Увеличение на цените е регистрирано в добивната промишленост - с 2,8%, и в преработващата промишленост - с 0,9%, докато при производството и разпределението на електрическа и топлоенергия и газ е отчетено намаление с 1%. В преработващата промишленост по-значително покачване на цените спрямо предходния месец се наблюдава при производството на основни метали - с 6,7%, производството на хранителни продукти и при производството на изделия от каучук и пластмаси с 1,5%.

На вътрешния пазар производствените цени през януари 2011 г. спрямо януари 2010 г. са се вдигнали с 11,1%, като в добивната промишленост е отчетен ръст от 15%, в преработващата промишленост е 11,4% и 10,1% в енергетиката. В металургията цените на производството са се качили с 25% за годината, отчита НСИ.

При производството на храни ръстът е 9,8% за година. Спад на годишна база има при цените на производителите на тютюни - с 13,3%. В преработващата промишленост покачането на цените на производител е 11,9% спрямо януари 2010 година. По-съществено увеличение е регистрирано при производството на основни метали - с 24,7%, производството на автомобили, ремаркета и полуремаркета - с 13,4%. Намаление пък се наблюдава при производството на тютюневи изделия - с 10,9%, както и в производството на изделия от други неметални минерални суровини - около 3,5%, отчита още статистиката.

[вестник Дневник](#)

✓ **Сашо Дончев, председател на БСК: Искаме от държавата да не се държи като мутра**

http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/02/28/1051592_sasho_donchev_predsdatel_na_bsk_iskame_ot_durjavata/

Преди по-малко от месец бизнесменът, чието име в обществото се свързва с темата газ - изпълнителният директор на "Овергаз" Сашо Дончев, оглави една от големите работодателски организации, Българската стопанска камара (БСК). С него разговаряме за това как може да се смали размерът на държавата, какво иска бизнесът от нея, възможен ли е прогнозираният от правителството растеж на икономиката за тази година, какъв ефект върху България ще имат конфликтите в Северна Африка и Близкия изток чрез цената на петрола.

Защо оглавихте БСК?

- Разбира се, защото бях избран. Но освен това и защото нашата организация трябва да се развива, а на мен ми се струва, че аз имам някои идеи как и в каква посока.

Изглежда логично да имате лични амбиции да промените нещо...

- За разлика от множеството групи за натиск, които провокират държавата за действия в тяхна полза, БСК неотменно предпазва държавата от извършването на действия, ограничаващи свободата на българските граждани. Това е много важна част от дейността ни.

Политиците, а оттам и държавите в цял свят имат стремеж да увеличават властта си над обществото за сметка, разбира се, на ограничаване на правата на гражданите. На този процес, особено в страните без доказани демократични традиции, трябва да се противопостави по категоричен начин. В противен случай споменът за безграничната власт на социалистическите диктатори се превръща в светла мечта за всеки управляващ.

Кажете какви идеи имате за камарата.

- Това, което искам да извършим, би било немислимо без постигнатото. В този смисъл ми се иска да потърсим

правилните решения, които ще осигурят на нашите членове повече услуги, по-добра нормативна уредба, по-добро образование и здравеопазване и повече сигурност и защита на тяхната собственост.

За да направим тези задачи изпълними, ние всички, цялото общество, трябва да променим отношението си към труда. Ние вярваме, че единственото средство за постигане на устойчиво развитие и по-добър живот е трудът. Ще направим всичко, което е по силите ни, за да приобщим колкото е възможно повече българи към тази наша вяра.

Как смятате да ограничите размерите на държавата и прекалената ѝ намеса в различни сфери?

- Преди повече от 160 години един изключителен мислител - Фредерик Бастия, е казал: "Държавата е фикцията, чрез която всеки иска да живее за сметка на другите." По времето на така наречения социализъм ни се внушаваше, че държавата е всичко, а ние, хората, сме нищо. И трябва да бъдем до гроб благодарни, че имаме право на образование, на здравеопазване, на работа, на жилище и т.н. При това трябваше да се чувстваме свободни, защото не сме поробени от турци, фашисти и други подобни.

За съжаление за изминалите повече от 20 години не са много промените в размера и поведението на държавата, а още по-малко са тези, които бихме могли да оценим като положителни. Най-тъжното е, че от ръцете на партийната върхушка държавата попадна в ръцете на разни тарикати.

Фетишизирането на държавата няма нищо общо със свободното общество. Голямата държава, които някои наричат силна, е възможна само за сметка на ограничаване на свободите на гражданите. Аз съм за общество на свободни, предприемчиви и отговорни граждани и няма да се уморя да работя за свиване на държавата.

Това, за което в БСК от години работим, е за внедряване на електронно правителство. Крайно време е да се спре с имитирането на дейност в тази посока. Похарчиха се толкова много пари, а резултатът е никакъв. Погледнете какво направи Естония! Само за 50 млн. евро!

БСК още в средата на миналата година предложи това, за което финансовият министър в момента търси политическа подкрепа – въвеждането на финансов пакт. Той панацея ли е?

- За съжаление не е. Защото и тези 38-40% от БВП не са малко. Още повече че ние не знаем за какво ги харчи държавата. Аз не разбирам защо не искаме да погледнем истината в очите. За последните 20 години любимата ни държава е събрала под формата на данъци почти 450 млрд. лв. Нека ясно да кажем, че данъкоплатците в България са в крайна сметка само тези, които произвеждат стойност – стока или услуга. Те са не повече от 1.8 млн. души. Сметнете сега какво се получава!

Средно всеки трудещ се човек в България за този период е бил лишен от доход в размер на 250 000 лв. Ясно е, че нито една социална система не е подобрена, но тъжното е, че нито една не е съхранена поне на нивото, на което е била. Време е да попитаме къде ни отиват парите. Ако е за заплати на роднини и приятели, ще кажем – не! Най-малкото защото ние самите имаме роднини и приятели.

Вие склонен ли сте като председател на БСК да започнете разговор на тази тема?

- Да, нещо повече. Тази задача ми е висок приоритет, защото парите ги произвеждаме ние – хората на труда. И средствата в бюджета са експлоатирани от нас. В Германия например бюджетът също се съставя и отчита по политики, програми и проекти. Но там всичко е публично проследимо – от това колко и за какво е планирано, колко хора ще бъдат ангажирани и на каква цена/заплата до това какъв е постигнатият резултат по съответните проект, програма или политика. Опитайте тук в България да намерите такава информация!

С кого започвате тези разговори – с премиера или с финансовия министър?

- С всеки, който може да разбере разговора и да даде информация, но финансовият министър е ключова фигура, разбира се. Разговорът ще го проведем много скоро.

Какво друго е особено важно в момента държавата да свърши от гледна точка на бизнеса?

- Ние не очакваме държавата да свърши нещо. Искаме да не се държи като мутра, да не насърчава сивия сектор в икономиката и да не утвърждава присъщите на този сектор практики. Да изпълнява своите ангажименти по подписани договори, в т.ч. да плаща навреме, да не рекетира своите граждани и да не търгува с влияние. В крайна сметка нищо друго, освен да ни остави на мира да работим.

Тя кове законите все пак...

- Не, това не е съвсем коректно твърдение. Крайно време е да помогнем на всички българи да разберат, че хората са тези, които се раждат с всички права, а демократичните държави - без права. Гражданите заради съжителството с други граждани се отказват от някои свои права, като ги забраняват със закон. И обратно - държавата, за да обслужи желаното съжителство между своите граждани, на базата на доброволно отказаните от тях права получава със закон права.

И едните, и другите закони се приемат от избраните като най-свободни, най-умни и най-отговорни наши представители. Ето защо, ако имаме проблем с демокрацията, той в някаква степен произтича от самата процедура за избор, но същинската причина е дали нашите избраници са свободни, умни и отговорни граждани.

Като че ли по тази причина кабинетът на министър-председателя в България отдавна се е превърнал в ПУЦ (професионално-учебен център).

Кого визирате?

- Ами, почти без изключения - всички министър-председатели. Дори сигурно си спомняте, че при последния на четвъртата година от неговото управление беше отчетено, че в началото не е знаел, но вече знае... Така и не разбрах какво е научил.

Сегашният премиер беше главен секретар на МВР преди това...

- Помня. Но какъв опит е това? Сигурно е добър и полезен за структурите, чиято отговорност е осигуряването на контрол за спазването на законите от всички. Но какво общо има това с икономиката – с производството или финансите? А говорихме за това колко голяма (все още) е ролята на държавата в нея.

Аз не казвам, че избираните от НС министър-председатели са глупави или необразовани хора. Напротив. Някои от тях са умни и много интелигентни хора, но без нужния за тази позиция мениджърски опит. Съгласете се, че дори да говорим за най-умния и най-интелигентния човек, тези негови качества няма да бъдат достатъчни да го предложим за диригент на симфоничния оркестър. Друг е въпросът, че той със сигурност не би поискал.

Излизаме ли от кризата? Данните за последното тримесечие показваха, че е второто поред, в което на годишна база икономиката отчита растеж...

- Ние ще останем още дълго време в криза поради лошата структура на нашата икономика. Причините, довели до този голям за обществото проблем, е постсоциалистическата държава като основен играч в икономиката. Начинът, по който беше извършена приватизацията и по който се възлагат обществените поръчки, огромният брой разрешителни режими - все неща, които ежедневно поражда корупция и още не дават шанс на всички предприемчиви хора в България. Тарикатите – любимци на обществото, няма да създадат конкурентоспособна икономика. В България има много предприемчиви хора с добро образование. Но какъв шанс имат те, ако искат да успеят в честно състезание, без да дават рушвет, а бизнесът им е свързан с обществени поръчки или получаване на разрешително, лиценз и т.н.? Клонящ към нула. Ето защо с надежда, че някъде има честни състезания за способни хора, те си заминават. А в страната на тарикатите остава кризата.

3.6% растеж, записан в бюджет 2011, как ви изглежда?

- Изглежда ми невъзможен. Освен ако не се отчита инфлацията. Тя за съжаление ще е голяма и разпродажбите поради различни причини няма как да я компенсират.

Кое у нас може да е източник за растеж в момента?

- Това може да е по-интензивното усвояване на еврофондовете. Те са инвестиции за нас. През тях се създават и работни места. И аз си мисля, че оптимизмът на правителствената прогноза произтича тъкмо от тази възможност.

Бизнесът ще увеличи ли броя на заетите през тази година?

- Ако няма растеж, няма как да има намаляване на безработицата. Така че за съжаление и тук няма много оптимизъм. Но със сигурност компаниите ще търсят конкурентни предимства, а това означава търсене на висококвалифициран персонал. Очаквам и да се инвестира в по-високата квалификация на хората. Това може да осмисли по-сериозен диалог между държавата и бизнеса за образованието като цяло.

Имаше информации от банките, че в разгара на кризата бизнесът си е държал парите на депозити, вместо да ги инвестира. Очакват ли тази година те да бъдат вкарани в икономиката?

- Давам ми много добър повод да кажа защо не обичам думата бизнес. Защото с нея се определя множество от хора, които имат пари, а те не във всички случаи са предприемачи. Смя да твърдя, че по този факт можем да разберем кои са реалните компании в България. Няма истинска компания с предприемчив мениджър, която държи пари на депозит. В депозити и финансови деривати инвестират хора, които не знаят какво да правят с парите си. А в България в условията на криза има огромни възможности за инвестиране.

Вие какви планове за инвестиции имате?

- Това ме вкарва в друг разговор, защото очевидно основният бизнес на "Овергаз" се нуждае от деполитизация, за да започне да се развива нормално. Едва ли инвестициите, които сме предвидили, са впечатляващи на фона на онова, което сме правили през последните години. Но ако зададете въпроса иначе - в тази ситуация колко нови идеи имате за инвестиции? - аз мога да ви кажа, че имам идеи за проекти за над 300 млн. евро и всички те са възможни и ефективни.

Кажете някоя от идеите или ще ги държите в тайна.

- Не, не е въпросът в това. Но у нас бизнесът не е усвоил някои добри практики – например да споделя идеите си.

Дайте личен пример!

- С удоволствие бих направил инвестиционен клуб към БСК, където всеки, който има добри идеи, да може да ги представя пред другите членове и те ако имат интерес - да участват със своя дял в тях. Това създава консолидация, която е много важна. Тогава, когато капиталово сме преплетени, проблемите на единия са проблеми на всички нас. Когато бизнесът е персонифициран, тогава проблемите му са си негови лични. Имаше един филм с много хубаво заглавие в ГДР – "Всеки за себе си, Бог против всички". Това не трябва да е формулата на българския бизнес и това можете да го допишете в ангажиментите на стопанската камара.

Размириците в няколко региона на света в момента покачиха цената на петрола, което вече роди прогнозите, че скъпият нефт ще попречи на възстановяването на глобалната икономика. Засега у нас прогнозите са, че няма да бъде сериозно засегната, защото нефтът няма да поскъпва трайно. Вашите наблюдения какви са?

- Рано или късно това се очакваше да се случи. Много е важно кой ще оглави тези бунтове. Лошата прогноза, която за съжаление като че ли е и моята, е, че това ще бъдат ислямистки партии. От икономическа гледна точка това не е задължително лошо, но означава, че демократичните промени в тези страни ще бъдат отложени. Според мен, каквото и да се случва, процесите скоро няма да бъдат овладени и петролът ще продължи да поскъпва. Това е лошо, защото високите му цени ще оскъпят енергията изобщо. Но ако погледнем позитивно – няма нищо по-стимулиращо за енергийната ефективност и новите технологии от подобни кризи. Ние сме страна с изключително много възможности в тази област, защото консумираме повече енергия за единица БВП от средното за Европа, а държавата опитва по много смешен начин да администрира повишаването на енергийната ефективност на производствата. Няма нужда! Мениджърът на предприятието е заинтересуван от това.

Да направиш икономиката нискоенергийна е дълъг процес, а веднага ще понесем удара от скока на цените...

- Да, моите разсъждения са на основата на представата за нормална икономика, нормален мениджмънт и всичко, което е нормално. Но у нас има Закон за енергийна ефективност и въпреки че това е против моите възгледи, след като държавата се напъва да участва – ами да насърчи тези, които искат да пестят енергия!

Ако се върнем на петрола - не е ли това отново повод (след газовата криза) да помислим как да диверсифицираме енергийните доставки, на газ основно?

- Ще започна от обратната страна отговора. "Овергаз" е инвеститор в газова инфраструктура. Нашият бизнес не е да продаваме, а да транспортираме газ и искаме всеки, който ги ползва, да си плаща за това. Трябва да се знае от всички, че всъщност процесът на газификация на България започна с "Овергаз". Преди нас имаше 136 потребители на газ в страната, днес те са над 55 000.

Това е малко от гледна точка на нашите планове, на потребностите на хората, на предимствата на природния газ. За това има причини. И част от тях се крият в безотговорното говорене на тема газ и цените му. Газът винаги за България е бил най-ефективната и най-евтината енергийна алтернатива. И продължава да бъде в пъти по-евтин от всичко останало. Но когато авторитетни политици говорят, че цената е висока, леля Гица и чичо Иван няма как да разберат, че това е лъжа. Та ние сме заинтересувани в България да има газ, независимо откъде идва. Представете си хората, които имат магазини на "Витошка", чиито наематели избягаха в моловете. Къде им е бизнесът сега? Ние не искаме нашите тръби да останат празни. В този смисъл аз съм нервен, от една страна, но, от друга страна, съм абсолютно неразбиращ защо не се изграждат газови връзки с Гърция и Турция. Защо не се намери предприемач извън нас, който да ги направи?

Защо?

- Защото не могат. Не е за тарикати тази работа. А държавата е политизирала до крайност този бизнес. Но за мен е непонятно друго. Държавата от много години толкова много енергия изхаби, за да намести "Булгаргаз" на нашето място като доставчик на руски природен газ, а не разреши на "Булгартрансгаз", който разполага с достатъчно много пари, да построи тези газови връзки. По тях "Булгаргаз" би могъл да доставя природен газ от Азербайджан, Туркменистан, Казахстан, Египет, Кувейт и други, договорен най-вече от президента на Република България.

Как ще се промени вашият бизнес, когато така наречените посредници по газовите доставки от Русия, сред които и "Овергаз", отпаднат след настоящите разговори?

- Първо, сигурен съм, че обществото рано или късно ще разбере, че единственият посредник по веригата е "Булгаргаз". Няма друг. "Газпром" е производител, ние сме дистрибутор. "Булгартрансгаз" е транспортър, единственият посредник, който няма добавена стойност, е "Булгаргаз". Той няма как да транспортира по нашата система и да не ни плаща разходите. Има още много демагогия да се преодолява по тази тема. От друга страна, не е лошо да си посредник, но когато произвеждаш добавена стойност. Иначе си излишен. "Булгаргаз" е един такъв излишен посредник.

Евтина алтернатива, но цената на газа е обвързана с тази на петрола и в настоящата ситуация май няма да е много евтина...

- За съжаление ще расте и цената на газа. Няма как! Няма механизми, които да повлияят в обратна посока. Преди 1-2 години имаше опити да се развърже цената на газа от тази на петрола, но тогава се чуха много гласове в цял свят, че се създава газова ОПЕК. Аз лично съм разтревожен от поскъпването на петрола, тъй като сме направили много инвестиции в дистрибуцията на природен газ. Искаме да увеличаваме достъпа на потребителите до синьо гориво. В момента мрежата на "Овергаз" достига до 10% от домакинствата в България, а я ползват по-малко от 2 на сто от тях. Трябва да има причини за това.

Ситуацията в Северна Африка и Близкия изток поставя ли на нова плоскост разговорите за газовите проекти, към които и България има отношение?

- Аз изобщо не разбирам какво прави държавата България там. Ако има проекти, които не противоречат на действащото законодателство, ако инвеститорите в тях са гарантирали, че ще спазват всички норми, то не виждам каква е ролята на държавата. Държавата е световно призната като неспособна да управлява пари.

И в този смисъл аз съм категорично против данъците ни да се инвестират в каквито и да е проекти, които се управляват от държавата, защото със сигурност ще бъдат губещи. За "Северен поток" - да, има срещи и разговори на политическо ниво, защото понякога се налага примерно да се определи някакъв особен режим на проекта, което аз не подкрепям по принцип, но ако е свързано с данъчните закони - няма как. Но когато Германия участва в този проект, то не е държавата, а фирмите, регистрирани там. С техните си пари и кредити, за които отговарят персонално.

Аз не искам българските държавни фирми, които не могат да понесат такива инвестиции, да бъдат подпомагани от бюджета. Това не е бизнес, това е социализъм! Щом държавата е много добре да е толкова активен участник в пазара, ами защо не си го държахме Тодор Живков? Там нямаше друго извън държавата. Имаше производители на копчета и такива, дето печатат надписи на тениски, които не влияеха особено на пазара. Всички тези, които се намират във властта, за да реставрират Тодор Живков, не са ни нужни!

Този ваш огромен апел за смеляване на ролята на държавата е свързан пряко и с не толкова известния факт, че сте сред основателите на "Обществото Айн Ранд" в България. Тя е може би най-крайният привърженик на така наречения чист капитализъм. Колко привърженици има обществото у нас?

- Аз не я издигам в култ, което да обяснява защо съм сред учредителите. От друга страна, има един феномен. За съжаление в цялата си история човечеството няма нито един пример, с който да докаже, че има чуваемост към добрите идеи, без те да са го скандализирали преди това. В този смисъл смятам, че тя е изключително добър проводник на идеите за свободното общество и предприемачество.

Тя отива в крайности за някои неща, но фетишизирането на идеите за свободното общество и ценността на индивида като такъв са много важни. Робът трябва да бъде запален. И за съжаление човеците не се раждат свободни по принцип. От раждането си и до своята смърт човек се стреми да се освобождава. Този процес може да бъде насърчаван и спиран. Той се насърчава от такива като Айн Ранд и се възпира от такива като Хитлер, Сталин, Тодор Живков.

В този смисъл абсолютно не случайно в САЩ нейните книги са най-четени след Библията. Нямам представа колко привърженици имат идеите на обществото в България и не се безпокоя или гордея колко са пожелали да бъдат

свободни, безпокоя се от факта колко са останали роби. И ако мога във всичко, което правя, да запалвам у хората техния стремеж за освобождение, ще смятам, че животът ми не е минал напразно.

✓ **Потреблението остава в плен на свиващите се доходи**

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/02/28/1051863_potreblenieto_ostava_v_plen_na_svivashtite_se_dohodi/

Домакинствата продължават да свиват разходите, за да компенсират намаляващите си доходи. Допълнителен натиск върху потреблението, на което се разчита за по-сериозно оживление на икономиката, оказват и поскъпващите стоки и услуги. Това показват данните на националната статистика, публикувани в понеделник и последвалите коментари на икономисти.

Единственият позитивен сигнал дойде от мениджърите на компаниите, сред които оптимизмът се завръща, с изключение на търговията на дребно. Икономическо подобрение обаче би се трансферирало в повишаване на доходите с известно забавяне.

Според данните на НСИ през последното тримесечие на миналата година всеки българин е разполагал средно с 924 лв., или с 36 лв. по-малко спрямо година по-рано. Общият разход на човек пък е бил 865 лв., или с 18 лв. по-малко на годишна база.

Въпреки поскъпването на ток, вода, парно и горива през 2010 г. домакинствата са ограничили потреблението им и така са спестили от тези разходи. Свили са се и средствата за обзавеждане на дома, за облекло, обувки и здравеопазване. Именно свитото потребление се сочи като основен риск пред бързото възстановяване на икономиката, която засега се крепи на износа.

Инфлацията също продължава да изядва част от доходите. Производствените цени (на стоки и суровини за крайни продукти) през януари са се повишили с 12.1%, което е предвестник за последващ ръст и на крайната инфлация. За януари тя беше 4.5% на годишна база, но факторите в подкрепа на движението ѝ нагоре освен цените на петрола се увеличават.

Само през последните два дни доставчиците на ток поискаха той да поскъпне с между 5 и 14% от 1 юли. От енергийния регулатор веднага заявиха, че няма да получат повече от 5%. На международните пазари рекордно се увеличава цената на желязната руда, основна суровина за производството на стомана, която намира приложение в почти всички индустрии - от автомобилостроене до строителство.

Вестник Сега

✓ **Управляващите заключват Търговския регистър в "стаята на тайните"**

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=8522§ionid=5&id=0000902>

От няколко години насам у нас достъпът до Търговския регистър е прозрачен, публичен и напълно безплатен. Всеки може да провери бъдещия си контрагент - актовете на фирмата, дали има някакви запори, дали не го заблуждава за състоянието ѝ.

Всеки може да установи и дали някой висш политик не лъже, че няма фирма. Или пък да види дали фирма, регистрирана на децата на депутат, премиер или висш чиновник, не упражнява дейност, близка до работата на бащата. И може да разчита, че всичко при проверката със сигурност е вярно, защото е скрепено като доказателство от държавата.

Търговският регистър се администрира от Агенцията по вписвания, която пък е към Министерство на правосъдието.

Но изведнъж управляващите решиха с напълно неясни аргументи буквално

да заличат едно от малкото демократични достижения в държавата

Промените в Закона за Търговския регистър вече са на второ четене и вероятно в края на март ще стигнат до пленарна зала.

Според тях свободният достъп до регистъра ще се запази само за част от документите - име на фирмата, дата на регистрация, седалище и адрес на управление. Може да се отпуснат и някои общи актове - устави, договори, съобщения за общи събрания. В същото време ще се въведе обаче регистриран достъп до фирменото дело на търговеца - т.е. до заявления, декларации, протоколни решения, документи, свързани с предлагане, покупки, продажби на дялове или акции, запори и др. Аргументите са, че в тези материали се съдържат лични данни, които подлежат на защита - номер на личната карта, адрес, личен телефонен номер и др.

Въпросният регистриран достъп се предвижда да става с молба до Агенцията по вписванията. Тя ще може да се подава по електронен път за притежателите на електронен подпис и на място за всички останали. На практика обаче електронен подпис имат все още малцина. Затова почти всички ще бъдат принуждавани да ходят по поделенията на агенцията, за да проверяват информацията. Което е ограничение на достъпа. Оправданието е, че сега се предлага да има безплатни цифрови сертификати за съдии, прокурори, нотариуси, адвокати и юрисконсулти, които да получат достъп. Юристите на ГЕРБ успокояват, че примерно журналистите ще имат достъп до документите чрез юрисконсулта на съответната медия. Пълен абсурд. Както и твърденията, че измамници крадели фирми чрез достъпа до регистъра. Няма нито едно доказателство в тази посока. Нито едно.

Тук е заложен още по-голям проблем. Всъщност всеки, който иска да направи някаква справка или проверка, ще трябва да оставя своите данни. Така самият регистър ще проследява кой от какво се интересува. Самите автори на промените признават, че с регистрирания достъп ще може да се осигурява възможност за проследяване и контрол на тези, които търсят или проверяват информация в Търговския регистър. Но това би могло да нарушава и защитата на личните данни на търсещите не какво да е, а публична търговска информация.

Отгоре на всичко при регистрирания достъп ще се плащат такси

Според Програма "Достъп до информация" с това се нарушават поне две евроредирективи. По всички правила сумата за работа на регистъра трябва да покрива само разходите по неговото администриране. На практика обаче той получава държавна субсидия, а освен това търговците плащат за вписването на обстоятелствата в него. Ако сега и потребителите на информация бъдат накарани също да плащат, това вече ще е нарушение на евроредиректива.

Идеята за ограничаване на пълния достъп до Търговския регистър дойде от няколко бизнес организации. Те твърдят, че има много измами с информация, взета от него. Като пример посочиха измама, при която бил отнет апартамент на Филип Киркоров. Но в този случай има използване на старо пълномощно и измамата няма нищо общо с регистъра.

Други

примери не се дават

Въпреки това дори въпросните организации не предложиха такова драстично скриване на информация за търговците и ограничаване на достъпа, каквото прокараха Министерството на правосъдието и правителството.

С изключение на управляващите всеобщото мнение е, че с публичността на данните в регистъра се гарантират стабилността на стопанския оборот, защитата на гражданите и самите търговци от измами, постига се сигурна и прозрачна среда за извършване на стопанска дейност. Пълната публичност на данните пък са единственият начин граждани и търговци да са сигурни на кого дават парите си в дадена сделка, от кого получават вещни права и в кого инвестират.

Неотдавна по време на кръгла маса с участието на неправителствени организации поправките бяха наречени "скандални", "абсурдни" и "поредната полицейщина". Общото мнение е, че ограниченият достъп до Търговския регистър ще влоши бизнес климата у нас, както и борбата с корупцията по високите етажи.

✓ Доходите намаляват с 3,7%

[http://money.bg/news/id_1698162835/Доходите намаляват с 37](http://money.bg/news/id_1698162835/Доходите_намаляват_с_37)

Общият доход през четвъртото тримесечие на 2010 г. е 924 лв. и спрямо същото тримесечие на 2009 г. намалява с 3.7 процента, сочат данните на [Националния статистически институт](#). Основната част от този доход се формира от получаваната работна заплата и пенсии. Техният относителен дял в общия доход за тримесечието е 82.6%.

На първо място в структурата на общия доход продължава да бъде **работната заплата**, като основен източник на доход. През четвъртото тримесечие на 2010 г. тя е 480 лв. средно на лице от домакинството, което е с 1.3% по-малко спрямо същото тримесечие на миналата година. Относителният дял на работната заплата в общия доход е 52.0%, което е повече с 1.3 процента за сравняваните периоди от време, съобщиха от НСИ.

Относителният дял на пенсиите в общия доход се увеличава с 2.2 процента и съставлява 30.6% от него. През четвъртото тримесечие на 2010 г. спрямо същото тримесечие на предходната година доходите от пенсии нарастват с 3.6%, достигайки 283 лв. средно на лице от домакинство.

През четвъртото тримесечие на 2010 г. доходите от **самостоятелна заетост** намаляват спрямо същото тримесечие на миналата година с 16.9%. Общият разход на лице от домакинство през четвърто тримесечие на 2010 г. е 866 лв. и намалява спрямо същото тримесечие на 2009 г. с 2.1 на сто.

Разходите за храна и жилище (енергия, горива и вода) имат най-голям дял при формиране на общия разход и представляват 50.0% от всички парични плащания на семейството. Разходите за вода, електроенергия и отопление на жилището за сравняваните тримесечия намаляват от 123 на 117 лв. средно на лице от домакинство и техният дял също се понижава с 4.7 процента.