
Публикации за борбата със сивия бизнес

Вестник 24 часа

✓ **Нова ДДС измама: "продават" фирми на роми от Букурещ**

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=836449>

Използването на роми или социално слаби граждани от Румъния и Гърция е новият хит в ДДС измамите у нас. Групи за точене на данъка регистрират в Румъния или Гърция фирми на името на български ром, социално слаб или клошар. Ставало и обратното - на румънец, грък или друг чужденец, но социално слаб или ром се прехвърляла фирма у нас, натрупала задължения.

Докато данъчните питат чуждата държава и получат справка, минавали поне 8 месеца. Според НАП над 50% от запитванията до северната ни съседка се връщат с отговор, че такова дружество няма или е регистрирано на името на човек без никаква собственост.

"Поисканата от вас проверка установи, че лицето Х. Х. е с български произход, ром, без имоти и сметки на наша територия."

Такъв отговор получили наскоро българските данъчни власти от колегите си в държава от ЕС.

"Лицето У.У. не е български гражданин, регистриран е като социално слаб в Румъния, няма имущество в нито една от двете държави." Това пък откриват наши инспектори, които проверяват сигнал за данъчна измама.

"Вносно-износната" хватка с чужди и наши роми и социално слаби, е последния хит в данъчните измами, разказват пред "24 часа" инспектори от приходната агенция.

Организираните групи за ДДС измами, регистрират в Румъния или Гърция фирми на името на български ром, социално слаб гражданин или клошар. Ставало и обратното - на името на румънец, грък, или друг чужд гражданин, но задължително социално слаб или ром, се регистрира фирма у нас. Така се печелело време - докато данъчните питат чуждата държава минавали поне 8 месеца. Според данъчните над 50% от запитванията до северната ни съседка например при проверки се връщат с отговор, че такова дружество няма или е регистрирано на името на човек без никаква собственост.

По правилата на ЕС, когато се купува продукт от доставчик в България, се се плаща ДДС, а след това се иска възстановяване. Данък обаче не се дължи, ако доставчикът е компания, регистрирана в друга държава от ЕС. Бум в данъчните измами и с офшорки регистрират също в НАП. В офшорните зони няма данъци, там се плащат само адвокатски и други такси.

Допълнителна екстра е гарантираната тайна на името на собственика и на финансовите операции на компанията. Инспектори илюстрираха "печалбата" със следния пример:

Бизнесмен внася стока от чужбина по 10 лв. бройката и я продава в България по 20 лв. Така отчислява 1 лв. за данък печалба. Ако обаче той прекара стоката през собствената си офшорна фирма и там обяви като цена 19 лв. за брой, като продаде стоката през българската си компания, печалбата е 1 лев и дължи данък 10 ст.

Ударът може да е още по-мощен, ако бизнесмен купи имот с българската си фирма, но го препродава няколко пъти на свои офшорки, като при всяка препродажба вдига цената.

Така придобит имот за 100 хил. лв. след няколко превъртания струва 10 млн. лв. и собственикът може да поиска държавата да възстанови 2 млн. лв. ДДС.

Фирми крият пари от данъчните и като дават или вземат заеми от свои офшорки. Опитът на данъчните показва, че тези, които правят подобни сделки, за всеки случай се презастраховали, като правят фиктивните препродажби през фирми, регистрирани на името на безимотни. Тях пък ги зарибявали по два начина.

Единият - 20 лв. на ръка с лъжливия мотив "аз съм от социалното, правим списък за помощи". Доверчиви бедни хора сами дават личните си данни и дори личните си карти на мнимите социални. Вторият вариант - срещу 1000 лв. социално слаби и безимотни се съгласяват личните им данни да бъдат използвани за регистрация на фирма. Когато данъчните разплетат измамата, стигат до човек, от когото няма какво да се вземе.

"Като разбием схема и се задържат бушоните, до 2-3 седмици се организира нова", признават инспектори. Те са се натъквали дори на обяви в интернет, според които срещу определена сума се предлага осигуряване

на "счетоводители, юристи и социално слаби, които пестят ДДС". Данъчните са категорични, че вече има специализирани фирми, които набират "бушони" и пълния арсенал за данъчна измама. Нова тенденция при схемите е, че вече не се използват фирми- еднолични търговци, а ООД, защото при тях отговорността на собствениците е ограничена.

По данни на приходната агенция всяка 3-та фирма от над 250 000, регистрирани по ДДС, не е на посочения от самата нея адрес.

Данъчните отчитат и ръст в транснационалните измами. Разминаването на това, което нашите фирми декларират пред тях, и задължителните ВИЕС - декларации, попълвани от всеки за сделки с чужбина, е над 480 млн. лв. на тримесечие. Общите загуби от всички данъчни измами експертите изчисляват на близо 1 милиард за година.

Класическите хватки - две, но с подобрения

Първите данъчни измами, основно с Данък добавена стойност, у нас започват през 1995 г., спомнят си инспектори от приходната агенция. Първоначално те са свързани с акцизни стоки - горива, цигари, алкохол. Те са единични, неорганизирани. Експерти смятат, че причината са и дългите срокове за възстановяване на данъчен кредит. В компютрите на данъчните има изведени и основни рискови бизнеси, които се гледат под лупа. И досега те са свързани с производство и търговия със зърно, билки, подправки, животни, строителство, търговия с отпадъци, с апортни вноски, интернет, услуги, свързани с интелектуална собственост. Класическите схеми за ДДС измами са две, и те работят и до днес, с леки модификации, категорични са инспекторите.

Първата е т.нар. Схема с липсващ търговец. При нея един - подставено лице или фантом, поема всички данъчни задължения на цяла верига от фирми. В тази схема понякога попадат и добросъвестни фирми. Според инспектори за последните години близо 10% от действащите компании са били замесени в подобен вид сделки.

Втората прилагана схема е „X-образната“. При нея чрез множество сделки се постигат нереално завишени стойности на един актив. След това на последния по веригата, който обикновено е износител, се възстановява ДДС.

Основното "подобрене" на тези схеми, днес е интернационалният им характер, казват експерти. Това става чрез фиктивни сделки с фирми, регистрирани в офшорни зони или на името на "бушони", но в чужбина. Така се печели и време, защото справките отнемали половин година, а срокът за връщане на данъчен кредит е 3 месеца.

Правиш фирма, веднага инспектори проверяват за офис и активи

Данъчни експерти, чийто брой и имена се пазят в дълбока тайна, са командировани в ДАНС, за да помагат в разпитането на данъчните измами, научи "24 часа".

Това е станало след специално споразумение, сключено между двете институции. Експертите били претрупани с работа, защото само по едно дело за данъчна измама с фирми, регистрирани на името на "изнесени" в чужбина социално слаби българи, запълнило половин стая на бул. "Черни връх", споделят запознати.

Данъчните са разработили и специална програма за превенция на ДДС измамите, но пазят в тайна по-голямата част от нея.

Сред мерките в нея е предвидено осъществяването на физически контрол на място, научи "24 часа". Това означава, че при регистрация на нова фирма, която специален софтуер е посочил като рискована, инспектори ще проверят дали има офис, активи и нает персонал. Ще питат и банки фирмата има ли сметки при тях. Мобилни групи от данъчни, а при нужда и митничари ще проверяват на място, включително и по вътрешните за ЕС граници, пристигаща или излизаща стока и документите за нея, ако фирмата получател е набелязана. Вече работи и електронна програма, която показва рисковите профили на потенциални ДДС измамници. Говори се също, че в НАП имат електронен регистър за лица, замесени в данъчни измами с пълни фирмени досиета на създавани във времето от тях компании, включително и на такива зад граница. Системата сама анализира по над 100 критерия и открива съмнителни търговски връзки между различни дружества. Например- нови или действащи компании с малък офис в жилищен блок, или адрес в чужбина, но държащ пари в брой, получават оценка 5 по 6-степенната скала за риск, казват експерти.

Софтуерът автоматично извежда и различните "роли" на всяка от фирмите в съответната схема за източване на ДДС. Така могат да се пресекат връзките между тях или пък да се проследят, докато се стигне до организатора.

Приходната агенция създаде и мобилни групи за превантивен контрол върху фирмите. На сайта си данъчните са обявили компаниите, които имат официална регистрация по ДДС, и имената на фирми длъжници. Ако се установи, че компания е свързана чрез собственици или сделки с фирми, участвали в измами, след проверка, може да и бъде отказана ДДС- регистрация.

✓ **Незаконният реекспорт на медикаменти повишава цените им на българския пазар**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/06.pdf>

[Вестник 24 часа](#)

✓ **СДС извади „скандални“ данни за корупция във фонд „Земеделие“**

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=836191>

Ръководството на СДС представи „скандален документ“ (виж в галерията) за корупционни практики в Министерството на земеделието и [храните](#) и Държавен фонд "Земеделие". Това съобщиха от пресцентъра на сините.

Данните бяха представени на медиите от членът на НИС на [СДС](#) Борис Марков и зам.-председателят на партията Румен Христов след заседание на ръководството на десните.

Сигналът е бил изпратен до Парламентарната комисия за борба с корупцията. Тя от своя страна е сезирала прокуратурата, но отговор „до ден - днешен няма“, заяви Борис Марков. Той определи данните като „чудовищни“.

В документа, който бе показан, има писмени обяснения от Светослав Симеонов, заместник - изпълнителен директор на фонда тогава и датата на документа - 25 юни 2010 г. Обясненията са адресирани до бившата директорка на фонда Калина Илиева.

„Многократно съм получавал обаждания от кабинета на министър Найденов за осигуряване на предимство на проекти на тези, както и на други консултантски фирми, като голяма част от тях са били с проблеми и неотговарящи на правилата на програмата“, пише в обясненията си Симеонов, който днес е изпълнителен директор на ДФЗ.

Той обяснява, че за случая е уведомил ВКП, тъй като по проекта е имало разследвания и от ОЛАФ.

Впоследствие на сигнала се е получило писмо от ОЛАФ, че през август 2010 г. ще извършат проверка на място по посочения конкретен проект. По време на тази проверка ще бъде установено, че проектът е одобрен неправомерно, от което произтича риск, както за имиджа на страната, така и за финансирането от страна на ЕК, пише Симеонов.

В края на документа той уверява, че не се поддава на натиск за обработка по отношение на определени проблемни проекти.

Борис Марков коментира, че „има само три варианта, които са възможни след представянето на този документ. Или министерството или ДФ „Земеделие“, или и двете институции са пропити от корупция.“

Той допълни, че „оттук нататък безучастното стоене на министър-председателя Борисов и оставянето на длъжност на тези лица - министър Найденов и изпълнителния директор на фонда Светослав Симеонов го прави съучастник във всички тези корупционни практики“.

В коментара си Борис Марков заяви, че от страна на министър Найденов сме свидетели на безкрайни пиар акции, но не и скъсване с корупционните практики в неговото ведомство. Те нямат отговор как така бившият заместник-директор на ДФЗ е станал впоследствие титуляр на фонда и допускат, че фактът, че е назначен без конкурс на длъжността означава, че има сделка между него и тези, които участват в корупционните практики.

„Казваме всички тези неща, защото земеделските производители, които водят преговори със земеделския министър и протестират, трябва да са наясно с какви хора преговарят. Искам да допълня, че това, което се случи тези дни с допускането на нови огнища на шап и необходимостта от унищожаването по метода „стайтинг“ аут на 7 000 животни ще е много сериозен удар върху малките и средни фермери от региона на Странджа Сакар, където друг поминък няма“, каза зам.-председателят на СДС Румен Христов.

"За първи път министерството на земеделието има за министър ветеринарен лекар и той допусна точно в сферата, в която би следвало да бъде най-компетентен, тези гафове. Освен унищожаването на животните, тези области се блокират, не могат да работят месопреработвателните предприятия и икономическата загуба е още по-голяма", допълни той.

"Освен това тези дни около 6 000 земеделските производители получиха ултимативни писма за възстановяване на субсидии, получени през 2009 г. заради застъпване на площите. Нищо не се направи в тази сфера по отношение на изясняване на картите в България и новото застъпване, което би се получило през 2010 г и 2011 г.", обясни Христов.

"Заради всичко това, което се случва до този момент в отрасъла, който не се управлява добре, ние отново искаме оставката на министър Найденов, а в случая и на настоящия изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, категоричен бе зам.-председателят на СДС.

www.dnesplus.bg

✓ Незаконният реекспорт на лекарства води до увеличение на цените им

<http://dnesplus.bg/News.aspx?n=525570>

Около 80 лекарства, които се отпускат без рецепта, са изчезнали от българския пазар, а други са поскъпнали с 15-20%, съобщи председателят на Асоциацията на собственици на аптеки Николай Костов. Причината е в незаконния реекспорт на медикаменти от България към други страни на Европейския съюз.

Собственици на аптеки изнасят незаконно лекарства, които купуват от България на по-ниска цена и ги продават на двойно или тройно по-висока в други страни. Производителите на тези лекарства избират два варианта, за да спрат този процес - или изтеглят лекарството си от българския пазар, или повишават цената му.

Ако в България едно лекарство струва 5 лева, то в Германия същият производител може да го предлага за 20 лева, обясни Николай Костов. Така, с незаконния реекспорт фармацевтичните компании губят средства, защото им падат продажбите в страните, където предлагат своя продукт на по-високата цена. Законният реекспорт се извършва от доставчици, а незаконният от собственици на аптеки, допълни Костов.

За да се спре този процес, от асоциацията на собствениците на аптеки настояват пътят за продажба и износ на лекарства да бъде контролиран на принципа на горивата, обясни Стефан Сгурев: "Както на принципа на бензиностанциите на горивата, така и аптеките - пътят на лекарствата, дистрибутори, митници и аптеки да бъдат свързани по същия начин, както са бензиностанциите, с митници, НАП, за да се следи пътя на лекарствата и да се пресече сивата икономика, която я има и в нашия бизнес, за съжаление".

[Агенция Фокус](#)

✓ Министър Мирослав Найденов: Разпространеният от СДС документ е фалшификат

<http://www.focus-news.net/?id=n1508302>

Разпространеният от СДС документ е фалшификат. Това каза за Агенция „Фокус“ министърът на земеделието и храните Мирослав Найденов. „СДС не иска за първи път моята оставка и това не ме учудва. Учудва ме обаче фактът, че те са разпространили един очевидно фалшив документ“, каза Найденов. След пресконференцията на СДС Найденов е поискал справка от Държавен фонд „Земеделие“ за разпространения от сините документ. Лично изпълнителният директор на фонда Светослав Симеонов е информирал земеделския министър, че такъв документ не съществува и под този номер има съвсем друг документ. Симеонов е уверил Найденов, че никога и по никакъв повод не е писал подобно нещо.

„Очевидно става въпрос за фалшификат. Не искам въобще да коментирам съдържанието на този фалшификат. Очевидно СДС, изнервени от последните социологически изследвания, прибягват към методи, нетипични за сериозни партии“, заяви Найденов.

Той обясни, че това е всичко, което може да се коментира от дистанция, тъй като в момента е на работно посещение в Йордания. „Правим всичко възможно да отворим арабските пазари за българските земеделски стоки“, каза Найденов. Той определи действията на СДС като некоректни и недопустими. „Такива атаки бяха опитвани в месеците назад. Не искам да обвинявам никого, но по всяка вероятност е инспирирано от бившия изпълнителен директор Калина Илиева, която е принуждавала служители на фонд „Земеделие“ да се опитват да ме злепоставят. Това е документирано. Разбира се, за това съм информирал компетентните органи.

Надявам се те да си свършат работата. Очевидно този документ е част от тази кампания, за радост обаче той се оказва фалшив, което доказва колко безпочвени са всички тези атаки“, заяви Найденов.

Фонд „Земеделие“: Писмото на СДС е поредният фалшив документ на Калина Илиева

"Разпространеното от СДС писмо е поредният фалшив документ на бившия изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) Калина Илиева", съобщиха от пресцентъра на ведомството.

"Под № 01-1102/1400 25.06.10 в деловодството на ДФЗ има съвсем друг документ, като текст и съдържание. Вероятно става въпрос и за фалшифициран подпис на сегашния изпълнителен директор на ДФЗ Светослав Симеонов", се посочва още в съобщението.

www.tempo-bg.com

✓ НАП и НОИ тласкат данъкоплатците в сивата икономика?

http://www.tempo-bg.com/index.php?option=com_content&view=article&id=6575:2011-03-29-11-21-17&catid=40:obshtestvo&Itemid=101

Наш читател пожела да разкажем, как според него НАП и НОИ тласкат съвестните данъкоплатци в сивата икономика.

След като гражданин си е плащал съвестно осигуровките в продължение на години, при това се е осигурявал на две места- като самоосигуряващ се земеделски производител от Карлово към подразделението в Пловдив и като служител в счетоводна кантора към клона в София. В един момент му се налага да ползва болнични. Като счетоводител той е наясно какви са неговите права, за разлика от служителите. Първи отказ за изплащане на болничните като земеделски производител получава, поради факта, че не е внасял осигуровки на минималния праг от 240 лева, а на 440 лева, което според служителите не е редно? След като е поправил тази "грешка" той получава писмо да предостави регистрацията си като земеделски производител независимо, че вече е направил това. Междувременно му е назначена данъчна ревизия. В крайна сметка болничните са преведени, но болничните по трудовия договор не се превеждат. Междувременно гражданин е напуснал работа и отказа е с мотива, че той е осигурен и по друго основание. В закона ясно е записано, че болнични се изплащат до 30 дни след напускане на работ, ако не се получава обезщетение от бюро по труда или пенсия. Явно някой служител не е предположил, че счетоводител чете закона?

Другият парадокс, който се получава е фактът, че независимо от модерните технологии информация не може да бъде получена в едно подразделение на НОИ, а се налага многократно пътуване от Карлово до Пловдив и до София!

Потърпевшият е категоричен, че ще си получи сумите полагащи му се по закон, независимо от факта, че ще похарчи повече пари за транспорт.

"Въпроса е принципен. Разочарован съм от системата, която не е в полза на съвестния данъкоплатец и го тласка към сивата икономика", завършва разказа си нашият читател, чието име умишлено не цитираме.

www.mediapool.bg

✓ В спасителния фонд за еврото най-бедните ще подпомагат най-богатите

<http://www.mediapool.bg/show/?storyid=177694&srcpos=6>

В първото десетилетие от съществуването на еврото се забеляза един изключително интересен феномен – от страните кандидатки за еврозоната се изискваше да отговорят на строги изисквания, докато към страните членки такива изисквания на практика нямаше (те съществуваха нормативно, но не се спазваха). Забележителен е случаят, в който една страна не влезе, защото инфлацията ѝ беше само с 0.01% по-висока от изискваната. В същото време много страни от еврозоната не изпълняваха изискванията за държавен дълг години наред, но нищо не беше направено срещу тях.

Правилата за еврозоната бяха не само несправедливи, но и контрапродуктивни. Здравият разум изисква спазване на правилата вътре, за да се осигури стабилност на еврото. Тъй като това не беше направено, сега много страни от еврозоната са на ръба на фалита.

Парадоксално, но страните с по-добра фискална и икономическа политика бяха извън еврозоната, докато членуващите в нея бяха в много случаи с по-лоша фискална политика. Например през 2008 г. всички нови членки на ЕС имаха държавен дълг под 50% от БВП с единствено изключение Унгария, докато в еврозоната държавният дълг беше над 70% от БВП средно. Невероятно, но факт.

Настоящо състояние

От гледна точка на страните извън валутния съюз ситуацията през последните месеци не се е променила в положителна посока. Точно обратното. След като създадохме кашата с фискалните проблеми на еврозоната, големите страни измислиха "решение": фонд за спасяване на фалирали страни – въпреки че спасяването на фалирали страни е незаконно по сегашното законодателство на ЕС. Сега е в ход промяна в Лисабонския договор, която да узакони спасителния фонд, т.нар. ESM (European Stability Mechanism).

Самият спасителен фонд ЕСМ ще има 700 милиарда евро капитал, от които 80 милиарда ще бъдат ефективно внесени, а останалите ще се внасят при нужда.

Първоначалното предложение беше разпределението на капитала да е на база на населението и БВП. Това означава, че като дял от БВП най-бедните ще платят най-много, а най-богатите - най-малко. Едва след силна опозиция от новите страни членки се даде малка и временна отстъпка: през първите 12 години от членството в еврозоната за страните с БВП под 75% от средното тежестта на населението ще е 12.5% вместо 50%.

Въпреки това дори и при новата система бедните страни ще платят най-много като дял от БВП, а това ще се задълбочи след 12-те години преходен период (12 години не са достатъчни за бедните страни да станат богати). Парадоксално, но най-бедната страна членка на еврозоната, ще плати най-много като дял от БВП – и с тези пари ще се спасяват едни от най-богатите страни в ЕС като Ирландия, Белгия, Испания и пр. Още по-парадоксално ще стане, ако по-бедни страни като Румъния, България, Латвия влязат в еврозоната. Най-бедните ще подпомагат най-богатите!

Механизмът на финансирането на ESM по никакъв начин не е обвързан с рисковете една страна членка да има нужда от помощ. Всъщност страните с най-малък държавен дълг като Естония и България (които има най-малка вероятност да фалират) ще платят най-много като дял от БВП в спасителния фонд.

Т.е. разпределението на капитала е не просто несправедливо спрямо по-бедните страни – то наказва благоразумните страни, които ще трябва да увеличат значително дълговете си, за да внесат средства във фонда. В същото време страните с най-голям държавен дълг ще платят най-малко.

Бедните страни и страните с най-малък дълг ще внасят най-много в ESM

Естония и България имат минимален държавен дълг – с минимален дял в общия дълг на страните от ЕС. Делът им в капитала на ESM обаче е около 15 пъти по-висок от дела им в дълга. Обратно, Германия, Франция, Австрия ще платят по-малко в ESM, отколкото е делът им в дълга. Най-бедните и най-ниско задлъжнелите страни ще платят много по-голям дял в ESM, отколкото им се полага.

При това не говорим за тривиални суми. Например при 50:50 тежест на население и БВП делът на България е около 17 % от БВП при 3-5 % за Люксембург, Холандия, Австрия, Белгия, Финландия.

Практически това е "входна такса" за членство в еврозоната, т.е. допълнително изискване към страните кандидатки, към които и без това вече има по-високи изисквания. Страните кандидатки, които нямат нищо общо с проблемите на еврозоната и които винаги са имали по-добра фискална политика, ще трябва да участват с висок дял в спасяването на фалиралите страни членки на еврозоната.

Каква отговорност носи България за неспазването на правилата в еврозоната през последното десетилетие, че трябва да плаща за това? България държи европейския рекорд по най-голямо намаление на държавния дълг за последното десетилетие, но няма да бъде възнаградена за това, а ще бъде "глобена" да плати най-много в ESM, когато влезе в еврозоната. Плащането в брой заедно с обещанието за бъдещи плащания при нужда ще тежат на цената на финансирането на страната, т.е. това е реален разход за икономиката.

Неясно защо се създава ESM, след като МВФ спокойно може да поеме тази роля. Още повече че спасителният фонд на еврозоната се използва и за политически цели, например натискът на Франция срещу ниския корпоративен данък в Ирландия.

Но финансирането на ESM не е единственият проблем. Паралелно се работи по Пакт за еврото, в обсъждането на който по никакъв начин не бяха включени страните извън еврозоната. Въпреки това има огромен политически натиск върху тях да обявят, че "доброволно" се включват в Пакта за еврото.

Пактът за еврото нарушава принципът за равнопоставеност в ЕС

Очевидно Пактът за еврото нарушава принципите за равнопоставеност в ЕС и се използва за прокарването на политики, вредни за бедните страни и вредни за постигането на висок икономически растеж.

Пактът за еврото говори за координация и хармонизация на данъците, което няма нищо общо със стабилността на еврото, а се прокарва основно от Франция с нейното желание да забрани ниските данъци. Но ниските данъци са важен елемент от политиката на висок икономически растеж и конвергенция – ако бедните страни имат същите високи данъци като богатите, те никога няма да постигнат висок растеж, просперитет и богатство.

Вече имаме опит с хармонизацията на непреките данъци, от който ясно се вижда как една и съща минимална ставка е подходяща за богата страна като Германия, но е изключително тежка за бедна страна като България. За един немец 30-40 цента на литър данък върху горивото е нищо, за един българин това е огромна сума при средна заплата от около 300 евро на месец в България. Не случайно високите акцизи върху горива и цигари създават проблеми с контрабанда и сива икономика в бедните страни.

В допълнение - Пактът за еврото говори за оценка на конкурентността, която ще се прави чрез сравняване на динамиката в заплатите. Пактът твърди, че големите и устойчиви увеличения на заплащането водят до ерозия на конкурентността. По никакъв начин обаче не се прави изключение за по-бедните страни. Очевидно е, че ако една страна е бедна и постига висок икономически растеж, нивата на цените и на заплатите в нея ще се повишават по-бързо, отколкото в по-богатите страни членки – това е цялата логика на конвергенцията.

Бедните страни никога няма да станат богати, ако не постигнат висок растеж на доходите.

Нищо чудно, че пактът за еврото не включва гледната точка на бедните страни – това е още едно доказателство, че политика, диктувана изцяло от старите членки на ЕС, не е най-добрата за всички, особено за по-бедните.

Накратко и ESM, и Пактът за еврото са реална тежест за по-бедните страни в ЕС и значително намаляват техните стимули да влязат в еврозоната. И без това според "Евробарометър" все повече намалява подкрепата за влизане в еврозоната и все повече расте подкрепата за местната валута (особено ако тя е успешна както в България или Чехия). Въвеждането на нови тежести като ESM и Пакта за еврото ще усили тенденцията против еврото.

* Георги Ангелов е старши икономист в Институт "Отворено общество". Анализът е публикуван на [интернет-страницата на института](#), както и на английски на [страницата](#) на Инициативата за европейски политики (EuPI).

✓ **Бизнесът не вярва на сълзите на държавата**

http://last.actualno.com/news_340833.html

Туристическият сезон по Черноморието бе открит преди дни, след като в страната пристигнаха първите групи чуждестранни туристи. Преди настъпването на същинския сезон превозвачите поискаха съдействие от държавата за справяне с нелегалните превозвачи по курортите.

По думите на Димчо Иванов, председател на синдикат „Авто 94“, над 250 нелегални превозвачи има през летния сезон във Варна и курортите. Той коментира, че министърът на транспорта е заявил, че ще преборят сивия сектор, но по негови наблюдения това би станало много трудно.

През лятото нелегалните превозвачи се увеличават многократно, като не малка част от тях нито са боядисани в жълто, нямат ценоразпис, други пък са ванове и т.н. Повечето от тях работят на територията на курортните комплекси, допълва Иванов.

Преди няколко дни той е подал жалба за нелегален превоз във Варна, адресирана до ДАИ и Областна управа, предаде Фокус.

"Сега ще видим след като се казва, че с всички възможни средства ще се пребори сивата икономика и нелегалния превоз, да видим как това ще се случи", категоричен бе Иванов, като изрази лично наблюдение, че с това явление институциите ще се преборят много трудно. Той уточни, че до момента е подал 17 жалби и от години наред алармира за проблема, но просто няма развитие по жалбите.

Иванов обясни, че не веднъж е сезирал прокуратурата, но винаги получава отговор, че след проведените проверки, няма данни за престъпление.

"Ние няма какво да направим срещу нелегалните превозвачи, защото и дори да отидем да ги бием, тогава ние ще сме извършили престъпление, пък те ще са извършили административни нарушения – просто много е лоша ситуацията в момента", категоричен бе синдикалистът и добави, че всички изрядни шофьори, които си плащат таксите и данъците, страдат най-много от нелегалните таксите.

Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Класа

✓ **Симеон Дянков: Няма пари за повишаване на минималната заплата**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/163805_%D0%A1%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BE%D0%BD+%D0%94%D1%8F%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2%3A+%D0%9D%D1%8F%D0%BC%D0%B0+%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%88%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0

Социалният министър Тотю Младенов трябва да намери пари за увеличаване на минималната работна заплата, ако иска това да стане. В бюджета няма пари за подобна стъпка, заяви във вторник финансовият министър Симеон Дянков пред ученици, участващи в инициативата „Мениджър за един ден“. След като Сара Асенова, която вчера беше финансов министър за един ден, и нейните колеги заявиха, че биха увеличили минималната работна заплата, но след консултации с бизнеса, Дянков припомни своето становище по този въпрос.

Понеже Министерството на финансите няма да се съгласи да се увеличава минималната работна заплата тази година, затова не правим допълнителен анализ, категоричен беше Дянков. По думите му, ако министър Младенов продължава да мисли, че това е добра идея, тогава той трябва да ми каже в неговото министерство, в рамките на неговия бюджет какво ще съкрати, така че да има възможности за това увеличаване. Въпросът всъщност е чисто към министър Тотю Младенов оттук нататък, посочи Дянков. Той за пореден път разкритикува практиката „постоянно да се иска от държавата - дайте тук, платете там - без да се мисли откъде идват тези пари, не е нещо, което финансовото министерство прави“. Симеон Дянков не се съгласи и с направените в Министерство на труда и социалната политика разчети, че за повишаването ще са нужни около 7 млн. лева месечно, тъй като и други плащания са свързани с размера на минималната работна заплата.

Хората в пенсионна възраст ще бъдат освободени от държавната администрация, каза още вицепремиерът Симеон Дянков. Той уточни, че днес, на заседанието на кабинета, ще бъде прието постановление, предвиждащо всички, които са навършили пенсионна възраст, да получат едномесечно предизвестие. Във финансовото министерство нямало такива хора, а в останалите централни ведомства общо били няколко

хиляди. Дянков обаче не се ангажира с по-точна бройка и не съобщи колко пари ще са нужни за изплащане на полагащите се при пенсиониране обезщетения. Както е известно, министерствата на отбраната и на вътрешните работи имат проблеми с изплащането на тези пари, тъй като в повечето случаи това са 20 brutни работни заплати.

✓ 15% от тока у нас през 2010 г. е бил от зелена енергия

http://www.klassa.bg/news/Read/article/163815_15%25+%D0%BE%D1%82+%D1%82%D0%BE%D0%BAa+%D1%83+%D0%BD%D0%B0%D1%81+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7+2010+%D0%B3.+%D0%B5+%D0%B1%D0%B8%D0%BB+%D0%BE%D1%82+%D0%B7%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0+%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B8%D1%8F

С около 67 на сто се е повишило производството на електрическа енергия от възобновяеми източници в страната през 2010 г. спрямо година по-рано. Това е записано в доклад за постигането на националните цели за зелена енергия, който утре ще бъде представен в Министерски съвет от министъра на икономиката, енергетиката и туризма Трайчо Трайков, съобщи от правителството, цитирани от БТА. Според документа през 2010 г. у нас са били произведени 5509 гвтч. ток от възобновяеми енергийни източници, което е с 21% повече от очакваното. Това количество отговаря на 15 на сто дял от енергията за brutното крайно потребление, което значи, че националната цел е преизпълнена с 4%. Съгласно изискванията на евроредирективите 16% от енергията у нас трябва да идва от ВЕИ до 2020 г. Значителна част от тока е бил произведена от големите ВЕЦ-ове, които са с 1918,9 мвт. мощност.

В последните години се изграждат предимно малки водни централи с мощност под 5 мвт. Пред 2010 г. тяхната мощност е станала 241 мвт или с 12,6% повече в сравнение с 2009 г. Инсталираните вятърни централи са достигнали 465 мвт. мощност, което е с 38,4% повече от 2009 г. Общата мощност на слънчевите централи у нас е достигнала 21,4 мвт., което е увеличение с 4 пъти, сравнение с година по-рано. В експлоатация са пуснати и две малки когенерационни централи на биогаз с обща мощност 3,5 мвт.

Продължава тенденцията на намаляване на brutното вътрешно потребление на електрическа енергия, което през миналата година то е било с 1,6% по-малко, е записано още в доклада на МИЕТ.

✓ Левон Хампарцумян, главен изпълнителен директор на УниКредит Булбанк: Персоналният банкрут може да оскъпи заемите на коректните клиенти

http://www.klassa.bg/news/Read/article/163744_%D0%9B%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BD+%D0%A5%D0%B0%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%86%D1%83%D0%BC%D1%8F%D0%BD%2C+%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD+%D0%B8%D0%B7%D0%BF%D1%8A%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD+%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80+%D0%BD%D0%B0+%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%9A%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82+%D0%91%D1%83%D0%BB%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%3A+%D0%9F%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%82+%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%80%D1%83%D1%82+%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%B5+%D0%B4%D0%B0+%D0%BE%D1%81%D0%BA%D1%8A%D0%BF%D0%B8+%D0%B7%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8

- Г-н Хампарцумян, съвсем наскоро заявихте, че повече от половината българи живеят на кредит. Това крие ли опасност за стабилността на финансовата система?

- Не, това просто показва, че голяма част от българите имат кредитни отношения. Ако трябва да бъдем съвсем прецизни, ползването на комунални услуги, като ток, вода, също е вид "живот на кредит", защото компаниите ви "кредитират", като ви предоставят услугата, а вие плащате впоследствие. Дори когато се водеше големият спор дали сметките да се плащат на три, на шест месеца, всъщност компаниите за комунални услуги бяха готови да покажат по-голяма степен на доверие към клиентите си, отколкото, когато се плаща всеки месец, но тогава никой не използва тези аргументи.

- Пред студенти в Американския университет заявихте: „Вече сме в трета година на реструктуриране и помагане на някои компании. Време е тези компании да излязат от затрудненията си, което ще направят, ако бизнес моделът им е добър. Но ако няма подобрение, моделът им очевидно е грешен и поддържането им не е услуга за никого в дългосрочен план.“ Изчерпа ли се „кредитът на доверие“ на финансовите институции към българския бизнес с лоши резултати?

- Не се е изчерпал, но възможностите на някои компании стигнаха до логичния си край и затова виждаме относително висок брой на обявяване на несъстоятелност, на сливане и придобиване, но това е напълно естествен резултат от глобалната икономическа и финансова криза, усетена и у нас.

- Премина ли пикът на фалити на фирми?

- Надявам се да е преминал, но ще можем да го отчетем след време.

- Постоянно в медийното пространство се появяват тезите: банките не дават кредити на фирмите и затова не

можем да излезем от кризата или фирмите увеличават много дълговете си и затова не можем да излезем от кризата. Коя е правилната?

- Нито едното, нито другото е вярно. Като погледнем статистиката на БНБ и данните, които се отчитат, ще видим дори съвсем леко нарастване на кредитирането. Естествено, темпът е много по-нисък, отколкото нивата отпреди кризата. Но все пак това означава, че има кредити, които са изтекли, има и подновени, има и някои нови кредити. На практика кредитирането не е спряло, но днес както апетитът на фирмите да теглят средства е намалял, така и банките са по-предпазливи да отпускат заеми за бизнеса. Но да кажем, че благоразумието в момента печели.

- „Дежурна“ остава и темата за тъй наречените лоши кредити. Според данните на БНБ за февруари делът на необслужваните в срок задължения на бизнеса за първи път намалява от близо две години. Как да тълкуваме подобни данни?

- Да не забравяме, че оперираме на малък пазар, където несъстоятелността на една голяма фирма се отразява силно и на нейните партньори. Затова ще има месеци, в които ще виждаме променливи резултати. Но очевидно сме близко до дъното, или, погледнато по друг начин – близко до върха на лошите кредити. Въпросът е да имаме устойчив растеж на икономиката, да стимулираме предприемчивостта на компаниите, потребителите да имат по-голямо доверие в собствените си възможности, за да потребяват повече. Тези фактори ще са реалното доказателство, че сме излезли от кризата.

- Споменахте вътрешното потребление. Според доклад на Световната банка именно то е най-голямото предизвикателство в икономически план пред България. Как може да бъде стимулирано в условия на валутен борд и какво може да направи държавата?

- Най-вече държавата да не пречи на бизнеса и да опростява административната среда. Да създава климат за инвестиции, за развитие. Не бива да надценяваме намесата на държавата – нейната най-добра роля е да бъде невидимият арбитър между различните интереси, който не пречи на бизнеса.

- В тази връзка как оценявате идеята на финансовия министър Симеон Дянков за ограничения и лимити за публичния дълг, дефицита в бюджета, които да бъдат записани в конституцията – т.нар. Пакт за финансова стабилност?

- Последните български правителства със сигурност бяха консервативни по отношение на фиска. Надявам се, че и следващите ще бъдат. Едно нещо обаче е сигурно – България не може да си позволи да харчи повече, отколкото печели, защото нито имаме огромен вътрешен пазар, нито разполагаме с природни ресурси. Това би довело до предпоставка за много сериозна локална криза, която по никакъв начин няма да е свързана със световните сътресения. Но пак искам да подчертая, че като че ли негативният опит от кризата през 1997 г. доведе до един политически консенсус, че финансовата стабилност трябва да се поддържа. Затова и поредица правителства, с различни приоритети и цветове, показаха, че е възможно.

- Какво е вашето мнение относно предложението на депутати от ГЕРБ за промени в Закона за кредитните институции, според които всеки клиент, който върне предсрочно заема си, независимо дали той е потребителски, ипотечен или фирмен, да не плаща такса на банката?

- Това бих го сложил в графата “популистки предизборни забежки” и няма нужда да го коментирам. И днес има много кредити, които банките дават, без да са задължени, без такава такса за предсрочно погасяване. От друга страна, по принцип не е добра идея търговските отношения да се регулират през закона. Т.е. свободата на договаряне между икономическите субекти би трябвало да бъде една от “свещените крави”, която да се пази.

- Началото на годината потвърждава ли сигналите за оптимизъм от края на миналата година за излизане от кризата?

- Ще видим в следващите три месеца. Аз съм умерен оптимист.

- Чуха се слухове, че две турски банки - Ишбанк и Активбанк, са направили сериозни постъпки за дебют у нас. Смятате ли, че подобна турска инвазия ще изостри конкуренцията на родния банков пазар и до какво може да доведе тя?

- Мисля, че инвазия е неточно определение. Става дума за две много уважавани и сериозни турски банки. Те искат да имат българска операция. Колко голяма ще бъде тя, дали ще бъде едно представителство, един клон, който да обслужва само корпоративни клиенти, или искат да влязат и на други сегменти, трябва да ги питате тях. Но “инвазия” със сигурност не е правилната дума.

- Но имат ли място на малък, както сам казахте, пазар като нашия?

- Не бих ограничавал свободата на търговска инициатива на базата на размера на пазара дори и в банковата система. Всеки сам може да си направи сметка дали има, или няма смисъл да навлиза в нови страни, ниши и т.н. Донякъде роля в процеса може да има централната банка, която издава лицензите, определя условията.

- Обмисля се и идеята за закон за фалити на физически лица. Подобен нормативен акт има в повечето страни в Европа. Вашето мнение?

- Да кажем, “повечето страни в Европа” не е много точно в контекста на “закон за фалит на физическите лица”. На този етап мисля, че у нас е рано да говорим за това. От една страна, защото, за да работи тази идея, трябва да има цялостно изграден и работещ кредитен регистър, който да направи даването на кредити на хора, минали през процедурата, или по-скъпо, или невъзможно. Но в момента нямаме такава система – т.е. налице е контрабалансът срещу злоупотреби с правото за “персонален банкрут”. От друга страна, ако прекалено много хора се възползват от тази възможност, това би оскъпило заемите за коректните банкови клиенти. Защото загубите на банките при всички случаи ще бъдат компенсирани през цената на услугите. Така че, ако българският народ е готов да плати за несъстоятелността на част от съгражданите си, това може да бъде направено. Обявяването на персонален банкрут е свързано с практическото излизане от системата на финансовите услуги, т.е. ставаш “черна овца” – да, решаваш някакъв проблем, но само по себе си това не е добра идея. Освен това възможността да се злоупотреби с това право и да се стигне до “изкуствени” фалити би се отразила на финансовата система.

- От друга страна, в разгара на кризата зачестиха случаите компании да прибегват до “изкуствени” фалити. Това създава ли проблеми за банките?

- Не мисля, че води до системен риск за финансовите институции. Но хората, прибегнали до подобни измами, трябва да знаят, че в крайна сметка тяхната репутация спрямо банките ще бъде невъзвратно нарушена.

- Банките у нас изконсумираха ли загубите от кризата?

- Провизираха ги, не са ги изконсумирали. Всъщност провизията е заделянето на резерва срещу бъдещи загуби. Т.е. един кредит, който се е “влошил”, ако нищо не може да се реализира от обезпечение и т.н., това е резервът, който банката би отписала като загуба. В същото време повечето кредити у нас са обезпечени с нещо – дори и стойността на обезпечението да е паднала, тези провизии няма да бъдат 100% загуба и значителна част от тях ще се възстанови.

На изхода на предишната криза имаше няколко поредни години, в които кредитните институции реинтегрираха провизии и правеха хубави печалби. Така че можем да приемем провизията не само като възможна загуба, а и като отложена печалба.

- Създава ли трудности реализирането на “изгорелите” имоти на длъжници към банките?

- Не бих казал, че има проблем. В един потиснат пазар реализацията е по-трудно. Но в крайна сметка няма как да има активи, които да не си намерят новия стопанин на съответната цена.

✓ **Томас Хигинс, председател на Empower United: Слабият капиталов пазар пречи за подкрепата на нови фирми**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/163740_%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%81+%D0%A5%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D1%81%2C+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB+%D0%BD%D0%B0+Empower+United%3A+%D0%A1%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D0%B8%D1%8F%D1%82+%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2+%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%BD%D0%B0+%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8+%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B8

Томас Хигинс е инвестиционен banker, специалист в бизнес развитието и предприемачеството. От 1997 г. до 2005 г. е управител и главен инвестиционен мениджър на Българо-американския инвестиционен фонд (БАИФ). Сега е управляващ съдружник на фонда за дялови инвестиции Balkan Accession Fund (BAF). Той е основател и председател на фондацията Empower United, която развива и управлява два ключови проекта - награда Empower за изключителни млади предприемачи и стажантска програма за развитие на млади лидери. За кампания 2011 г. за наградата Empower за млади предприемачи бяха проведени две дискусии в София и Варна, в следващите месеци предстоят още две срещи – на 4 април в Пловдив и на 10 май – отново в София.

- Г-н Хигинс, очаква се тази година интересът по програма Empower да се увеличи, какви са прогнозите и на какво се дължи това?

- Интересът ще бъде определено по-голям. Миналата година за първи път организирахме награда Empower в този формат. Така че ние имаме повече опит, повече партньори, по-голяма публичност. Хората виждат и се убеждават, че това е реално състезание. През 2010 г. кандидатите бяха 191, през тази очаквам между 300 и 500.

- Какви са критериите, на които кандидатите трябва да отговарят, и какво е новото сега?

- Критериите и условията остават почти същите. Едно от изискванията е кандидатите да са между 18 и 35 г. към датата на подаване на документите. Няма промяна и в критериите за оценяване: иновативност, полезност за обществото, практичност и изпълнимост от бизнес гледна точка, кандидатите трябва да са ангажирани с конкретната бизнес идея в дългосрочен план. Други критерии са качеството на екипа, който ще

работи по проекта, и финансовата му обоснованост. Новост е самата структура на конкурса - запазваме наградния фонд от 200 000 лева, но удвояваме броя на наградите. Миналата година имаше три награди - 100 000, 60 000 лева и 40 000 лева. Тази година те са шест. Проектът, класиран на първо място, ще получи 50 000 лева, останалите ще си разделят по 30 000 лева.

- Какво наложи това решение и как ще гарантирате обективност?

- Когато имаме почти 200 предложения повече, трябва да обявим и повече награди, за да бъдем атрактивни. Затова решихме да увеличим броя на наградите. Иначе целият процес е направен така, че да бъде максимално обективен. Участниците минават през три кръга на оценяване, като всеки се състои от редица конкретни компоненти. Миналата година само последният кръг беше интервю и презентации пред журито. През тази ще има два кръга с интервюта и презентации. Те ще бъдат пред жури, което се състои от няколко души. За да избегнем всякаква форма на лични предпочитания или субективност, всеки проект се гледа не само от един, а от повече хора. Всички участници в журито са експерти, които работят в бизнес сектора, има представители и на правителството.

- Има ли интерес бизнесът у нас да финансира подобни проекти по време на криза и да участва в спонсорирането на такива инициативи?

- По време на криза определено е по-трудно да се подпомагат стартиращи компании. Бизнесът обаче оценява, че подкрепата на нови компании и като цяло предприемачеството е изключително важно за съществуването на здрава икономическа среда. Тази година имаме повече корпоративни партньори, отколкото миналата.

- В България има редица фондове, които подпомагат стартиращ бизнес. Как се развива този сегмент в САЩ например?

- Фондът JEREMIE, който предстои да заработи, е за развитието на фондовете за подпомагане на стартиращи предприятия. Именно липсата на достатъчно финансиране в България за стартиращи компании на ниво идейни проекти беше причина да направим награда Empower. По принцип фондовете venture capital и private equity не инвестират в стартиращ бизнес, те помагат за разрастването на компаниите. Ето защо има място и за Empower, и за разпространените фондове за финансиране в България. След като минат през цедката на Empower, добрите проекти ще бъдат много подходящи за кандидатстване през JEREMIE.

- През 2010 г. два от спечелилите проекти обаче вече са били работещи, на какво ще се заложи тази година и в какви сфери ще бъде интересът за финансиране?

- Няма значение в каква сфера ще бъдат проектите. Условието от миналата година си остава същото: бизнесът да е на етап идея или да не е на повече от една година, а проектите на първо и второ място отговаряха на този критерий.

- Как оценявате развитието на мрежи, които подпомагат млади предприемачи? Вече съществува и мрежа на бизнес ангелите.

- В САЩ мрежата на бизнес ангелите е добре развита, в България това е относително нова идея, но започва да се популяризира. Но трябва да се отчете, че в Щатите, първо, капиталовите пазари са много развити, а освен това има доста компании, които от самото начало са многообещаващи. Такъв пример е Facebook. Ако в България има няколко начинаещи фирми, които бързо станат успешни, бизнес ангелите и хората с капитал ще повярват, че този модел е работещ. Така ще се завърти колелото и ще се правят все повече подобни инициативи. Нашата роля е да предлагаме на пазара бизнес модели, които впоследствие да бъдат развити. В България има няколко примера за успешни компании, например Telerik или Net Age в IT сектора. Наистина тук общността на бизнес ангелите е относително нова, все още такива компании нямат сериозни връзки помежду си, но тази област ще се развива.

- Как се изпълняват проектите, които бяха наградени през миналата година?

- Церемонията по награждаването беше през ноември 2010 г., освен това наградите не се дават наведнъж, а в съответствие с техния финансов план по периоди и дейности. Ние предоставяме частични суми, но през цялото време наблюдаваме как се развиват. Засега сме доволни и от трите проекта. Те работят с консултант, така че се надяваме всичко да е добре.

- Има ли опасност инициативата JEREMIE да затрудни бизнеса? Подобно нещо се случи с програмата „Конкурентоспособност“, която тръгна много бавно, на практика бизнесът беше затруднен да кандидатства и много фирми впоследствие се отказаха.

- Програма JEREMIE ще има дълготраен положителен ефект върху българската икономика.

За разлика от програмата фондовете по JEREMIE ще се управляват от независими мениджъри, които имат интерес да инвестират всички пари по най-добрия начин. Затова мисля, че ще има по-добри правила, които ще подпомагат кандидатите. Смятам също, че ще е по-пълноценно сътрудничество между тези, които предоставят парите, и тези, които кандидатстват за тях. Не всички страни са направили програма JEREMIE както България, така че това е един изключителен плюс, който трябва да се използва.

- На какво ниво са стартиращите бизнеси у нас и може ли да са печеливши идеите на младите хора?

- Аз съм в България от 18 години и със сигурност мога да кажа как бизнес идеите и въобще начинът, по който се работи в България, се променя за по-хубаво. Идеята на награда Empower е да има и образователна цел, т.е., правейки бизнес план, от година на година идеите да стават все по-добри. Ето защо е трудно да се каже, че бизнес плановете, които видяхме през миналата година, са добри или лоши, те се развиват. Тази година очакваме да са още по-добри. Сега ще се опитаме да предоставим лична обратна връзка на участващите. Преди те просто получаваха информация дали са одобрени или не. Тази година ще им покажем къде са слабостите в бизнес плановете и в идеите им.

[Вестник Дневник](#)

✓ Брюксел: Имате големи амбиции, но рискувате да загубите още евросредства

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/03/29/1067323_brjuksel_imate_golemi_ambicii_no_riskuvate_da_zagubite/

България има големи амбиции, но рискува да загуби още евросредства заради ниската скорост на разплащанията. Това беше посланието на Карстен Расмусен, зам.-ръководител на отдел "България" в главна дирекция "Регионална политика" на Еврокомисията, на конференцията за стратегическата инфраструктура, организирана от в. "Капитал" и "Строителство Градът".

Расмусен похвали присъстващите министри на околната среда, на регионалното развитие и на икономиката - Нона Караджова, Росен Плевнелиев и Трайчо Трайков, че говорят с факти, а не с лозунги в предизборен период, и отчете, че работата му с българските институции е по-лека, отколкото преди. В същото време евроекспертът не спести критиките си и предупреди, че след като загубихме 80 млн. евро от жп проект по ИСПА, сега има опасност да губим още пари. България е под средното усвояване на евросредствата за инфраструктура в Европейския съюз, отбеляза Расмусен.

"Не сме сигурни, че можете да усвоите всички пари по оперативна програма "Околна среда", особено във водния сектор", каза Расмусен. България най-вероятно ще загуби средства, ще има и глоби, необходимо е ускоряване на работата, допълни той. Бюджетът на програмата е 1.8 млрд. евро, а разплатените средства до началото март са 7.2%.

Като най-голям риск Расмусен отчете невъзможността на общините да възлагат големи обществени поръчки. Той отбеляза, че във водния сектор има сключени около 30 договора, по които очаква да види развитие в следващите месеци, както и сключването на нови договори. В сектора на отпадъците има обаче само един договор.

За София ще има изпълнение на проекта за завода за отпадъците, като първо трябва да започне изграждането на сметището и инсталацията за компостиране на отпадъците, а през 2012 г. и строителството на завод за отпадъци. Във водния сектор са нужни генерални планове, яснота на процедурите по Закона за обществените поръчки и сигурност, че общините могат да търгуват големи обеми. Необходимо е и подобряване на координацията между министерствата на околната среда и на регионалното развитие, посочи Расмусен.

Направили сме всичко възможно, което зависи от нас, на ход сега са общините, коментира министърът на околната среда Нона Караджова. Тя потвърди, че строителството на завода за боклука може да започне най-рано през 2012 г., а в сектор отпадъци предстои сключването на нови три договора. До средата на 2012 г. ще бъдат договорени всички средства по оперативната програма, обеща Караджова.

Расмусен отчете напредъка на регионалното министерство по отношение на магистралите, но смята, че се бавим с разплащането на проектите. Необходимо е и подобряване на административния капацитет на пътната агенция, отбеляза още евроекспертът. "Това, което Расмусен не вижда и за това казва, че се бавим, е плащането от страна на ЕК към разплащателния фонд в министерство на финансите", каза министър Плевнелиев. По думите му това обаче не означава, че не се плаща на строителите на "Тракия", които вече са получили над 50 млн. лв.

Евроекспертът похвали строителството на софийското метро. Брюксел толкова харесал проекта, че разрешил финансирането на втората линия, а сега обмисля да финансира и допълнителното разширение към летището. За следващия програмен период 2014 - 2020 г. ЕС ще наблегне върху енергийната ефективност на жилищата, посочи Расмусен.

[Вестник Труд](#)

✓ Дянков: Вън пенсионерите от администрацията

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=836576>

Служителите в държавната администрация, които са навършили пенсионна възраст, ще бъдат освободени от работа след едномесечно предизвестие. Това съобщи вицепремиерът и финансов министър Симеон Дянков.

Утре той внесе проект на постановление, за да го гласува правителството. Дянков поръчал справка, която показала, че работещите в държавните ведомства пенсионери са няколко хиляди. Най-голям е броят им във вътрешното и във военното министерство.

Гонят пенсионерите от администрацията

Хората в пенсионна възраст ще бъдат освободени от държавната администрация. Това съобщи вицепремиерът и министър на финансите Симеон Дянков.

На утрешното заседание на кабинета ще бъде прието постановление, според което всички, навършили пенсионна възраст, ще получат едномесечно предизвестие, стана ясно от думите на Дянков. Мотивите за тази мярка са, че законодателят е записал 60 г. пенсионна възраст за жените и 63 г. за мъжете. "Това трябва да се спазва, иначе дайте да вдигнем пенсионната възраст", каза Дянков.

Финансовият министър е изискал справка за всички пенсионери, които работят в държавната администрация. Дянков се похвали, че в управляваното от него ведомство няма такива. Работещите в администрацията пенсионери обаче общо са няколко хиляди. Най-голям е броят им в МВР и Министерството на отбраната. Според министъра не е правилно един и същ човек да взема и заплата, и пенсия.

"В други министерства явно са забравили какъв е законът и ние им напомняме с ново постановление, че месец преди някой да стане на задължителната пенсионна възраст, трябва да има автоматично предизвестие", коментира министърът. Според него така и самата администрация ще е подготвена веднага след излизането в пенсия на служител да обяви конкурс за свободната позиция и да назначи млади експерти. Социалният министър Тотю Младенов трябва да намери пари за увеличаване на минималната работна заплата, ако иска това да стане, коментира още Дянков. За пореден път той повтори, че в бюджета не са предвидени пари за това. Поради тази причина и експертите от Министерството на финансите не са правили никакви разчети колко ще струва евентуалното увеличение на минималната заплата, категоричен беше Симеон Дянков.

"Ако министър Младенов продължава да мисли, че това е добра идея, тогава той трябва да ми каже в неговото министерство в рамките на неговия бюджет какво ще съкрати, така че да има възможности за това увеличаване", отсече Дянков.

Вестник Стандарт

✓ Гонят старците чиновници

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-03-30&article=362548>

Млада гвардия ще смени старците чиновници. Няколко хиляди пенсионери, които работят в държавната администрация, ще трябва да освободят постовете си. Това отсече вчера вицепремиерът Симеон Дянков, който е и шеф на съвета по административна реформа. Той поиска справка за броя на пенсионерите чиновници и те се оказали няколко хиляди. Дянков бе категоричен, че те трябва да си тръгнат и дадат път на младите хора. По думите му, най-много държавни служители в пенсионна възраст има в МВР и в Министерството на отбраната. На днешното правителствено заседание вицепремиерът ще поиска казусът да бъде изчистен с правителствено постановление. Идеята е месец преди чиновникът да навърши пенсионна възраст, автоматично да му се връчва предизвестие за освобождаване. Така ще може да се обявяват конкурси за млади експерти, които да започнат работа в държавната администрация. По думите му, не е редно човек да взема и пенсия, и заплата. Преди дни Дянков обясни, че ще настоява до края на годината да бъдат освободени 4000 души от държавната администрация.

Само шестима служители ще напуснат Министерството на отбраната, тъй като са навършили пенсионна възраст. Така военният министър Аню Ангелов коментира предложението на колегата си Дянков. По думите му, след разговор с вицепремиера му станало ясно, че финансовият министър не е коментирал масово съкращаване на администрацията и това са спекулации.

Около 200 чиновници от военното министерство и щаба на отбраната ще излязат на улицата при новата вълна от съкращения, която ще започне на 1 юли. Редукцията е част от плана за реформа на армията, който беше одобрен от правителството и Народното събрание. Съкращенията са одобрени в понеделник на заседание на Съвета по отбрана, съобщи по-рано вчера военният министър Аню Ангелов. Армията също ще бъде намалена от началото на юли. Според военният министър с 30% ще бъде орязана числеността на висшия команден състав.

Финансовият и социалният министър пък отново влязоха в спор заради повишаването на минималната заплата. Точно в момента няма икономическа причина за увеличаването ѝ, няма откъде да се вземат пари за подобна мярка, отсече Дянков. Според него, ако в социалното министерство се направи административната реформа, може освободеният ресурс да се насочи за повишаване на минималната заплата. Така че топката е в социалния министър, отсече Дянков. По изчисления на министерството на Младенов за вдигането на минималната заплата ще са нужни около 7 млн. лв., но според Дянков сумата ще е по-висока. Повече

съкращения в социалното министерство няма да бъдат правени, отговори Младенов. Той обясни, че през 2010 г. в подопечното му ведомство и агенциите към него са били освободени над 500 души и това е максимумът. Министерството на труда е едно от най-големите - към него са Агенцията по заетостта, Главната инспекция по труда, Агенцията за хората с увреждания и Държавната агенция за закрила на децата. Те имат структури в цялата страна, в които работят 8000 души. Още съкращения ще застрашат нормалното изпълнение на функциите на тези звена, обясни Младенов. По думите му, дори в Главната инспекция по труда трябвало да се назначат допълнително хора. Няма как 400 души да проверяват 300 хил. фирми, отсеке министърът. На днешното правителствено заседание ще се заформи лют спор, коментираха чиновници от финансовото и социалното министерство.

✓ 20% от пенсиите на борсата

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-03-30&article=362549>

Между 10 и 20% от парите в Сребърния фонд ще могат да се инвестират на борсата, за да се постигне по-висока доходност. Това стана ясно от думите на вицепремиера Симеон Дянков. Отделно с натрупаните пари за пенсии ще може да се купуват и държавни ценни книжа. Финансист номер 1 коментира още, че не се предвиждат данъчни облекчения за фирмите с екопроизводство, нито пък стимули за гражданите, които ползват енергоспестяващи уреди или санират жилищата си. Само преди ден екипът му представи Програмата за реформи до 2015 г., в която бяха записани подобни мерки. Министърът уточни, че става въпрос за една по-дългосрочна мярка. Тя ще се приложи, когато ръководството на финансовото министерство ще е друго, категоричен бе Дянков.

През това време лидерът на БСП Сергей Станишев скочи срещу намеренията на кабинета да пусне на борсата пари от Сребърния фонд. "Категорично се обявяваме против тази авантюра, която сега планират управляващите - под мотото за по-ефективно управление на средствата да се подложи на риск цялата пенсионна система", заяви социалистът. Станишев обвини за сегашното състояние на пенсионната система Иван Костов, тъй като по време на неговото управление приватизацията се е извършила на безценица.

Катерина Иванова

[Вестник Пари](#)

✓ Златна мина ли е Сребърният фонд

<http://pari.bg/static/pdf/pages/04.pdf>

✓ Булбанк: Прогнозите за ръст на инфлацията ще повишат лихвите

<http://pari.bg/static/pdf/pages/14.pdf>

www.news.bg

✓ Законът за БАН приет

http://news.ibox.bg/news/id_2054352108

БАН е с нов закон. Днес депутатите приеха на второ четене Закона за БАН, около който се обединиха всички политически сили.

Така всяка година академията ще се отчита пред депутатите. Със закона се създава и [съвет на настоятелите](#) към БАН. В него ще участват до трима представители на правителството, представители на бизнеса, както и бивши председатели на академията.

Мандатът на членовете на съвета е 4 годишен

Сред функциите на настоятелството са да приема стратегически план за развитие на БАН, определя **приоритетите на Академията**, да приема годишния финансов отчет, да определя финансовата политика на Академията, да приема и контролира **изпълнението на бюджета**, грижите за имуществото, да утвърждава финансирането на направленията за научна дейност **винститутите и звената**, да извършва структурни промени в институтите, утвърждава **избора на директори**.

Членовете на Настоятелството не получават възнаграждение за работата си в него и не могат да работят на трудови договори в БАН. Новата структура предвижда **Академията** да има освен председател, и **управител**, който се назначава от настоятелството. Настоятелството ще управлява Академията чрез Управителен съвет.

Председателят на БАН представлява Академията и създава условия за пълноценно провеждане на научните изследвания. Той се избира от Събранието на академиците и член-кореспондентите, съветва правителството и парламента.