

## ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

1.04.2011

*Асоциация на индустриалния капитал в България днес в медиите*

### Вестник Пари

#### ✓ **Заложници на регистъра**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/08.pdf>

*Цитирано становище на Асоциация на индустриалния капитал в България и председателя на АИКБ Васил Велев*

\*\*\*

*Публикации за борбата със сивия бизнес*

### Дарик

#### ✓ **Министър Младенов: Инвестираме парите от сивата икономика в социалния сектор**

[http://dariknews.bg/view\\_article.php?article\\_id=692792](http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=692792)

Продължаваме с пълната непримиримост към сивата икономика, която ощетява държавата с укритите данъци и осигуровки. Това заяви социалният министър Тютю Младенов, който днес се срещна с представители на местните структури на ресорното му министерство, бизнеса и синдикалните организации в Хасково. По думите му правителството ще инвестира в социална политика извадените на светло пари. Имаме 7% процента ръст в производителността на труда за миналата година, което е добра база за преговори за увеличаване на работната заплата в страната, каза още министърът. Той обаче допълни, че държавата има механизъм за определяне само на минималното възнаграждение. Всичко останало е въпрос на договореност на тристранния съвет, заяви Младенов и призова бизнесът по браншове да търси варианти за компенсиране на работните заплати.

Министърът изброи част от фирмите в региона, които дължат общо над 180 000 лева на работниците си от забавени заплати. На въпрос защо след като в държавата няма пари за заплати, България изпраща фрегата с екипаж в Либия, чийто престой ще струва около 2 милиона лева, Младенов отговори: „Това е наше задължение като страна член на НАТО“.

Трябва да се дава път на младите, не само в държавния, но и в частния сектор, стига да се спазват законите. Така министърът коментира идеята за съкращаване на всички служители в държавна администрация, навършили пенсионна възраст.

Междувременно докато траеше срещата на министъра с институциите и бизнеса в областна администрация, отвън се проведе протестен митинг на пенсионери. За увеличаване на минималната пенсия и минималната работна заплата настояха хората. Техни представители опитаха да влязат в сградата с намерението да разговарят с Младенов, но бяха спрени на входа от отговарящия за сигурността на областта Стефан Марков.

### Вестник Дневник

#### ✓ **Борислав Стефанов, изп. директор на Агенцията за инвестиции: Бюрокрацията е по-голям проблем за инвеститорите от корупцията**

[http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/03/31/1068429\\_borislav\\_stefanov\\_izp\\_direktor\\_na\\_agenciata\\_z/](http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/03/31/1068429_borislav_stefanov_izp_direktor_na_agenciata_z/)

*Чуждите инвестиции в България спаднаха с 58% през 2010 г. През януари на годишна база пък бе отчетено тяхното удвояване до 103.8 млн. евро. Икономисти извън страната обявиха, че капиталите се завръщат както в целия регион на Югоизточна Европа, така и в частност в България. Може ли да се приеме за трайна тази тенденция кои са новите топ сектори от гледна точка на бизнеса, как се рекламираме като място за правене на инвестиции. По тези въпроси разговаряме с Борислав Стефанов, изпълнителен директор на Българската агенция за инвестиции.*

**Да започнем с една позитивна новина – белгийска фирма за килими реши наскоро да измести част от производството си в Сливен. Имате ли вие други такива примери, или това е единичен случай?**

- Не е единичен. Имаше доста случаи на фирми, които идват с планове да преместят производството си примерно от Китай, където един от проблемите е, че се качват разходите за труд. Други искат да се преместят

от локации в Европа. Имаме през последните седмици и месеци видимо оживление, доста повече фирми дойдоха да питат какви са условията да преместят част от дейността си тук.

Те са в сферата на дървообработването, текстила, услугите. Аутсорсингът принципно е сфера, която набра скорост през последните години в България, но през последните месеци доста повече фирми от обичайното се интересуват. Някои искат да консолидират част от операциите си в различни държави, на други ще им е по-евтино да работят у нас.

Ниските заплати тук не са особен повод за гордост, но трябва да имаме предвид, че това е един от основните фактори за местенето на инвеститори от една в друга държава. Това е и начин нашият пазар на труда да се приближи към този в по-развитите държави.

### **Имате ли индикации, че случващото се в Северна Африка и Близкия изток пренасочва инвеститори към България?**

- Специално що се отнася до Египет, имаше една фирма с големи аутсорсинг центрове с по няколко хиляди човека, от която казаха, че сериозно обмислят да прехвърлят част или цялата си дейност другаде. Нашият регион като цена за тези дейности е по-скъп от Индия и Египет, но икономическата и политическата стабилност е много по-голяма.

Това, което ни пречи специално в тази сфера, е, че държавната подкрепа е ориентирана повече към привличането на предприятия в производството. Спорен е и моментът дали изобщо да има субсидии. В страни като Чехия и Унгария обаче има такива инвеститори.

### **Смятате ли, че вече има очертана тенденция към завръщане на чуждестранния капитал тук?**

- Имаме няколко поредни месеца на растеж, което е добър знак. Последните данни на БНБ показаха почти двойно нарастване на годишна база през януари. В същото време се променя профилът на инвеститорите. Преди кризата 60-80% от вложенията бяха основно във финанси, търговия и недвижими имоти, а през последната една година фокусът е изместен към производството и енергетиката.

Това е хубаво, защото тези сектори са много по-устойчиви за създаване и задържане на работните места. Иначе няма лоши сектори - всички пари, които влизат в икономиката, са добри. Въпросът е, че вкарани в едни сектори водят до устойчивост и работни места, а в други могат да доведат до инфлация – нещо, което стана при нас. Например в строителството имаше много работни места, но при срива те изведнъж изчезнаха.

### **Това означава ли, че при излизането от кризата други сектори ще бъдат във фокуса на вложенията?**

- Ако погледнем преди кризата - потокът към банките идваше от техните майки. Същите пари после се даваха за заеми за покупка на жилища, офиси, за лизинг на автомобили или пък покупката им в брой. Така че секторите финанси, недвижими имоти и търговия са много свързани и растяха паралелно, а в кризата паднаха едновременно. Това са секторите, върху които не можем да влияем директно.

Много се говореше, че там инвестициите са намалели в резултат на държавна политика, а всъщност са спаднали вложенията там, където тя не играе пряка роля. Когато може лесно да се наберат средства навън, има повече спекулативни проекти в строителството и различните финансови дейности, в лоши времена тях ги няма. Така че независимо кой е на власт и какво прави, тези сектори следват възможността да се намерят пари.

Тази година вече има признаци, че достъпът до финансиране отново е облекчен и аз съм почти сигурен, че в България инвестициите в търговия, финанси и строителство отново ще се увеличат. С колко – не може да се каже. Важно е обаче да се качва делът и на по-устойчивите сектори. В средата на миналата година започнахме един проект за условията за бизнес в България и сме готови с някои анализи за това кои сектори има по-голям смисъл да бъдат промотирани.

### **Кои са те?**

- Правихме го съвместно с една американска компания и тя препоръча сектори, които не са изненада – машиностроене, електроника и електротехника и химическа промишленост. Там имаме история, специалисти, конкурентни предимства спрямо съседни страни.

Транспортът и логистиката е друг такъв сектор – България все повече ще се отваря към света като врата на Европа особено за фирми от Далечния изток, към които трябва да насочим повече усилия. И два сектора от услугите – аутсорсинг на бизнес процеси и информационни технологии, като фокус се дава на софтуера.

В по-дългосрочен план трябва да се наблегне на сфери, свързани със здравословния начин на живот и енергийна ефективност - медицински туризъм, производство на биопродукти, земеделие и хранително-вкусова промишленост.

### **Как ще привличате инвеститори в тези сектори?**

- Също чрез този проект. Досега България се рекламира предимно като страна за туризъм, но трябва да се разбере, че рекламирането като място за правене на бизнес е различно. Една тв реклама е хубава, но е несериозно да се смята, че някой, като я види, ще дойде да направи завод за 100 милиона. Така или иначе масова реклама трябва да има, защото не всеки знае за условията за правене на бизнес у нас.

Ще има 20-30 събития по цял свят, където да се опитаме да привлечем вниманието. Досега на тях са канени хора за бройката, а не правилните мениджъри, които биха взели инвестиционно решение. Надявам се до няколко седмици да пуснем поръчките и от средата на годината да започнем с организацията на тези събития.

#### **Избрали ли сте вече страните и по какви критерии?**

- Няколко групи ще са събитията – около 10 с подкрепата на голям медиен партньор от ранга на "Икономист" или "Файненшъл таймс", защото това ще осигури публичност на цялото събитие, пък и тези медии се ползват с доверието на бизнеса.

За тях няма определени места, предполагам, че ще бъдат някои от големите бизнес столици. След това около 10 събития, посветени на различни теми, свързани с тези сектори, за които се смята, че има потенциал. Отново в градове като Лондон, Берлин, Париж, Токио, 1-2 в САЩ, в Близкия изток.

#### **Освен на медии на кого ще разчитате по места, след като дори вече нямате представител в Брюксел?**

- Да, откакто съм в агенцията, го нямаме. Единствените хора са в офиса ни в София, което е донякъде ограничаващо, а дори македонската агенция има офиси в чужбина. Хубаво е зад граница да имаме партньори, но заради кризата бюджетът ни бе намален няколко пъти в сравнение с този през 2007 г. От друга страна, много от нещата, които правим, не изискват големи средства, защото основната ни дейност е да помагаме на фирмите с контакти и информация. Специално тези събития ще правим с парите от проекта, който е по ОП "Конкурентоспособност". Доволен съм, че той се случи след толкова години.

#### **Нямате ли намерение подобно на земеделското министерство да назначите аташета зад граница?**

- За съжаление нямаме средства за това. За мен важното ще е координацията с аташетата в съответните държави, които би трябвало да помагат България да се промотира. По този проект подготвяме и нови промоционални материали, защото сегашните нямаха добър маркетингов ефект. Имаше много информация, по 20-30-40 страници текст, който сигурно е много интересен, но едва ли някой го е прочел от началото до края. Ще преведем брошурите на езици, различни от английския, за да могат да се четат и в страни, където той не е основен.

#### **Може ли успешната приватизация на "Булгартабак" или пускането на акции от енергийните дружестванай-накрая на борсата също да стимулират инвестициите?**

- Това би показало, че пазарът е по-прозрачен и по-развит, което само по себе си ще им даде допълнителен стимул да дойдат. Колкото повече примери има за добре действаща администрация, за липса на корупция, за прозрачност, толкова по-добре. Но друг ефект е труден за прогнозиране.

#### **Наблюдатели коментират, че България все още има огромен проблем тъкмо с корупцията и върховенството на закона. Това ли споделят и с вас компаниите?**

- Тези две сфери са изключително важни за бизнеса. Скоро имаше статия в "Икономист", където ставаше дума, че Индия, която е голям получател на преки чуждестранни инвестиции, е имала срыв през миналата година, като една от причините е точно корупцията. Обаче проблемът е, че корупцията и бюрокрацията е трудно да се оразмерят, анализите почиват на силно субективни показатели, а мнението на един бизнесмен се засилва, предавайки се на друг.

#### **Тоест се самонавиват?**

- Да, точно. А пък такива проблеми има и в добре развити държави.

#### **През вашите разговори как изглеждат нещата?**

- Повече се набляга на тромавите административни процедури, отколкото на корупцията.

#### **При посещението си в Търговище неотдавна премиерът заяви, че ще се обсъдят нови мерки за подпомагане на големи инвеститори. Какво се предвижда?**

- В момента в закона облекченията са заложили за така наречените приоритетни проекти – които разкриват над 200 работни места и са за над 100 млн. лв. инвестиции. Това са мерките, за които аз знам. За друго не съм бил информиран засега. А иначе ще възложим чрез обществена поръчка сравнителен анализ, който да покаже държавната подкрепа за инвеститори в региона около нас, за да можем да сравним по-добре къде сме ние.

#### **Какви идеи има чуждестранният бизнес за България, за които вие знаете към момента?**

- Имахме няколко запитвания в химическата промишленост, в логистиката. Въпросът е, че в повечето случаи те искат да останат анонимни, докато решат. Имахме случаи дори, в които идват от централите, без да предупредят местните си хора. Разчу се например за един развлекателен център и в резултат земята на мястото поскъпна многократно в рамките на 2-3 седмици.

Това, което ме радва, е, че тези запитвания стават повече и повече. Година назад, когато започнах работа, имаше период от няколко месеца, когато запитвания на практика нямаше. Така че се надявам, когато си тръгна, БАИ вече да функционира повече като консултантските агенции, в каквито съм работил преди.

#### **Имате ли данни, че спрени от кризата проекти се размразяват?**

- Имаме информация само за проектите, които са били сертифицирани при нас. Това, което виждам, е, че

някои проекти в производството и услугите, които са започнали 2005 - 2006 г., после са били прекратени по финансови причини, сега има интерес да се възобновят. Все още сме в една фаза, в която фирмите са по-оптимистични, но няма твърдо решение за продължаването на проектите.

### **Имаше една грандиозна идея да правим писта за Формула 1. Какво стана с нея?**

- Ако трябва да съм честен, ние нямахме никакво участие в този проект. Научих за него от вестниците. Съответно не съм чувал нещо за развитието му. Такива проекти се правят с много пари. Аз не съм сигурен доколко една такава писта е печеливш бизнес, не съм чел анализи за колко време се връща такава инвестиция. Хубавото е, че покрай големия шум около такова събитие автоматично се покачва известността на страната. Но по една или друга причина ние бяхме извън тази тема и не мога да я коментирам.

### **Ще участвате ли в изготвянето на стратегия за развитието на Северозападна България?**

- Много ще се радвам да можем да помогнем, което ще е трудно заради скромния финансов ресурс и хора, но може да насочваме интереса към този район на страната. Обаче трябва да внимаваме да не се насилва бизнесът, защото по-важно е първо да вложи парите си в България, а не другаде, а после къде точно ще стане това. Но е хубаво регионите да се развиват равномерно. Сега София произвежда една голяма част от БВП, голям процент от инвестициите са тук, което не е добре нито за България, нито за града.

### **Наскоро от Е.ОН обявиха, че са недоволни от общуването си с последните три правителства и не биха инвестирали повече в страната. Имате ли други такива сигнали?**

- В случая с Е.ОН трябва да се има предвид, че е в силно регулирана индустрия, в която един монопол се раздели на няколко монопола. В тези случаи е спорно дали фирмите не използват положението си, за да искат повече от държавата, отколкото са получили.

Това, което е важно, е колкото зависи от нас, условията за правене на бизнес да са еднакви за всички. Ако трябва да съм честен, от фирмите, с които работим, не сме имали някой да дойде и да каже - на мен толкова не ми харесва в България, че ще си тръгна след месец-два-три-пет. Така че по-скоро бих отговорил с "не" на този въпрос.

От друга страна, ние не работим с всички фирми в страната, но пък сме една от известните агенции и много от тях идват да кажат какви са им проблемите или пък от какво са доволни, така че смятам, имаме добър поглед как се развива бизнесът в страната.

## [Вестник Пари](#)

### **✓ Корупционният скандал отнесе ръководството на фонд "Земеделие"**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/06.pdf>

## [Вестник Сега](#)

### **✓ Разкритията за "шокираща корупция" прочистиха фонд "Земеделие"**

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=8855&sectionid=2&id=0000301>

Два дни след разкритията на СДС за "шокираща корупция" от страна на аграрния министър Мирослав Найденов и признанията на шефа на фонд "Земеделие" Светослав Симеонов, че е разписал писмо, писано в "сложен момент", цялото ръководство на фонда бе подменено. Рокадата е била съгласувана с премиера Бойко Борисов, обясни Найденов. Вместо порицание обаче Светослав Симеонов бе повишен в аграрен аташе на България в Брюксел. Заместниците му пък остават в министерството като експерти.

Мирослав Найденов подчерта, че рокадите във фонда нямат нищо общо с писмата на СДС, а са били планирани отдавна, още при отстраняването на Калина Илиева, която пък се разследва за фалшива диплома. Разместванията не омилостивиха СДС и БСП, които продължават да настояват за оставката на министъра. Според тях промените имат връзка с разкритията за оказване на натиск от страна на Найденов в полза на определени проекти. И вчера той нарече разкритията на сините фантазмагории и призова медиите да разпитат по-предишния началник на фонда Калина Илиева за фалшивата ѝ диплома. В писмените обяснения на Светослав Симеонов в качеството му на зам.-шеф на ДФ "Земеделие" до тогавашния титуляр Калина Илиева се твърди, че многократно е получавал обаждания от кабинета на Мирослав Найденов за осигуряване предимство на проекти на определени консултантски фирми, като голяма част са били с проблеми и неотговарящи на правилата на програмата". Вчера Найденов заяви, че повече няма да коментира, за него Симеонов бил много добър професионалист.

От думите на агроминистъра се разбира, че на Симеонов е предложено да избира между две възможности - да стане зам.-министър в земеделието или да поеме пост в Брюксел. Той предпочел Белгия. Найденов обаче даде противоречиви обяснения защо не се налага избор на нов негов заместник след избора на Симеонов. В началото той обяви, че заместникът му е нужен като отговорник за Програмата за развитие на селските райони с бюджет 3.2 млрд. евро. От него се очаквало и да раздвижи инфраструктурните проекти по нея. По-

късно и след избора на Симеонов се оказа, че вече не се налага още един заместник, защото с програмата ще продължи да се занимава ресорната Светлана Боянова. В сигнала от СДС за нея се казва, че насочвала фермери към консултантски фирми, свързани с Асоциацията на земеделските производители в България. Боянова бе изпълнителен директор на тази асоциация, преди да влезе в земеделското министерство. Постът на Светослав Симеонов се поема от Румен Порожанов, който бе началник на кабинета на финансовия министър Симеон Дянков и представляваше България в проекта за петролопровода "Бургас-Александруполис". Порожанов обяви вчера, че най-вероятно ще направи проверка за конфликт на интереси около Светлана Боянова. Той приел да оглави фонда, при условие че ще работи с изцяло нов екип от заместници. Но призна, че получил препоръки да запази част от тях.

Запитан защо не бе обявен конкурс за шефското място във фонда, Мирослав Найденов отвърна: "Нима смятате, че началник на кабинета на финансовия министър не може да спечели подобен конкурс? За човек на топ ниво не е необходимо да се обявява конкурс".

Фонда напускат досегашните зам.-шефове Мюхеттин Караоглан, Ангел Кенанов и Драгомир Господинов. На тяхно място идват Свилен Костов - досегашен шеф на отдел "Директни плащания" в ДФ "Земеделие", Иван Капитанов - експерт в дирекция "Финанси в реалния сектор" в МФ, и Свилен Колев, който бе начело на отдел "Пазарни механизми" във фонда, а по време на тройната коалиция бе съветник по аграрните въпроси на вицепремиера по еврофондовете Меглена Плугчиева.

-----РЕАКЦИИ

"Земеделският министър не може да остане на поста си след всички обвинения", отсеке лидерът на СДС Мартин Димитров. Според него Найденов е отговорен за хилядите фермери, които трябва да връщат субсидии, както и заради невъзможността да се овладее ситуацията с шапа.

Според Ангел Найденов от БСП смените във фонда са признание за провал, а за министъра този случай е поредният кадрови и управленски неуспех. Соцдепутатът бе категоричен, че има пряка връзка с разкритията за оказване на натиск в полза на определени проекти. А смяната на ръководството на фонда е опит за алиби на земеделския министър.

Зам.-шефът на ДПС Алиосман Имамов смята, че Найденов трябва да напусне поста, но преди това трябва да се докаже, че обвиненията срещу него са истина.

Интервю с министър Найденов - в "Наблюдател"

#### ✓ ГЕРБ стопира проверките за конфликт на интереси

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=8855&sectionid=2&id=0000501>

Новата комисия за конфликт на интереси, която трябва да проверява висшите държавници, няма да заработи от днес, както предвиждат поправки в закона. Единственият, който представи кандидатурата си за член на органа, бе президентът Георги Първанов. Вчера той предложи юриста Николай Николов. Мнозинството все още не е обсъждало номинации и чака премиерът Бойко Борисов да даде зелена светлина при назначаването, признаха депутати на ГЕРБ.

В момента за проверките за конфликт на интереси отговаря ресорна парламентарна комисия, а местните власти се следят от аналогични звена в общините. Решението дали действително има конфликт, както и санкциите зависят от ВАС и от регионалните административни съдилища. С промените в закона всички тези правомощия се прехвърлиха към държавната комисия за конфликт на интереси. Тя трябва да приема сигнали, да се произнася дали има нарушение на закона и да налага санкции. Резерви към новия орган изразиха всички парламентарни партии. Те заявиха, че той ще бъде силно политизиран и зависим от изпълнителната власт.

Междувременно беше окончателно потвърдено, че шефът на комисията за конфискация на незаконно придобитото имущество Стоян Кушлев заема поста в грубо нарушение на закона за конфликт на интереси. Това се разбира от доклад на Главния инспекторат към МС, изпратен на премиера на 25 март. Бойко Борисов разпореди проверка на Кушлев, след като бе сезиран от парламентарната "Антимафия". Установено е, че още когато законът за конфликт на интереси влиза в сила през 2009 г., Кушлев не е декларирал частен интерес. Не го прави и през юли 2010 г., когато Борисов го остави на поста за още един мандат. Комисията е установила, че Кушлев не е предприел действия, за да напусне сдруженията "Царски ловен клуб" и "Национална развъдна асоциация по овцевъдство". По сигнал на "Антимафия" има и дело във ВАС. Махането на Кушлев от мандатната му длъжност обаче ще бъде изключително сложно.

ПРАКТИКА

Да не изпълняват законовите си задължения не е прецедент за депутатите. Така вече близо 2 г. те не попълват квотата си във ВСС, където покрай лобисткия скандал "Красьо" се освободиха две места. Забавиха и избора на конституционни съдии и на омбудсман.

## ✓ Собственици на яhti и скъпи коли дължат на държавата милиони

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=8855&sectionid=3&id=0000603>

11 млн. лв. данъци и осигуровки дължат на хазната собственици на яhti и скъпи лимузини от София, съобщиха от приходната агенция. Укритите задължения са установени от столичните инспектори на НАП след 56 ревизии. Проверени са 22-ма собственици на яhti и 34 на луксозни коли. Хората на Красимир Стефанов попаднали на дружества, които не са отчели никакви приходи от дейност, но това не им пречи да разполагат със скъпи возила. При други декларираните приходи не могли да покрият разхода за покупките. За да докажат, че извършват стопанска дейност, някои обяснявали, че яhtата се отдава под наем или че с нея се организират круизи.

Част от проверяваните се опитали да оправдаят средствата за екстрите със заеми от приятели в чужбина. Други - с "парични помощи" от починали. Като доказателства се посочвали и пари от сватби, печалби от "Еврофутбол" и др. Но ревизиите доказали, че 90% от заемите са фиктивни. Още в хода на проверката данъчните са наложили запор на банкови сметки и движимо имущество на длъжниците, за да обезпечат вземанията към бюджета.

\*\*\*

## Социални партньори

## ✓ БСК поиска омбудсманът да сезира Конституционния съд за такса „смет“

[http://money.bg/news/id\\_405160734/%D0%91%D0%A1%D0%9A\\_%D0%BF%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0\\_%D0%BE%D0%BC%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%8A%D1%82\\_%D0%B4%D0%B0\\_%D1%81%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%B0\\_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D1%8F\\_%D1%81%D1%8A%D0%B4\\_%D0%B7%D0%B0\\_%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B0\\_%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%82](http://money.bg/news/id_405160734/%D0%91%D0%A1%D0%9A_%D0%BF%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%BC%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%81%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%8A%D1%82_%D0%B4%D0%B0_%D1%81%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%B0_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D1%81%D1%8A%D0%B4_%D0%B7%D0%B0_%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B0_%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%82)

Ръководството на Българската стопанска камара (БСК) поиска омбудсманът да сезира Конституционния съд във връзка с начина на определяне на такса "смет", съобщи пресцентърът на камарата.

Изпълнителният председател на камарата Божидар Данев е поискал днес на среща с омбудсмана Константин Пенчев да се премахне възможността общините сами да определят реда за изчисляване размера на таксата за битови отпадъци. Данев е представил позицията на БСК относно противоконституционност на част от текстовете в Закона за местните данъци и такси.

Изпълнителният председател на БСК припомни, че съгласно чл.141, ал.4 от Конституцията на Р България, общинският съвет определя размера на местните такси по ред, определен със закон. Това означава, че общините имат право да определят само размера на таксите, но не и реда, по който те се начисляват. Този конституционен текст изисква със закон да е изчерпателно уреден редът за определяне на единна основа, валидна за всички общини в страната. Този принцип на равнопоставеност не е спазен в действащия ЗМДТ (чл.67, ал. 2 и 4), който създава условия за нееднакво третиране на гражданите (на териториален и имуществен принцип) при определяне цената на една и съща публична услуга.

Нещо повече, тези текстове в ЗМДТ не са съобразени с принципите на европейското законодателство, транспонирани в българското законодателство чрез Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и Закона за опазване на околната среда (ЗОС). В тези два закона е залегнал европейският принцип „замърсителят плаща“, което означава, че таксите следва да се определят върху тяхното реално количество, а не върху друг вид основа. Освен това, ЗУО изрично определя „битовите отпадъци“ като „получени в резултат на жизнената дейност на хората по домовете, в административни, социални, обществени сгради и търговски обекти“, за разлика от "производствените отпадъци", които се образуват в резултат на промишлената дейност на физическите и юридическите лица. Налице е неравнопоставеност между гражданите и бизнеса, тъй като ежегодно общинските съвети определят различни по размер промили върху данъчната оценка на имотите на гражданите и предприятията, смесвайки по този начин понятията „битови“ и „производствени“ отпадъци. Чл.7 от ЗМДТ изрично разпорежда местните такси да се определят въз основа на материално-техническите и административните разходи по предоставянето на услугата. Това е всеобщ принцип при определяне на таксата като „цена на услуга“ и той се отнася до всеки потребител на услугите, предлагани от държавната и общинска администрация, независимо от това дали са физически или юридически лица.

Данъчната оценка на имотите по никакъв начин не е обвързана с разходите по предоставяне на услугата (съобразно чл. 7 от ЗМДТ) и определянето ѝ за основа за изчисляване размера на таксите води до съществени деформации, вкл.: не се отчита броят на живеещите или работещите в една сграда (като индикатор за количеството генерирани отпадъци); не се отчита дали имотът се ползва фактически, дали е застроен и пр. Това води до големи разлики в размера на таксата за битови отпадъци, които плащат предприятия, осъществяващи дейност в един и същ икономически сектор, но на територията на различни общини.

Освен това, общинските съвети приемат като „основа“ за определяне на таксата данъчната оценка на имотите, без да обосновават в какво се състои невъзможността за определяне на количеството отпадъци, каквото изискване се съдържа в чл.67 от ЗМДТ. По този начин таксата се трансформира във втори данък върху недвижимите имоти. Фактът, че това е всеобща практика на общините, наподобява картелно споразумение за цени, което е забранено от българското и европейското антимонополно законодателство. Други немаловажни ефекти от тази порочна практика и законодателство са липсата на пазарни стимули за намаляване количеството отпадъци и оптимизиране на дейността по събирането им, и неадекватното качество на услугата при високо финансово натоварване на бизнеса и гражданите.

Божидар Данев припомни, че БСК многократно е отправяла предложения до компетентните органи за преустановяване на тази практика, вкл. е предлагала готови нормативни текстове, подготвени от нейни експерти, но до момента не са налице конкретни действия за промяна на законодателството и проблемът остава нерешен.

\*\*\*

*Важни обществено-икономически и политически теми*

[Вестник Дневник](#)

✓ **Еврозоната - реална цел или мираж**

[http://www.dnevnik.bg/analizi/2011/03/31/1068533\\_evrozonata\\_-\\_realna\\_cel\\_ili\\_miraj/](http://www.dnevnik.bg/analizi/2011/03/31/1068533_evrozonata_-_realna_cel_ili_miraj/)

Горе-долу миналата година по това време премиерът Бойко Борисов заяви в предаването на БНТ "Панорама", че един от приоритетите на външната и икономическата ни политика - влизането в чакалнята на еврозоната (ERM2), ще се отложи с няколко години. Тогава той обясни, че отлагането е заради проблемите на Гърция. Месец по-късно, някъде към 20 април, премиерът заяви, че влизането ни в ERM2

**пропада заради свръхдефицита, който тройната коалиция заложила**

с договорите, крити по чекмеджетата.

В същото време експерти - официално или не, и тогава, и сега продължават да твърдят, че нито Европейската комисия, нито Европейската централна банка ще ни поискат за членове на еврозоната, докато имаме нестабилна и слаба икономика.

Неотдавна премиерът Борисов обяви подкрепата на България да участва в пакта "Евро плюс", ангажирайки данъкоплатците с вноса от 300 млн. евро след присъединяването ни към еврозоната, както и с още 6 млрд. евро за т.нар. спасителен фонд за нея - Европейският механизъм за стабилност.

Два дни преди това в Европейския парламент беше организиран семинар, на който бяха разяснени новите предизвикателства пред еврозоната и икономиката на ЕС като цяло. В него участваха шестимата евродепутати, докладващи по всяка една от шестте части на пакета (т.нар. six pack) със законодателни промени, които трябва да легализират пакта "Евро плюс" и да гарантират строга дисциплина в страните от еврозоната занапред.

Когато потърсих мнението им за присъединяването на България към еврозоната, трима от четиримата, с които успях да се свържа, казаха, че не са запознати. Двама все пак посочиха, че в еврозоната се приемат държави със стабилни публични финанси и силни икономики, като единият дори уточни, че голяма част от **догонването по жизнен стандарт трябва да се измине извън еврозоната**

- т.нар. конвергентен път.

И щом тези създатели на европейската политика не са запознати в дълбочина със спецификата на българския казус по отношение на еврозоната, кое обосновава скоростно заявената българска подкрепа за спасителния фонд и пакта "Евро плюс"? Както специално отбелязва и сайтът euroactiv в публикацията си "Пактът "Евро плюс" раздели страните извън еврозоната", България беше първата, която обяви, че ще подкрепи предложения от Германия Европейски стабилизационен механизъм - <http://www.euractiv.com/en/euro-finance>.

Въпросът също е разбраха ли българските граждани какво точно са подкрепили? Например един от ясните сценарии - политика по замразяване на доходите и поддържане на ниска инфлация, стабилен бюджет и лихви, така че да станем достойни за еврозоната и да приемем еврото.

**Проблемът е с информирания избор**

От днешна гледна точка е важен и въпросът дали ускореното присъединяване към чакалнята ERM2 и впоследствие към еврозоната, с които се мотивира подкрепата ни за пакта "Евро плюс", е наистина реално постижима цел за близкото бъдеще. А също и - включително от гледна точка на условието за изграждане на силна и стабилна икономика - дали няма по-належащи за изпълнение приоритети и цели.

За да е убеден в годността на българската икономика за по-скорошно членство в еврозоната, вероятно премиерът Борисов знае нещо, което ние не знаем. Защото за последните 2 години фактите не показват

напредък по почти нито една от реформите, а регистрираното стопанско съживяване в последните месеци остава плътно в рамките на експортно ориентираните отрасли, които държавната политика почти не засяга. Дори и там обаче нарастването е повече в номинално изражение и се забелязва при оборотите, докато физическият обем на производството все още не е достигнал предкризисните равнища.

Останалите отрасли си остават в капана на ниските доходи и свитото потребление, както и на забавените разплащания към изпълнителите на обществени поръчки. Това забавяне също беше подчинено на целта ERM2, при това чрез изкуствено покриване на маастрихтските критерии, но в крайна сметка никой не се хвана на "номера".

В светлината на набързо декларираната от българската държава подкрепа по отношение на т.нар. спасителен фонд за еврозоната, както и обвързването с правилата на пакта "Евро плюс, като непосредствен приоритет по-скоро се очертава нуждата от реален дебат за дългосрочната икономическа политика на страната, която да намери разбиране и подкрепа от българските граждани. Защото не друг, а именно те ще финансират тази политика и ако отново ще жертват нещо,

**справедливо е да знаят какво и срещу какви ползи**

И най-важното - за да се избегне опасната възможност липсата на реформи, която поддържа лошото състояние на публичния сектор в съчетание с ниска социална защита и слаба производителност на икономиката, да продължи под формата на "бюджетна дисциплина" и жертви в името на членство, за което дори не сме сигурни дали е реална цел или мираж на хоризонта.

## [Вестник Пари](#)

### ✓ Инфлацията притиска потреблението у нас

[http://www.klassa.bg/news/Read/article/164062\\_%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BB%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0+%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D1%83+%D0%BD%D0%B0%D1%81](http://www.klassa.bg/news/Read/article/164062_%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BB%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0+%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D1%83+%D0%BD%D0%B0%D1%81)

Бавното възстановяване на пазара на труда и растящата инфлация ще са основните пречки пред набралото скорост в края на миналата година възстановяване на потреблението. Това е един от основните изводи за България в последния тримесечен анализ за Централна и Източна Европа на УниКредит.

„Средностатистическото българско домакинство заделя една трета от разходите си за хранителни продукти, а още 15% за различни стоки и услуги, чиито цени са пряко свързани с тези на горивата”, се посочва в анализа. Освен натиск върху домакинствата, ръстът в цените на горивата поражда и опасения за конкурентоспособността на износа, тъй като икономиката ни използва почти 2.5 пъти повече енергия на единица БВП в сравнение със средното в ЕС, но тези опасения се смекчават от факта, че неефективното използване на енергия е по-скоро проблем на домакинствата, тъй като 2/3 от общото потребление на енергия е в този сектор.

На глобално ниво бизнес оптимизмът е помрачен от бедствието в Япония и ситуацията в арабския свят, пък посочват от Райфайзен банк интернешънъл (РБИ). “Бедствието в Япония вероятно ще има слаб забавящ ефект върху растежа, но са възможни негативни психологически последици върху еврозоната и съответно отлагане на инвестициите и потреблението”, смята Валентин Хофщетер, анализатор в РБИ. Най-големият риск е растящата цена на петрола поради обстановката в арабския свят. Инфлацията едва през втората половина на годината може да се очаква да намалее значително и да се задържи около 2% през 2012 г. Според очакванията на Райфайзен рисърч ЕЦБ ще повиши основния лихвен процент с 25 базисни точки на 7 април.

## [Вестник 24 часа](#)

### ✓ Анализатори: Скъпи горива и храни спъват икономиката

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=839431>

Растящата инфлация и слабият пазар на труда ще са основните пречки пред възстановяване на потреблението на българските домакинства, набрало скорост в края на миналата година. Това се казва в анализ на "УниКредит".

Икономистите смятат, че *повишаващите се цени на горивата* и храните ще поставят под натиск голяма част от хората у нас. 1/3 от разходите им са за хранителни продукти, а още 15% - за стоки и услуги, пряко свързани с цените на горивата.

Има опасност това да повлияе негативно върху конкурентоспособността на износа. Икономиката ни използва 2,5 пъти повече енергия на единица БВП в сравнение със средното в ЕС, отчитат анализаторите. Според тях бавното възстановяване на домакинствата ще задържа растежа на БВП. (Какви са прогнозите - виж в таблицата.)



"Точно когато започна да се наблюдава значително възстановяване на растежа на световната икономика, ужасните събития в Япония и положението в Арабския свят станаха риск за стабилното развитие в еврозоната", коментира Валентин Хофщетер, анализатор в Райфайзен Банк Интернешънъл. Той очаква БВП в еврозоната да е 1,8%, а индексът на потребителските цени да се повиши до 3%, дори и петролът да не продължи да скача, а остане около \$ 100/барел.

Междувременно от БНБ съобщиха, че печалбата на банките се е увеличила с 41 млн. лв. през февруари спрямо януари и е достигнала 87 млн. лв. Кредитната активност остава слаба, а привлечените средства продължават да растат с 391 млн. лв. Само депозитите на гражданите са се покачили с 244 млн. лв. за месец.

[вестник Сега](#)

### ✓ Може ли Сребърният фонд да избере българското?

*Виртуален спор правилно ли е решението на Министерството на финансите да се позволи на пенсионния фонд да купува от фондовата борса акции на български компании*

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=8855&sectionid=5&id=0001201>

Нашата забрана за инвестиране на активите в България е уникална  
[underthesun.blog.bg](http://underthesun.blog.bg)

След почти две години управление на ГЕРБ управляващата партия погледна към борсовия ни оператор и си спомни позабравени обещания. Министерството на финансите (МФ) реши да промени условията по управление на Сребърния фонд. Работна група подготвя промени в закона, които ще позволят инвестиции в акции и облигации на български компании.

Това беше единственото правилно и възможно решение. След като беше създаден в края на 2008 г., фондът трябваше да акумулира средствата от приватизация и концесии, които да се управляват активно, за да може да се изплащат държавните пенсии, след като се отворят големи дефицити поради несъвършената солидарна пенсионна система.

Да, това е същата система, поради чиято справедливост и съвършенство се наложи да се национализират част от пенсионните фондове. Истината беше, че държавата иззе средствата, след като се оказа, че пари няма и не стигат.

От една страна, държавата създава фонд, чиято натрупана доходност през годините ще спасява солидарните пенсионери и солидарните данъкоплатци от липсата на средства, а от друга - извършва "частична" национализация, за да не ни тежи бремето на личната отговорност, личните партии, наследяването и правото на собственост. "Параграф 22" или "Процесът" на Кафка - изцяло по ваш избор.

Общото между двете събития е, че за подобно управление (било то солидарното на НОИ или това на Сребърния фонд) ще има нужда от фонд мениджър, управляващо дружество или инвестиционен съвет - названието в случая няма значение.

И докато Христина Митрева обяви, че щяла да си назначи такива, то поне МФ е достатъчно компетентно, за да знае сериозността на подобно начинание и ще изготви механизъм, на базата на който ще бъде избрано управляващо дружество за фонда.

Разликата в негативната оценка за национализацията и положителната оценка към готвените промени говори достатъчно за правилността и важността на тези събития.

Идеята за създаване на Сребърен фонд, както всички се досещаме, не е нова и не е българска. Българската следа беше в забраната за инвестиране на активите в България. Няма и едно логично обяснение относно това решение, нито едно...

Няма и аналог по света за такава забрана, освен Норвегия, но с едно уточнение. Там има два фонда, като единият от тях, чийто ресурс идва от петродолари, е създаден за инвестиране в чужди държави, а другият - на техния местен пазар.

Навсякъде по света Сребърните фондове инвестират на собствените си пазари, като освен това изиграват спасителна роля за собствените си държави по време на азиатската криза.

Най-интересното е, че нито един бюрократ не даваше и едно смислено обяснение на това странно решение. Изчервявайки се леко, родният чиновник промърморваше нещо под носа си за това, че сме били рискова икономика и не трябвало да се инвестира у нас.

Бърз въпрос към бивши и настоящи политици, използващи подобна теза: Господа управляващи, след като вие не искате да инвестирате в собствената си държава, как искате да привлечете чужди инвестиции?!

"Чужденците са балами", рече бай Ганьо и засука доволно мустак...

След като разчитаме на инвестиции, защо да не си ги осигурим сами?! Защо трябва да наливаме ликвидност в чужди икономики, а не в своята?!

Кажете ни, моля, коя е безрисковата държава или регион, в който всички вкупом заедно със Сребърния фонд да инвестираме? В края на годината за подобна дестинация се смяташе Азия. Дали след трагедията в Япония

все още е така?! При липсата на кредитиране и стагниращ вътрешен пазар не смятате ли, че имаме отчаяна нужда от свежи пари в икономиката ни?

Българският капитал е научен да оцелява въпреки държавата и компаниите, представени на борсата, го доказват. Вместо вълна от фалити, както се очакваше в последните две години, те започват да подобряват резултатите си.

Дори и да има дружества, които тепърва ще изпитват трудности, те ще бъдат доста по-малко на този етап. Частният сектор оцеля независимо от пресъхналото кредитиране, ДДС конкуренция, картели, монополи, опити за вдигане на заплати и т.н.

Нека държавата се съсредоточи върху усилията си да спазва пазарните принципи и механизми и да се опита да определи на базата на прозрачен конкурс кой ще управлява фонда, а не да се натоварва по подобие на НОИ с непривични за една държавна организация функции, като евентуалното управление на тези средства. Вече имаме и успешния пример на Румънския държавен фонд за компенсирание на населението за отнетите в годините на комунизма имоти - Proprietatea, който през септември 2010 на общото събрание на акционерите си избра за управляващо дружество Franklin Templeton Investment Management Ltd, оглавявано от известния фонд мениджър Марк Мобиус, който заради всичко това не спира да рекламира Румъния из целия капиталов свят.

Нека не се опитваме и този път да оставяме собствен почерк, а да попием успешните практики!

***Правителството се опитва да извърши счетоводна измама***

**Лъчезар Богданов пред Money.bg**

Управлението на Сребърния фонд трябва да е стабилно, а не да подпомага борсата. Смисълът на борсата е да може сама да намира своите инвеститори и ако не се справя с тази задача, то трябва да си зададем въпроса за смисъла от съществуването ѝ.

Важно е да се отбележи, че самият фонд се казва Фонд за гарантиране устойчивостта на пенсионната система. Това идва да покаже, че той акумулира публични средства, които трябва да гарантират в моменти на рискове стабилността на пенсионната система. Действието влиза в пълно противоречие с идеята да се инвестира в българските компании по две причини.

Първо, идеята на резерва е да бъде външен, та ако нещата на макроикономическо равнище се влошат, да можеш да разчиташ на средства от по-стабилни пазари. Втората причина е, че на българския фондов пазар няма емитенти с толкова високо качество. Традиционно такива ресурси, ако се инвестират в борсови дружества, изборът е между компании с най-високия кредитен рейтинг (AAA), а у нас такъв няма дори самото правителство.

Средствата на Сребърния фонд трябва да се управляват стабилно и консервативно. Как да инвестираш в компании, на които собственикът може да бъде застрелян пред някой стриптийз бар? Това си е чиста проба обида към българския гражданин и неговата интелигентност.

Купуването на български държавни ценни книжа със средства от фонда пък е изхарчване на парите, както и да бъде обрисувана счетоводно тази операция.

Сребърният фонд е част от фискалния резерв - за да може правителството, ако има проблем с изплащането на пенсиите или на дълга, да вземе от него, за да финансира временни дефицити. Държавата да изкупува собствените си книжа, е абсурдно. Не може да имаш резерв, който да дадеш обратно на себе си и да го изхарчиш за текущи разходи. При едни фискални затруднения как точно правителството ще извади пари, за да върне на себе си този дълг?

Това, което се опитва да направи правителството, е счетоводна измама. И не само счетоводна - това е измама на всякакво ниво. Няма как да дадеш сам на себе си пари и да ги изпиеш и после да си сложиш бележка "дължа си 1000 лв."

Всичко това се прави, защото правителството търси всякакви начини да похарчи пари от резерва, без да емитира заеми. Защото една крупна емисия на облигации би повишила значително лихвите по дълга, тъй като едва ли ще бъде посрещната с голямо търсене. Опасявам се, че ако в следващите 2-3 месеца България излезе с една емисия на дълг от 1-2 млрд., пазарът ще реагира така, че ще тръгнем по пътя на Португалия. В момента финансовото министерство играе на дребно с емисиите ДЦК и избира да се финансира от фискалния резерв именно заради опасенията на Симеон Дянков, че ще трябва да плаща високи лихви. И тъй като фискалният резерв опря до дъното и стигна до Сребърния фонд, няма други маневри, освен да се освободи и част от неговия ресурс.