

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

04.04.2011

Асоциация на индустриалния капитал в България днес в медиите

Вестник Класа

✓ БВП на България е най-зависим от публичните услуги в ЕС

http://www.klassa.bg/news/Read/article/164267_%D0%91%D0%92%D0%9F+%D0%BD%D0%B0+%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B5+%D0%BD%D0%B0%D0%B9-%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%B8%D0%BC++%D0%BE%D1%82+%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8+%D0%B2+%D0%95%D0%A1

България е на първо място в Европейския съюз и води по приноса, който имат услугите от общ интерес към брутният вътрешен продукт. У нас този принос е 36%, докато за 27-те страни - членки на ЕС, е средно 26%. Това показват данните от последното заседание на постоянната група "Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет", съобщи д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет /ЕИСК/.

След България се нареждат Великобритания, Словакия, Унгария, а в края на класацията са Гърция и Румъния. Тази класация показва, че разходите за обществени услуги, които получават хората у нас, заемат по-голяма част от семейните бюджети, което не е толкова добър показател, коментира председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев пред „Класа“. Мястото на нашата страна в нея е показателно за сравнително ниската конкурентоспособност на българската икономика, допълни Велев.

Услугите от общ интерес се осигуряват от публичните органи на властта. Към тях спадат непазарни услуги, каквито са образованието, социалната защита, правосъдието и сигурността. Част от услугите са свързани и с общия икономически интерес - електроснабдяване, телекомуникации, пощенски услуги, транспорт, вода и сметоизвозване. Услугите от общ интерес са ключов елемент от европейската икономика особено в условията на криза. Основните инфраструктурни мрежи - за пренос на електричество, газ, пощите, телекомуникациите, общественият транспорт, железниците, водоснабдяването и др., инвестират огромни суми и работят с внушителни бюджети. Според данни на Евростат общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 милиарда евро и формира дял от 6,4%.

Вестник Новинар

✓ Държавният ни сектор рекордьор в ЕС по принос към БВП

<http://bg.time.mk/read/608a5d1759/d8cfbb5537/index.html>

Публичният сектор у нас формира значително по-висок дял от Брутният вътрешен продукт в сравнение останалите страни членки на Европейския съюз, съобщиха от Асоциацията на индустриалния капитал. От асоциацията цитират данни от последното заседание на постоянната група "Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет". Според тях държавата ни предоставя най-много услуги от обществен интерес в сравнение с останалите европейски държави.

Данните показват, че у нас страната ни предоставя такъв тип услуги, които имат принос към Брутният вътрешен продукт (БВП) от 36%. В останалите държави публичните услуги представляват 26 на сто от БВП. За дейности от обществен интерес се смятат тези от сферата на здравеопазването и образованието. След България по принос на услугите от обществено значение се нареждат страни като Великобритания, Словакия, Унгария, а в дъното на класацията са Гърция и Румъния.

По думите на вицепрезидента на групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет Милена Ангелова подобен род дейности са ключов елемент в европейската икономика особено в условията на криза. Те са изключително важни за постигането на равенство и солидарност и включват непазарни услуги, като социална защита, сигурност и правосъдие. Също така и услуги от общ икономически интерес като електроснабдяване, телекомуникации, транспорт, сметопочистване.

Една от причините такива дейности да формират сериозен дял от БВП е, че основните инфраструктурни мрежи за доставка на ток и газ, разполагат с внушителни бюджети и инвестират огромни суми. По данни на "Евростат" общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 млрд. евро и формира дял от 6,4%.

[Дарик радио](#)

✓ България първа по услуги от общ интерес в ЕС

http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=694188

България е на първо място сред страните членки на **Европейския съюз** по услуги от общ интерес спрямо brutния вътрешен продукт (БВП), съобщи Асоциация на индустриалния капитал в България.

България е на първо място в Европейския съюз и води по приноса, който имат услугите от общ интерес към brutния вътрешен продукт. В България този принос е 36%, в сравнение със средно 26% за 27-те страни членки. Данните са от последното заседание на постоянната група „Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет“, съобщи д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет. След България се нареждат Великобритания, Словакия, Унгария, а в дъното на класацията са Гърция и Румъния.

Услугите от общ интерес са услуги, осигурявани от публични органи на властта, които са от общ интерес и се подчиняват на специфични задължения за предоставяне на публични услуги. Те са важни за постигане на целите на солидарност и равенство и включват непазарни услуги (задължително образование, социална защита и др.), задължения на държавата (сигурност и правосъдие), услуги от общ икономически интерес (основни услуги по електроснабдяване, телекомуникационни услуги, пощенски услуги, транспорт, вода и сметоизвозване и енергетика).

Услугите от общ интерес са ключов елемент от европейската **икономика** особено в условията на криза. Основните инфраструктурни мрежи - за пренос на електричество, газ, пощите, телекомуникациите, общественят транспорт, железниците, водоснабдяването и др. инвестират огромни суми и работят с внушителни бюджети. Според данни на Евростат общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 милиарда евро и формира дял от 6,4.

Доставчици на услуги от общ интерес, които се ползват от 500-те милиона европейци, са над 500 000 предприятия - публични, частни или със смесен капитал, които работят на местно, регионално, национално, а често и на европейско равнище. Този сектор на икономиката дава работа на 30% от заетите в ЕС, или 64 милиона души.

[БНР](#)

✓ България е на първо място сред страните-членки на Европейския съюз по услуги от общ интерес

<http://bnr.bg/sites/radiobulgaria/Lifestyle/News/Pages/uslughi.aspx>

България е на първо място сред страните-членки на Европейския съюз по услуги от общ интерес и е водеща по приноса, който имат тези услуги към brutния вътрешен продукт, съобщиха за БТА от Асоциацията на индустриалния капитал в България. В България този принос е 36 процента, в сравнение със средно 26 процента за 27-те страни - членки на ЕС. Данните са от последното заседание на постоянната група "Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет". След България се нареждат Великобритания, Словакия, Унгария, а в дъното на класацията са Гърция и Румъния. Услугите от общ интерес са услуги, осигурявани от публични органи на властта, които се подчиняват на специфични задължения за предоставяне на публични услуги. Те са важни за постигане на целите на солидарност и равенство и включват непазарни услуги (задължително образование, социална защита и др.), задължения на държавата (сигурност и правосъдие), услуги от общ икономически интерес (основни услуги по електроснабдяване, телекомуникационни услуги, пощенски услуги, транспорт, вода, сметоизвозване и енергетика). Доставчици на услуги от общ интерес, които се ползват от 500-те милиона европейци, са над 500 хиляди предприятия - публични, частни или със смесен капитал, които работят на местно, регионално, национално, а често и на европейско равнище.

[БТА](#)

✓ България е на първо място сред страните членки на Европейския съюз по услуги от общ интерес

<http://www.bta.bg/bg/c/MI/id/85921>

България е на първо място сред страните членки на Европейския съюз по услуги от общ интерес спрямо brutния вътрешен продукт /БВП/, съобщи за БТА Асоциация на индустриалния капитал в България. България е на първо място в Европейския съюз и води по приноса, който имат услугите от общ интерес към brutния вътрешен продукт. В България този принос е 36 процента, в сравнение със средно 26 процента за 27-те страни

членки. Данните са от последното заседание на постоянната група "Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет", съобщи д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет /ЕИСК/.

www.dir.bg

✓ **България - първа по услуги от общ интерес**

<http://dnes.dir.bg/news/uslugi-evrostat-8341373>

България е на първо място сред страните-членки на Европейския съюз по услуги от общ интерес спрямо brutния вътрешен продукт (БВП), съобщи Асоциация на индустриалния капитал в България.

България е на първо място в Европейския съюз и води по приноса, който имат услугите от общ интерес към brutния вътрешен продукт. В България този принос е 36%, в сравнение със средно 26% за 27-те страни членки.

Данните са от последното заседание на постоянната група „Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет“, съобщи д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет.

След България се нареждат Великобритания, Словакия, Унгария, а в дъното на класацията са Гърция и Румъния. Услугите от общ интерес са услуги, осигурявани от публични органи на властта, които са от общ интерес и се подчиняват на специфични задължения за предоставяне на публични услуги. Те са важни за постигане на целите на солидарност и равенство и включват непазарни услуги (задължително образование, социална защита и др.), задължения на държавата (сигурност и правосъдие), услуги от общ икономически интерес (основни услуги по електроснабдяване, телекомуникационни услуги, пощенски услуги, транспорт, вода и сметоизвозване и енергетика).

Услугите от общ интерес са ключов елемент от европейската икономика особено в условията на криза.

Основните инфраструктурни мрежи - за пренос на електричество, газ, пощите, телекомуникациите, общественят транспорт, железниците, водоснабдяването и др. инвестират огромни суми и работят с внушителни бюджети.

Според данни на Евростат общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 милиарда евро и формира дял от 6,4. Доставчици на услуги от общ интерес, които се ползват от 500-те милиона европейци, са над 500 000 предприятия - публични, частни или със смесен капитал, които работят на местно, регионално, национално, а често и на европейско равнище. Този сектор на икономиката дава работа на 30% от заетите в ЕС, или 64 милиона души.

www.inews.bg

✓ **България е на първо място в ЕС по услуги от общ интерес**

<http://inews.bg/%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F/%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%8A%D1%80%D0%B2%D0%BE-%D0%BC%D1%8F%D1%81%D1%82%D0%BE-%D0%B2-%D0%95%D0%A1-%D0%BF%D0%BE-%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8-%D0%BE%D1%82-%D0%BE%D0%B1%D1%89-%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%a%327%20i.61895.html>

България е на първо място сред страните-членки на Европейския съюз по услуги от общ интерес спрямо brutния вътрешен продукт (БВП), съобщи за БТА от Асоциация на индустриалния капитал в България.

България е на първо място в Европейския съюз и води по приноса, който имат услугите от общ интерес към brutния вътрешен продукт. В България този принос е 36 процента, в сравнение със средно 26 процента за 27-те страни членки.

Данните са от последното заседание на постоянната група "Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет", съобщи д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет (ЕИСК).

След България се нареждат Великобритания, Словакия, Унгария, а в дъното на класацията са Гърция и Румъния.

Услугите от общ интерес са услуги, осигурявани от публични органи на властта, които са от общ интерес и се подчиняват на специфични задължения за предоставяне на публични услуги.

Те са важни за постигане на целите на солидарност и равенство и включват непазарни услуги (задължително образование, социална защита и др.), задължения на държавата (сигурност и правосъдие), услуги от общ икономически интерес (основни услуги по електроснабдяване, телекомуникационни услуги, пощенски услуги, транспорт, вода и сметоизвозване и енергетика).

Услугите от общ интерес са ключов елемент от европейската икономика, особено в условията на криза.

Основните инфраструктурни мрежи - за пренос на електричество, газ, пощите, телекомуникациите, общественият транспорт, железниците, водоснабдяването и др. инвестират огромни суми и работят с внушителни бюджети.

Според данни на "Евростат" общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 милиарда евро и формира дял от 6,4 процента.

www.dnesplus.bg

✓ България първа по услуги от общ интерес в ЕС

[http://dnesplus.bg/\(F\(d523ZODOgbb2Fqm9JHhioKgtIH9NlqGo-PCc5dS8OOdDIXNXyE-gSorKmKs4bBJ-MJMxwVausH6vlnkLvFpmQIFhktWbMX9MG82khRZc135cSzqsThPnys9g0yUR4F3K7ZI5titiSs2N9ATrefi7mVRD3Q1\)\)/News.aspx?n=526124](http://dnesplus.bg/(F(d523ZODOgbb2Fqm9JHhioKgtIH9NlqGo-PCc5dS8OOdDIXNXyE-gSorKmKs4bBJ-MJMxwVausH6vlnkLvFpmQIFhktWbMX9MG82khRZc135cSzqsThPnys9g0yUR4F3K7ZI5titiSs2N9ATrefi7mVRD3Q1))/News.aspx?n=526124)

България е на първо място сред страните членки на Европейския съюз по услуги от общ интерес спрямо брутния вътрешен продукт (БВП), съобщи Асоциация на индустриалния капитал в България.

България е на първо място в Европейския съюз и води по приноса, който имат услугите от общ интерес към брутния вътрешен продукт. В България този принос е 36%, в сравнение със средно 26% за 27-те страни членки. Данните са от последното заседание на постоянната група „Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет“, съобщи д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет. След България се нареждат Великобритания, Словакия, Унгария, а в дъното на класацията са Гърция и Румъния.

Услугите от общ интерес са услуги, осигурявани от публични органи на властта, които са от общ интерес и се подчиняват на специфични задължения за предоставяне на публични услуги. Те са важни за постигане на целите на солидарност и равенство и включват непазарни услуги (задължително образование, социална защита и др.), задължения на държавата (сигурност и правосъдие), услуги от общ икономически интерес (основни услуги по електроснабдяване, телекомуникационни услуги, пощенски услуги, транспорт, вода и сметоизвозване и енергетика).

Услугите от общ интерес са ключов елемент от европейската икономика особено в условията на криза.

Основните инфраструктурни мрежи - за пренос на електричество, газ, пощите, телекомуникациите, общественият транспорт, железниците, водоснабдяването и др. инвестират огромни суми и работят с внушителни бюджети. Според данни на Евростат общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 милиарда евро и формира дял от 6,4.

Доставчици на услуги от общ интерес, които се ползват от 500-те милиона европейци, са над 500 000 предприятия - публични, частни или със смесен капитал, които работят на местно, регионално, национално, а често и на европейско равнище. Този сектор на икономиката дава работа на 30% от заетите в ЕС, или 64 милиона души.

www.novini.168.bg

✓ Държавният ни сектор рекордьор в ЕС по принос към БВП

<http://novini.168.bg/%D0%B4%D1%8A%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%82-%D0%BD%D0%B8-%D1%81%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80-%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B4%D1%8C%D0%BE%D1%80-%D0%B2-%D0%B5%D1%81-%D0%BF%D0%BE/>

Публичният сектор у нас формира значително по-висок дял от Брутния вътрешен продукт в сравнение останалите страни членки на Европейския съюз, съобщиха от Асоциацията на индустриалния капитал. От асоциацията цитират данни от последното заседание на постоянната група „Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет“. Според тях държавата ни предоставя най-много услуги от обществен интерес в сравнение с останалите европейски държави.

Данните показват, че у нас страната ни предоставя такъв тип услуги, които имат принос към Брутния вътрешен продукт (БВП) от 36%. В останалите държави публичните услуги представляват 26 на сто от БВП. За дейности от обществен интерес се смятат тези от сферата на здравеопазването и образованието. След България по принос на услугите от обществено значение се нареждат страни като Великобритания, Словакия, Унгария, а в дъното на класацията са Гърция и Румъния.

По думите на вицепрезидента на групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет Милена Ангелова подобен род дейности са ключов елемент в европейската икономика особено в условията на криза. Те са изключително важни за постигането на равенство и солидарност и включват непазарни услуги, като социална защита, сигурност и правосъдие. Също така и услуги от общ икономически интерес като електроснабдяване, телекомуникации, транспорт, сметопочистване.

Една от причините такива дейности да формират сериозен дял от БВП е, че основните инфраструктурни мрежи за доставка на ток и газ, разполагат с внушителни бюджети и инвестират огромни суми. По данни на „Евростат“ общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 млрд. евро и формира дял от 6,4%.

www.econ.bg

✓ България е на 1во място сред членките на ЕС по услуги от общ интерес

<http://econ.bg/news/article198439/%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F-%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-1%D0%B2%D0%BE-%D0%BC%D1%8F%D1%81%D1%82%D0%BE-%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4-%D1%87%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%B5%D1%81-%D0%BF%D0%BE-%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8-%D0%BE%D1%82-%D0%BE%D0%B1%D1%89-%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81>

България е на първо място сред страните членки на Европейския съюз по услуги от общ интерес спрямо brutния вътрешен продукт /БВП/, съобщава Асоциацията на индустриалния капитал в България, цитирана от БТА.

България е на първо място в Европейския съюз и води по приноса, който имат услугите от общ интерес към brutния вътрешен продукт. В България този принос е 36%, в сравнение със средно 26% за 27-те страни членки. Данните са от последното заседание на постоянната група "Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет", съобщи д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет /ЕИСК/.

След България се нареждат Великобритания, Словакия, Унгария, а в дъното на класацията са Гърция и Румъния. Услугите от общ интерес са услуги, осигурявани от публични органи на властта, които са от общ интерес и се подчиняват на специфични задължения за предоставяне на публични услуги. Те са важни за постигане на целите на солидарност и равенство и включват непазарни услуги /задължително образование, социална защита и др./, задължения на държавата /сигурност и правосъдие/, услуги от общ икономически интерес /основни услуги по електроснабдяване, телекомуникационни услуги, пощенски услуги, транспорт, вода и сметоизвозване и енергетика/.

Услугите от общ интерес са ключов елемент от европейската икономика особено в условията на криза. Основните инфраструктурни мрежи - за пренос на електричество, газ, пощите, телекомуникациите, общественият транспорт, железниците, водоснабдяването и др. инвестират огромни суми и работят с внушителни бюджети. Според данни на Евростат общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 милиарда евро и формира дял от 6.4%.

www.lev.bg

✓ България първа по услуги от общ интерес в Европейския съюз

http://www.lev.bg/view_article.php?article_id=50199&comments=1

България е на първо място сред страните членки на Европейския съюз по услуги от общ интерес спрямо brutния вътрешен продукт (БВП), съобщи Асоциация на индустриалния капитал в България.

България е на първо място в Европейския съюз и води по приноса, който имат услугите от общ интерес към brutния вътрешен продукт. В България този принос е 36%, в сравнение със средно 26% за 27-те страни членки. Данните са от последното заседание на постоянната група „Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет“, съобщи д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет. След България се нареждат Великобритания, Словакия, Унгария, а в дъното на класацията са Гърция и Румъния.

Услугите от общ интерес са услуги, осигурявани от публични органи на властта, които са от общ интерес и се подчиняват на специфични задължения за предоставяне на публични услуги. Те са важни за постигане на целите на солидарност и равенство и включват непазарни услуги (задължително образование, социална защита и др.), задължения на държавата (сигурност и правосъдие), услуги от общ икономически интерес (основни услуги по електроснабдяване, телекомуникационни услуги, пощенски услуги, транспорт, вода и сметоизвозване и енергетика).

Услугите от общ интерес са ключов елемент от европейската икономика особено в условията на криза. Основните инфраструктурни мрежи - за пренос на електричество, газ, пощите, телекомуникациите, общественият транспорт, железниците, водоснабдяването и др. инвестират огромни суми и работят с внушителни бюджети. Според данни на Евростат общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 милиарда евро и формира дял от 6,4.

Доставчици на услуги от общ интерес, които се ползват от 500-те милиона европейци, са над 500 000 предприятия - публични, частни или със смесен капитал, които работят на местно, регионално, национално, а

често и на европейско равнище. Този сектор на икономиката дава работа на 30% от заетите в ЕС, или 64 милиона души.

www.moreto.net

✓ България първа по услуги от общ интерес в ЕС

<http://www.moreto.net/novini.php?n=127433>

България е на първо място сред страните членки на Европейския съюз по услуги от общ интерес спрямо брутния вътрешен продукт (БВП), съобщи Асоциация на индустриалния капитал в България.

България е на първо място в Европейския съюз и води по приноса, който имат услугите от общ интерес към брутния вътрешен продукт. В България този принос е 36%, в сравнение със средно 26% за 27-те страни членки. Данните са от последното заседание на постоянната група „Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет“, съобщи д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет. След България се нареждат Великобритания, Словакия, Унгария, а в дъното на класацията са Гърция и Румъния.

Услугите от общ интерес са услуги, осигурявани от публични органи на властта, които са от общ интерес и се подчиняват на специфични задължения за предоставяне на публични услуги. Те са важни за постигане на целите на солидарност и равенство и включват непазарни услуги (задължително образование, социална защита и др.), задължения на държавата (сигурност и правосъдие), услуги от общ икономически интерес (основни услуги по електроснабдяване, телекомуникационни услуги, пощенски услуги, транспорт, вода и сметоизвозване и енергетика).

Услугите от общ интерес са ключов елемент от европейската икономика особено в условията на криза. Основните инфраструктурни мрежи - за пренос на електричество, газ, пощите, телекомуникациите, общественият транспорт, железниците, водоснабдяването и др. инвестират огромни суми и работят с внушителни бюджети. Според данни на Евростат общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 милиарда евро и формира дял от 6,4.

Доставчици на услуги от общ интерес, които се ползват от 500-те милиона европейци, са над 500 000 предприятия - публични, частни или със смесен капитал, които работят на местно, регионално, национално, а често и на европейско равнище. Този сектор на икономиката дава работа на 30% от заетите в ЕС, или 64 милиона души.

www.rusenews.eu

✓ България излиза начело от всички страни-членки в класация за услугите от общ интерес в Европейския съюз

<http://www.rusenews.eu/news/34396#4>

Водим по приноса им спрямо брутния вътрешен продукт, съобщи д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в Европейския икономически и социален комитет.

България е на първо място в Европейския съюз и води по приноса, който имат услугите от общ интерес към брутния вътрешен продукт. В България този принос е 36%, в сравнение с 26% средно за 27-те страни-членки. Информацията е от последното заседание на Постоянната група Услуги от общ интерес в Европейския икономически и социален комитет, и тя бе съобщена за БНР от д-р Милена Ангелова, вицепрезидент на Групата на работодателите в ЕИСК.

След България се нареждат Великобритания, Словакия, Унгария, а в обратната страна на класацията са Гърция и Румъния. Данните са почерпени от Евростат за проект за „Картографиране на услугите от общ интерес“, осъществен от Европейския център на работодателите и предприятията, предоставящи публични услуги (СЕЕР), който е социален партньор на Европейската комисия. Асоциацията на индустриалния капитал в България членува в този европейски център.

Услугите от общ интерес са ключов елемент от европейската икономика особено в условията на криза. Основните инфраструктурни мрежи – за пренос на електричество, газ, пощите, телекомуникациите, общественият транспорт, железниците, водоснабдяването и пр. инвестират огромни суми и оперират с внушителни бюджети. Общият им дял в европейската икономика надхвърля 153 милиарда евро и формира дял от 6,4%, по данни на Евростат. Смята се даже, че те са най-слабо засегнати от кризата: 65% от предприятията казват, че обемът на дейността им не се е променил през 2010 г.

Доставчиците на услуги от общ интерес, които се ползват от 500-те милиона европейци, са над 500 хиляди предприятия - публични, частни и със смесени капитали. Те оперират на местно, регионално, национално, а често и на европейско равнище.

Европейската комисия обяви приоритетите си за услугите от общ интерес и те са записани в мерките на Акта

за единния пазар – ревизиране на законодателствата за обществените поръчки и на държавната помощ, както и за насърчаване на инвестициите чрез намиране на иновативни инструменти за гарантирането им, включително и чрез проектни облигации – коментира д-р Милена Ангелова. – Започва дебат по секторните директиви за услуги от общ интерес, в които вече се включват и банковите услуги, и широколентовият достъп до интернет като дейности от ключово значение в условията на икономическо оживление, продължава д-р Ангелова. Този сектор на икономиката дава работа на 30% от заетите в ЕС - на 64 милиона души. Така че комисарите Мишел Барние и Оли Рен отново заявиха приоритета на Европейската комисия да се създава екип от инструменти, който да бъде на разположение на доставчиците на услуги от общ интерес, за да бъдат те по-ефективни в обслужването на европейските граждани. Като представител на българските работодатели в ЕИСК искам да подчертая, че от 50 до 70% от националните законодателства в страните членки произтичат от европейски разпоредби, които ние по-късно усещаме със забавяне от една до пет години.

Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Дневник

✓ Близко 400 млн. лв. ще струва повишаването на пенсиите и минималната заплата

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/04/03/1069631_blyzko_400_mln_lv_shte_struva_povishavaneto_na_pensiite/

Близко 400 млн. лв. ще струва на държавния бюджет до края на годината изпълнението на исканото от синдикатите увеличаване на минималната заплата, пенсиите и гарантирания минимален доход от 1 юли. Това показват разчетите на Националния осигурителен институт (НОИ) и министерството на труда, представени на последното заседание на комисията по доходите към съвета за тристранно сътрудничество.

Увеличаването на пенсиите с 5.3%, повишаването на минималната и социалната пенсия, за което настоява КНСБ, би напompало дефицита на НОИ с още 290 млн. лв. Недостигът ще трябва да се покриват с пари от държавния бюджет, т.е. от всички данъкоплатци и дори от пенсионерите с плащането на ДДС при покупка на стоки. За тази година планираният недостиг в осигурителните фондове е 1.390 млн. лв. Още през януари обаче пролича, че заради по-малкото приходи от осигуровки дупката ще е по-голяма.

Сметките на министерството на труда показват, че предложеното от синдикатите увеличаване на гарантирания минимален доход и на минималната заплата до 290 лв. ще повиши разходите за социални помощи през второто полугодие с почти 95 млн. лв. Нарастването е толкова голямо, защото те са базата, от която се изчисляват всички социални плащания.

Например увеличаването на минималната заплата ще повиши разходите за обезщетение за отглеждане на дете до 2 години с 13.8 млн. лв. до края на годината.

Непредвиденото увеличение на тези разходи в средата на годината е аргументът, с който работодателите се противопоставят на исканията на синдикатите. Според Българската стопанска камара повишаването на минималните плащания трябва да се обсъди при формирането на бюджета за 2012 г. и след като се види изпълнението на приходите за първите шест месеца на тази година. КНСБ обаче настоява увеличението да е още от юли, за да се компенсират намаляването на доходите и ръстът на цените през последните две години. Министерството на финансите пък все още няма достатъчно данни за изпълнението на бюджета през тази година, от които да се прогнозира дали ще има повече приходи от предвиденото. Преди две седмици ресорният министър Симеон Дянков каза, че ако има възможност, може да се говори за увеличаване на вдовишките пенсии и отпускане на добавки за най-възрастните хора. Миналата седмица той за пореден път заяви, че пари за увеличаване на минималната заплата няма и призова министъра на труда да намери средства, щом продължава да говори за увеличение.

Отговорът на Тотю Младенов не закъсня. По време на проверка Главната инспекцията по труда (ГИТ) в деня на шегата 1 април той се похвали пред присъстващите журналисти, че е осигурил необходимите пари за увеличаване на заплатата на 270 лв. от глоби на некоректни работодатели. "Изпълних ангажимента си към министър Дянков, като съм осигурил 7.5 млн. лв.", каза Младенов и предизвика министърът на финансите да изиска НАП да събере неизплатената част от санкциите, които били за още 5.5 млн. лв. Според Кодекса на труда обаче 60% от глобите постъпват в бюджета на ГИТ, а останалите 40% във фонд "Условия на труд". Това означава, че парите не могат да се ползват за увеличаване на минималната заплата.

Цената на исканията на синдикатите

увеличаване на минималната пенсия от 136 лв. на 159 лв. - 102 млн. лв.

увеличаване на детски добавки от 35 лв. на 45 лв. - 52.680 млн. лв.

увеличаване на всички пенсии с 5.3% - 187 млн. лв.

увеличаване на обезщетението за отглеждане на дете до 2 години – 13.8 млн. лв.

увеличаване на добавка за деца с увреждания – 4.620 млн. лв.

Допълнителните разходи са изчислени за периода 1 юли - 31 декември 2011 г.

✓ Мерките срещу скъпите горива зацikliха

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/04/03/1069585_merkite_sreshtu_skupite_goriva_zacikliha/

Десетина дни след определянето на мерки за поевтиняване на горивата в България все още не са предприети стъпки за реалното им прилагане. Според представители на превозвачите, които бяха инициаторите за подобни промени, от администрацията вече свирели отбой и започнали да обясняват как някои от мерките не могат да се случат.

Така към момента не е ясно какво ще се промени в действителност и какъв ще е реалният ефект върху крайната цена, която според сметките на правителството трябваше да поевтинее с 14 ст. на литър при най-масовото гориво - дизела.

Така единствената действаща засега мярка е спорното замразяване на цените на дребно на бензиностанциите на "Лукойл България" (виж мнението). От една седмица бензинът там се продава за 2.37 лв. на литър, а дизелът - за 2.51 лв. Въпреки че представители на повечето големи вериги заявиха, че не подкрепят мярката, а някои я определиха като нелоялна конкуренция, подпомагана от държавата, цените на повечето бензиностанции са с 1-2 стотинки под или над тези на "Лукойл".

Заради липсата на конструктивен диалог превозвачите обявиха, че спират временно преговорите, докато администрацията не промени отношението си. Някои дори започнаха да обмислят възстановяване на протестите срещу скъпите горива.

Отпадането на биосъставката

Основна мярка за намаляване на цените на дизеловото гориво беше отпадането на изискването минералният дизел да се смесва с биогориво. Министърът на финансите Симеон Дянков обяви, че мярката ще е временна, ще действа до края на годината, а ефектът ще е 6 ст. по-малко за литър.

За да се приложи, са нужни законови промени. Те могат да бъдат направени в Закона за възобновяемите енергийни източници, който в момента се гласува на второ четене от икономическата комисия.

Въпреки че министърът на транспорта Александър Цветков съобщи в четвъртък, че предложението за изменение вече е внесено в парламента, в петък председателят на комисията Мартин Димитров каза, че няма такова нещо. В същото време текстът за биодизела вече е гласуван и дори предвижда увеличаване на дела на съставката от 4% в момента на 5 на сто.

Междувременно стана ясно, че дори и тази мярка да се приложи, ефектът от нея върху крайната цена вероятно ще е в пъти по-малък от първоначално обявения. Според "Лукойл България" оскъпяването от смесването е 4 ст. на литър. От асоциацията за биогоривата обаче контрират, че по техни изчисления реалното повишение е максимум половин стотинка. Позицията им застъпва и икономическият министър Трайчо Трайков, който се обяви против временния отказ от биодизела с мотива, че съставката се произвежда в България и създава работни места.

Асоциацията предлага друг вариант - акцизът върху биодизела да стане нулев, което по изчисленията им ще поевтини горивото с 6 ст. за литър. Засега обаче от правителството не го възприемат. Още при първоначалното обявяване на мерките за поевтиняване на горивата беше съобщено, че това е резервна алтернатива, в случай че биодизелът не може да отпадне.

По-малки резерви от горива

Не са предприети стъпки и за осъществяване на другата основна мярка - намаляване на задължителните резерви от горива, поддържани от вносителите и производители. Беше решено до края на април фирмите да поддържат резерви, които да удовлетворят потреблението за 40 дни, до 30 април догодина срокът постепенно да стане 50 дни, а до април 2013 г. - 60 дни. На няколко пъти финансовият министър Симеон Дянков обясняваше, че в момента фирмите са длъжни да държат на склад горива за 60 дни, а ангажиментът на държавата чрез държавния резерв е и ще остане 30 дни. Ефектът от тази мярка беше изчислен на 7-8 ст. за литър.

За да влезе в сила тя, е нужна промяна в Закона за задължителните запаси от нефт и нефтопродукти. Такава досега не е иницирана. Дори и да бъде предложена обаче, едва ли ще намали цената. И в момента по закон фирмите поддържат запаси не за 60 дни, както беше обявено, а за 40. Според сега действащите текстове до края на април срокът трябва да стане 50 дни. Така, ако законът бъде променен, ще се запази съществуващият ангажимент за 40 дни, което според дистрибуторите на горива ще задържи цените, но няма да ги намали.

Връщане на ДДС на големи чужди превозвачи

При официалното обявяване на мерките за поевтини горива премиерът Бойко Борисов съобщи, че е възложил на министъра на финансите да измисли начин да бъде връщан ДДС на големите превозвачи, които минават транзитно през страната. Целта е те да се стимулират да зареждат на българските бензиностанции и това да увеличи потреблението. И премиерът, и министърът на транспорта обясниха, че в резултат горивата

трябва да поевтинят, тъй като "Лукойл Нефтохим" ще започне да произвежда повече и постоянните разходи на рафинерията ще бъдат разделени на по-голямо количество продукция.

"Ако чуждите превозвачи зареждат тук, ще бъдат реализирани допълнително 300 хил. тона гориво на година. По наши изчисления, ако всички те се произвеждат от "Лукойл", капацитетът на рафинерията ще се увеличи с 18%, а допълнителните приходи за държавата ще са 180 млн. лв.", каза пред "Дневник" председателят на Съюза на организациите в автомобилния транспорт (СОАТ) Койчо Русев.

И той, и зам.-председателят на Националното сдружение на българските превозвачи Красимир Лалов обаче обясниха, че срещат отпор от чиновниците от финансовото министерство и Националната агенция за приходите. "Чиновниците направиха всичко възможно да създадат впечатление, че не искат да решат въпросите", каза Русев. "Царят дава, пъдарят не дава", каза Лалов.

Източници от финансовото министерство обясниха пред "Дневник", че сметката не излиза така, както я представят превозвачите. Причината е, че турските тирове през България са многократно повече в сравнение с българските, които пътуват през Турция, и ако двете страни започнат да връщат ДДС на превозвачите, разходите за българския бюджет ще са в пъти по-големи от тези на турския.

Контрол над резервоарите на чуждите камиони

Същият отговор получили превозвачите и по другата задача, поставена от Борисов на Дянков и шефа на митниците Ваньо Танов - да ограничат максимално нарушенията на разпоредбите за внос на горива от Турция. Турските камиони могат да влизат в страната с 550 литра гориво в резервоарите, но това масово не се спазвало, тирове и двали с 1200 литра и дори продавали гориво "на черно" на други превозвачи. От Агенция "Митници" обяснили, че са нужни инвестиции в измервателни уреди, за да се затегне контролът. "За какви инвестиции говорим, като е нужна една пръчка, с която се измерва нивото на горивото в резервоара", коментира Русев. Другият мотив на агенцията обаче е, че времето, което се губи за този начин на измерване в съчетание с предстоящия ремонт на ГКПП Капитан Андреево заради Шенген, ще увеличи драстично опашките по българо-турската граница, които и сега са големи. И това може да накара турските превозвачи да започнат да заобикалят България. Русев обаче отхвърля и този аргумент на митничарите. Според него, за да се избегнат опашките на границата, проверките може да се правят на паркинги на територията на страната.

Нулев ефект от мораториума върху цените на горивата

"Очаквам ефектът от едномесечния мораториум върху цените на горивата да е нулев", прогнозира миналата седмица макроикономистът Георги Ганев от Центъра за либерални стратегии. Според него цените на горивата щели да си бъдат същите и без този инициран от "Лукойл" мораториум върху цените на дребно на компанията, която държи най-голям дял от бензиностанциите в страната. Според Ганев чрез договорката правителството дава възможност на една компания да прави дъмпинг на конкурентите си при повишаване на цените на петрола, както се случи в края на миналата седмица. "Голямата компания може да понесе за известен период да продава на ниски и неизгодни цени. Най-вече ако това ще ѝ помогне да разкара, разбира се, свои конкуренти от пазара и после да установи монополна позиция. А знаем как се реализира тя - с монополни ренти. И тогава - да му мислят превозвачите", коментира експертът пред радио К2.

"Лукойл" и "Ромпетрол" продавали на загуба

"Лукойл България", компанията с господстващо положение на пазара на горива в страната, продава бензина на загуба, заяви зам. генералният ѝ директор Сергей Гиндич пред депутатите от икономическата комисия в края на миналата седмица. Той представи справка на компанията за ценообразуването на най-масовия бензин А-95 и на дизела, според която "Лукойл" продава първото гориво на 4% загуба, а от второто печели само 0.4%. На загуба работели и бензиностанциите на "Ромпетрол", които зареждат с румънско гориво, каза представителят на компанията Станимир Стоилов. Изявленията на фирмите изненадаха депутатите, които бяха извикали компаниите в сектора, за да разберат защо крайните цени на всички вериги са почти еднакви. Повечето от големите играчи не се отзоваха. Цените на недвижимите имоти в България са еднакви, защо тези на горивата да не са, риторично попита Сергей Гиндич. Това, че цените в бензиностанциите на различни компании са на близки цени, означава, че това е пазарната цена, заяви още Гиндич.

Депутати: КЗК не работи

Комисията за защита на конкуренцията не е ефективна и или трябва да промени начина си на работа, или съставът ѝ да се подмени, предложи председателят на парламентарната икономическа комисия Мартин Димитров, лидер на СДС. Той визира обявения от КЗК едногодишен срок, в който може да се провери има ли картел между дистрибуторите на горива и злоупотребява ли "Лукойл" с господстващото си положение на пазара. "Ние можем да изслушваме, можем да променяме закони, можем да дадем права на тази комисия да налага още по-големи глоби, но в една пазарна икономика тя е органът, който трябва да свърши конкретната работа. И когато се държи по този според мен

неправилен начин, се създават условия фирмите да продават на загуба, казвам го с ирония", каза Димитров. Той посочи още, че въпросите, които икономическият министър Трайчо Трайков е поставил към "Лукойл", е трябвало да бъдат поставени от антимонополния орган, но той не го е направил.

[Вестник Пари](#)

✓ **Европарите ще зависят от резултатите**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/03.pdf>

✓ **Инфлацията повиши приходите в бюджета и намали дефицита**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/05.pdf>

✓ **Нещата не изглеждат добре и бюджетът може да не се изпълни**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/05.pdf>

✓ **Идеята с пенсионирането на чиновниците може да излезе скъпа, но е полезна**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/07.pdf>

[вестник 24 часа](#)

✓ **Не ми трябва пост, за да работя за България**

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=842566>

- Г-жо Кунева, още не сте обявили дали ще се включите в битката за президент , а във фейсбук вече се разрази ожесточен спор дали имате право да се кандидатирате. Тезата на противниците ви е, че заради работата като еврокомисар в Брюксел вие не отговаряте на изискването да сте живели в България през последните 5 г. - Не за мен, за всички ни е притеснително, че може участието на когото и да е в избори да предизвика такава паника. И то от партиен активист през фейсбук. Не влизам в този спор, няма смисъл, но освен паниката, за която говоря, има и впечатление, че се работи по сценарии, че ...

Повече информация – в хартиеното издание на вестника.

[вестник Труд](#)

✓ **Предлагат ни далавери, а не идеи преди избори**

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=842440>

С икономиста Георги ГАНЕВ , директор на Центъра за либерални стратегии, разговаря Таня Джоева - Г-н Ганев, кризата продължи по-дълго от очакванията и сякаш обхваща широки социални слоеве. Кой са най-потърпевши? - В началото на 2009 г. целият удар на кризата бе понесен от бизнеса и заетите в производството. Никакъв удар не беше понесен от пенсионерите, които получиха 20% увеличение на покупателната си способност в рамките на 2009-а. Това стана за сметка на покупателната способност на хората, които създават благата в икономиката. Съществуват обаче железни стопански механизми за ...

Повече информация – в хартиеното издание на вестника.

[Вестник Класа](#)

✓ **Георги Ранделов, изпълнителен директор на „Майкрософт“ България: Диалогът между бизнеса и правителството е по-важен от самите регулации**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/164233_%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B8+%D0%A0%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%2C+%D0%B8%D0%B7%D0%BF%D1%8A%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD+%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80+%D0%BD%D0%B0+%E2%80%9E%D0%9C%D0%B0%D0%B9%D0%BA%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%82%E2%80%9C+%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F%3A++%D0%94%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%8A%D1%82+%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83+%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B0+%D0%B8+%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BE+%D0%B5+%D0%BF%D0%BE-%D0%B2%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D0%BD+%D0%BE%D1%82+%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B80

- Г-н Ранделов, какви са особеностите на пазара за софтуер и хардуер в България и пред какви трудности е изправен „Майкрософт“ тук?

- Всеки пазар има своите особености. За последните 11 години, в които „Майкрософт“ има представителство в България, компанията успя да развие екосистема от повече от 800 партньора, които ни дават възможност да достигнем до всеки бизнес сегмент във всеки географски регион на страната. Що се отнася до трудностите, аз мисля, че кризата, колкото и да е тежка, имаше пречистващ ефект. На пазара останаха сериозните фирми, които предлагат качествени продукти и услуги. Те от друга страна трябваше да си променят модела на работа така, че да станат по-конкурентоспособни.

Друга особеност на нашата реалност: за съжаление България има едно от най-високите нива на използване на нелицензиран софтуер в ЕС - 67% - почти двойно, в сравнение със средната стойност в ЕС. Според анализаторите на IDC в България само за 2009 г. загубите на софтуерната индустрия вследствие на пиратството се изчисляват на 115 млн. долара (данните за 2010 г. все още не са обявени). Това в крайна сметка не е загуба само за нашата индустрия, но и за страната като цяло. От друга страна обаче, сме свидетели не само на добро желание, но и на реални действия от страна на българското правителство за намаляването на употребата на нелицензиран софтуер. Това е ангажимент, който държавата е поела като член на ЕС. Доволни сме от действията и мерките, които се предприемат. Наясно сме, че това е продължителен процес, който няма да приключи за няколко дни, а ще отнеме месеци и години. Много ясно изказахме нашето мнение и към колегите в САЩ. България трябва да остане извън „Доклад 301“ (на страни, в които има неблагоприятна бизнес среда), защото мерките, които предприема българското правителство, трябва да бъдат оценени. Естествено аз мога да говоря само от името на „Майкрософт“. В този разговор участват например и звукозаписната индустрия, и филмовата индустрия, които имат своята позиция. Нашето мнение обаче е, че България върви в правилната посока и не трябва да отстъпва от нея.

- Как вървят продажбите и какви са очакванията ви за 2011 г.?

- „Майкрософт“ вече представи някои нови продукти. Ще дам пример с Kinect – система за игрови конзоли, разработена за Xbox 360. Само през първите 4 месеца от пускането ѝ на пазара са продадени повече от 10 млн. устройства, което отрежда на Kinect място сред най-бързо продаваното потребителско технологично устройство в рекордите на „Гинес“. Уникалното е, че Kinect разчита гласа и жестовете на потребителя и ги предава на електронния герой, вече няма нужда от посредник между играта и желанията на играещия. Що се отнася до очакванията ни за 2011 г., ще изпълним ангажимента за много бързо навлизане на облачните технологии и ще покажем, че не само навлизането на иновациите е важно, а и че те носят реални бизнес ползи.

- Има ли криза в сектора или вече се забелязва отминаването ѝ? Засегната ли е „Майкрософт“ и по какъв начин? Каква е бизнес средата тук?

- Вече има ясни сигнали, че кризата отминава. В световен мащаб няма фирма от големите организации, която да намали бюджетите си за развитие на нови технологии, така че кризата не удари този аспект на бизнеса. Тези компании, които продължават да инвестират в иновации, ще се окажат в по-добра позиция да отбележат по-бърз растеж в момента, в който световната икономика започне да се възстановява, а това вече се случва. Затова „Майкрософт“ продължава да мисли за бъдещето и да инвестира. Само през 2010 г. инвестирахме 9,5 млрд. долара в световен мащаб в научноизследователска и развойна дейност. В България бюджетите, които бяха планирани за изграждане на различни ИТ проекти, за съжаление бяха намалени. В много фирми дори напълно отрязани. Това беше първото перо на икономии, с което се разделиха компаниите.

- Какви са иновативните продукти, които предлагате в момента и върху които работите?

- „Майкрософт“ се фокусира върху развитието на технологиите в облака. При използването на такава технология не е необходимо една фирма да инвестира в създаване на собствена технологична инфраструктура и няма нужда от средства за създаване на собствен център за съхранение на данни и поддръжка. Едно от основните предимства на този модел е, че се заплаща само консумираната услуга, което го прави подходящ и достъпен както за стартиращи компании, така за малки и средни предприятия и големи корпорации. Единственото условие е фирмите да имат достъп до интернет. Казано накратко, технологиите в облака предлагат на бизнеса възможността да бъде по-конкурентен, използвайки най-новите ИТ технологии и без да се налага да прави големи първоначални инвестиции.

- Има ли недостиг на трудов ресурс? На какво ниво са служителите ви у нас?

- Мисля, че в момента няма недостиг на кадри. Продължават да се търсят и ценят мотивирани специалисти, които имат желание да се учат и да развиват своите умения постоянно. Нашият екип се състои от точно такива професионалисти.

- Необходима ли е промяна в обучението и каква точно трябва да бъде тя?

- Според мен отмина времето, когато се говореше за това колко е важно обучението по ИТ. Отдавна вече ИТ уменията са само необходима предпоставка да бъдеш успешен, независимо в каква бизнес сфера. Те трябва да са средството, чрез което се улеснява усвояването на материала по всички предмети. Така ИТ ще се интегрират напълно във всеки учебен предмет. За нас подкрепата на образованието е дългосрочна цел.

Досега, в рамките на програмата „Партньори в познанието“, компанията е инвестирала повече от 1 000 000 дол. в средното образование за периода 2003-2009 г. През следващите 4 години още 800 000 ще бъдат инвестирани. Това са усилия, които дават видими резултати и се оценяват от българското общество. Наскоро проектът ни „Дигитален клас“, който се реализира в партньорство с Министерство на образованието, младежта и науката, бе отличен с първа награда в категорията „Инвеститор в знанието“ на осмите годишни награди на БФБЛ за социално отговорен бизнес. В проекта участват повече от 165 000 ученици и учители от страната. Техните училища разполагат с модерна, базирана на Live@Edu, платформа за комуникация и работа в екип, споделяне на документи и създаване на собствен сайт в интернет.

- Какви са плановете за развитие на компанията у нас и въобще по света?

- Както вече споменах, плановете ни са свързани с развитието на технологиите в облака. Както и досега, „Майкрософт“ ще продължава да предлага продукти и услуги, които покриват всички аспекти на динамичния живот на съвременния човек – работа, забавление, общуване – всичко това навсякъде и от всякакъв вид устройство – мобилен телефон, браузър, компютър.

Освен предлагането на конкретни продукти, за „Майкрософт“ е важно да подкрепя развитието на локалните икономики и конкурентоспособност на страните, в които работи. В България ще продължим да развиваме програмата за подпомагане на малкия и средния бизнес EUGA (European Union Grants Advisor). Това е изключително важно, защото гръбнакът на местната икономика е именно малкият и средният бизнес. Програмата стартира през 2007 г. и работи като консорциум между банки, браншови организации и компании от телеком и ИКТ сектора. Вече имаме сериозни успехи - консултирани са повече от 700 български компании и организации, подадени са проекти за над 25 милиона евро, а одобрените са на стойност 16 милиона евро.

- Очаквате ли някаква намеса от страна на държавата в бизнеса? Трябва ли да се промени законодателството и по какъв начин трябва да се помага на бизнеса?

- По-важно от самите регулации е да има реален диалог между бизнеса и правителството и воля, желание за партньорство. Смятам, че такива има и от това ще спечели обществото ни като цяло.

- В последно време бизнесът се стареа да бъде „зелен“. Как вие гледате на тази тенденция?

- Това не е просто мода, а необходимост, ако искаме децата ни да живеят в нормална среда. В нашия офис започваме от „малките неща“ в ежедневието – разделно събиране на боклука, изключване на компютрите и светлините в края на работния ден, имаме и контейнер за стари батерии.

За „Майкрософт“ в световен мащаб е важно да следи нивото на отделяните вредни емисии и постоянно да работи за намаляването им. До 2012 г. сме си поставили за цел да се намалят излъчваните вредни емисии с поне 30% – сравнено със стойностите от 2007 г. Ще постигнем тази цел чрез подобряване на енергийната ефективност на офисите и центровете ни за данни, намаляване на пътуванията по въздух и увеличаване на използването на енергия от възобновяеми източници. „Майкрософт“ доброволно обявява данните за отделяните емисии чрез проекта Carbon Disclosure Project и информацията може да бъде намерена на www.cdproject.net. Освен това новите центрове за съхранение на данни консумират 50% по-малко енергия в сравнение със стандартни центрове, построени само преди 3 години. Мислим „зелено“ и когато разработваме нови продукти: Windows 7 обединява енергийно ефективни механизми, които дават възможност на потребителите успешно да управляват консумацията на енергия. Тези качества на новия софтуер увеличават и живота на батериите на лаптопите. Практическа новост на операционната система е възможността за управление на енергийната ефективност във времето, когато не се работи на компютъра. Windows 7 вече използва всяка възможност, дори кратките периоди от „неработно“ време между натискането на отделните бутони по клавиатурата при писане, за да намали консумацията на енергия до най-ниското възможно ниво. Въведена е и функция за адаптиране на светлината, която намалява яркостта на дисплея след определен период на бездействие от страна на потребителя.

✓ МВФ не тласкал Гърция към реструктуриране на дълга

http://www.klassa.bg/news/Read/article/164284_%D0%9C%D0%92%D0%A4+%D0%BD%D0%B5+%D1%82%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%BB+%D0%93%D1%8A%D1%80%D1%86%D0%B8%D1%8F+%D0%BA%D1%8A%D0%BC+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%B4%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0

Международният валутен фонд (МВФ) отрече информацията на германското списание „Шпигел“, че оказва натиск на Гърция да реструктурира дълга си, предаде агенция Ройтерс, цитирана от БТА. „Както сме заявявали многократно, МВФ подкрепя позицията на гръцкото правителство против реструктуриране на дълга и неговата решимост да обслужи изцяло заемите си. Всички публикации, твърдящи нещо друго, са неверни“, посочи говорител на международната финансова институция.

Германското списание съобщи, но без да цитира конкретни източници, че МВФ е променил предишната си позиция и вече смята, че гръцкият дълг, който възлиза на около 150% от БВП на страната, трябва да бъде

преструктуриран. Според публикацията високопоставени представители на МВФ са настояли за това на разговори с правителствени представители на страните от ЕС през последните дни. Финансовата институция се въздържа да направи препоръките си публично от страх да не се увеличи натиска срещу икономически застрашената Португалия, твърди "Шпигел".

Против преструктурирането на дълга се обявиха и от Европейската комисия, както и гръцкият финансов министър Георгиос Папаконстантину. Говорител на ЕК твърди, че Брюксел не вижда причина, заради която е необходимо Гърция да преструктурира сега дълга си, а Папаконстантину заяви, че „хората, които говорят за преструктуриране, не разбират, че цената ще бъде много по-висока от ползите“. По-рано "Икономист" написа, че Гърция, Ирландия и Португалия вече са фалирали и ще трябва да прибегнат до преструктуриране на дълга.

В неделните гръцки вестници се появи и информация, че бюджетният дефицит за 2010 г. ще се окаже много по-голям от очакваното и ще бъдат наложени нови мерки за икономии. Според „Катимерини“ и „Елефтерос Типос“ бюджетният дефицит ще достигне през 2010 г. 10,6% от БВП. Още в сряда Папаконстантину призна, че дупката в хазната „много вероятно“ ще надхвърли 9,4% от БВП, възприет като база в закона за финансите за 2011 г. Консервативният опозиционен вестник "Елефтерос Типос" отбелязва, че за да се остане в рамките на приетия бюджет, трябва да се предвидят нови допълнителни икономии от 8 млрд. евро през 2011 г. По-умереният "Катимерини" предвижда те да възлязат на 3-3,5 млрд. евро. Евростат трябва да излезе с официалните данни за дефицита на 26 април.

[Вестник Стандарт](#)

✓ Бизнес развод по италиански

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-04-04&article=363121>

Съдружието е като брака. В началото всичко е любов, но нищо не гарантира, че това ще продължи дълго. Може да последва развод, при това шумен и драматичен. Разногласия, спорове или дори войни между съдружници не учудват никого. Това, което се случва между съдружниците в "Петрол" или "Труд" и "24 часа", не е особена драма. Въпросът е по какъв начин и в какви срокове се решават споровете.

В Русия през 90-те години кавгите между акционери често се решаваха със сила или дори с куршум. Единият партньор кара другия

да се откаже от собствеността си под дулото на пистолет

а ако не иска да го направи - просто го разстрелва. По-късно бизнесмените малко се "цивилизоваха" - спряха да се стрелят и вместо това използват държавната власт като мача за постигане на интересите си. Данъчни, полицейски, съдебни и други държавни органи притискат дадена компания чрез незаконни способности, след което фирмата изведнъж се оказва с нов собственик. При това подобни неща се случват не само на дребните, но и на големи компании. Нещо подобно сполетя дори най-големия чуждестранен инвеститор в Русия. Широко известна е и епичната битка на ИКЕА с руската бюрокрация.

В западните страни обаче споровете като цяло се решават по отдавна установени методи. Там има сравнително ефективна администрация и съдебна система, която бързо и безпристрастно взема крайните решения. Често се използват и извънсъдебни способности като медиация, арбитраж и пр. Те са по-бързи и по-евтини, освен това се избягва излишният шум. Неслучайно когато се сключват договори, една от най-важните клаузи е свързана с начина на решаването на споровете - в договорите се записва в кой съд, по чие законодателство и по какъв начин се разрешават те.

Общо взето, това са двата крайни варианта за разрешаване на споровете - или чрез закона на силата (физическа или корупционно-държавна), или чрез силата на закона (институциите на правовата държава).

Забогатяват тези страни, които увеличават върховенството на закона

и институциите и съответно намаляват използването на физическа сила за решаване на спорове.

България формално има институциите, които трябва да осигурят върховенство на закона - съд, прокуратура, полиция, администрация. Но наличието на такива институции не е достатъчно само по себе си. Те трябва и да работят ефективно. А у нас нещата куцат.

Например Търговският регистър често не работи заради бюрократични неразбории. Вместо да се решат тези технически проблеми, политиците обсъждат закриване на достъпа до регистъра. Намаляването на прозрачността обаче по-вероятно ще доведе до повече възможности за измами. Обратното трябва да се направи - да се уведомяват акционерите и съдружниците за всяка заявена промяна, така че да са наясно, ако се случва нещо зад гърба им.

Съдебната система пък е твърде бавна

Според класацията за бизнес среда на Световната банка това е един от големите проблеми на средата в България. И бюрокрацията, и съдебната система са много бавни и тромави. Във всички международни индекси се вижда как институциите в България не вършат добре работата си. Да припомним ли, че

компанията "Плама"-Плевен прекара близо десетилетие и половина в съдебна процедура по фалит? А има страни, в които всичко свършва за броени месеци.

Спорове ще има и те ще се увеличават с времето - това не можем да променим. Можем и трябва обаче да променим институциите, които решават споровете. Защото в противен случай работещи компании ще бъдат разнебитени заради дългогодишни спорове между акционерите.

✓ Тънки сметки с данъците ни

Плащането с карти се бави, министерството на финансите и банките се пазарят за цената на преводите

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-04-04&article=363054>

Ако се надявате, че скоро ще можете да плащате своите данъци, такси и глоби към институциите с банкова карта, това няма да стане. Въпреки че Законът за ограничаване на плащанията в брой бе обнародван в края на февруари, реално действа само частта му за ограничаване на плащанията в брой до 15 хил. лв. Останалата част от закона, която фактически регламентира плащанията на задължения към държавата с банкови карти, все още не се знае кога ще заработи. Причината е, че Министерството на финансите и банките все още не са се договорили за цената на преводите. Вече е имало една среща с финансовия министър Симеон Дянков в БОРИКА, която е оператор на картовите плащания, научи "Стандарт". Какъв е резултатът от разговора обаче, не се знае. От финансовото ведомство отказаха коментар поради отсъствие на министъра. Банките също не дават подробности. Законът предвижда, че преди да се пристъпи към картови плащания чрез ПОС терминали в държавните институции, трябва да се сключи договор между Министерството на финансите и банките за начина, по който ще стават преводите. Договорът трябва да съдържа едни и същи клаузи и цени, приложими за всички банки. Плащанията с банкови карти ще бъдат безплатни за гражданите, а таксите ще трябва да се поемат от бюджета. Размерът на таксите обаче още не е определен, но със сигурност става въпрос за сума под 20 ст. на превод. А докато това стане, гражданите продължават да плащат солените банкови такси, за да дадат пари на държавните институции. Банковите такси стигат до 5-6 лв. и се събират за десетки услуги като изваждане на удостоверение за съдимост, подновяване на лични документи, плащане на глоби на КАТ и много други. Именно затова депутатите приеха специален закон, който дава и друга възможност за издължаване към държавата - с банкова карта. От Министерството на финансите вероятно искат да свалят цената за превод под 20 ст., за което банките не са съгласни. Междувременно обаче за една услуга, която на държавната хазна може да струва 20 ст., гражданите, които пълнят тази хазна с данъците си, все още са принудени да дават на банките например по 5 лв.

✓ Нужна е специална сметка

Банките ще се радват да разширят кръга на плащанията с банкови карти и в държавните учреждения да се сложат ПОС устройства. Това заяви за "Стандарт" Славка Вълкова, шеф на дирекция "Карти" в УниКредит Булбанк. Според нея това не представлява никакъв проблем за кредитните институции и не е дейност, която е непозната и би ги затруднила. Така че всеки момент може да стартира. За целта обаче трябва да се открие специална сметка и да се уточни как ще се таксуват транзакциите, обясни Вълкова.

[Вестник Сега](#)

✓ Министри шикалкавят с изпълнението на антикризисните мерки

<http://www.segabg.com/online/new/articlnew.asp?issueid=8871§ionid=2&id=000301>

Министрите, от които премиерът поиска отчет за изпълнението на антикризисните мерки, се опитват да шикалкавят и да представят свършеното наполовина за напълно готово. Това се разбира от отговорите им до Бойко Борисов и депутатата от левицата Корнелия Нинова след нейно актуално питане.

Една от мерките например предвиждаше чрез промени в закона за местните данъци и такси да се укрепи финансовата самостоятелност на общините и да се въведе като единствена база за определяне на таксата за битови отпадъци количеството на генерираните боклуци. Срещу тази мярка финансовият министър Симеон Дянков е записал, че е направено, макар че в момента такса смет се изчислява върху данъчната оценка на имота и това предизвиква недоволството на гражданите и бизнеса. В обяснението на Дянков пише, че на създадената работна група не е бил предложен механизъм за измерване на отпадъците, затова евентуална промяна в закона щяла да доведе до невъзможност за изпълнението му.

Сходна е ситуацията и със създаването на механизъм за гарантиране на средствата на осигурените лица във фондове за допълнително пенсионно осигуряване, вложени в депозити на български търговски банки. Това трябваше да стане след съгласуване с БНБ и Комисията за финансов надзор. От отговора се разбира, че мярката е частично изпълнена, но е добавено, че "не се предвижда включване на депозитите, направени от фондовете за допълнително доброволно пенсионно осигуряване, в обхвата на гарантираната сума".

Причината е, че този вид осигуряване е доброволно и имало до голяма степен инвестиционен характер, затова рискът бил за сметка на осигурените лица.

Съвсем формално и с общи приказки са се отчели министрите на здравеопазването, на културата, на вътрешните работи, на външните работи, на спорта и на еврофондовете.

"Антикризисният план на правителството бе приет формално, без намерение да се изпълни и затова има толкова необмислени мерки, които няма как да се свършат", коментира Корнелия Нинова пред "Сега". Най-подробни са отчетите на Симеон Дянков, Тотю Младенов и Трайчо Трайков. Нона Караджова пък признава, че се е провалила мярката за продажба на парникови емисии заради отнетата акредитация на страната, но изтъква, че само за два месеца - от април до юни, преди да се случи това, правителството е "осигурило за българския бизнес пазар на квоти емисии за 146 млн. евро. Караджова съобщава, че и след връщане на акредитацията ни този пазар остава запушен, защото "въз основа на информация за кражби на квоти от националните регистри за търговия с емисии на парникови газове на Румъния, Чехия, Гърция и Австрия на 19 януари 2011 г. ЕК е преустановила работата на всички национални регистри". На 4 март е възстановена дейността на нашия регистър за търговия с емисии парникови газове.

В отчета на Трайков пише, че има ръст на произведена електрическа енергия от ВЕИ с около 43%, което е довело да увеличаване на надбавка за т.нар. "зелена енергия" от 2.13 лв./МВтЧ на 3.03 лв./МВтЧ. Изредени са и други фактори, които водят до увеличение на цената на ел. енергията. Трайков отчита, че цените за потребителите били увеличени с по-малко от 2%, защото предприели мерки за намаляване на отделните ценообразуващи фактори, иначе от 1 юли м.г. цената на тока трябвало да нарасне с 10%.

-----РЕСТРИКЦИИ

От представените отчети става ясно, че са изпълнени всички рестриктивни мерки, но почти не са пипани мерките в подкрепа на бизнеса и потребителите. Така например по мярката за увеличаване на дивидента за държавата от държавните търговски дружества от 50 на 80 на сто само министерството на икономиката отчита с 39 млн. лв. повече събрани дивиденди. МФ пък е записало допълнителен приход по тази мярка от 50 млн. лв. за 2010 г.

✓ **Емил Хърсев, д-р ик.: "Евро плюс" минус евро**

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=8871§ionid=5&id=0001101>

Новият европакт успя да ни изненада, макар отдавна, още преди да се яви на бял свят еврото, бе ясно, че обща валута не става без строги правила и фискална стабилност. Кризата на държавния дълг, засега засега две и застрашаваща поне още две държави от еврозоната, не е причината за строгия финансов оглавник, а следствие от неговата липса. Причината е по-дълбока. Всяка орташка задруга фалира, ако всеки само гребе от общата каца. Ако една от държавите с обща парична единица натрупа дълг и не може да го плаща, другите или трябва да платят за нея, или да я извадят от паричния съюз. Но не могат да я оставят да фалира, защото застрашава общия паричен механизъм. Все едно е в коя географска част е пробито дъното - винаги потъва цялото корито. Честно казано, не съм сигурен

достатъчен ли е пактът "Евро плюс",

за да гарантира стабилността на еврозоната. По-скоро не. Но е неизбежна и задължителна основната мярка в него: взаимното гарантиране на дълга между страните в зоната. Останалото в пакта е неубедително до отчаяние. Той си е най-обикновен преразказ на прастарата идея на лорд Кейнс за световен стабилизиращ фонд, кредитор и спасител от последна инстанция, която бретънуудският конклав осакати и въплъти в близнаците МВФ и Световната банка. Същата двойка бюрокрации близнаци се клонира сега за европейско ползване. Европейска централна банка вече си имаме. "Евро плюс" зачева втория близнак, европейски валутен фонд на име ЕСМ - Европейски стабилизационен механизъм. И структурата, и начинът на работа на ЕСМ като финансов пожарник копират МВФ. Същинските стабилизационни мерки в пакта са чист блудкаш. Най-учудващо за мен е

бруталното налагане

на пакта. За пръв път страни в ЕС се изолират напълно от подготовката на споразумение, което са длъжни да приемат. "Евро плюс" е приет само от страните в еврозоната. Новите европейци минус евро, които са задължени с договорите за присъединяване да влязат в еврозоната (а с това и в "Евро плюс"), дори за слушатели на пазарлъците не са канени. Изненадващо България се оказа първата страна, заявила, че доброволно приема пакта "Евро плюс" - без намек за публично или поне парламентарно обсъждане на толкова важно решение. Дано поне обичайният пазарлък "пусни ме там - да вляза тук" да са оттъргували българските дипломати. Шенген веднага, за доброволен "Евро плюс" е добра замяна, нейсе, и двата пакта ни чакат. Иначе пак "къде ходи врана ..."

Странна кампания срещу "Евро плюс"

водят у нас тъкмо колеги, след тях и политици, които досега бяха образец на евроактивизъм. От популизъм ли само се вайкат, че бедна България почва да плаща за хитрините на богатите страни? Мигар тази перспектива

не бе ясна още като цвилехме от радост за присъединяването? Дилема да приемем или не "Евро плюс" няма. Пита се само кога да го приемем. Влезем ли в еврозоната, "Евро плюс" ще е част от нея. Докато не ни допуснат в еврозоната, е все едно приели ли сме "Евро плюс", или не, плащане дължим в двата случая на входа на зоната. Послушание бездруго дължим. За нас са икономически равностойни алтернативите да приемем пакта доброволно или да стоим (засега) настрана. Защо тогава ни пускат опашати лъжи

за "Евро плюс". Дано да е само от невежество, иначе ще се потопим в теории на конспирацията. Ето как ни подвеждат: По-глупави ли са от нас англичаните, шведите, чехите и унгарците, че не щат "Евро плюс"? Блъф. За разлика от нас Обединеното кралство и Швеция нямат нито задължение, нито намерение да влизат в еврозоната. Датчаните също не са длъжни да приемат еврото и засега не го искат, но към "Евро-плюс" се присъединиха. Чехия и Унгария "Евро плюс" ги чака в комплект с еврото. В друга тъжна песен ридаят за "милиардите", които България трябва да похарчи за ЕМС. За по-жално ги казват в левове, да изглеждат повечко: седем. А

делът ни в ЕМС

е колкото дела ни в ЕЦБ, който вече приехме. Ще платим едва към 350 млн. евро. Остатъкът са гаранции, които ще поемем, но не веднага, а когато ЕМС поиска, да ги дадем за подкрепа на затънали страни. (Знаете ли, че за всеки транш от МВФ се издават записи на заповед в левове за шеметни суми. Тези от 1997 г. са за десетки трилиони лева. Да сме ги плащали?) Срокът за внасяне на дела в ЕМС не е 5 години; доходът ни е под 75% от средния в ЕС и имаме облекчение да плащаме 12 години. Това не е разход, а инвестиция.

Пактът не налага да изравним данъците

с богатите страни и да загубим едно от малкото конкурентни предимства. Това (не само) Франция отдавна опитва да наложи. Но за пръв път среща открит, не само мълчалив, отпор. Записано е: страните сами определят преките данъци. Ясно стана, че в съюза има мнозинство срещу "хармонизиране" на данъка и темата задълго ще се забрави. За да няма срѣдня, ще хармонизираме данъчните основи, което в България ще донесе намаляване, а не ръст на преките данъци. Още сума басни дърдорят за "Евро плюс". А не чух някой да каже, че всяко съдружие е отговорност, че няма сигурност без пари и че трябва да сключим пакта, като му дойде времето. Защото "Евро плюс" не е подписан (както ни подвеждат), тепърва ще се пише текстът, ще се парафира, ратифицира и екзекутира.

[Вестник Капитал](#)

✓ Двете страни на еврото

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2011/04/01/1069088_dvete_strani_na_evroto/

Дълго преди България да стане част от Европейския съюз, фразата "така иска Брюксел" беше използвана от политиците като обяснение за много спорни или непопулярни решения. Така с времето свикнахме да приемаме безпрекословно всичко, което идва от европейската столица. Забравихме, че отдавна страната ни е пълноправен член на съюза и освен задължения има и права, които могат да се отстояват. Така беше и около дебата дали България да влезе в пакта "Евро плюс". От политическа гледна точка дадената принципна подкрепа от премиера Бойко Борисов е добър ход. Икономическите и финансовите параметри, съпътстващи този ангажимент, засега изглеждат неизгодни за България. И ако управляващите бързо и ясно не поставят позицията си пред Брюксел, страната ни рискува да загуби ниските си данъчни ставки, да остане трайно на дъното по приходи в ЕС и да финансира дългове за милиарди евро на държави, които не са спазвали финансова дисциплина.

Всичко това се случва на фона на все по-засилващите се съмнения от страна на международните пазари, че готвеният нов спасителен механизъм за страните от еврозоната (заради който се предложи и европактът) няма да проработи. Във вътрешен план липсваше каквато и да било предварителна комуникация от страна на българското правителство, обяснения защо е решило за подкрепи предложенията на Брюксел и какви са плюсовете и негативите от този ход. И ако премиерът не беше изтървал репликата, че страната ни ще подкрепи европакта въпреки мнението на финансовия министър и БНБ, сигурно никой нямаше и да обърне внимание на темата.

Доброто момче на Европа

Накратко, всичко започна така: Страните от еврозоната решиха да създадат нов, постоянно действащ спасителен механизъм за изпадналите във финансови затруднения държави с цел да успокоят пазарите. Той ще заработи от 2013 г. и ще е с общ капитал от 700 млрд. евро (виж графиката за подробностите). Тъй като голяма част от парите се дават от Германия и Франция, двете държави поискаха в замяна да се създаде пакт за еврото. Най-общо казано, целта му е да засили координацията между икономиките на участващите в него страни и да им подобри конкурентността, за да не изпаднат в положението на Гърция и Ирландия (виж карето). Всичко това е в работен вариант, така че преговорите между страните продължават.

Пактът е за държавите от еврозоната. Останалите могат да се присъединят към него и в по-късен етап. България обаче реши да бъде сред добрите момчета на Европа. И каза "да" на последното заседание на Европейския съвет заедно с още пет други страни без входен билет за еврозоната. Въпреки че директно не участва в първоначалните разговори за пакта.

"Ако не се присъединим, ще научаваме от медиите какво се случва в Европа и тогава няма на кого да се сърдим, че тя е на една или две скорости", аргументира се премиерът Борисов. Според източници от правителството върху решението на премиера е повлиял и известен натиск от Брюксел и някои страни от еврозоната. Техни представители са търсели широка политическа подкрепа за пакта от всички членове на ЕС, а не само тези в монетарния съюз.

Няколко "да"...

Най-силният изтъкван аргумент България да подкрепи пакта на толкова ранен етап са бъдещите политически дивиденди от този ход. Ако страната ни откаже да участва в новия политически формат, може да загуби определени позиции в ЕС и да си затвори вратите към еврозоната.

Според еврокомисаря Кристилина Георгиева положителните моменти за България от участието в пакта са три: залагат се реформи, които страната ни така или иначе трябва да направи, за да подобри собствената си конкурентоспособност. Освен това мерките са доброволни и ако за България ниските данъци са фактор, никой не може да ни наложи да го променим. А и е по-добре да сме на масата на преговорите, отколкото пред вратата. Така можем да кажем нашите съображения. Според нея участието в Европейския стабилизационен механизъм (EMS) пък е вид застраховка за страната, която може да се активира при нужда.

...и повече "не"

Както винаги дяволът е в детайлите. Репликата на премиера, че България ще се присъедини към пакта за еврото въпреки мнението на финансовия министър и БНБ (които би трябвало да определят насоката на финансовата политика), повдигна вълна от въпроси.

Като начало – доколко изискванията на пакта са съобразени със спецификите на икономиките, които са извън еврозоната. И дали, вместо да насърчат по-високия икономически растеж в тях, няма да го сложат под похлупак. Такъв пример е идеята за контрол на темповете, с които растат заплатите в публичния сектор. "Не че ние тук нямаме политика да ограничаваме растежа на единичната цена на труда, за да се пази конкурентоспособността. Нашите ограничения все пак позволяват по-висок ръст на заплатите, отколкото в Германия и Франция. Пактът обаче ще наложи нови по-тесни граници", предупреждава подуправителят на БНБ Калин Христов пред "Труд".

Другото опасение е свързано с дискутираната идея за хармонизиране на данъчните политики на страните от ЕС. Тя се прицелва в тези с ниски ставки, сред които е България. "Работният вариант на формулата, по която ще се изчислява каква част от печалбата на мултинационалните корпорации с бизнес в България ще се облага в страната, е такъв, че може да загубим част от постъпленията от корпоративен данък", твърди Менда Стоянова, която е председател на бюджетната парламентарна комисия. Реализирането на тази идея на практика може да доведе до увеличаване на ставката на данък печалба. А това е едно от конкурентните предимства на България в борбата за чужди инвестиции.

Най-големият негатив обаче са финансовите задължения на България към Европейския стабилизационен механизъм (EMS). Те се активират от момента, в който влезем в еврозоната. Парите, които ще трябва да внесем директно, не са много – предварителните изчисления са за около 350 млн. евро, дължими на равни вноски през първите пет години от членството (виж графиката). Общата сума, с която се задължава България обаче, е в пъти по-голяма – 3 млрд. евро (от тях 2.6 млрд. под формата на гаранции), които след достигане на определени икономически показатели ще нараснат двойно. Тези пари са на поискване, т.е. - трябва да се осигурят в момента, в който бъде взето решението да се спаси някоя по-голяма държава и внесеният капитал в механизма се окаже недостатъчен. В този случай България няма много полезни ходове - ще трябва да направи голям бюджетен дефицит или да излезе на дълговия пазар, за да осигури нужните милиарди. "В допълнение, според правилата, ако Гърция, Ирландия или някоя друга фалирала страна не си плаща дълговете, автоматично ще довносяме още пари, за да платим и техните дългове", твърди икономистът Георги Ангелов. Така най-бедната страна в Европа с един от най-ниските показатели за задлъжнялост ще трябва да жертва своята макростабилност, за да покаже солидарност. Всичко това обаче ще намали стимулите на следващите правителства да вкарат България в еврозоната. А това обезсмисля прегръдката на "Евро плюс" с идеята да си осигурим по-бърз достъп до монетарния съюз.

"Като цяло формулата за квотите в спасителния фонд е в ущърб на бедните страни и благодетелства богатите и задлъжнелите. Най-голяма е квотата на България като дял от БВП – почти 17% от БВП (6.1 милиарда евро), докато при Люксембург е едва 3%, а при Холандия, Финландия, Австрия – под 5% от БВП", изчислява Ангелов.

Кой е следващият ход

България е в благоприятна позиция, ако трябва да води преговори – няма нужда от външна помощ, не бърза

и с влизането в монетарния съюз. Така че при желание и добра дипломация може да си изиграе картите в Брюксел добре. Още повече че същинските преговори и по пакта, и по механизма предстоят - за да заработи ESM, е нужна ратификация на Лисабонския договор от 27-те членки на ЕС. И вероятно много от страните ще успеят да "продадат" гласа си в замяна на по-добри условия. За България ще е важно да си договори по-поносими вноски за механизма, като настоява квотите на държавите в спасителния фонд да се определят при по-справедливи критерии - например БВП на глава от населението или съотношението публичен дълг спрямо брутен вътрешен продукт.

Впрочем часове преди да замине за срещата на върха на 24 и 25 март, премиерът Борисов заяви пред парламента, че времето, когато България е казвала безкритично "да" на всичко, което се поиска от нея, е отминало. И че страната ще отстоява своите национални интереси ясно и категорично. Ще е добре, ако това заявено намерение не остане само на думи. Понякога да бъдеш лошото момче също може да е полезно.

Какво е Пактът "Евро плюс"

Той е задължителен за страните в еврозоната, останалите от ЕС се присъединяват по желание. Извън него за момента останаха само Великобритания, Швеция, Унгария и Чехия. Пактът има четири основни цели: увеличаване на конкурентоспособността; повишаване на заетостта; устойчивост на публичните финанси и засилване на финансовата стабилност. За постигането им ще бъде реформиран Пактът за стабилност и растеж на еврозоната и ще се наблюдават по-отблизо фискалните политики, за да се предотвратяват прекомерни макроикономически дисбаланси. Освен това ще се обсъждат социалните политики (включително пенсионните и определянето на заплатите в публичния сектор), данъчните реформи и тези на трудовия пазар. Всяка държава ще трябва да изготвя своя годишна програма в тези области, която отчита индивидуалните ѝ особености. Изпълнението на националните планове ще се наблюдава политически от лидерите на страните членки, но няма предвидени контролни механизми и санкции за неизпълнението им.

✓ Вицепремиерът и министър на финансите Финансовият министър Симеон Дянков: Спорна е частта за данъчната политика

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2011/04/01/1069157_finansoviiat_ministur_simeon_diankov_sporna_e_chastta/

Преди България да подкрепи пакта "Евро плюс", заемахте позицията, че той не е добър за страната. Сега все още ли отстоявате това мнение?

Имаше доста дълъг дебат в Министерския съвет да се присъединим или да не се присъединяваме на този етап към пакта "Евро плюс". Обсъдиха се икономическите и финансовите аргументи, от една страна, и политическите аргументи, от друга.

Моята основна теза, а и на екипа ми от министерството беше, че в пакта има една част за хармонизиране на данъчните политики, която е в ущърб на България и на повечето източноевропейски държави. И от тази гледна точка продължавам да смятам, че в този си вид пактът е в интерес на по-старите членки на ЕС и е в ущърб на държавите с по-благоприятна за бизнеса данъчна политика, каквато е България.

В Министерския съвет преобладаващото мнение обаче беше, че ако в момента стоим извън пакта, това ще е лош знак за Европа. Един вид, че ние сме си променили мнението за еврозоната. А позицията ни е, че приемането на България в еврозоната продължава да е основна цел на страната. Другото опасение беше, че ако сме вън, няма да ни се чуе думата. А ако участваме в разговорите за архитектурата на европакта, можем да повлияем в насока независима данъчната политика на страните в ЕС. Заради тези две мнения в крайна сметка решихме да сме вътре. Разписа се текст, който беше представен от премиера на срещата на Европейския съвет в Брюксел. В него се посочва, че България влиза, при условие че ще защитава независимата данъчна политика на всички държави в ЕС и че смята за грешна политиката на хармонизиране на данъчни основи, данъчни ставки и т.н. И това е записано в протоколите от срещата. Това е и позицията, която ще отстояваме.

Тук има една теория, че след като е подкрепила пакта на този етап, България поема някакви допълнителни финансови тежести от 2013 г., когато той ще влезе в сила. Това не е така. Финансовите задължения влизат в сила от момента, в който влезем в еврозоната. В самия пакт имаше доста объркан текст по този въпрос, но се разбра, че за държави като България, Румъния, Латвия, Литва, Дания пактът ще важи само когато влязат в еврозоната. Така че единствената спорна тема остава данъчната политика.

Имаше спор доколко справедливо се определят вноските, с които държавите ще участват в Европейския стабилизационен механизъм...

Този спор се водеше доста активно през последните няколко седмици. Първоначалната позиция на няколко източноевропейски държави, сред които и България, беше, че вноската трябва да е основно според БВП на глава от населението на съответната държава. Първоначалното предложение на старите страни членки пък беше вноската да се определя единствено на база брой на населението. Като компромисен вариант се обмисляше да се приложи механизмът, който съществува в ЕЦБ – 50% БВП и 50% тежест на населението. В

крайна сметка стигнахме до тежест на дохода на глава от населението 75% и 25% механизма на ЕЦБ, който пък е 50% БВП на 50% население. Накрая България и Румъния бяхме останали като държавите, които държат фронта в преговорите за това вноската да се изчислява на база доходи. На нашето мнение първоначално бяха осем държави, но след проведени разговори една по една те започнаха да се съгласяват с варианта на старите членки.

Каква ще е сумата, с която България ще трябва да участва в ЕСМ, след като влезе в еврозоната?

Имаме предварителни анализи, но те донякъде зависят до каква степен този механизъм ще се използва. Другата неизвестна е кои държави кога ще влязат в еврозоната.

На базата на сегашния вариант на ЕСМ и ако всички държави са в еврозоната, сумата за България би била около 3 млрд. евро – внесен капитал от 350 млн. евро и около 2.6 млрд. евро при поискване, но това е предмет на допълнителни изчисления. За страните, чийто БВП е под 75% от средния за ЕС, се предвижда преходен период до 12 години.

С какви други аргументи България реши да подкрепи пакта?

Останалите идеи в пакта ги възприемам като положителни. В него има цяла глава за стабилна, бих казал, консервативна фискална политика. Нещо, което ние приветстваме. А и с приемането на нашия Пакт за финансова стабилност ще сме в отбора на страните, които имат стриктна, заложена в националното законодателство фискална политика. А в сегашния си вариант пактът предвижда точно това – промени в конституциите на всички страни от еврозоната. Другата тема, с която ние също сме съгласни, е нуждата от пенсионна реформа и обвързването на доходите на възрастните хора с някаква разумна социална и фискална политика в зависимост от продължителността на живот. Този тип мерки се обсъждат повече от една година между финансовите министри на ЕС.

С други думи, в пакта има много хубави неща и едно, което не ни харесва и ние ще отстояваме – това е частта за данъчната политика. По темата вече съм имал двустранни разговори и с ресорните еврокомисари.

Според вас като експерт какъв е рискът ЕСМ да не успее да проработи? Механизмът получи много критики за това, че точно когато трябва да се ползва от страни в нужда, техните гаранции ще станат безполезни и доверието в механизма ще падне.

Стратегическа грешка е, че механизмът се създава и развива в период, в който вече е нужен такъв механизъм. За да се създаде добър механизъм, той се конструира във времена, когато не ти трябва, но предполагаме, че в бъдеще ще ни трябва. Така има достатъчно време за анализ и за тестване на различни сценарии. В САЩ правителството на Обама по стечение на обстоятелствата веднага след изборите трябваше да наложи някакъв тип подобен механизъм, макар че е много по-лесно той да се създаде за една държава. Но правителството бързо създаде TARP и успя да обуздае процеса, преди заразата да се е пренесла от финансовия сектор към останалите. Според мен Европа се забави с взимането на това решение. Първо Гърция, а след това Ирландия породиха нуждата от такъв механизъм. Но той се създаде в крачка. Винаги когато създаваш нещо в крачка, е много по-трудно то да е добре изработено.

Но в сегашния си вариант и при тези обстоятелства за мен механизмът е добре разработен. Въпросът е, че се пропиля доста време и някои от държавите влязоха в етап, в който се нуждаеха от Европа, а тя не беше подготвена за това. Едва ли щеше да сме на прага на спасяването на трета държава, ако този механизъм беше готов преди година.

Такъв механизъм в някаква форма се е прилагал в Латинска Америка, в Източна Азия по време на кризата през 1998 г. С други думи, миналата година политическият процес в ЕС се разви твърде тромаво и ние сега наваксваме.

Намаляването на рейтингите на Португалия и Гърция се отдава изцяло на въвеждането на механизма, защото пазарите се притесняват, че задълженията към него ще са по-първостепенни...

Тук проблемът не е в детайлите на механизма, а това, че докато той се създаде, обстановката се промени. И тези кредитори, които вече са отпуснали средства на Гърция и Ирландия, могат да кажат: "Ние сме първите, които сме им дали пари, за да помогнем да излязат от кризата, а сега търпим загуби. Вие идвате след нас, но вече имате първенство за активите." Но ако аз създавах подобен механизъм преди година, също щях да го създам с предимство за механизма като първи кредитор. Така се прави и при структурирането на корпоративните задължения.

Ще има ли санкции за държавите, които не изпълняват задълженията си към механизма – например не си правят вноските?

Имаше активна дискусия. Но позициите са твърде разнострани и все още не се е стигнало до смислено решение. От една страна, някои държави, като Словакия например, обясняват, че по този начин те подпомагат държави, които дълго време са водели недалновидна фискална политика. И давайки им помощ, отново ги насърчават да водят същата политика. Финландия е на тази позиция, Германия, както и няколко държави извън еврозоната, включително България и Швеция, също.

Има друга тема, която е по-важна и проблематична за ЕС като цяло. Тя се повдигна официално от Великобритания – защо сега нашите данъкоплатци трябва да дават пари и да спасяват държави, които преди това са получавали милиарди от еврофондовете и са се държали безотговорно. Това вече е въпрос за начина, по който работи цялостната система на контрол в ЕС.

Различните идеи за решение са радикални и варират от тези държави да нямат право на глас до да не получават еврофондове и да бъдат санкционирани. От една страна, звучи справедливо. От друга, ако една страна вече е изпаднала във финансови затруднения, откъде ще вземе пари да си плати глобата.

Хипотетично България вече е в еврозоната и участва в ЕСМ. Оказва се, че някоя страна има проблеми и за спасението ѝ трябва да се задействат и гаранциите. Как ще се набавят тези средства?

От бюджета. Страните членки ще влизат в дефицити, ще взимат заеми и може да нарушат маастрихтските критерии. Затова всички в ЕС се надяват, че няма да се стигне дотам да се спасяват много държави. Затова и в Словакия това беше голямата изборна тема. Сегашните управляващи там спечелиха изборите с обещанието, че няма да позволят на страната да дава повече пари за ЕСМ, ако се наложи.

Нужна ли е промяна на Лисабонския договор, за да влезе в сила пактът?

Към днешна дата тезата е, че е нужна такава промяна. Но тя търпи развитие. Всички надежди са, че извън Гърция и Ирландия от помощ евентуално ще се нуждае и Португалия и ще се спре дотам. И аз мисля, че тези надежди са основателни.

Профил

Само преди няколко седмици финансовият министър заяви пред "Капитал" заяви: "България поддържа позицията, че макар като цяло Европейският стабилизационен механизъм да е добра идея, в него има няколко необмислени момента." Седмица по-късно обаче премиерът Бойко Борисов даде своята подкрепа за европакта и свързания с него спасителен фонд. И обясни, че решението е взето въпреки възраженията на БНБ и финансовия министър. За това каква е причината правителството да промени своята официална позиция, както и какви ще са финансовите ангажименти на България, отново потърсихме мнението на Симеон Дянков.

✓ Плюс или минус

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/sviat/2011/04/01/1069093_pljus_ili_minus/

Не трябваше да става така. Идеята беше на срещата на върха на 24 и 25 март в Брюксел ЕС най-после да излезе със смела "голяма сделка", която да разреши веднъж и завинаги дълговата криза в еврозоната. Детайлите по споразумението бяха договорени предварително и просто се чакаше звездният час, в който европейските лидери да го обявят за прието и да респектират недоверчивите пазари с единството и размаха си.

Сценарият обаче се обърка още преди срещата. Ден по-рано португалският премиер Жозе Сократиш падна жертва на трудния шпагат между опитите едновременно да успокои изнервените инвеститори, душещи за кръв около страната му, и да накара сънародниците си да приемат поредната порция горчиво фискално лекарство. След като неговото правителство на малцинството не успя да прокара през парламента четвъртия за последната година пакет от мерки за намаляване на бюджетния дефицит, премиерът бе принуден да подаде оставка. Така към икономическата криза се добави политически вакуум, а над срещата на европейските лидери надвисна неприятният въпрос кога точно ще се наложи да дават пари на поредната закъсала държава и как изобщо може да се случи това при липсата на стабилни управляващи с ясен мандат в Лисабон.

Освен това отдавна обещаваната "голяма сделка" не се оказа чак толкова голяма. Действително приетият пакт "Евро плюс" и съгласието за създаване на постоянен Европейски механизъм за стабилност (EMS), който да наследи пожарно създадения за спасяване на Гърция и Ирландия фонд, изтичащ през 2013 г., съдържат някои важни стъпки, насочени към бъдещето. А и самият факт, че лидерите на ЕС успяха да постигнат съгласие, е значим дори чисто психологически. Както обобщил пред "Капитал" еврокомисар Кристилина Георгиева, "проблемите в еврозоната дадоха тласък на създаването на повече инструменти, с които да можем да се предпазим от рисковете на бъдещи кризи. Пактът "Евро плюс" и EMS са много важен сигнал към пазарите."

Оттук нататък обаче започват минусите. Спорно е дали пактът може да изпълни заявената си цел - да засили координацията между европейските икономики и да ги направи по-конкурентоспособни. Съмнително е и доколко смислен е начинът на капитализиране на фонда и колко ефективен ще е той. Най-големият проблем обаче е, че на широко манифестираната си среща лидерите на ЕС всъщност не направиха нищо за най-сериозния и спешен проблем - финансовите бедствия в Гърция, Ирландия и Португалия. Нито пък за нестабилните европейски банки. И реакциите не закъсняха - във вторник агенция Standard & Poor's понижи кредитните рейтинги на Португалия (за втори път за по-малко от седмица) и Гърция. Така този на южната ни съседка вече е по-нисък от на Египет, а португалският е само една стъпка над т.нар. junk ниво (високорисков дълг). За десерт в четвъртък стана ясно, че в продънената ирландска банкова система трябва да бъдат налети

още 24 млрд. евро. Така сметката на правителството в Дъблин за банковия хорър ще набъбне до 70 млрд. евро.

А ситуацията в еврозоната (макар и оборудвана за в бъдеще с нов пакт и механизъм) е следната: спасените Гърция и Ирландия въобще не са спасени, съвсем скоро към тях вероятно ще се присъедини Португалия, а кризата съвсем не е приключила.

Пакт плюс механизъм

Новият пакт е цената, която Германия поиска от останалите да платят, за да посегне отново към портфейла си и да се съгласи да има по-стабилен и постоянен спасителен инструмент. С помощта на Франция пакетната сделка стана факт. Идеята е, че ако с координирането на икономическите политики на страните в еврозоната те въведат реформи в немски стил и ЕС заприлича на съединени германски щати, всъщност няма да има повече драми в стил Гърция. И надеждата е, че може би новият механизъм за стабилност няма да се наложи да бъде използван.

Затова първоначалният вариант на пакта, роден в Берлин и Париж, предвиждаше доста по-близка координация на финансовите, икономическите и социалните политики и в него бяха записани неща като хармонизиране на начина за изчисляване на основата при данък печалба, премахване на индексацията на заплатите в зависимост от инфлацията, съгласуване на пенсионните политики. В смекчения текст, който бе приет, сферите на координиране са доста по-широко формулирани и конкретните мерки си остават избор на всяко правителство.

Извън пакта решиха да останат само четири държави - Великобритания (за която еврото продължава да е анатема и често се изолира от политики на ЕС поради страх от посегателство върху суверенитета си), Швеция (която обмисля дали да се включи по-късно), Чехия (известна с най-евроскептичния президент в ЕС - Вацлав Клаус) и Унгария. Най-изненадващият член на тази група е Унгария, като мотивът на премиера Виктор Орбан е, че страната не желае да губи независимостта си по данъчните въпроси. В началото на седмицата група от осем изтъкнати унгарски икономисти призова с петиция Орбан да промени решението си. Според тях пактът не застрашава данъчния суверенитет, а "след едно изгубено десетилетие не трябва доброволно да слизаме от влака на напредъка, който ще отведе страната до еврото".

Сделка минус решение

Целта на пакта - постигане на фискална стабилност и конкурентност, е дългосрочна и не прави нищо за потушаване на дълговия пожар в еврозоната. Идеята за постоянен спасителен механизъм е добра, но той ще бъде създаден чак през 2013 г., и то по спорен начин (вижте допълнителния текст).

"Пактът и механизмът може да помогнат за предотвратяването на бъдещи кризи. Но ще имат много малък ефект върху сегашната. Ако бяха приети през 2000 г., можеше и да нямаме Гърция", каза пред "Капитал" Даниел Грос, директор на Centre for European Policy Studies.

Всъщност на последната си среща лидерите на ЕС не успяха да се договорят за най-важното нещо за разрешаване на непосредствените проблеми - увеличаване на твърдия капитал на сега действащия фонд за помощ на 440 млрд. евро. Решението за това беше отложено за юни и никак не изглежда сигурно на фона на задаващите се избори във Финландия, където набиращата сили популистка, евроскептична и антиимигрантска партия "Истински фини" се очаква да финишира втора и вероятно да влезе в следващото правителство. Не е ясно и какви ще са политическите ветрове тогава в Берлин и Париж, след като този уикенд канцлерът Ангела Меркел и президентът Никола Саркози претърпяха унижителни поражения в местни избори. Сегашният капитал на фонда ще е достатъчен за Португалия (която вероятно ще има нужда от около 75 млрд. евро), но не и за страна от мащаба на Испания.

В "голямата сделка" ги няма най-важните неща - начини за решаване на дълговите проблеми на Гърция, Ирландия и Португалия (например чрез реструктуриране на задълженията им) и за стабилизиране на европейските банки. Докато тези елементи липсват, сделката няма как да заслужи прилагателното голяма. И още по-малко пък да претендира, че слага край на кризата в еврозоната.

Стабилизирай това

...или защо новият спасителен механизъм в този вид няма да проработи

Николай Стоянов

За няколко дни, откакто беше подписан, Европейският механизъм за стабилност (ESM) няма с какво да се похвали. След обявяването му рейтингът на Португалия беше понижен, а цената на финансирането на проблемните европейски икономики скочи допълнително.

За краткосрочните трусове, които предизвиква ESM, има няколко причини.

Първата е, че за разлика от сегашния временен механизъм всяка страна, преди да вземе пари от ESM, ще бъде проверявана дали е платежоспособна. А ако се окаже, че не е, кредиторите ѝ ще трябва да преглътнат "адекватна" отстъпка от номинала на държаните от тях облигации. Това по същество е въвеждане през задната врата на липсващия в ЕС механизъм за фалит на държава. Втората причина е, че отпуснатите от ESM заеми имат предимство пред тези на останалите кредитори (освен на МВФ). Това нарежда облигационерите

по-назад на опашката и намалява шанса им да получат парите си.

Третата причина е, че при настоящата ситуация финансирането на механизма ще утежни допълнително бюджетите на редица страни, което може да доведе до намаляване на техните рейтинги и да ги повлече по низходящата спирала. Още повече ако световната икономика отново забуксува в рецесия заради ценовите шокове на петрола и храните. Или пък заради свитото търсене от Япония след земетресението. Насред тези краткосрочни спънки, които могат да накарат повече страни да прибегнат до механизма, стои и най-голямата дългосрочна въпросителна. Огромната част от капитала на фонда се състои от пари на поискване и гаранции. Те се дават от всички членки и докато няма нужда механизмът да се ползва, всичко е наред. В момента, в който някоя страна изпита финансови трудности обаче, нейните гаранции стават безполезни. Така тя едновременно тегли пари от фонда и намалява покритието му. Още от самото създаване на ESM в това положение ще са Гърция, Ирландия и почти сигурно Португалия. Ако към тази компания се добави и Испания (или някоя друга голяма икономика), това или ще намали доверието в механизма, или ще трябва останалите страни да компенсират с по-високи вноски.

Публикации за борбата със сивия бизнес

Вестник Класа

✓ Охранителите у нас са над 120 хил. души, много работят без договор

http://www.klassa.bg/news/Read/article/164295_%D0%9E%D1%85%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%83+%D0%BD%D0%B0%D1%81+%D1%81%D0%B0+%D0%BD%D0%B0%D0%B4+120+%D1%85%D0%B8%D0%BB.+%D0%B4%D1%83%D1%88%D0%B8%2C+%D0%BC%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8F%D1%82+%D0%B1%D0%B5%D0%B7+%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80

Охранителите у нас по официални данни са между 60 000 и 70 000, а по неофициални данни заетите в този бранш са между 120 000-130 000. Това заяви вчера пред БНР Петър Миланов, директор на Националната асоциация на частните охранители. Той коментира, че сивата икономика е голям дял от бранша, като голяма част от хората се назначават без трудови договори. Миланов добави, че бройката не включва само охранителите, наети от частните компании, но и звената за самоохрана. Иван Иванов от Асоциацията на обединените търговски дружества в областта на охраната обясни, че не може да се съгласи с тези цифри и че близо 60 хил. служители са на трудов договор, а 180 хил. са регистрираните бройки законно оръжие, притежавано от охранителите. Според инспектор Камелия Кукева по официални данни охранителният състав у нас е 102 000, но тя бе категорична, че те не са по-малко от 130 хил. Кукева коментира, че за една малка страна като България охранителите са изключително много, като звената за самоохрана са 3300. Тя добави, че най-големият проблем в охранителния бизнес е липсващият навик да се спазва стриктно законодателство. По отношение на Закона за частната охранителна дейност инспекторът заяви, че проектът не е на МВР, а на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма. Според представителите на бранша най-важното в него е частта за обучение и професионална квалификация.

Вестник Сега

✓ НАП сериозно се захвана и с длъжниците на осигуровки

Близо 138 млн. лв. просрочени задължения събраха данъчните за два месеца

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=8871§ionid=16&id=0000102>

От началото на годината до края на февруари НАП е събрала просрочени задължителни осигурителни вноски в размер на 136.8 млн. лв., обявиха от приходната агенция след запитване на "Сега". Данъчните обаче твърдят, че не могат да направят съпоставка с двата месеца на 2010 г., тъй като статистиката им била за тримесечие.

Сумата все пак е внушителна на фона на малко над 90-те млн. лв. за последните 3 месеца на м.г., когато данъчните са провели специална кампания, за да вдигнат събираемостта на просрочията. Тогава са били предприети действия към 6831 задължени лица.

От приходната агенция продължават да спестяват данни колко всъщност са просрочените осигурителни задължения въпреки многократните питания на журналисти, работодателски и синдикални организации. Официалното обяснение е, че цифрата е прекалено динамична и голяма част от сумата може да се води просрочена само за месец, а на следващия да бъде платена. Неофициално се коментира сред институциите, че несъбраните осигуровки са около 1 млрд. лв. По последни данни само здравно неосигурените са близо 2 милиона души. Няма никакво обяснение защо въпреки многократните настоявания на социалните партньори

да се идентифицират рисковите осигурители по определени критерии, например при просрочие повече от 3 месеца, от НАП не го правят.

В средата на март в НОИ организираха среща на основните контролни органи в държавата - НАП, ГИТ, здравната каса, медицинския одит, прокуратурата и криминална полиция, които трябваше да се договорят как да се засили контролът върху изпълнението на осигурителното и трудовото законодателство. Във връзка със забавените заплати се взе решение при проблем НАП, ГИТ и НОИ да правят съвместни проверки за приходи, разходи, договори и работно време. Покрай проверките на трудовите инспектори от октомври 2009 г. до сега са изплатени над 100 млн. лв. забавени заплати, които вървят и с плащане на осигуровки.

---НАКАЗАНИЕ---

В началото на март надзорът на НОИ не прие предложението на управителя на осигурителния институт Христина Митрева и на работодателските организации наказателната лихва за забавени осигурителни вноски да бъде намалена от 20% на 10% плюс основния лихвен процент и да се изравни със санкцията за просрочени данъци. Финансовото министерство се изказа против това най-вече защото ще се намалят приходите в бюджета. Синдикатите пък не приеха идеята, тъй като според тях осигуровките са много по-важно плащане, свързано с осигуряване на права, и затова санкцията за него трябва да е по-висока. Това според тях ще принуди работодателите, когато нямат пари, да платят всичките си дългове, да внесат първо осигуровките.