

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

06.04.2011

Асоциация на индустриалния капитал в България днес в медиите

Българска национална телевизия

✓ Участие на Васил Велев в предаването Референдум на Българската национална телевизия – 5 април 2011

http://testbnt.bnt.bg/bg/productions/74/edition/13468/referendum_5_april_2011_ochakvate_li_uvelichenie_na_minimalnata_rabotna_zaplata_i_pensiite_prez_2011_godina

Хората са оптимисти за увеличаване на минималната работна заплата и пенсиите през 2011 г.

Според проучване на Алфа Рисърч, представено в предаването Референдум, 62 % от запитаните са посочили, че очакват повишение на минималната работна заплата, 35 на сто от участниците в допитването са песимисти, 2 % остават без мнение.

По темата Очакват ли увеличение на минималната работна заплата и пенсиите през 2011 година дискутираха Димитър Манолов - вицепрезидент на КТ „Подкрепа“, Любен Томев - директор на Институт за синдикални и социални изследвания към КНСБ, Иван Нейков - председател на Балкански институт по труда и социалната политика, Васил Велев - председател на Асоциацията на индустриалния капитал, Емил Хърсев - финансист и Марияна Кукушева - председател на Съвета на браншовите организации при БТПП.

Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Дневник

✓ Престъпно - Русия получи АЕЦ "Белене" през задния вход

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/04/05/1070873_prestupno_-_rusiia_poluchi_aec_belene_prez_zadnia_vhod/

България се задължи до два месеца да се договори окончателно за цената на АЕЦ "Белене" и така договорът за строежа ѝ да стане окончателен. Това се оказа финалът на продължилите шест дни преговори между Националната електрическа компания (НЕК) и "Атомстройекспорт", които според първоначалните изявления на премиера Бойко Борисов и на министъра на икономиката Трайчо Трайков трябваше за завършат със замразяване на работата по АЕЦ "Белене".

Според коментатори резултатът по-скоро изпълнява целта на руската страна, която искаше София да подпише допълнение към договора за "Белене", с което да се ангажира да плати над 2 млрд. евро през следващите две години и което да направи проекта необратим.

Ангажиментът е поет, без страната да е получила отговор на допълнителните въпроси за безопасността на реакторите, отправени от Трайков към руския производител, както и при липсата на анализ за финансовата ефективност на проекта, заради който правителството нае английската банка HSBC.

Броени часове след като във вторник следобед НЕК разпространи информация, че е подписан меморандум за разбирателство и допълнение 12 към споразумението, в резултат на което всички дейности се спират до 30 юни, Трайчо Трайков спешно свика журналистите и им съобщи, че е уволнил изпълнителния директор на държавната компания, който водеше преговорите от българска страна.

По думите му Красимир Първанов е превишил дадените му правомощия, като е ангажирал България до два месеца да подпише окончателен договор за втората атомна централа. Премиерът Бойко Борисов бил уведомен за решението на министъра и за причините.

"Допълнение 12 задължава страната ни до два месеца да подпише окончателен договор с обвързващи клаузи, което от гледна точка на г-н Първанов, който го е подписал, означава грубо излизане от дадения му мандат за преговори и за мен показва очевидно, че в България руският натиск понякога е по-силен от способността на някои хора, призвани да защитават националния интерес, да му се противопоставят", обяви Трайков.

По думите на министъра в анекса пише, че "до 1 юни тази година двете страни трябва да парафират окончателен ИДС (изпълнение-доставка-строителство) договор, без да са ясни критериите за безопасност и това какви допълнителни разходи биха могли те да означават в цената, без да сме се договорили за цената". Според Трайков това е в остро противоречие със съгласувания предварително текст между двете страни.

"В Допълнение 12 се казва, че страните правно-обвързано се задължават до 1 юни да се договорят за цената. Това е документ, който на г-н Първанов му беше изрично забранено да подписва. Беше съгласуван друг текст, а днес той е подписал документа във версията, която му беше забранено да подписва", каза още Трайков. От НЕК коментираха за "Дневник", че научават от медиите за уволнението на шефа си и че "няма клауза, която да задължава България да подпише до 1 юни". До редакционното приключване на броя Красимир Първанов не беше открит за коментар.

Независимо дали мандатът е превишен или не, ако сделката е подписана от представител на дружеството - страна в преговорите, тя е действителна, обясниха за "Дневник" водещи специалисти по търговско право. Те цитираха чл. 236 от Търговския закон, който обявява за действителни дори сделки, с които едно дружество може да се прехвърли без решение на общото му събрание.

След като законът обявява за действителни дори сделки, сключени при такива тежки нарушения на устава, това важи с още по-голяма сила за ситуация, при която е даден отделен мандат, коментираха юристите. Според Трайков въпросът за последствията и неустойките, ако България не спази срока за уточняване на цената, "предстои да бъде анализиран. Обстановката, в която се оказахме, е всичко останало, но не е и нормална".

Единственото, което Търговският закон регламентира, е, че лицето, сключило сделка в нарушение на устава или на дадения мандат, носи отговорност за причинените вреди. Днес министър Трайков заяви, че ще помоли премиера Борисов "да натовари ДАНС да провери дали има надхвърляне на отговорности и с каква мотивировка е действовало и дали от това произтича някаква заплаха за националната сигурност".

"Ако договорът, който е подписан, остане в сила, във всяка нормална държава това би означавало оставка на правителството", коментира пред "Дневник" политологът Огнян Минчев. "Това ми прилича на пълен театър", каза председателят на управителния съвет на Института за пазарна икономика Красен Станчев.

Само преди седмица ИПИ представи първия пълен финансов анализ за АЕЦ "Белене", според който всички разходи по строежа на централата, включително съпътстващата инфраструктура и задължителните заместващи енергийни мощности, натоварват цената ѝ до 11.5 млрд. евро.

"Не е ясно какво точно е подписано, но според чл. 45 от Закона за безопасното използване на ядрената енергия министърът на икономиката и енергетиката трябва да внесе оценка на всички рискове, свързани с безопасността, както и социално-икономически, въз основа на която Министерският съвет трябва да вземе решение", каза Станчев.

Подписът на уволнения директор на НЕК Красимир Първанов за пореден път показва какъв натиск е имало от страна на Русия за АЕЦ "Белене", коментира съпредседателят на "Синята коалиция" и лидер на СДС Мартин Димитров. Според него Първанов или е бил силно мотивиран, или под сериозен натиск.

"Не допускам шефът на НЕК на своя глава да излезе извън рамките на закона и дадения му мандат, освен ако не е авантюрист", коментира пред "Дневник" бившият министър на икономиката от БСП Петър Димитров.

Нека изчакаме реакцията на премиера, може той да го е упълномощил, допълни Димитров.

"Познавам го много добре. В никакъв случай не е действал на своя глава", смята и бившият шеф на НЕК Иван Хиновски.

По-рано през деня министър Трайков коментира: "Сигурен съм, че преговорният екип ще се справи с мандата, даден му от министър-председателя, и ще договори тримесечен мораториум при изгодни за страната ни условия.

В тези три месеца ние ще искаме нашата страна да не се натоварва с допълнителни ангажименти, преди да е постигнато споразумение за цената на централата." Трайков определи проекта за АЕЦ "Белене" и като роден с "изначален грях" заради липсата на ясни договорки за цената при неговото подписване.

Утре в Москва започва работа смесената българско-руска комисия за икономическо сътрудничество, като енергетиката е една от темите.

✓ Промени за добро в програмата за бизнеса отварят двойна работа на фирмите

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/04/05/1070759_promeni_za_dobro_v_programata_za_biznesa_otvariat/

Промени в правилата за кандидатстване по оперативната програма "Конкурентоспособност" създадоха напрежение сред фирмите, подготвили проекти по схемата за модернизация на малки и средни предприятия.

Измененията целят да улеснят бизнеса при попълването на декларацията за големината на предприятията, тъй като грешки в нея са сред основните причини за отпадане на предложенията по формални причини още преди да са разгледани по същество.

Те обаче бяха направени ден преди крайния срок за подаването на проектите. Така повечето фирми ще трябва да подават наново променената по-лесна декларация, след като вече са попълнили по-сложния ѝ вариант.

Промените в насоките за кандидатстване бяха публикувани на сайта на управляващия орган на програмата на

31 март като заповед на зам.-министъра на икономиката Евгени Ангелов. С тях се изменят правилата по седем процедури - включително и тази за модернизация на малки и средни предприятия. Според фирми, които подготвят документи по схемата, проблемът е, че новостите се обявяват ден преди крайния срок за подаването на проектите, което според тях е непоследователно и безотговорно. При останалите схеми има повече време за реакция.

"При оценката на проектните предложения по предишни процедури бе направен анализ, който показва, че голям брой проекти отпадат още на етап административна оценка заради грешно подадени декларации за категория на предприятието и не достигат оценка по същество. За това през декември 2010 г. бяха предприети мерки за опростяване на тази декларация, попълването на която се оказа препъни камък за много фирми", обясниха от министерството на икономиката.

От там припомниха, че новата форма на декларацията беше публикувана през януари в Държавен вестник. "През март бяха разработени и указания за попълването ѝ", допълниха от ведомството. Според новите правила при подаването на документите си фирмите трябва да представят само попълнена декларация за големината на предприятието, но не и справките към нея.

Проверката дали фирмата правилно е декларира дали е малка, средна или голяма, ще се прави, ако проектът ѝ бъде одобрен за финансиране.

Въпреки че на практика измененията ще улеснят фирмите и би трябвало да намалят броя на отпадащите по формални причини предложения, те създават проблеми за бизнеса, тъй като отново трябва да се подава декларацията за големината на предприятието. От министерството на икономиката увериха, че няма да се отстраняват компании, които не са предоставили актуалния вариант на документа.

"В случай, че кандидатът не е попълнил искания формуляр, ще му бъде даден седемдневен срок, за да го представи. Това е стандартният срок, който се дава на кандидатите за попълване на всякакви други липси или разяснения по проектните предложения", казаха от министерството. Преди време от там обясниха, че много кандидати отпадат от процедурите по програмата, тъй като не спазват срока за предоставяне на допълнителна информация.

Около 20 млн. лв. са изплатени по програмата от началото на 2011 г.

Около 20 млн. лв. са изплатени по оперативната програма "Конкурентоспособност" от началото на годината до 1 април за проекти на бизнеса. Общият бюджет е 2.27 млрд. лв., като досега от него са усвоени близо 462 млн. лв. Голяма част от парите обаче са по инструмента JEREMIE и реално все още не са достигнали до бизнеса. Така изплатените средства по проекти на фирми от 2007 г. досега са 72.5 млн. лв. или 3.17% от бюджета. Основен проблем на програмата бяха неясните правила и тромавите процедури по оценяването им. Според бизнеса в последната година има напредък, но спънка за фирмите остана отпадането на проекти по формален принцип. Затова в момента се подготвя облекчаването на процедурите при кандидатстване.

[Вестник 24 часа](#)

✓ Пенсии и помощи се вдигат след заплатите

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=845131>

С Тотю Младенов министър на труда и социалната политика разговаря ЛИЛЯНА ФИЛИПОВА:

- Г-н Младенов, бизнесът реагира остро на идеята заплатите в частния сектор да се увеличат с 11%. Ваша ли е тя и как се стигна до нея?

- Това са разчети на социалното министерство на базата на показателите, по които е договаряно препоръчителното увеличение на заплатите през 2007 г. Тогава за първи път работодатели и синдикати започнаха да дебатират заплатите на базата на предварително договорен помежду им препоръчителен национален индекс. Той се определя според производителността на труда за предходната година, инфлацията, общия индекс на конкурентоспособността на икономиката и облекченията за данъчноосигурителните задължения за бизнеса. През 2008 г. той бе 12,7%. Преди 2009 и 2010 г. не се договори индекс заради кризисното замразяване на доходите.

Сега обявихме, че доходите ще растат, и започнаха нови преговори. Производителността за 2010 г. е 6,6%. Ако вземем 75% от нея, стават 4,95%. Средната инфлация е 2,4%, облекченията на данъци и осигуровки - 2%. Общата оценка за конкурентоспособността е между 1,2-1,7. Така че е логично препоръчителният индекс да е около 11%.

Държавата обаче не може да се меси при определяне на възнагражденията в частния сектор. Единственото изключение е минималната заплата.

Каквото и да се разберат синдикати и бизнес на национално равнище, след това ще започне договаряне по браншове, отрасли и по предприятия според икономическото им състояние.

- А не може ли да се договори направо препоръчително увеличение по браншове?

- Много е трудно. По-добре да има общ препоръчителен индекс, който ориентира синдикатите и работодателите докъде могат да се разпростират в сектора и каква е реалната ситуация. Но пак те са тези, които в крайна сметка ще договорят увеличението, държавата дава само показателите, без да налага нищо в частния сектор. Важно е обаче да се казва истината за състоянието на доходите и на икономиката, за да може да вървим към по-високи възнаграждения и да имаме конкурентоспособни предприятия с добра производителност.

- Кои браншове според вас могат да дадат максимума?

- Има много добри примери в металургията, във фармацевтиката, но ще бъда неточен, ако почна да ги изреждам. Тежко е обаче в шивашката промишленост, в строителството.

- Обявихте, че сте готов да дадете 7,5 млн., събрани от глоби на фирми, за увеличение на минималната заплата от юли. Защо ви е толкова важно това?

- Трябва да стане още преди да почне договарянето на заплатите по браншове и отрасли, защото ще дръпне всички други възнаграждения нагоре. Увеличението на минималната заплата ще струва на бюджета към 3 млн. лв. на месец допълнително, но за сметка на това ще донесе 1,6-1,8 млн. лв. отгоре в бюджета месечно от осигуровки и данъци. Затова настоявам да стане още от 1 юли.

- Икономисти твърдят, че в 7 страни от ЕС няма минимална заплата и че въобще не е нужно да има такъв държавен регулатор на доходите.

- Надявам се един ден и България да се присъедини към тези 7 страни. В Германия действително няма минимална заплата, договарят възнагражденията си по отрасли и браншове. Все още обаче у нас браншовите структури и на синдикатите, и на работодателите не са достатъчно укрепнали и обхващат само част от предприятията. Затова нека гледаме останалите, пък и САЩ.

- Бившият ви колега Иван Нейков заяви, че минималната заплата ще защити най-бедните, но няма да увеличи потреблението.

- Най-важното е, че вдигането на минималната заплата ще даде тласък и на другите възнаграждения. Голяма част от бизнеса направи доста съкращения миналата година, освободи се от неквалифицирания персонал и това даде възможност на предприятията да станат по-конкурентоспособни, да вдигнат производителността си. Затова е редно на хората, останали в предприятията, които са опъвали каиша по време на кризата, да бъдат възнаградени. През 2005-2006 г. работещите на минимална заплата в частния сектор бяха 300 000. Сега са останали 100-105 000. И повече от 2 г. техните пари не са били индексирани.

- Само с минималната заплата и индекса ли приключват промените в сферата на доходите?

- Не, важно е да спрем да се лъжем. Масово работниците декларират, че получават между 500 и 1700 лв., и в същото време засичаме, че трудовите им договори са на 240 лв. и плащат осигуровки и данъци върху толкова. Откъде идват другите пари, които се плащат?! Синдикати и работодатели трябва да съдействат за пресичане на сивата икономика, защото се получава омагьосан кръг. Работниците сега са доволни да вземат пари на ръка, но после плачат заради мизерните болнични, майчински и пенсии.

- НОИ започна годината с 3 пъти по-голям дефицит от 2010-а. Ще може ли да вдигнете пенсиите?

- Увеличението на пенсиите, за което мислим, ще е от евентуалното преизпълнение на приходите в държавния бюджет, не от общественото осигуряване. Затова е много важно да увеличим първо доходите от труд. Така ще има и повече приходи от данъци и от осигуровки. Затова в следващите 3 месеца ще направим всичко възможно да вдигнем заплатите и няколко месеца след това ще вдигнем пенсиите, детските и социалните помощи.

- Експертите са категорични, че вдигането само на най-ниските пенсии ще накара останалите възрастни да се чувстват оцетени и ще демотивира осигуряващите се. Ще има ли пари за всички?

- Първо ще видим какво е изпълнението на приходите за първото полугодие и след това ще преценим. Според мен ще има възможност за вдигане на всички пенсии.

- Ще се повишат ли детските от 35 на 45 лв., както искат синдикатите?

- Първо трябва да се вдигне гарантираният минимален доход, с който са вързани помощите на 730 000 души. Но искането за 84 лв. трябва да се обмисли. Ръстът на помощите и на пенсиите не трябва надхвърля този на заплатите.

- Ще подкрепите ли предложението на Христина Митрева обезщетенията да се изчисляват на база на внесени, а не на начислени осигуровки?

- Това има както плюсове, така и минуси. Хубавото е, че ще станем по-дисциплинирани и самите работници ще бъдат още по-настоятелни работодателите да си спазват ангажиментите към осигуровките. Лошото е, че понякога е по-сложно и не е редно да наказваме работника за това, че шефът е некоректен към общественото осигуряване. Затова ще мислим.

- Как ще коментирате идеята на Дянков администрацията да се изчисти от пенсионерите?

- Безспорно трябва да се дава път на младите хора в държавната администрация, но това не може да става изведнъж, с постановление. По закон работодателят има право да освободи работник, който е навършил

годините за пенсия, но не е длъжен на всяка цена. Това е по негова преценка. От друга страна, в осигурителния кодекс дадохме преференции за хората, които продължават да работят и след пенсионна възраст - всяка година стаж след това вдига пенсията с 3%. И затова не трябва да има императив. Работодателят трябва да прецени. В социалното министерство има 5-6-има души, които са навършили години за пенсия. Постепенно ще ги освободя. Но преди това трябва да намеря достатъчно подготвени хора за позициите им. Има ключови места, за които трябва да се намерят точните специалисти. Тези, които вече са се пенсионирали обаче и продължават да работят, трябва да се освободят. Не е редно да получават и пенсия, и заплата. В частния сектор всеки работодател сам ще прецени.

ВИЗИТКА

Роден на 19 юни 1964 г. във Враца

Завършва водоснабдяване и канализация във Висшия институт по архитектура и строителство в София. Специализира по въпросите на социалното осигуряване, безработицата и трудовия пазар в САЩ, Полша, Унгария, Германия, Франция, Белгия, Аржентина и Чили

Работил е като проектант, през 1992 г. оглавява "Подкрепа" във Враца, а през 1997-а става конфедерален секретар в синдиката

През 2002 г. оглавява инспекцията по труда, а през 2007-а е избран за кмет на Враца. От юли м.г. е социален министър

Владее английски и руски

Вестник Класа

✓ Населението на България е 7 351 234 души

http://www.klassa.bg/news/Read/article/164569_%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D0%BD%D0%B0+%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B5+7+351+234+%D0%B4%D1%83%D1%88%D0%B8+

Към 1 февруари тази година населението на България е 7 351 234 души – с 581 750 по-малко, отколкото през 2001 г., съобщи председателят на Националния статистически институт /НСИ/ Мариана Коцева. Тя уточни, че вече в три поредни преброявания – от 1992 г., 2001 г. и сега, се наблюдава намаляване на жителите на България, както и на възрастовата група под 18 г., като в същото време се отчита увеличаване на процента на хората над 64 години. За последните 10 г. техният дял е нараснал от 16,8% на 18,9%.

Преброени са 2 826 740 домакинства, всяко средно с 2,6 души, както и 3 898 688 жилища, обитавани средно от по 1,9 лица. Налице е изразен и засилващ се процес на демографско остаряване и на намаляване на населението. Това е един от основните изводи от приключилото преброяване, предварителни резултати от което бяха оповестени вчера от НСИ.

През 2001 г. 19,4 от населението е било на възраст под 18 години, докато десет години по-късно делът на най-младите вече е 15,9. Увеличава се делът на населението на възраст между 18 и 64 години – от 63,9 % през 2001 г. на 65,2 % при сегашното преброяване. Най-голямо увеличение има при хората от третата възраст. Докато в началото на XXI век те са съставлявали 16,8 от населението на България, то в момента хората над 64 години вече са 18,9 на сто.

2/3 живеят в градовете

Цели 72,9 на сто от населението живее в градовете, но само в пет от областните центрове се наблюдава прираст. Това са София, Варна, Бургас, Велико Търново и Благоевград. За 10 години населението на столицата се е увеличило с близо 179 хил. души и в момента е 1 270 284. В Пловдивска област жителите са нараснали с 15 824, но град Пловдив е намалял с 6428 човека. Във Варненска област са се заселили нови 13 461 души, от които 17 600 – в морската столица. В Бургаска област прирастът е 8566, от които близо 5000 са се заселили в Бургас. Населението на Велико Търново е нараснало с 1300 души, а на областта – с 1631. Най-много са намалели жителите на областите Видин и Враца – с цели 23,9 на сто, следвани от област Монтана с 20,1 на сто. Видин и Ловеч са областните центрове с най-голям процент напуснало ги население – близо 18 на сто. Няма промяна в класацията на 10-те най-големи градове: София, Пловдив, Варна, Бургас, Русе, Стара Загора, Плевен, Сливен, Добрич, Шумен. В София живеят четири пъти повече хора, отколкото във втория по големина Пловдив, който пък е само с 1310 човека по-многолюден от третия – Варна. Сливен удържа осмото място пред Добрич с едва 376 души преднина.

В десетте най-големи села живеят с пъти повече хора, отколкото в десетте най-малки градове. Най-многолюдно е софийското Лозен. Населението на тези села, повечето от които са около София, е между 4040 и 6276 души, а на десетте най-малки градове – между 208 за Мелник до 1289 човека в Ахтопол. В 186 населени места няма преброени жители. На този етап обаче НСИ няма и подробности за тези обезлюдени места.

Емиграцията намалява

Две са основните причини за намаляване на населението на България – отрицателният прираст и емиграцията, коментира Финка Денкова, шеф на дирекция „Демографска и социална статистика“ в НСИ. На отрицателния прираст се дължи 67 на сто от стопяването на населението през последните 10 години, а на емиграцията – 33 на сто. Изтичането на хора зад граница е намаляло с 5 % в сравнение с периода 1993-2011 г. Общо за тези 18 години от България са емигрирали 410 472 души – 217 809 в периода между преброяванията през 1992 и 2001 година и 192 663 човека от 2001 до 2011 година. Тенденцията е в намаляване на броя на българите, които напускат дългосрочно границите на страната. Повече данни за предварителните резултати от преброяването можете да прочетете на сайта на НСИ: www.nsi.bg.

✓ Moody's обмисля да повиши кредитния рейтинг на България

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/164549> Moody's обмисля да повиши кредитния рейтинг на България. Moody's Investors Service започва преглед на рейтинга на България Ваа3 за евентуално повишаване, съобщиха от финансовото министерство. С това агенцията отразява стабилните финанси на страната и текущите подобрения в институционалния капацитет. Агенцията ще преразгледа и тавана на банковите депозити в чужда валута, както и тавана на дълга в чужда валута също в посока евентуално повишаване.

Като основни причини за прегледа от Moody's посочват силния държавен баланс и текущата фискална предпазливост, видими от фискален резерв, и очакваното намаление на фискалния дефицит под референтната стойност на ЕС от 3% от БВП тази година. Агенцията отчита високия приоритет, който правителството дава на подобряването на институционалния капацитет, включително по-ефективното усвояване на средствата от ЕС и предприетите мерки за борба с корупцията и престъпността. Освен това е открит широк политически консенсус за запазването на паричния съвет с цел поддържане на макроикономическата стабилност.

Според Moody's ограниченията в разходите и липсата на необходимост от предоставяне на финансова подкрепа на банковия сектор по време на кризата са позволили правителството да запази своите стабилни финансови параметри през последните няколко години въпреки появата на дефицит. Експертите отчитат и предложението на правителството за ново фискално правило, с което да се гарантира запазването на нисък дълг и в бъдеще. Тази стратегия следва да благоприятства евентуалното приемане в Европейския валутен механизъм II (ERM II) и впоследствие за присъединяването към еврозоната, посочват още от Moody's. Оттук нататък неманието им ще бъде насочено към публичните финанси, както и ще бъде разгледана средносрочната бюджетна стратегия на правителството, предвидена в Конвергентната програма, която ще бъде представена на ЕК. Според експертите икономическият ръст на България ще бъде по-нисък (3-4% вместо 6%) и ще зависи в по-голяма степен от външното търсене, отколкото преди кризата. Подобна стъпка, въпреки това, трябва да позволи на доходите в страната да продължат да се доближават до средните за ЕС, макар и с по-слаби темпове в сравнение с предишното десетилетие. В прегледа на Moody's обаче ще се разгледа въпросът дали има вероятност перспективите за растеж да бъдат допълнително ограничени от затегнатите условия за отпускане на банкови кредити.

✓ Ангел Джалъзов, заместник-председател на КФН, ръководещ управление „Осигурителен надзор“: През следващите 5 г. очакваме пенсионните дружества да удвоят своите активи

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/164519> Ангел Джалъзов, заместник-председател на КФН, ръководещ управление „Осигурителен надзор“: През следващите 5 г. очакваме пенсионните дружества да удвоят своите активи. Джалъзов прогнозира удвояване на активите на пенсионните дружества в България през следващите пет години. Това прогноза е базирана на данни за развитието на пенсионните дружества в Европа. Джалъзов прогнозира удвояване на активите на пенсионните дружества в България през следващите пет години. Това прогноза е базирана на данни за развитието на пенсионните дружества в Европа. Джалъзов прогнозира удвояване на активите на пенсионните дружества в България през следващите пет години. Това прогноза е базирана на данни за развитието на пенсионните дружества в Европа.

Роден е на 5 май 1972 г в гр. Пазарджик. Притежава магистърска степен по право от СУ "Св. Климент Охридски" и магистърска степен по международни финанси и мениджмънт от Университета в

Амстердам, Холандия, както и следдипломна квалификация по европейско право от Университета в Страсбург, Франция. В периода 1996-2003 г. заема последователно длъжностите на стажант-съдия в Софийския окръжен съд, юриконсулт в СОМАТ, експерт по европейска интеграция и право в МОСВ, инвестиционен мениджър в TBD Fund и директор правен отдел в JD&MG. От 2003 до 2007 г. изпълнява функциите на изпълнителен директор и председател на Съвета на директорите в управляващо дружество KD Investments и инвестиционно дружество KD Pelikan, част от международната финансова група KD Group. От 2007 г. до юни 2009 г. е изпълнителен директор последователно на Capital Dynamics-Bulgaria и Euro-Phoenix Financial Advisors-South Europe.

Владее английски, немски, руски и холандски език.

- Г-н Джалъзов, през миналата година бе отчетен 58% спад на инвестициите в небанковия финансов сектор.

Какво можем да очакваме през тази година?

- Бихме могли да бъдем малко по-оптимистично настроени относно бъдещето на небанковия финансов сектор. Всички знаят, че имаше моменти по време на пика на кризата, когато единствената добра новина от международните капиталови пазари беше липсата на каквито и да било новини, но мисля, че вече сме превъзможнали този период. Ситуацията на българския капиталов пазар не е особено оптимистична, но не е толкова негативна. Ако се проследи движението през последните 2-3 години, може да се направи предположение, че позитивните трендове, които наблюдаваме сега, ще се запазят до края на годината.

- В обсега на КФН са капиталовият пазар, застрахователният и пенсионноосигурителният. Какви са активите на дружествата със специална инвестиционна цел сега?

- Размерът на активите на дружествата със специална инвестиционна цел към днешна дата възлиза на 1,58 млрд. лв., което е повече, отколкото бе преди кризата, т.е. имаме сегмент, който все пак се е възстановил. Друг сегмент са пенсионните фондове и по-конкретно – вторият и третият стълб. В сравнително кратък период от 2-3 г. те успяха изцяло да компенсират първоначалните загуби и в началото на 2011 г. общият размер на активите им надмина 4 млрд. лв. Очакваме през следващите 5 г. удвояване на цялата стойност на активите. Само в сферата на застраховането има известен спад, но добрата новина е, че като цяло компаниите са стабилни. Очакванията ни за тази година са, че дружествата ще генерират значителен ръст от застрахователните премии. Въпреки че активите на взаимните фондове и инвестиционните дружества все още не могат да достигнат предкризисното ниво, те се увеличават с нарастващи темпове през последните две години и в края на 2010 г. достигнаха 476 млн. лева. Има определени сектори, в които български институционални инвеститори се справиха по-успешно от капиталовите дружества на по-развитите пазари. Мога да дам пример – някои от пенсионните фондове в САЩ, които имаха по-рискова инвестиционна стратегия, загубиха между 40% и 50% от активите си.

- Кога небанковият финансов сектор ще започне да влияе върху растежа на икономиката в България?

- Капиталовият пазар е този, който движи една икономика. Но българският капиталов пазар е млад и все още няма традиции. Преди години излязоха данните от една анкета, според която само 1% от населението в страната е запознато с това, че има капиталов пазар в България, т.е. 99% изобщо не са наясно какво точно представлява капиталовият пазар. Трябва време, традиции, популяризиране, за да могат да бъдат убедени компаниите от малкия и средния сектор, че капиталовият пазар е нещо, чрез което те на практика могат да направят рефинансиране на бизнеса си.

- А кога у нас ще заработят фондовете за финансиране на стартиращ рисков бизнес?

- Трябва да погледнем на това от другата гледна точка – кога и как някой инвеститор ще вложи пари в дейност, която е възможно най-рисковата, каквито са примерите с Yahoo и с Microsoft, но говорим за най-развития капиталов пазар - американския. Не бива да забравяме къде сме ние. Няма как да правим сравнение.

- Как си обяснявате, че има отказ от лицензи на инвестиционни посредници през тази година?

- От началото на тази година има явления, които будят безпокойство в КФН и това е доброволното връщане на лицензи от страна на инвестиционните посредници и управляващи дружества. Явно българският пазар е позволил доста нови компании да се появят и сега поради икономическата ситуация и преструктуриране на сектора, както и заради липсата на клиенти се стига до известно окрупняване на пазара, т.е. за малките играчи явно не е изгодно да остават в даден сегмент. Предполагам, че определена дейност на дружеството не е била икономически рентабилна за голяма част от акционерите на дружеството.

- Каква е законодателната програма на КФН за тази година?

- От началото на тази година се опитахме заедно с представителите на бизнеса да учредим консултативен съвет, в който участват представители на всички професионални асоциации от трите сектора, така че регулаторът да може да се вслушва в техните становища. Предвиждаме в законодателната ни програма да залегнат мерки за по-силна защита на правата на индивидуалния инвеститор. В сферата на инвестиционния надзор в близките няколко месеца очакваме окончателно да се приеме законът за новите колективни инвестиционни схеми, където се предвижда либерализиране на инвестиционния режим, т.е. на българския

капиталов пазар ще може да се създават главни захранващи структури (master-feeder funds) и подфондове, от една страна, а от друга – улесняваме процедурите по отношение на трансграничните сливания и придобивания. Също така въвеждаме унифициран информационен документ, така че непрофесионалните инвеститори да имат цялата информация, защото практиката показва, че те не четат проспекта в разширения или краткия му вариант. Сега в няколко страници цялата информация ще е синтезирана, така че те ще бъдат максимално запознати с характеристиката на съответния финансов продукт. В сферата на застраховането през първата половина на годината очакваме да се приемат поправките по отношение на полицата „Гражданска отговорност“. В течение на много години вървеше дискусия кога е необходимо да се въведе електронна полица и съответно да има информационна система. С поправките в кодекса ще се въведе електронна полица, което ще позволи на застрахователните компании да предложат системата бонус–малус, където всеки водач на МПС ще може да се оценява индивидуално, което пък ще рефлектира върху размера на застрахователната премия. Работи се и върху приемането на методика за определяне на неимуществените вреди. Това предстои по отношение на нормативната база до края на 2011 г.

- Какви промени в законодателството да очакваме по отношение на дружествата за пенсионно осигуряване?

- По отношение на пенсионните фондове предвиждаме до края на годината да се приемат измененията в Кодекса за социално осигуряване. Целта е да се постигне малко по-висока защита на осигурените лица. Ще променим до известна степен инвестиционния режим на фондовете и по всяка вероятност ще предложим редукция на инвестиционната такса при задължителните пенсионни фондове. В момента тече дискусия между Българската асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване и КФН. Идеята е да стигнем до поетапно намаляване на инвестиционната такса.

- Какви са активите на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване и къде основно инвестират те?

- Конкретните данни могат да се вземат от сайта на КФН.

- Т. нар. национализация на част от активите на професионалните пенсионни фондове и по-точно на парите за първа и втора категория труд прецедент ли е, или може да продължи като практика?

- Не смятам, че може да говорим за национализация и да правим паралел с Унгария. Имаше един чисто социален проблем на хората, работили в условията на първа и втора категория труд, и той беше решен в полза на осигурените лица. От близо 4 млрд. активи в края на 2010 г. само 2,6% бяха прехвърлени към НОИ.

- Отчетохте ли фалити на дружества от небанковия финансов сектор през миналата година?

- Добрата новина е, че към днешна дата няма дружество, което да е изпаднало в несъстоятелност – било то инвестиционен посредник, управляващо дружество, застраховател или пенсионноосигурително дружество. Аз съм убеден, че няма да има фалити и през тази година. Това ни кара да мислим, че небанковият финансов сектор премина успешно през пика на кризата, така че има повод да бъдем умерени оптимисти.

Вестник Труд

✓ ГЕРБ избра най-скъпия път към Еврозоната

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=845021>

С Милен ВЕЛЧЕВ, бивш финансов министър, разговоря Емилия Караабова:

- Г-н Велчев, вярно е, че идват избори и всяка партия, особено извънпарламентарна, се бори за внимание, но все пак не е ли прекалено крайна позицията на НДСВ, че ГЕРБ руши държавността?

- Няма да съм голословен, нека видим аргументите. Например такива важни решения като участието ни в „Евро +“ се вземат извън легитимно установените държавни органи, на подпис. Приоритетите, които бяха дадени за справяне с престъпността, са изцяло провалени с пускането на всички знакови фигури, шумно арестувани. И преодоляването на икономическата криза също отиде в небитие. Няколко пъти ни беше обещавано, че аха-аха ще излезем от нея, ние влизаме все по-дълбоко. И причината не е в международното положение, Кадафи и т.н., а в пълната безпомощност на правителството да създаде условия на фирмите да работят нормално, на нормален пазар, за да плащат на работниците, а те от своя страна да купуват стоки и услуги.

- На фона на трагичната картина, която обрисувате, как ще коментирате факта, че социалното министерство е готово с много от сметките за увеличение на доходите от юли. Тристранката умува за заплати в частния сектор с 11% нагоре?

- Увеличението на заплатите с над 11 % е все едно с чужда пита помен да правиш. Това е опит за морална принуда спрямо бизнеса да вдигне заплатите, така че що-годе да се запази поне частично загубата на покупателната способност на доходите. Друг е въпросът доколко бизнесът въобще има възможност да увеличи тези заплати. Моето убеждение е, че след като бизнесът беше поставен на колене със закъсняло плащане или неплащане, със създаване на обстановка на несигурност, много малко фирми могат да си позволят ръст на заплатите. Ако има такива, то ще е от ръста в експортния сектор. Той се развива донякъде

добре, но не благодарение на усилията на правителството, а заради икономическият ръст в основните ни търговски партньори.

- Има и друго предложение - детските надбавки да се повишат с 10 лв., добавките за деца с увреждания - с 35 лв., защитеният минимален доход за помощи да нарасне с 19 лв. И това ли е само пожелание?

- Със затаен дъх очаквам поредния отговор на министъра на финансите Симеон Дянков, който вероятно ще обясни, че бюджетът е разписан и че приходите няма как да стигнат за всичко, по-точно малкото приходи все още се събират, няма как да стигнат. Забавно ми беше да чуя социалния министър Тотю Младенов как обясни, че е събрал доходите, като посочи едни цифри и даде задача на НАП да ги събере. А те може би са несъбираеми.

- Казвате, че това са популистки и предизборни приказки?

- Меко казано. Но проблемът за ГЕРБ е, че когато дойде моментът на изборите, вече ще бъде напълно ясно, че тези обещания са неизпълними.

- Как да си обясним това разноговорене, така в крайна сметка се zlepоставят не само Дянков и Младенов, но и целият кабинет?

- Действа се извън рамката на нормален процес на формиране на политика. Би трябвало такива важни въпроси като минималната заплата да бъдат изчистени и решени в рамките на управляващата партия не само в навечерието на приемането на годишния бюджет, но и за целия мандат напред от неговото начало. Виждаме, че това не е така, няма обща база за правене на политика, а всеки министър дава воля на личните си схващания за това каква политика трябва да води правителството. И го прави не само веднъж годишно, когато се приема бюджетът, но през два месеца.

- Говори се за смяна на трима министри - Симеон Дянков, Мирослав Найденов и Трайчо Трайков. Това ще се отрази ли положително на подкрепата на кабинета?

- Няма да навлизам в конкретика за всяко име, но ми се струва, че никоя смяна на който и да е министър няма да реши проблемите. Те са по-дълбоки, ще повторя, свързани са с философията на самата политика на ГЕРБ, а нерядко и с липсата на каквато и да е политика и реформи.

- Мораториумът върху цените на бензина предизвика полярни мнения за ефективността му. Вие каква мислите?

- Ако въобще го има, защото такова споразумение с "Лукойл" не е публикувано никъде, това е антипазарно, силно популистко безсмислено действие. Мораториумът, за който чухме, уж намалява цените на дребно на бензина за месец, но след като "Лукойл" е увеличил цените на едро. В същото време улеснява частните петролни фирми, като сваля от тях част от тежестта да съхраняват изискваните по закон резерви и задължава държавата да харчи пари за цели две години. Ако такова споразумение има, нека правителството да го покаже. Но това доминиращият търговец на пазара да продава под себестойност е антиконкурентна практика, която би трябвало да се преследва и санкционира от Комисията за защита на конкуренцията. А вместо това виждаме, че тя се налага по настояване на правителството.

- Премиерът Борисов каза преди време, че ако само "Лукойл" излезе в планов ремонт за 4 месеца, хазната ще олекне с 2 млрд. лева. Вероятно и на това се дължи по-специалното отношение към монополиста?

- Това не е вярно. Доброжелателният прочит на тези думи е, че премиерът не е достатъчно запознат с начина на функциониране на данъчната система. Защото акцизите върху горивата се плащат от потребителите. Те се плащат, независимо дали горивото е произведено от "Лукойл", или е внесено отвън. И това дали "Лукойл" е в планов ремонт или е в не планиран ремонт, или работи на пълни обороти, това няма да промени обема на потребление на горива в България.

- Финансистите в НДСВ имате доста остра позиция срещу присъединяването на България към пакта "Евро +". Защо?

- Отрицателното в българската история на пакта "Евро +" е, че обществото и парламентът не знаеха нищо. А най-отрицателната страна на пакта "Евро +" е неговата цена - 360 млн. евро на първо време, което само по себе си не е малка сума. В перспектива, ако има нужда от подкрепа на страни членки, които са водили безотговорна политика, като Гърция, Ирландия и Португалия например, България ще трябва да гарантира с цели 17% от брутният си вътрешен продукт спасяването им.

- Какво са 17 % от БВП?

- Това число е два пъти по-голямо от фискалния резерв, това число е по-голямо от целия външен и вътрешен държавен дълг, 17% е по-голямо и от относителното участие на всяка друга страна от ЕС. България ще плати като процент най-много от всички.

- Защо?

- Защото другите страни активно са се пазарили, а България - не. ГЕРБ са избрали най-скъпия път да вкарат България в Евронзоната. И след като страната ни вече е в пакта, то нейният глас трябва да бъде чул силно. Първо, защото е държава с финансова дисциплина - за разлика от други. И второ, защото българите са се

лишавали 20 години, за да се поддържа финансовата стабилност на страната. Излиза, че най-бедните и дисциплинираните ще плащат най-скъпо членството си.

- Как трябва да постъпи ГЕРБ?

- Правилната позиция на правителството на ГЕРБ сега е да застане изцяло против намесата в националните данъчни системи, и специално против намесата в определянето на преките данъци. Грешките на това правителство ще имат негативен ефект върху живота ни с години, може би десетилетия напред. Най-големият проблем около пакта "Евро +" е това, че нямаше дискусия за влизането ни в него. Дискусията се води в Брюксел, в другите страни членки, но не и в България. ГЕРБ упорито взема решения на тъмно и без да се вслушва в експертните мнения. Разбра се, че дори в средите на управляващите на най-високо експертно ниво мненията са били обратни. Медиите цитират самия премиер, който казва, че икономическият и финансовият министър и БНБ са били против влизането на България в "Евро +". Оттогава министърът на финансите оглушително мълчи. Мълчанието на Дянков е по-оглушително от всичко, което той е казал през последните две години.

Милен Велчев

Роден през 1966 г. в София.

През 1988 г. завършва международни отношения във ВИИ "Карл Маркс".

През 1993 г. получава магистърска степен в университета в Рочестър, САЩ, през 1995 г. - в Кеймбридж, САЩ.

От 1995 до 2001 г. работи в Мерил Линч Ко Лондон като вицепрезидент "Развиващи се пазари".

От 2001 г. до 2005 г. е министър на финансите в правителството на Симеон Сакскобургготски.

Депутат в 40-ото народно събрание.

Член на политическия съвет на НДСВ.

Публикации за борбата със сивия бизнес

www.money.bg

✓ 157 аптеки са засечени да продават лекарства без рецепта

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=8889§ionid=2&id=000503>

Едва 157 случая на продажба на медикаменти по лекарско предписание, но без нужната рецепта, са засекли от Изпълнителната агенция по лекарствата през 2010 г., сочат данните на ИАЛ. Общо са направени 568 проверки, установените нарушения са 230, а най-честото - при двете трети от случаите, е, че препарати се отпускани без задължителната рецепта. Наложените санкции са за 660 000 лв. и според директора на ИАЛ Александър Янков те са платени от аптеките.

Данните обаче са нищожни на фона на около 4000-те аптеки у нас. Според Янков има "тренд" да се отпускат лекарства без рецепта. Според главния държавен санитарен инспектор Ангел Кунчев "истината е, че всеки може да си вземе от аптеката антибиотици, дори от най-високия клас". Преди 2 години заради заплахи от проверки и глоби аптеките изведнъж започнаха да изискват от пациентите рецепти, но полека-лека режимът се разхлаби и в момента всеки може да си купи почти всякакви препарати по лекарско предписание без особени затруднения.

От агенцията по лекарствата се заканиха, че започват масирани проверки за това как се отпускат медикаменти, а от началото на годината до сега контролът бил утроен в сравнение с миналата година. От ИАЛ имат и подкрепата на здравното министерство за промяна в устройствения си правилник, така че да се удвои броят инспектори по аптеките. В момента те са 12 за цялата страна.

✓ Плащанията с карта в магазините нагоре с 69%

<http://www.monitor.bg/article?id=286465>

С 69% са се увеличили транзакциите с банкови карти в българските магазини за ноември и декември миналата година спрямо същия период на 2009 г. Това става ясно от данни на Visa Европа. През всеки ден за двата месеца платежната система е обработвала средно около 29 000 транзакции.

Притежателите на банкови карти са били по-активни през декември заради коледните и новогодишните празници, отчитат още от Visa Европа. Така през последния месец на миналата година броят на транзакциите достигат 1 000 000.

България все още изостава от средните нива за Европа по отношение на разплащанията с дебитни и кредитни карти, припомнят експерти. Покупките в магазини с карта обаче са по-изгодни, защото повечето банки не събират такси при плащания през ПОС-устройства в търговските обекти. При теглене от банкомат обаче

задължително се събират отчисления, които варират между 0,20 лв. до 1 лв. Таксата зависи от това дали клиентите теглят от банкомат на финансовата институция, която е издала картата или от такъв на друга банка. **В момента в Европа има над 419 милиона дебитни, кредитни и карти за бизнеса Visa, припомнят от компанията. За цялата 2010 г. с тях са извършени покупки и са изтеглени пари в брой за над 1,5 трилиона евро.**