

## ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

27.04.2011

### *Асоциация на индустриалния капитал в България днес в медиите*

#### Вестник Дневник

##### **✓ Работодателите се карат кой да е представителен**

[http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/04/26/1080342\\_rabotodatelite\\_se\\_karat\\_koi\\_da\\_e\\_predstavitelten/](http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/04/26/1080342_rabotodatelite_se_karat_koi_da_e_predstavitelten/)

Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) предлага за национално представителни бизнес организации да се приемат само тези, чиито членове имат минимум 250 хил. работници на трудов договор.

В момента изискването е за 30 хил. души. "КРИБ смята, че критериите за представителност трябва да се завишат. Сигурен съм, че по доста от идеите ще постигнем съгласие, защото и синдикатите, и работодателите имат желание да преговарят с репрезентативни организации, а не с фантоми и хора, които не представляват никого", каза председателят на КРИБ Огнян Донов.

Вчера той и останалите шефове на бизнес организациите и синдикатите обсъдиха как трябва да се променят критериите за представителност на среща при министъра на труда Тотю Младенов. В момента представителни са КРИБ, Българската стопанска камара (БСК), Българската търговско-промишлена палата (БТПП), Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Съюзът за стопанска инициатива (ССИ), чиито изп. директор е обвиняемият по делото "Октопод" Алексей Петров, и Българският съюз на частните предприемачи "Възраждане".

Заедно с двата синдиката КНСБ и КТ "Подкрепа" те имат право да участват в съвета за тристранно сътрудничество и в надзорния съвет на Националния осигурителен институт. Там обявените за представителни организации могат да влияят върху приемането или отхвърлянето на законопроекти и решения в областта на заетостта, осигуряването, доходите, бюджетната политика, данъците. Процедурата по преброяването на членовете им трябва да приключи до края на годината. От заложените нови критерии ще зависи дали през 2012 г. в социалния диалог с правителството ще участват 6 или по-малко бизнес организации. Справка на министерството на труда от последното преброяване през 2007 г. показва, че ако предложението на КРИБ се приеме, броят на представителните формации ще се намали наполовина, освен ако не се обединят.

Данните отпреди 4 години са:

- в ССИ са членували 852 предприятия с 81 447 наети
- в БСЧП "Възраждане" - 752 фирми с 52 хил. работници
- в АИКБ - 863 дружества със 129 хил. служители
- в БСК членуват 1863 предприятия, броят на служителите не е отбелязан
- в КРИБ - 10 500 компании с над 700 000 работници (данни към 2011 г.)
- в БТПП - 2154 предприятия с над 502 000 заети.

Това означава, че от тристранката ще отпадат организацията на Алексей Петров, БСЧП "Възраждане", смятана за близка до левицата, и АИКБ. Другият вариант пред тях е да се обединят в една формация, ако искат да имат някакво влияние.

По-малките организации възразиха срещу предложението на КРИБ. "Да не стане така, че да сътворим свръхрепрезентативни организации, които обаче представляват значително по-малка част от икономиката", каза Теодор Дечев, и.д. председател на ССИ. Въпреки малката членска маса на организацията той увери, че не изпитва "кой знае какви притеснения от предложението на КРИБ. Ние ще се справим."

Въпреки това Дечев поиска новите изисквания да влязат в сила от следващото преброяване, т.е. след 4 години. Шефът на АИКБ Васил Велев също предупреди, че десетократното повишаване на изискването за членска маса ще изключи от социалния диалог представителите на малкия и средния бизнес. Той предложи да има 3 организации на работодателите - на едрия бизнес, на ютилити компаниите и на малките и средните фирми и занаятчиите.

Изпълнителният председател на БСК Божидар Данев предложи предприятията да могат да упълномощават само една отраслова организация да ги представлява, а от своя страна тя да дава същите права на една-единствена национално представителна организация.

"Всяко предприятие трябва да се представлява по един начин. Искаме да е ясно, че няма да има дублиране и една фирма да членува в пет организации и да се представлява и от петте, каквито случаи има в момента",

подкрепи го президентът на КНСБ Пламен Димитров.

Изп. директор на КРИБ Евгений Иванов заяви, че БТПП трябва да бъде извадена от представителните организации, защото изпълнява държавни функции като издаването на сертификати за произход на стоки. Представителите на палатата напуснаха срещата без коментар.

### **Бизнесът се разцепи за минималната заплата**

*Поредното обсъждане на въпроса за повишаването на минималната заплата предизвика спор между ръководителите на двете най-големи организации на работодателите - КРИБ и БСК. "Ние сме против всякакви законови актове за намеса на държавата в определянето на основни пропорции в икономиката и сме за колективно браншово договаряне", заяви изпълнителният председател на стопанската камара Божидар Данев.*

*Той припомни позицията на организацията, че ако има повишаване на най-ниските доходи, то трябва да се договори в колективните трудови договори в зависимост от състоянието на съответния бранш. В металургията например скоро беше определена минимална заплата от 400 лв., но има отрасли, които вървят към ликвидация, аргументира се Данев и обвини председателя на КРИБ Огнян Донев, че подкрепя предлаганото от държавата увеличение. На свой ред Донев заяви, че организацията му подкрепя нарастването на най-ниския доход от 240 на 270 лв.*

*"Повишаването трябва да е съчетано и с увеличаване на минималните осигурителни прагове. Това са елементи за борба с нелоялната конкуренция", каза той. "Държането на стотици служители на минимална заплата и плащане на ниски вноски води и до дефицит в осигурителната система", добави Донев. Данев обаче контрира, че мотивите му са "наивни". Президентът на КНСБ Пламен Димитров застана зад идеята осигурителните прагове да станат минимални заплати.*

\*\*\*

**Важни обществено-икономически и политически теми**

## **Вестник Класа**

### **✓ България се нареди сред страните с най-малък дълг и дефицит в ЕС**

[http://www.klassa.bg/news/Read/article/166595\\_%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D1%81%D0%B5+%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4+%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%81+%D0%BD%D0%B0%D0%B9-%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8A%D0%BA+%D0%B4%D1%8A%D0%BB%D0%B3+%D0%B8+%D0%B4%D0%B5%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%82+%D0%B2+%D0%95%D0%A1](http://www.klassa.bg/news/Read/article/166595_%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D1%81%D0%B5+%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4+%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%81+%D0%BD%D0%B0%D0%B9-%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8A%D0%BA+%D0%B4%D1%8A%D0%BB%D0%B3+%D0%B8+%D0%B4%D0%B5%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%82+%D0%B2+%D0%95%D0%A1)

България се нарежда сред страните с най-малък бюджетен дефицит и най-малък държавен дълг като част от БВП към края на 2010 г., показаха данни на Евростат и НСИ. Недостигът в хазната у нас е бил 2.269 млрд. лв., или 3.2 % от БВП в края на миналата година, което ни поставя сред най-добре представящите се държави по този показател в ЕС. Отчетените от статистиката стойности са по-добри от тези, които съобщи Министерството на финансите в началото на годината, когато стана ясно, че на касова основа дупката в държавната хазна е 3.9% и 3.6% на начислена.

Експертите от Евростат отчитат, че Люксембург е страната с най-нисък бюджетен дефицит от 1.7 на сто. На челни позиции се нареждат още Финландия (-2.5%) и Дания (-2.7%). Естония пък е единствената страна, която регистрира минимален бюджетен излишък от 0.1 на сто за миналата година. През миналата година недостигът в хазната е бил най-сериозен в Ирландия, където бюджетът отчита дефицит от 32.4 на сто от БВП. Ситуацията в Гърция също продължава да се влошава, като през 2010 г. дупката в хазната е 10.5%. Бюджетният дефицит на Гърция е значително по-висок от прогнозите на правителството и тези на европейските оторизирани власти. Последните прогнози бяха за дефицит от 9.6% от БВП спрямо 15.4% от БВП дефицит за 2009 г. Сред държавите с висок бюджетен недостиг са и Великобритания (-10.4%), Испания (-9.2%), Португалия (-9.1%), Полша, Словакия, Латвия, Литва и Франция.

Като цяло дупката в хазната в еврозоната и в целия Европейски съюз намалява през 2010 г. в сравнение с година по-рано. Във валутния съюз дефицитът намалява от 6.3% до 6 на сто от БВП през 2010 г., докато в 27-те страни от ЕС понижението е от 6.8% до 6.4%.

Според данните на НСИ външният държавен дълг на България е 11.4 млрд. лв., или 16.2% от БВП. Евростат отбелязва, че страната ни е на второ място по малък дял на задълженията спрямо вътрешния продукт. На първо място според данните е Естония (6.6%), след нас се нареждат Люксембург (18.4%), Румъния (30.8%), Словения (38.0%), Литва (38.2%), Чехия (38.5%) и Швеция (39.8%). Други 14 страни - членки на ЕС, имат външен дълг над 60 на сто от БВП през 2010 г. Експертите от Евростат отчитат, че с най-висок дълг е Гърция - 142.8%, следвана от Италия - 119%, Белгия - 96.8%, Ирландия - 96.2%, и Португалия - 93%. Като цяло дългът на

еврозоната и групата на 27-те нараства през миналата година - от 79.3% до 85.1% във валутния съюз и от 74.4% на 80.0% в ЕС.

✓ **Христина Вучева, професор по финанси: Необходим е нов устройствен закон за бюджета**

[http://www.klassa.bg/news/Read/article/166581\\_%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0+%D0%92%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%2C+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D0%BE%D1%80+%D0%BF%D0%BE+%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8%3A+%D0%9D%D0%B5%D0%BE%D0%B1%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BC+%D0%B5+%D0%BD%D0%BE%D0%B2+%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD+%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD+%D0%B7%D0%B0+%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%B0](http://www.klassa.bg/news/Read/article/166581_%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0+%D0%92%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%2C+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D0%BE%D1%80+%D0%BF%D0%BE+%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8%3A+%D0%9D%D0%B5%D0%BE%D0%B1%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BC+%D0%B5+%D0%BD%D0%BE%D0%B2+%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD+%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD+%D0%B7%D0%B0+%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%B0)

*Христина Вучева е професор по финанси. Преподавала е корпоративни и публични финанси в УНСС-София от 1996 г. до 2009 г. Публикациите и изследванията на автора са в сферата на финансите, бюджета и данъците. От 1992 г. до 1997 г. ръководи дирекция "Икономическа и социална политика" към Министерския съвет на РБ. Г-жа Вучева е била министър на финансите и заместник министър-председател в служебното правителство на Ренета Инджова.*

**- Проф. Вучева, както финансовото министерство вече оповести, България се включва в пакта за еврото, като сама наложи праг на дефицита от 2% от БВП. Както знаем, ЕК определя максималният дефицит да достига до 3% от БВП. Необходимо ли е такова самоограничение за страната ни?**

- Предложеният от министъра на финансите Симеон Дянков Пакт за финансова стабилност, в който е включен и допустимият праг за бюджетен дефицит от 2% към БВП, вероятно ще бъде гласуван от Народното събрание. Идеята за подобен документ, както и избраният подход - съгласуване с всички парламентарни партии и работодателски организации, заслужава адмирации и на пръв поглед е креативна. Кой не би искал да има трайна финансова стабилност. За нейното постигане освен всичко друго е необходима пределна законова яснота за целия бюджетен процес – нещо, което трябваше да се осъществи отдавна. Необходим е нов устройствен закон за бюджета, където е и мястото на пределния бюджетен дефицит.

Дали нормата да е 2% или 3%, както е изискването за всички страни от ЕС - това може да се обсъжда. След като се касае за пределна норма, по-добре би било да се съобразим с общото изискване, което трябва да спазваме след подписването на договора за присъединяване към ЕС. Ще припомня, че освен норматив в закона за устройство на държавния бюджет (а може би трябва да се премине към закон за консолидираната фискална програма, или консолидиран бюджет) трябва да се запише и разпоредба за прилагането на европейската методология за определяне размера на дефицита - т.нар. принцип за начисляване.

**- Както отбелязахте, в момента текат преговори между политическите сили в парламента относно Пакта за финансова стабилност, който министър Дянков предлага да бъде приет до юни от Народното събрание. Но какво наложи промяна в параметрите на този документ, като примерно преразпределителната роля на държавата се увеличи от първоначално заложените 36% до 40% от БВП?**

- В актуализирания проект на Министерството на финансите за Пакт за финансова стабилност е отстранена частта, съдържаща формули за аритметично обвързване на бюджетните разходи при различни номинални равнища на БВП. В тази част попадаше и споменатият от вас размер от 36%. С тази корекция експертите на МФ намалиха значително текстовете, които не са подходящи за който и да е законов текст- още по-малко за основен закон, какъвто е конституцията. По повод споменаваните съотношения на разходи и на приходи към БВП ще си позволя да отбележа, че те са значими за макроикономическия анализ на бюджетните процеси. Те обаче не могат да имат тази роля, която напоследък им се придава. Държавният бюджет, а още по-точно консолидираната фискална програма, представлява финансовата основа на конституционно гарантираните права на гражданите и финансовата рамка на управленската програма на всяко правителство. Поради това е непродуктивно да се измерва ролята на държавата единствено със споменатите по-горе макроикономически индикатори. Впрочем опити да се технизират бюджетният процес с утвърдени със закон статистически съотношения и нормативи е имало и те не са били особено резултатни. Показателен е опитът на САЩ в това отношение от 1990 г., когато е приет закон, свързан с дефицита. Той е просъществувал само в годините на бюджетни излишъци и е отменен, когато са започнали големите дефицити след войната в Ирак и намалението на данъците.

**- Пак в Пакта за финансова стабилност се предвижда промяната на преките данъци да става с квалифицирано мнозинство от 2/3 в парламента. Но от БСК се оплакаха пред американския посланик Джеймс Уорлик, че рязко са увеличават таксите, които се превръщат в скрито данъчно облагане. Необходимо ли е да се налагат прагове и за косвените данъци, които по своята същност оказват въздействие върху потреблението на хората?**

- Въпросите, които поставяте, са повече от един и са много интересни. Трябва да се признае, че с предложени пакт министърът на финансите насочи общественото внимание към въпроси, които досега като че ли бяха отминавани. Да се иска мнозинство от 2/3, за да се променят преките данъци, означава на

практика те да не се променят. Това само по себе си е добро решение, но възникват много други въпроси и един от тях е този, който поставяте - защо само преките, а не всички данъци да се променят по този начин. По-важният въпрос в случая е този за таксите. Не съществува теоретично или методологическо изискване, което да оправдава постоянното нарастване на таксите, събирани от различни министерства и агенции. Още по-нелепо е изразходването им, както и установеният начин, по който се определят бюджетите на ведомствата, събиращи такси. Възраженията на бизнеса са основателни. Срокът, който беше обявен относно анализа на този проблем, е твърде далечен. Учудващо е, че проблемът не се решава от експертите на МФ, Министерството на икономиката, администрацията на Министерския съвет, а е обявена обществена поръчка за около 2 милиона лева.

**- В тази връзка съгласна ли сте с твърдението на Божидар Данев, че „валутният борд изтънява“?**

- Нямам представа какво трябва да се разбира под „изтънял“. Публикуваните данни по баланса на управление „Емисионно“ на БНБ потвърждават единствено, че валутният борд е стабилен, поради което не мога да се съглася с казаното от г-н Данев. Към 31.03.2011 г. валутните резерви на БНБ са в размер на 23,9 милиарда лева и покриват 176% от паричната база.

**- Може ли България да направи своя национален избор за това, какви реформи да предприеме на фона на промяната в структурата на икономиката в ЕС?**

- Какви реформи да се извършват в страната, решават нашето правителство и нашият парламент. Задължени сме единствено да обявим реформите в Национална програма за реформи за 2011-2015 г., която трябва да бъде предоставена на Европейската комисия. Тази програма беше публикувана в началото на февруари на страницата на МФ за бележки и мнения. За съжаление нямаше особен обществен интерес. В нейния окончателен вид програмата може да се прочете на страницата на МФ. В нея се съдържат някои смущаващи твърдения, като например, че в периода 2011-2013 г. не се очаква нарастване на цените на петрола и храните. Петте национални цели са твърде общо и неясно формулирани. От изброените реформи единствено тази, свързана с пенсиите, има по-конкретен характер.

**- Финансовото министерство публикува и Национален план за развитие до 2015 г. Смятате ли, че в него има надвишени очаквания и къде са „тесните места“ за растежа на българската икономика?**

- В края на март и началото на април бяха приети Тригодишната бюджетна прогноза 2012-2014 г., Националната програма за реформи 2011-2015 г. и Конвергентната програма 2011-2014 г. от 15.04.2011 г. Тяхното синхронизиране ще бъде основата за разработване и приемане на бюджета за 2012 г. Двете програми се представят на ЕК, за да може да се осъществи намерението за своевременна координация съгласно т.нар. Европейски семестър. Конвергентната програма впечатлява със своя размер - около 100 страници. Посочено е, че се разчита на умерен икономически растеж и най-вече на консолидация на публичните разходи и намаление на бюджетния дефицит. Сред обявените количествени измерители и качествени характеристики на икономическите процеси отсъства каквато и да е информацията относно доходите и работната заплата. Обявено е, че се очаква работната заплата и в бюджетния сектор да зависи от производителността на труда. Предвижданията са за 2011 г. публичните разходи да са 37,2%, а за 2014-а – 34,2%. Това значително ограничаване на разходите, осъществявани от публичния сектор, означава икономическият растеж да се постигне чрез пари, идващи от кредитен източник, или чрез натрупванията на предприемачите – нещо, което е малко вероятно поради случващото се след кризата. Краткият отговор на въпроса ви кои са тесните места за растежа на нашата икономка, може да е следният: демографските фактори и нарастващият процент на неграмотни хора; липсата на финансови ресурси, като в тази група се включва и намаленият поток от чужди инвестиции; ограниченото вътрешно потребление; неумението ни да се включим досега в световните мрежи – нещо, към което ни призоваваше Джефри Сакс още през 90-те години в битността си на съветник на президента Петър Стоянов.

\*\*\*

*Публикации за борбата със сивия бизнес*

[Вестник Монитор](#)

✓ Старши комисар Захарин Пенев, директор на Главна дирекция „Гранична полиция“:

Вече хващаме контрабанда и емигранти от въздуха

<http://www.monitor.bg/article?id=288992>

**- Комисар Пенев, хващали ли сте ментета на новите лични карти с биометрични данни и имате ли техника, за да ги проверявате на място?**

- По отношение на новите лични карти няма установени случаи на опити за подправяне на този вид документи по българските граници. Ако имаме случаи, те касаят ползване на преотстъпени документи. Т.е.

лица, възползвайки се от прилика с други лица, ползват преотстъпени. Такива опити правят хора с наложени забрани да напускат страната.

Нямаме също така информация за констатирани случаи на подправяне на новите документи в рамките на Европейския съюз. Обикновено опитите за минаване с преотстъпени лични карти са по вътрешните ни граници към Гърция и Румъния.

Що се касае до техниката за контрол, няма пункт, който да не е оборудван с най-съвременна техника за контрол на документи, каквато ползват страните от ЕС.

**- Преди няколко дни вътрешният министър Цветанов каза, че дори сме преизпълнили критериите за Шенген. Може ли да ни кажете как се завиши сигурността на границите ни и каква е новата техника, с която разполагаме?**

- Вероятно министър Цветанов е имал предвид и мнението на докладчика в Европарламента г-н Куелю, който беше на посещение по българските граници и каза, че България в техническо отношение дори превишава страни, членки на шенгенското пространство. Определящите неща, за да разполагаме с това оборудване, са две. Едното е, че през есента на 2009 г. беше договорено с ЕК удължаване на срока за договаряне на проектите по усвояване на европейски средства по инструмента Шенген. Знаете, тогава беше удължен срокът на България и Румъния с 3 месеца, като от 31 декември беше удължен срокът за договаряне на проекти до 31 март, без да се удължава крайният срок за изпълнения и разплащане на тези договорени проекти. Това беше основното, което позволи да реализираме проектите на 100%. Това е заслуга на правителството и на ръководството на министерството, разбира се, с личния ангажимент и на премиера, и на вътрешния министър.

**- Кой е вторият важен фактор?**

- Вторият важен фактор е осигуреното национално финансиране. България има свой национален шенгенски план, разработен като документ още през 2001 г. Той беше няколко пъти актуализиран и преработван, но реалното финансиране се случи през 2010 г. с две целеви постановления на Министерския съвет, с което бяха осигурени финансови средства, насочени към покриване на техническите критерии по присъединяване към Шенген. Не на последно място за това допринесоха и реализираните дейности от Министерството на финансите по линия на проекта за улесняване на търговията и транспорта чрез заем от Световната банка и съфинансиране от държавния бюджет.

**- Какво ново като оборудване получиха българските гранични пунктове?**

- На 8 декември 2010 г. въведохме интегрираната система на синя граница. Осигуреното финансиране позволи на 8 септември 2010 г. да бъде сключен договорът за изграждане на първия етап от системата за наблюдение на българо-турската граница в най-чувствителната зона от Капитан Андреево до Лесово. Сключен беше договор за доставка на летателни средства за Гранична полиция. В резултат на това в края на 2010 г. получихме 3 хеликоптера - един среден клас и два лек клас, които са оборудвани с изключителни системи за въздушно наблюдение.

**- Т.е. с тях може да се облитат границите и от въздуха да се вижда дали някой се опитва да премине нелегално границата или прекарва контрабандно цигари?**

- Може независимо от метеорологичните условия, независимо от това дали е ден или нощ, също така хеликоптерът разполага с допълнително оборудване, което позволява тази информация, която се наблюдава в момента, да се предава в наземни базови станции, откъдето се ръководят граничните полицейски сили при дадена операция.

Беше осигурена база с решение на правителството, осигуряваща всички логистични условия за базиране на два от нашите хеликоптера на българо-турската граница в Безмер. Там се създават всички необходими условия за една бърза реакция и възможност за действия извън плановите. Друго важно по отношение на техниката е, че имаше възможност за сключване на договор и въвеждане в експлоатация на новата автоматизирана система „Граничен контрол“, съвместима с шенгенската информационна система. Наред с въвеждането ѝ беше подменена цялата техника, която е по нашите работни места по граничните пунктове на първа контролна линия по трасета, на втора контролна линия, която е за задълбочен контрол, плюс периферните устройства.

Следващата стъпка, която се случи от 30 ноември, е въвеждането на новата визова система за издаване на визи на границата. Това са автоматизирани работни станции, чрез които в реално време от граничните пунктове се издават машинночитаеми визи със снемане на биометрични данни чрез онлайн проверка в националния визов център.

През 2010 г. бяха доставени и 6 кораба за контрол на морската граница - един голям 200-тонен, два 60-тонни, два 20-тонни и шест речни катера за контрол на речната граница по река Дунав. Също през 2010 г. за първи път в нашата полицейска дейност бяха доставени 50 мобилни устройства, които позволяват в реално време извършване на справки за лица и документи в шенгенската информационна система, без да са обвързани с конкретно работно място.

**- Това какво представлява?**

- Това е мобилно устройство, което е монтирано на нашия патрулен автомобил. Позволява също така да бъде носено от полицаия независимо къде се намира по терена на външната граница, дали е в населен или извън населен район. Когато служителят проверява едно лице, може чрез това устройство да извърши проверката директно в шенгенската информационна система по отношение на лицата и документите за пътуване.

**- Има ли достатъчно гориво за новите хеликоптери и на какъв интервал от време ще летят над границите?**

- Те са осигурени с гориво, така че да летят колкото и когато е необходимо. Ние нямаме ограничение по отношение на горивото. Нашите машини могат да се извикват до ниво началник-смяна. От декември 2010 г. беше осигурено и допълнително гориво за патрулите на външните граници. На турската граница специално горивото беше увеличено два пъти. Ползваме толкова, колкото е необходимо, не работим в условия на лимит. Допълнително от декември със заповед на министъра беше увеличен съставът на Капитан Андреево. От началото на март сме назначили всички вакантни бройки, за да засилим контрола - 107 служители на турската и 47 на сръбската граница.

**- Операции като „Граници”, при които бяха задържани гранични полицаи, изнудващи транзитно преминаващи пътници и шофьори, промениха ли нагласите на служителите по граничните пунктове?**

- Определено операция „Граници” допринесе за снижаване на корупционните практики по отношение на транзитно преминаващи граждани. Операция „Граници” обаче не е еднократен акт на даден граничен пункт. Наскоро видяхте поредния етап от операцията, която беше проведена на Дунав мост.

След завършване на туристическия сезон през 2010 г. вътрешният министър се срещна с различни посланици, които споделиха, че има изключително голяма разлика по отношение на корупционните практики с предишни години. Посланикът на Холандия каза, че за тази година има само едно оплакване и едно благодарствено писмо, което не се е случвало никога в предишен период. Не си правим илюзията, че тотално е решен въпросът с корупцията. Трябва да се има предвид също, че Гранична полиция не е единствено представена на границата. Досега няма случай, по който да не сме извършили проверка, и няма случай, по който при доказана вина да не са предприети дисциплинарни мерки, а материалите да не са докладвани на прокуратурата.

**- Когато експертите от ЕК дават положителна оценка за сигурността на даден пункт, само техническото оборудване ли имат предвид?**

- Не, оценяват се много аспекти, имащи отношение към противодействието на нелегалната имиграция. Оценява се и сътрудничество между самите служби в страната като митници и Гранична полиция, дирекция „Миграция”, „Криминална полиция”, ГДБОП, регионални структури. Тези оценки включват и състоянието на сътрудничество както в международен план, така и с гранични органи на съседни страни. Така че когато говорим, че в дадена област има положителен доклад и комисията е решила, че покриваме изискванията, това покрива целия спектър, проверен от комисията, не само техниката, но и всичко, което касае процедури, прилагани при осъществяване на граничния контрол, професионалната подготовка на служителите, сътрудничеството, както и участието в международни операции.