

Асоциация на индустриалния капитал в България днес в медиите

Вестник Стандарт

✓ **Васил Велев: Да не оставим вълка да изяде агнето**

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-04-28&article=365670>

В България трябва да се върви към възпроизвеждане на европейския модел на представителност. На ниво ЕС има една конфедерация на синдикатите, защото се смята, че техните членове имат близки интереси. При бизнеса обаче интересите невинаги съвпадат и това, което е добро за големите фирми, може да се окаже смъртоносно за малките. Затова на европейско ниво има три представителни работодателски организации: BusinessEurope представлява едрия частен капитал, UEAPME е работодателската организация на малките и средните фирми и занаятчиите, а СЕЕР - на услугите от общ интерес, т.е. ютилити компаниите. У нас БСК е член на BusinessEurope, АИКБ - на СЕЕР, а ССИ и Камарата на занаятчиите - на UEAPME. Разбира се, този европейски модел не съществува в този си чист вид в отделните държави от ЕС. Ние настояваме критериите за България да позволят разноликият бизнес да бъде представен в социалния диалог, а не той да бъде обсебен от тесен кръг големи компании. Не може да се позволи вълкът да изяде агнето. Сега действащите критерии правят опит да се отчетат интересите на различните предприемачи. В условия на криза според АИКБ не е подходящо завишаване на критериите за представителност. Ние сме против и промяната им в навечерието на броенето. В момента тристранното сътрудничество е успешно и няма остра нужда от такава промяна. Нека тя важи за следващото броене през 2015 г.

www.investor.bg

✓ **Вече и работодателите са разединени за минималната заплата**

<http://www.investor.bg/news/article/115980/332.html>

осега работодателските организации у нас бяха единни в позицията си за увеличението на минималната работна заплата (МРЗ) от юли тази година. Всички единодушно застъпваха тезата, че административно нарастване на минималното възнаграждение е неприемливо и ако има такова, то трябва да е по браншове. Преди дни обаче една от най-големите работодателски организации в България – **Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ)**, е взела решение да подкрепи предложението на социалния министър и синдикатите за това минималната работна заплата да бъде увеличена.

„Лично заявих, че повишаването на минималната работна заплата от 240 лв. на 270 лв. е нещо, което ние приветстваме, нямаме никаква съпротива сред нашите членове. И нямаме проблем частното предприемачество да участва във вдигане на заплатата“, категоричен е председателят на КРИБ Огнян Донев. Според Донев повишаването на МРЗ трябва да се съчетае и с повишаване и на осигурителните прагове. На този етап обаче по този въпрос няма постигнат консенсус. Други работодателски организации (Българска стопанска камара, Българската търговско-промишлена палата, Асоциацията на индустриалния капитал) продължават да поддържат диаметрално противоположна позиция.

От **Българската стопанска камара (БСК)** твърдят, че намесата на държавата е неоснователно голяма и тази заплата се е превърнала в бюджетен инструмент, а не в оценка на приноса на труда. По думите на Божидар Данев, изпълнителен председател на камарата, трябва да има колективно браншово договаряне за промяна в МРЗ на ниво бранш.

Според проучване на **Българската търговско-промишлена палата (БТПП)**, което беше оповестено преди дни, 85% от работодателите са против увеличаване на минималната работна заплата сега. Председателят на БТПП Цветан Симеонов обяви, че ако се увеличи минималната работна заплата, за частния сектор това ще означава 43 милиона лева допълнително.

В настоящия момент българските работодатели не биха могли да си позволят да плащат тези по-високи възнаграждения по ред причини, коментира Добрин Иванов, изпълнителен директор на **Асоциацията на индустриалния капитал в България** в официална позиция, поискана от Investor.bg.

Би следвало размерът на трудовото възнаграждение да се определя чрез свободно договаряне между работодателите и работниците, а не държавата като трета страна да им определя някакви рамки за преговорния процес, посочва Иванов.

Според него каквото и да било увеличение на минималната заплата би довело до последващ ръст в останалите нива на заплащане. Естествено е квалифицираният персонал да постави искане за увеличаване на възнагражденията си, след като заплата на ниско квалифицирания персонал се вдигат с 12,5%. Очакванията на АИКБ са ефектът от увеличението на минималната заплата да бъде много по-голям и да се отразил върху всички останали възнаграждения.

Иванов допълва, че евентуален ръст на минималната работна заплата ще има негативен ефект върху бюджета. Плащанията ще надвишат постъпленията, тъй като голяма част от социалните плащания са функция на минималната работна заплата.

Интензивни преговори в Националния съвет за тристранно сътрудничество се очакват следващия месец. На този етап се провеждат само неформални срещи и не се вземат решения.

Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Дневник

✓ Първи сигнали за събуждане на вътрешния пазар

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/04/27/1080996_purvi_signali_za_subujdane_na_vutreshniia_pazar/

Финансовите резултати на повечето публични компании продължават да се подобряват, а освен външните пазари вътрешните също започват да дават тласък на продажбите. Това показват първите публикувани отчети на дружествата за първото тримесечие на годината. Анализатори коментират, че някои от данните дори надминават очакванията им. Все още обаче има и компании, които трудно се справят, и техните резултати напомнят, че тежките времена не са отминали.

Производителят на торове "Неохим" например увеличава силно приходите си благодарение на вътрешния пазар, на който продажбите му са се увеличили три пъти. По-голям оборот имат и производителят на кабели "Гамакабел" и дружеството за медицински консумативи "Момина крепост". Преди дни и "София БТ" отчете ръст при продажбите в страната. Това са първите сигнали за събуждане на вътрешния пазар от началото на кризата през 2008 г.

Според наблюдатели все още е трудно да се говори за възстановяване на вътрешното потребление, но сигналите са положителни. Освен това данните за банковия сектор показаха, че за пръв път от година има ръст и на кредитите за потребление, на което се възлагат надежди за по-бързо съживяване на икономиката. Продължава доброто представяне и на износителите - основно в промишлеността и машиностроенето. При тях подобрението започна преди повече от година и за последните тримесечия браншът показва силен ръст на продажбите. Скок от 30 до 60% отбелязват "М+С хидравлик", "Хидравлични елементи и системи" и "Елхим-Искра".

Производителят на акумулатори "Монбат" също има ръст в приходите си с 22% за първото тримесечие. Очакванията на анализаторите са и следващите публикувани отчети да бъдат добри. "За момента тенденцията е очаквана – подобряване на финансовите резултати, част от тях дори надминават предварителните прогнози", коментира Минчо Минчев, главен дилър в Инвестбанк.

✓ Бейби бумът свърши, българите живеят все по-кратко

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/04/27/1080965_beibi_bumut_svrshi_bulgarite_jiveiat_vse_po-kratko/

Раждаемостта в България отново намалява, смъртността се увеличава. Все повече хора предпочитат да живеят заедно, без да се женят. Заради това над половината от родените през миналата година 75 513 бебета са извънбрачни. Жените раждат първото си дете все по-късно. Българките вече живеят с над седем години повече от мъжете, а хората в градовете са по-дълголетни от тези в селата. Такава демографска картина чертаят данните на Националния статистически институт (НСИ) за цялата 2010 г.

През миналата година са се родили 5443 деца по-малко спрямо 2009 г. Тогава за пръв път от много години беше отчетен бейби бум, но икономическата криза сложи край на ентузиазма на родителите. Раждаемостта е спаднала и в сравнение с "оптимистичната" 2008 г. По този показател България изостава от средното ниво в ЕС. През последните години раждаемостта у нас е колкото в Гърция, Швейцария, Румъния, Малта и Унгария. Показателят е по-нисък само в Германия, Австрия, Италия и Португалия. Най-много деца се раждат в Ирландия, Франция и Великобритания.

През миналата година у нас най-висока е била раждаемостта в Сливен, което се дължи предимно на ромското население, отчете НСИ. Следват София, Варна и Бургас, където има или са се заселили много млади хора. Наскоро приключилото преброяване на населението показа, че Сливен е най-младежният регион - всеки пети е под 18 години.

Най-малко деца са се родили в Кюстендилско и Видинско, където всеки четвърти е пенсионер. Ниската раждаемост и все по-големият брой стари хора означава, че в бъдеще българите в трудоспособна възраст ще се топят за сметка на пенсионерите. Това ще се отрази негативно на икономиката и осигурителната система. През 2010 г. е продължила тенденцията все повече двойки да живеят на семейни начала. Заради това 54% от бебетата са извънбрачни. От тази група почти всяко пето дете е с неизвестен баща. Причините за това са три - или майката е родила от донор, или бащата е отказал да признае бебето, или родилката е предпочела да се води самотен родител, за да получава по-големи социални помощи.

Данните показват, че българите се женят все по-късно. Мъжете се решават на тази стъпка на средно 30 години, а жените - на 27. Дамите отлагат и раждането, като причините са предимно икономически. Докато очакват идеалния съпруг и подходящото време за първо дете, българските в детеродна възраст намаляват, отчете статистиката. Около две трети от разводите са по взаимно съгласие, а 25% са заради несходство в характерите. Средната продължителност на брака е около 14 години.

Тревожни са и данните за смъртността. По този показател България е с най-лоши резултати в ЕС. През миналата година са починали 110 165 души, което е с над 2 хил. повече спрямо 2009 г. Почти всеки четвърти е бил под 65 години. Слаба положителна тенденция се забелязва при детската смъртност, въпреки че нивото ѝ продължава да е по-високо от европейското.

Изследването на НСИ показва, че средната продължителност на живота в България е 73.6 години, което е доста по-малко от средното за ЕС. Шампиони по дълголетие са французите, испанците и швейцарците, които живеят средно по 84 години. Експертите обясняват това с високия стандарт на живот, начина на хранене и добрата здравна система.

✓ Кризата засили миграцията

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/04/27/1080967_krizata_zasili_migraciata/

Търсенето на по-добре платена работа и по-добро образование са основните причини, заради които българите емигрират в чужбина. Това показват данните на Националния статистически институт (НСИ).

Икономическата криза е засилила преместването на хората от град в град у нас или в друга държава.

През миналата година близо 28 хил. души официално са заявили, че живеят зад граница. Половината от тях са между 20 и 39 години. От НСИ уточниха, че част от тези хора може да се емигрирали отдавна, но са засечени сега, тъй като са подновили документите си за самоличност.

Наскоро приключилото преброяване на населението показва, че през последните 10 години официалните емигранти са 193 хил., но това са само хората, които изрично са заявили, че имат адрес в чужбина. Всеки седми напуснал страната е под 20 години. За 60% от заминалите причината е постоянна работа в чужбина. За 20% е търсенето на по-добро образование, а за 13% - брак с чужденец.

През миналата година 3518 души са декларирали официално, че са сменили адреса си в чужбина с български. Това са заселили се у нас чужденци, завърнали се гастарбайтери, както и хора, получили разрешение за постоянно пребиваване тук. Най-многобройната група от заселилите се в България е между 40 и 59 години. За две трети от имигрантите причината е сключването на брак или купуване на дом, показват данните на НСИ.

През миналата година над 151 хил. души, или два средни града, са решили да живеят на друго място в страната. Броят им е с над 10% по-голям спрямо 2009 г. Най-голям дял от вътрешните мигранти са хора между 20 и 39 години. Те избират да живеят в по-големи населени места заради по-голямата възможност за работа и образование на децата им. Основният резултат от миграцията е, че големите градове стават все по-гъсто населени, а селата се обезлюдяват.

[Вестник Класа](#)

✓ До 30% стига цената за изкупуване на дълг

http://www.klassa.bg/news/Read/article/166766_%D0%94%D0%BE+30%25+%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%B0+%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B7%D0%B0+%D0%B8%D0%B7%D0%BA%D1%83%D0%BF%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%B4%D1%8A%D0%BB%D0%B3

Средната цена за изкупуване на дълг от компании за събирания на вземания варира от 2 до 30 на сто от стойността на задължението, като размерът ѝ се влияе от вида на услугите, продуктите, клиентите и параметрите на всяко дружество, което продава своя дълг. Това обясни вчера Райна Миткова-Тодорова, изпълнителен директор на "ЕОС Матрикс", по време на дискусия за дейността на агенциите за събиране на вземания.

Компаниите от бранша обясняват, че за цената най-вече определящо е дали се продава в пакет или като единично вземане. Пакет значи групирани кредити по определена характеристика.

С нарастването на лошите кредити и задълбочаването на кризата все повече фирми попаднаха в графата „некоректен платец“. Според експертите през изминалата година компаниите са купували дългове и през

тази година ще започнат активно да ги събират, като част от тези мерки е и завеждането на дела срещу длъжниците.

По време на събитието компаниите за събиране на вземания се обединиха около идеята за създаване на закон, който да регламентира дейността им, както и за необходимостта от публичен регистър за физическите и юридическите лица - некоректни платци. Според Тодорова именно липсата на регистър е в ущърб на цялата икономика. Подобна платформа ще улесни всички плащания и ще покаже нелоялните клиенти. По думите ѝ в САЩ са регламентирани дори часовете, в които длъжниците могат да бъдат търсени.

Васил Тошев, управляващ съдружник в FSG Consulting, пък предложи да се създаде комисия, която да следи работата на компаниите, да се издават лицензи, които при некоректни действия да се отнемат. Освен това според Тошев трябва да се подобри работата на частните съдебни изпълнители. Относно публичния регистър той обясни, че в момента подобна платформа има само за банковите и лизинговите институции, а би трябвало всички икономически субекти да имат достъп до нея. Дори и да са два отделни регистъра, така че да разделят физическите и юридическите лица, те трябва да съществуват. В графата лош длъжник според него трябва да влизат всички лица, които са закъснели с плащането на своите вземания над 60 дни. Идеята за създаване на публичен регистър бе подкрепена и от Димана Митева, заместник изпълнителен директор на НАП.

У нас действащите фирми за събиране на вземания са около 20, но едва 10 от тях са активни, посочи Тихомир Тошев, изпълнителен директор на Frontex. Въпреки малкия брой компании годишно върнатите средства в икономиката са за милиарди, категоричен бе той. Има вземания, които остават невъзвърнати, но това е така заради неправилната преценка на фирмите. В публичното пространство се смята, че банките имат да прибират най-много задължения, но това не е така. Проблемът е в задълженията на бизнеса. Според Васил Тошев от FSG Consulting през 2011 г. задълженията на бизнеса са над 103 млрд. лв.

Относно идеята да бъде създаден закон за фалит на физически лица компаниите в бранша останаха на разнопосочни мнения. Според някои от мениджърите на този етап в страната няма необходимост от подобна мярка, а да се дава възможност на хората да реструктурират задълженията си и да имат по-дългосрочна възможност да ги обслужват. Според Тихомир Тошев обаче подобен закон трябва да има. Лошото е, че като се заговори за подобен закон, започнаха да се създават нагласи, че ще се реши проблемът на хората, които са останали без доходи, и ще отмени техните плащания. Това е нещо, което трябва да се разработи много сериозно и да се вземе пример от страните в Европа, като, ако тази година се стартира работата по проекта, в рамките на 2 години може да стане факт, обясни той. Райна Миткова-Тодорова добави, че притесненията са как ще се прилага законът и дали няма да има злоупотреби у нас. По думите ѝ лимитът на неизплатеното задължение трябва да бъде 20-25 хил. лв.

Бизнесът най-трудно си прибира вземанията

Бизнесът е този, който изпитва сериозни затруднения със събиране на своите вземания, след това са банките и накрая гражданите. Това твърди председателят на Камарата на частните съдебни изпълнители Георги Дичев в интервю за БТА. През миналата година съдебните изпълнители са събрали дългове за 550 млн. лв., докато през 2009 г. общата сума е била 365 млн. лв. Експертът посочва, че 2011 година е още по-тежка и натоварена от предходната, защото при частните съдебни изпълнители нещата се случват с известно закъснение от реалния живот. По думите му има и увеличение на заведените изпълнителни дела - около 140 хил. при 110 хил. за 2009 г., както и на реално извършените публични продани, където ръстът е почти 100%.

✓ Кредитирането за бизнеса се събужда, лошите фирмени заеми падат още

http://www.klassa.bg/news/Read/article/166765_%D0%9A%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D0%B7%D0%B0+%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B0+%D1%81%D0%B5+%D1%81%D1%8A%D0%B1%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B0%2C+%D0%BB%D0%BE%D1%88%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%84%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8+%D0%B7%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D0%B8+%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%82+%D0%BE%D1%89%D0%B5

Лошите фирмени заеми за втори пореден месец бележат спад. Техният дял в общия кредитен портфейл на банките намалява през март от 20,53% през февруари до 20,29 на сто до общо 4,57 млрд. лв., показаха данни на БНБ. Нещо повече – статистиката отчита и поредно раздвижване на кредитирането за корпоративния сектор – отпуснатите средства за фирмите се повишават с 33,4 млн. лв. (3%) за март и достигат 31,66 млрд. лв. Все още обаче кредитирането към домакинствата се свива – макар и с минималното 0,7% спрямо март 2010 г. до общо 18,92 млрд. лв. Жилищните заеми в края на отчетния месец са 8,716 млрд. лв. и нарастват с 2,7%. Потребителските кредити намаляват с 2% на годишна база до 7,53 млрд. лв.

Въпреки добрите данни в корпоративния сектор като цяло делът на необслужваните в срок заеми продължава да нараства. Според данните на БНБ за март те се увеличават с нови 39 млн. лв., или с 0,5% до 7,6 млрд. лв. Все пак това е втори месец, в който лошите кредити растат с толкова бавен темп. Въпреки намалелия темп необслужваните заеми формират малко над 19% от общия кредитен портфейл на банковата

система. Делът на лошите и преструктурирани потребителски кредити достига рекордните 17,74% в края на март, а при жилищните кредити също е достигната рекордната стойност от 17%. Нередовните кредити за домакинствата бележат 23-ти пореден ръст до 17,63%.

Тенденцията за спестяване на „бели пари за черни дни“ обаче също се запазва. Въпреки че средните лихви по депозити паднаха под процента годишна инфлация, и бизнесът, и домакинствата продължават да трупат спестявания в родните трезори. Според данните на БНБ депозитите на фирмите в края на март възлизат на 12,50 млрд. лв. и в сравнение със същия месец на 2010 г. те нарастват с 5,1% при 3,4% годишен ръст през февруари 2011 година. Домакинствата са оставили на влог 27,917 млрд. лв., което е с 11,5% повече спрямо март 2010 г.

✓ 85% от обществените поръчки са със сериозни нарушения

http://www.klassa.bg/news/Read/article/166763_85%25+%D0%BE%D1%82+%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8+%D1%81%D0%B0+%D1%81%D1%8A%D1%81+%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B8+%D0%BD%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F

В 70% до 85% от процедурите, които проверява Сметната палата, са открити сериозни нарушения, съобщи председателят на палатата проф. Валери Димитров при подписването на споразумение за сътрудничество с Комисията за защита на конкуренцията и Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ). Има уговорки между фирми, които участват в състезателни процедури за различни публични услуги, и така на практика се получава картелно споразумение, посочи още той. Чрез манипулативно действие на такива участници, които привидно са конкуренти, но в действителност се оказват съдружници, се обезсмислят всякакви конкурси, обществени поръчки, концесии и данъкоплатецът плаща повече, отколкото би струвала една нормална процедура, каза още Димитров.

Според проверки на АДФИ през последните четири години в над 60 на сто от около 5500 процедури за обществени поръчки са отчетени административни нарушения, посочи Теменужка Петкова, директор на агенцията. Стойността на тези поръчки е около 5,5 млрд. лева. Най-много проверки са извършени в общините. Най-често се констатира нарушения, свързани с ограничаващи условия за някои кандидати, или такива, които дават предимства на други. Открити са и над 1000 случая на необявяване на обществена поръчка, от което държавата е изгубила около 220 млн. лв.

С подготвяните промени в Закона за обществените поръчки се въвежда нов механизъм за предварителен контрол на възлаганите обществени поръчки, който цели да дисциплинира системата, каза министърът по управление на средствата от ЕС Томислав Дончев, цитиран от БТА. Той е и ръководител на работната група за промените в закона. Контролът ще се осъществява от Агенцията по обществени поръчки /АОП/. Така ще се избегне съществуващата практика за споделена отговорност с управляващите органи на оперативните програми, заяви Дончев.

Вестник Пари

✓ Една спортна зала ни делеше от изпълнение на бюджетните изисквания на ЕС

<http://pari.bg/static/pdf/pages/03.pdf>

✓ Бюджети на килограм

<http://pari.bg/static/pdf/pages/08.pdf>

вестник Труд

✓ БАН пита министър за далавери в науката

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=870853>

С председателя на БАН акад. Никола СЪБОТИНОВ разговаря Анета Петкова

- Акад. Съботинов, с много фанфари беше прието БАН да се управлява от Съвет на настоятелите. Депутатите се похвалиха, че всички гласували единодушно за бъдещето на академията. И сега като отзвучаха тържествените слова, какво се случва при вас?

- В момента сме ангажирани със съставянето на Съвета на настоятелите и дори сега, когато разговаряме, тече избор за него.

Действително по отношение на БАН има спокойствие. Приемането на поправките в закона за академията и изтеглянето на законопроект на депутати от ГЕРБ беше едно мъдро решение на министър-председателя.

Стигна се до консенсус, който прекрати голямото напрежение. Рядко в българската политическа

действителност се стига до обща позиция по какъвто и да е въпрос. В този смисъл, аз като председател на академията съм щастлив, че всички парламентарни сили се обединиха около БАН.

- Чудесно. Вече ще си имате 16 настоятели началници, а пари?

- Пари нямаме. Има мълчание. Но се случиха няколко важни неща. Първо - запази се целостта на академията. Изключително важно! Помнете, че идеята беше те да отидат към университети и министерства. БАН остава научноизследователски център, какъвто ни позна светът и какъвто ние искаме да бъде. Второ - запази се автономията. Това е също много важно, защото само независима институция може обективно да осигурява услуги на обществото, политиците, бизнеса, държавата. Трето. Съветът на настоятелите е съществена промяна в живота на академията. Това е мястото за диалог за решаване на важни проблеми като финансирането, за работата с работодателите, с министерства, с местната власт, с висшите училища, с европейските научни структури. Четвърто - академията и нейните институти ще се отчетат всяка година пред Народното събрание. От това какви отчети ще бъдат представени ще се решава какви пари да бъдат давани. Ще има обективна оценка.

До един месец трябва да се готови номинациите за съвета (в него влизат представители на министерства, учени, депутати и бизнесмени). Хранят се големи надежди, защото жизнено важният въпрос е този с финансирането.

- Какво настоятелството ще има повече от вас, че да осигури пари? Или вярвате, че участието на финансовия министър или на негов представител ще увеличи потоците от средства към вас?

- Държавата е определила бюджетна субсидия от 59,7 млн. лв на академията. Но тя стига само за 70% за фонд "Работна заплата". Този бюджет може би бе направен, като се очакваше БАН да бъде закрыта. Но новият закон ясно казва, че бъдещето ни е друго и сега трябва да се осигурят пари за изследователския център. Сега в институтите се работи с намалени заплати, с отпуски. Ще ви посоча един факт. Средната работна заплата в академията през 2009 г бе 628 лева, а сега е 490 лева. Подобно явление в сродните нам институции като вузовете няма. Ние сме единствените, които работят със силно редуцирана заплата. Оказва се, че и в рамките на цялата сфера, най-висококачественият потенциал е с най-ниско възнаграждение. Сега се надяваме, че това ще се промени.

- Едно от основните обвинения срещу вас бе, че не стопанисвате добре имотите си и не изкарвате достатъчно средства. Ще смените ли начина на управление на средствата си?

- БАН има собствени приходи, които за м. г. са в размер на 44 млн. лв. Тези пари идват по линия на фонд "Научни изследвания", работата по оперативните програми, по международни проекти, договори за научни разработки, наеми и дарения. Само от наеми сме получили 4 млн. лв. Много държим на този приход, защото оттам си плащаме аварийните ремонти, които при нас се случват често, данъците, съдебните такси, а сега и международния членски внос. Защото м. г. не получихме пари за това и го прекратихме. Това ни изключи от списъците на международните организации. А не може страна на ЕС да се самоизолира. Финансовото състояние на академията продължава да е тежко. Най-силно се отразява на младите хора. Искам да споделя пред "Труд", че академиците и чл.-кор, които получават пожизнени възнаграждения с решение на Министерския съвет, отделиха по 25% от тях и направиха фонд за младите (месечно между 80 и 100 лева от учен влизат във фонда). Сега очаквам диалог с финансовия министър. Надявам се, че няма вече да си пишем писма, а ще си говорим и ще решаваме проблемите.

- Каква беше ползата от всички реформи, които правихте - сливахте институти, съкращавахте хора, извикахте 40 учени от цял свят да ви пишат оценки - като сега пак ще си говорите за това?

- Ние сме единствената институция, която намали броя на институтите си, съкрати хора, намали администрацията. Общо за 2010 г намаляхме с 1000 души. Сега сме 6600 души. Институтите от 69 станаха 42. Обедини се административната и са съкратени 250 бройки. Това са реални крачки и се надявам вече да не се спори дали има реформа при нас или няма.

- Институтите не бяха закрыти, а обединени.

- Така е, институтите са окрупнени. Но какво означава това? Премахна се двойната администрация, прекрати се дублирането на тематики за работа. Вече няма институти, които да вършат едно и също на различни места. Не се купуват или поддържат едни и същи лаборатории, техника, не се дават пари за това. В същото време учените се обединяват в един проект, няма вече многотемие и разхвърляност. Вярно е, че в този процес на окрупняване се стремихме да запазим добрата наука. Не сме допуснали добрите научни колективи да бъдат разформирани. Продължихме реформата, като направихме атестация на всеки един от учените. Персонална оценка по предварително изработени и зададени критерии, сред които патенти, научна продукция, международни иновации. Голяма част от тях издържаха проверката, подредени са по една скала. Около 250 души не се справиха. Сега не можем да довършим реформата, защото са нужни пари за съкращения. Някои казват, че тези 250 души са малко. Но не бива да се забравя, че тук е концентриран най-високият научен потенциал на страната (в БАН работят 15% от учените в страната и произвеждат 60% от научната продукция на страната). Никой не изхвърля учени на улицата. Най-важното, което направихме, е, че

променихме научната политика на академията. Преди тя бе за развитие на самата наука, на дисциплинен принцип - математика, химия, физика и т. н. Сега тя е наука за обществото. Направени са 9 научни направления.

- Как ще се финансират те: ще се определят от тях приоритетите на държавата или пак на всички поравно, или ще се издържат сами?

- С пари от държавата и по проекти. Държавата трябва да гарантира заплатите на учените. По проекти средства за труд или не се отделят, или са много малко. Проектите дават пари за конкретни задачи, но не се грижат за научния потенциал, за сградите, за материалните нужди. В този смисъл не може без участието на държавата. Иначе е все едно да плащаме за армия само когато има война.

Трябва да се промени и проектът за стратегия за развитие на науката. Сега той е направен без участието на БАН. Стратегията трябва да съхрани науката, както направи Румъния. Знаете ли, че там намалиха бюджета на тяхната академия с 3%, при нас - с 30%! Трябва да се промени и схемата на финансиране на държавния фонд "Научни изследвания", който е към образователното ведомство. Това е много важно.

- В този фонд наскоро избухна скандал, че парите са разпределяни по неясни схеми. Вашите колеги са кандидатствали там, да са ви подавали сигнали?

- Написахме писмо до министъра на образованието с молба да получим пълния доклад за случващото се. Искаме прозрачност, защото сега се говори за проектно финансиране, което държавата дава точно чрез фонда. Така че искаме да знаем как се дават тези пари. Не може да се финансира нещо, чийто резултат не води до нови знания, до нови научни постижения. Този въпрос пряко ни касае. Но там има проблем с администрацията, която управлява фонда. Чакаме отговор на министър Сергей Игнатов.

- Вие вече говорите ли си с него?

- Когато се налага.

[Вестник Сега](#)

✓ Робин Худ заплати не дава

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=9043§ionid=5&id=0000901>

На 1 април министър Тотю Младенов прояви чувство за хумор - обяви, че е намерил пари за по-висока минимална работна заплата (МРЗ). Но Денят на шегата мина и замина, а социалният министър не спира да повтаря, че МРЗ трябва да се вдигне от 1 юли и той знае как. Да припомним какво е това "ноу-хау".

Според сметките на министъра за вдигането на МРЗ от 240 на 270 лв. в бюджетната сфера са нужни 7.5 млн. лв. През 2010 г. инспекторите по труда скъсали предприятията от проверки и раздали актове за глоби за 11 млн. лв. Това бил и ресурсът за вдигане на минималната заплата в бюджетния сектор. Колко ще коства това мероприятие на частния сектор, Младенов не е пресмятал. Глобените засега са внесли само 5.5 милиона, другото НАП трябва да го събере, признава Младенов. "Дребна" подробност е, че щом са опрели до НАП, тези санкции са или трудно, или съвсем несъбираеми. Но дори глобяването и събирането да продължи по стахановски, пак има "малка засечка" - законът не позволява пари от глоби да се употребяват за повдигане на минималната заплата. И фактът, че министърът не знае това, за съжаление, вече дори не е изненадващ.

Разбира се, има много по-лесен начин да се увеличи заплащането - например във ведомството на Тотю Младенов. Той да съкрати излишни разходи и ненужен персонал и да осигури всекиму достойна заплата, а не мъчително сърфиране по линията на бедността. Това не изисква нито промени на постановления, нито нови закони, а само малко политическа воля. Но той не го прави.

А какво става в същинската икономика

- където реално се изработват парите? Там кризата "унищожи" стотици хиляди работни места. Фирмите първо се разделиха с най-некачествените и неопитни работници (които са и най-евтини). А където бе възможно, запазиха и дори вдигнаха заплатите на по-ценните кадри. Така се получи и феноменът "растеж на средната заплата по време на рецесия". А също и по-висока производителност на труда.

Днес официално всеки десети българин е клиент на бюро по труда и разчита на помощ за безработен.

Мнозина търсят каква да е работа и не могат да намерят. Ако няма кой да ги наеме дори за 240 лв. месечно, нима шансовете им ще нараснат, ако от 1 юли минималната работна заплата се повиши?

Да не забравяме и друго - в големите компании няма работещи на минимална работна заплата. Изкуственото вдигане на минималната заплата ще е удар главно връз крехкия гръбнак на всяка икономика - малкия бизнес. Дребните фирми и без това оцеляват трудно, защото са най-зависими от вътрешния пазар, а той остава в депресия. И ако държавата натовари с още разходи работодателя, а той няма откъде да вземе пари за тях, ще трябва или да освободи част от работниците си, или да ги прехвърли в сивия сектор и да продължи да им плаща същите суми, но на ръка. Какво точно ще спечели министърът на труда, ако към армията безработни се присъединят нови попълнения? Или ако още повече фирми и трудови доходи минат в сенчестата икономика?

Абсурдно е и твърдението на Младенов, че икономиката вече излязла от кризата, но заплатите не мърдат заради инатливи работодатели, затова се налага административно да се увеличават. Вярно е, че има компании, които започнаха да назначават нови хора (предимно образовани и опитни, при това не на минимална заплата). Но те са само към 15%. Останалите засега няма да разширяват дейността си, а 20% дори ще съкращават още. Освен това като цяло българските предприемачи смятат тази година да смалят инвестициите с 11% - и то спрямо трудната 2010 г.

Да не би бизнесът да се свива, защото плува в пари?

Според министър Младенов обаче е време всички заплати да се вдигнат с 11% - заради инфлацията и повишената производителност на труда. Но как да стане това без растеж на икономиката и чужди инвестиции? България през 2009 г. се срина с 5%, а през 2010 г. остана на кота нула (0.2% трудно може да се нарече ръст на БВП). Страната ни е на опашката в ЕС и по производство, и по производителност. Откъде тогава да дойдат по-големите доходи? Показателно е, че дори по-проспериращи икономики от нашата не си позволяват такива скокове. В Полша например заплатите растат с половин процент, в Швеция, Естония и Германия - с малко над процент.

И още един аргумент. Преди няколко години, по време на строително-инвестиционния бум, когато Тотю Младенов все още бе само кмет на Враца, общи работници се мръщеа на 500 лв. месечно, цели сектори в промишлеността се чудеха откъде да си внесат умна работна ръка, а заплатите направо хвърчаха нагоре. Тогава не се налагаше административно да бъде нареждано на фирмите да увеличават възнагражденията. Безпристрастният регулатор - пазарът, повеляваше това.

Сега ситуацията е аналогична - там, където кризата си е отишла, заплатите растат. В металургията наскоро мениджъри и синдикати се разбраха за увеличение с 14% и 400 лв. минимална заплата. Заводи за машини, лекарства и торове вървят нагоре. Но в строителството и търговията с недвижими имоти още не виждат светлина в дъното на тунела и там доходите не спират да падат подобно на цените на апартаментите и офисите. И това се случва независимо от Тотю Младенов.

Не е вярно и че повишаването на минималната работна заплата щяло да насърчи потреблението. Ако една фирма не е започнала да продава и да печели повече, увеличението ще доведе само до разместване на доходи и разходи, но като като цяло в икономиката, на пазара няма да излязат повече пари.

Идеите на социалния министър са в пряк ущърб и на държавния бюджет.

На минимална заплата у нас се водят около 130 000 трудещи се. В бюджетната сфера такова заплащане получават около 15 000. "Около" е, защото данните на различните източници силно се разминават. Отделно има хора, които взимат между 240 и 269 лв. С тях евентуалното качване на минималната заплата ще обхване към 400 000 души.

При просто смятане вдигането на минималната заплата би трябвало да увеличи приходите от данъци и осигуровки. Това обаче е спорно. Дори министърът на труда признава, че при скок от 240 на 270 лв. разходите на хазната ще са с 5-6 млн. лева повече от приходите. Минималната заплата е мерна единица за ред социални плащания, помощи и добавки - за субсидирана заетост, за гледане на дете, за хора с увреждания, за приемни семейства и т.н. И здравето ни зависи от нея. Ако тя се увеличи, ще поскъпнат таксата за визита при доктора и цената за ден пребиваване в болница.

Като добавим и талазите от нови безработни и посивяване на доходи и бизнеси, има реална опасност държавният бюджет да замига в ярко червено - защото разходите ще се окажат огромни на фона на мижавите приходи от повишените заплати.

Социалният министър много обича да си играе на Робин Худ - да взима от богатите (капиталисти), за да раздава на бедните (работници). Но има една "малка" пречка той да се превърне в народен герой в очите на най-бедните, необразовани и неквалифицирани хора. Преди да бъде раздадено едно нещо, то трябва да бъде произведено! Но как да го осъзнае човек, който никога през живота си не е работил в реалната икономика?!

Публикации за борбата със сивия бизнес

[Вестник Дневник](#)

✓ Редакционен: НАП и НОИ се карат, данъкоплатците губят

http://www.dnevnik.bg/analizi/2011/04/27/1080973_redakcionen_nap_i_noi_se_karat_danukoplatcite_gubiat/

Изпълнителният директор на Националната агенция за приходите (НАП) Красимир Стефанов упрекна Националния осигурителен институт (НОИ) и социалното министерство, че стъкмяват прогнозата си за осигурителни приходи в бюджетите на държавата. Тъй като изпълнението им пада на плещите на НАП, когато

агенцията събере по-малко от очакваното, излиза, че не си върши работата, а всъщност целта била нереалистична.

Според Стефанов НОИ знае какви разходи му предстои да направи и на тази база стъкмява прогноза за приходите, като добавя и автоматично занижена субсидия от републиканския бюджет (пари от ДДС, акцизи, плосък и корпоративен данък). Така мащабите на проблема с недостигащите пари и преливането от данъците се прикривали. Според справка, предоставена от НАП, през тази, както и през миналата година разминаването между прогнозите и реалността е около 200 млн. лв.

Обвиненията са неоснователни, защото всяка бюджетна прогноза се съгласува с НАП и финансовото министерство, преди да бъде приета, контролираха от осигурителния институт. И тъй като твърдението им е вярно по дефиниция, това означава, че и НАП, и финансовият министър би следвало да са запознати с аргументите за предлаганите прогнози.

Освен ако не е имало аргументи, както излиза от думите на шефа на НАП. Но ако е така, проблемът е много по-голям - начинът, по който се прави бюджетът на България. И по пренебрегнатата от Стефанов логика излиза, че индиректно критиките му са отправени към финансовия министър - ефект, който със сигурност не е търсил.

Така или иначе за широката публика има значение само фактът, че бюджетните приходи от осигуровки не се изпълняват, което означава, че дупката ще бъде запълвана с пари от данъците. Според същия бюджет тези пари е трябвало да отидат за нещо друго, което данъкоплатците няма да получат.

[Вестник Класа](#)

✓ Певците вече ходели по участия с касови апарати

http://www.klassa.bg/news/Read/article/166730_%D0%9F%D0%B5%D0%B2%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%B2%D0%B5%D1%87%D0%B5+%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B8+%D0%BF%D0%BE+%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8F+%D1%81+%D0%BA%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B8+%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8

Родни певци вече ходят на участия с касови апарати и издават фактури. Това заяви пред bTV шефът на Националната агенция за приходите Красимир Стефанов. По думите му проверките на данъчните при фолкизпълнителите и естрадните певци вече са преминали в ревизии и са към своя край. Само от трима от най-известните изпълнители се очаква приблизително около 1 млн. лв. да влязат в хазната. Певците и футболистите станаха едни от най-изрядните счетоводители, което показва, че НАП работи, похвали се Стефанов. „Васил Найденов беше при мен и дойде с касов апарат и с фактури, за да покаже, че вече е дисциплиниран“, даде за пример данъчен номер 1. По думите му и футболистите са по-дисциплинирани като вече се декларират заплати от 30 000, 40 000, 50 000 лева.

За проверките по бензиностанциите той заяви, че с 24 млн. са отчели ръст на оборотите, при положение че е имало 2 млн. тона по-малко петрол и като потребление. По повод сделката с „Кремиковци“ Стефанов посочи, че задълженията на комбината към НАП са 80 млн. лв. и оттук нататък са поставили фирмата купувач "Елтрейд къмпани" ЕООД-София под постоянен мониторинг.

[Вестник Монитор](#)

✓ НАП погва футболисти за неплатени осигуровки

<http://www.monitor.bg/article?id=289251>

Националната агенция за приходите започва масирани проверки за неплатени осигуровки. Това обяви вчера шефът на данъчните Красимир Стефанов. На мушката на разследващите отново ще попаднат футболистите и поп и фолкизпълнителите у нас. Миналата година техните доходи бяха щателно проверени от служителите на НАП и бяха открити десетки нередности. Почти всички футболисти от „А“ група се осигурявали на минимални заплати и декларирали смешни възнаграждения. След като тези нарушения бяха открити, данъчните обложиха по аналог играчите и за доходи от минали години. Общата сума, която влезе в хазната от платени налози, бе 8 млн. лева. Доскоро обаче данъчните нямаха право да правят проверки на неплатени осигуровки по аналог. След законодателна промяна, която влезе в сила през февруари, обаче *тези ревизии вече са възможни* Стефанов е наредил след ревизии на физически лица, при които са открити несъответствия, да се извършат повторни проверки и за неплатени осигуровки. Според специалистите тези проверки ще внесат тройно повече пари в хазната, тъй като осигуровките представляват 30% от дохода на физическите лица, докато ДОД е само 10%. Това означава, че само от футболистите НАП има да прибира приблизително 24 млн. лева. „В резултат на нашите проверки вече се декларират заплати от порядъка на 30, 40, 50 хиляди лева и върху тях се начислява ДОД“, каза вчера Стефанов. От 6 месеца се проверяват певците в България, припомни още шефът на данъчните. „Там, където подхванем проверки, започват да си плащат. 20 години никой не ги

е контролирално в последната една година в лицето на НАП показахме, че има държава и всички са равни пред закона”, обясни данъчен номер едно. Той допълни, че вече певците са много по-дисциплинирани и редовно плащат своите данъци. „Една голяма част от тези изпълнители вече ходят на участия с касови апарати, издават фактури. Например Васил Найденов беше при мен и дойде с касов апарат и с фактури, за да покаже, че вече е дисциплиниран“, заяви Стефанов. „Само от трима от най-известните изпълнители очакваме около един милион лева приходи”, похвали се шефът на данъчните.