
Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Дневник

✓ **БВП расте, но само Дянков е излязъл от кризата**

http://www.dnevnik.bg/analizi/2011/05/19/1092438_bvp_raste_no_samo_diankov_e_izliazul_ot_krizata/

"България вече е излязла от кризата", обяви финансовият министър Симеон Дянков през февруари пред студенти от Нов български университет. Той каза това в отговор на въпрос дали ще си подаде оставката, както е обещал миналото лято, ако страната не излезе от кризата до половин година. Като аргумент, че кризата е свършила, Дянков изтъкна отбелязания през две тримесечия растеж на икономиката на годишна база. Последните стойности на редица макроикономически показатели обаче описват какво се е случило през първото тримесечие на тази година. Резултатите за икономическия растеж

номинално са добри, но само толкова

От структурата на този растеж виждаме, че всъщност "излизането от кризата" е факт само за малка част от икономическите субекти - тези, които изнасят. Само че фирмите изнасятели не могат да вдигнат цялата икономика на страната, а колкото и да вдигнат заплатите на служителите си, те едва ли са толкова, че с харчовете си да задвижат целия вътрешен пазар.

Съживените потребление и инвестиции, които видяхме в края на миналата година, бяха радващи, защото бяха регистрирани за пръв път от началото на кризата. Уви, оказа се, че май са били предколедно оживление. Първото тримесечие на тази година трябваше да покаже сериозно оттласкване на икономиката - най-малко заради сериозния срив, който наблюдавахме година по-рано, и ниската база, с която се сравняваме.

Резултатът обаче е, че населението продължава да не харчи и че

фирмите продължават "да се ослушват", вместо да инвестират

Платежният баланс за март показва същата тенденция, че дори и по-тревожна. Компаниите, усетили ликвидност, не инвестират в България, а превеждат парите на собствениците зад граница, за да си връщат заеми най-вероятно. Затова и преките чуждестранни инвестиции са с отрицателна стойност.

Който следи икономиката от "птичи поглед", може каже, че това поведение е нормално при липсата на инвестиционни възможности в България. Подобно на банките през 2009 и 2010 г., които плащаха свои задължения към централите си зад граница, тъй като нямало какво да се кредитира у нас.

В друг "превод" обаче липсата на инвестиционни възможности или добра среда за бизнес означава безработните да не си намерят работа и заплатите да останат ниски, тъй като

работодателите не се конкурират за работна ръка

Затова, ако някой смята, че сме излезли от кризата, е добре да обясни какво точно има предвид. За финансовия министър навярно това е държавата да не фалира и части от икономиката - тези, които изнасят, и държавната политика не ги засяга пряко, да останат жизнеспособни.

(Друг е въпросът за структурата на регистрирания рекорден експорт - пред в. "Сега" в четвъртък шефът на митниците Ваньо Танов посочва, че за първите четири месеца на годината има 50% увеличение на износа на готови горива, намеквайки за пореден път, че "има горива, които са оформени за износ и които по някакъв начин са върнати обратно".)

За да се нарече една антикризисна програма на правителството успешна, нейните действия трябва да се усетят до 2-3 години и от дребния бизнес, който е основният двигател на икономиката, и от домакинствата. ГЕРБ прие такива програма още с идването си на власт през 2009 г., като я актуализира през април миналата година.

Последните данни не свидетелстват за очакваното положително въздействие върху дребния бизнес и домакинствата - потреблението си остава свито, ударено още повече и от инфлацията, свързана най-вече с поскъпването на горивата.

Сигналите, че

търговията на дребно се съживява

както и за "размразените" продажби на автомобили например, дори да се потвърдят и при следващи наблюдения, в реално изражение няма да са толкова големи, че да доведат до възстановяване, което би повишило доходите до предкризисните равнища.

А след изминалите 20 месеца може да се каже, че кабинетът на Бойко Борисов със сигурност се провали в едно - да набележи общи цели, по които всички министри да имат съгласие и да работят в екип за постигането им.

Антикризисната политика се оказва най-вече вербална и сведена до няколко основни послания - лошото наследство от тройната коалиция, призивите за търпение и затягане на коланите, както и панацеята на магистралите, чието строителство ще реши всичко: намаляването на безработицата, оживлението в търговията, идването на чужди инвестиции, личното забогатяване на гражданите и т.н.

От данните за малкото нарастване на brutния вътрешен продукт обаче се вижда, че

приносът на правителството е минимален

тъй като според икономисти инфраструктурните инвестиции не могат да заменят нито клонящите към нула преки чуждестранни инвестиции, нито свитото кредитиране на банките.

Няма анализ от секторните министерства за приоритетни мерки с най-голям ефект. А човекът, който държи ключа от държавния сейф - Симеон Дянков, обяви за такъв сектор културния и историческия туризъм. В същото време обаче не сме чули мнението му за коментираното като твърде спорно строителството на стадиони с постъпленията от приватизация - в смисъл с какво тези стадиони са по-важни от пенсионната и здравна реформа примерно или от образованието. Изобщо

всички големи разходи от бюджета се правят без обсъждане

нито обществено, нито в парламента. Те се обявяват с надменна категоричност, сякаш става въпрос не за данъците на хората, а за лични харчове на членовете на кабинета. А импровизираните им обяснения избилстват от противоречия - режимът на валутен борд например служи като оправдание да не се предоставят искани за публичния сектор средства, което обаче не попречи на правителството да отбележи 2 поредни години на прекомерен дефицит (втората изцяло под негово управление).

Финансовият министър Симеон Дянков, разбира се, не може да носи цялата отговорност, но не е ясно дали осъзнава, че удържането на основната цел - държавата да не фалира, е за сметка на

пресушената ликвидност в частния сектор

В интервю за "Дневник" през юни 2009 г. министърът обясни: "В този тип разговори с Международния валутен фонд правилото е, че каквото ти трябва, го умножаваш по две и искаш. Така пазарите се успокояват бързо, разбира се, че не само има пари, но и да изникнат изненади, правителството е готово да ги посрещне." Тогава той смяташе, че страната има нужда от парите на МВФ, но само два месеца по-късно обясни, че нямаме нужда от предпазно споразумение, нито пък от привличането на друг вид дълг под формата на облигации на международните пазари.

В резултат държавата изпадна в пасивна позиция да отчете 2 последователни години със свръхдефицит, но без ясни мерки за ускорен растеж и устойчиво обръщане на картината.

Реално тази картина не е апокалиптична, слава Богу, и най-лошото наистина изглежда отминало. Но засега само Дянков, изглежда, е излязъл от кризата предвид неколкочкратното обявяване на такъв факт лично от него.

Мнозинството от бизнеса и гражданите все още не е в тази група и по-вероятно още дълго да остане извън нея. Защото и преди кризата България беше най-бедната страна в ЕС - с най-ниски доходи и най-нисък стандарт на живот изобщо. А имаме да догонваме тези предкризисни равнища...

[Вестник Класа](#)

✓ Светът е изправен пред криза с наемането на работници

http://www.klassa.bg/news/Read/article/169250_%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%8A%D1%82+%D0%B5+%D0%B8%D0%B7%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4+%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B0+%D1%81+%D0%BD%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D0%BD%D0%B0+%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8

Един на всеки трима работодатели в света и всеки четвърти в Европа среща сериозни проблеми в намирането на качествени служители, сочи шестото годишно проучване за недостига на таланти на компанията за човешки ресурси ManpowerGroup. Това е най-големият процент отпреди рецесията през 2007 година. Нещо повече – 90% от работодателите посочват, че трудностите им за намиране на подходящите работници са свързани предимно с липсата на необходимия опит и умения, недостатъчната квалификация или липсата на лични качества. Това според експертите означава, че светът е изправен пред криза в намирането на персонал, където имаме свръхпредлагане на свободни кадри, но твърде ниско ниво на качествени служители. Обяснението да се стигне до подобна тревожна тенденция според Manpower е, че по време на рецесията компаниите са били фокусирани върху запазването на финансовата гъвкавост и постигането на повече резултати с по-малко средства. Вследствие на това работодателите са съкратили драстично работната сила и са разбрали, че могат да постигнат по-висока продуктивност само ако поставят точния човек на точното място.

И след като днес, когато се върви към икономическо възстановяване, бизнесът не иска да се връща на предкризисни нива като работна сила, определя по-специфични умения или търси човек, който не само технически да пасва на позицията, но и да движи организацията напред.

В най-затруднена позиция са мениджърите в Япония – 80% от работодателите посочват, че трудно намират качествен персонал. Пред същия проблем са изправени и половината ръководители в Румъния (53%), САЩ (52%), Аржентина (51%), Турция (48%). У нас процентът е 42, колкото в Хонконг и Мексико. Най-малко проблеми пред работодателите има в Полша, Ирландия и Норвегия. Сред европейските страни, участвали в проучването, България е на четвърто място, като преди нас в трудностите по намиране на качествени кадри са Румъния, Турция и Швейцария.

Според данните най-трудно в световен план се намират техници, специалисти по продажби и търговски представители. От своя страна мнозинството от служителите – 84 на сто, търсят нови позиции и работят все повече. В световен мащаб и през второто тримесечие експертите очакват допълнителното отработено време да расте, което означава, че компаниите съвсем скоро ще бъдат принудени да наемат още кадри.

✓ България с по-малко европари за следващия програмен период?

http://www.klassa.bg/news/Read/article/169240_%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D1%81+%D0%BF%D0%BE-%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%BE+%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%B2%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%8F+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD+%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%B4%3F

Съществува реална опасност България да не може да усвои европарите за този програмен период и така през следващия (2014 - 2020) да не може да планира поне същите средства 7 млрд. евро, каквито имахме за този. Това каза пред „Класа“ Меглена Пругчиева, зам.-председател на комисията по еврофондовете и бивш министър по еврофондовете в кабинета „Станишев“. Тя припомни, че логиката е такава, че ако не бъдат усвоени парите, за следващия програмен период се планират значително по-малко. В момента ние сме в средата на периода, а реалните разплащания са малко над 11%. Министърът по управление на европейските средства Томислав Дончев обяви тази цифра на форум в началото на май. Пред „Класа“ Пругчиева каза, че е отправила въпрос към Дончев как ще планираме следващия програмен период на базата на справка, изготвена от ЕК на Европарламента. От нея става ясно, че за първото тримесечие на 2011 г. страната ни е получила плащане единствено от Европейския социален фонд.

За този период България не е получила средства по Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР). Според експертите, изготвили справката, това буди тревога, защото до края на годината трябва да бъдат усвоени още 24%, за да не се загубят парите от този фонд за 2008 г. Все още обаче имаме шанс до края на годината да се усвоят парите за 2008 г. Процентът на усвоените за 2009 г. е само 25,35%, а за 2010 г. и 2011 г. е нула. Използването на средствата по този фонд е сравнително по-добро, отколкото при другите два – социалния и Кохезионния, сочи още справката. От 27 страни - членки на ЕС, България е на 24-то място при фонда за регионално развитие, на 25-о – при социалния фонд, и на последно място при Кохезионния. Ситуацията с Кохезионния фонд е и най-тежката. По този фонд миналата година няма разплащане към България, а остават неувоени 70,17% от парите, които трябва да се отчетат в края на 2011 г. За останалите три години, за които тече срокът на усвояване - 2009, 2010 и 2011, страната не е усвоила нищо и процентът е нула. Предупреждението е, че предвид тези данни може да се говори за риск още в края на тази година България да загуби огромни средства от този фонд.

От кабинета на Дончев не отговориха до редакционното приключване на броя, но преди време министърът на еврофондовете заяви, че към средата на годината ще навакса с Кохезионния фонд, защото ще се извършат плащания по магистрала „Тракия“.

Томислав Дончев, министър на еврофондовете: Не очаквам загуба на средства за 2008 г.

Не очаквам загуба на средства за 2008 г. по оперативните програми ОПТ, ОПРР, ОПК и ОПТП за 2008 г., коментира пред „Класа“ Томислав Дончев.

Той уточни, че програмите с финансиране от ЕФРР са 5: ОПТ, ОПОС, ОПРР, ОПК и ОПТП. Както и че през 2010 г. в резултат на финансовата криза беше променен Общият регламент за прилагане на структурните и Кохезионния фонд. „С тази промяна беше увеличен размерът на авансовите средства, които ЕК превежда на България, както и беше позволено държавите членки да усвоят бюджета за 2007 г. през останалите години от програмния период. Не очаквам да бъдат загубени средства по двете програми с финансиране от КФ -ОПТ и ОПОС. По ОПОС сумата, която следва да бъде верифицирана и представена за сертификация пред ЕК до края на 2011 г. по КФ, възлиза на 15,5 млн. евро. По другата програма ОПТ сумата, която следва да бъде верифицирана и представена за сертификация пред ЕК до края на 2011 г. по КФ, възлиза на 14 млн. евро“, смята министърът.

За този програмен период са предприети необходимите мерки за предотвратяване на рисковете. Те са: разширяване на списъка на проектите в програмите (т.нар. overbooking) и започване на изпълнението на големите инфраструктурни проекти преди получаване на окончателно одобрение от страна на ЕК. ОПТ в тази връзка с изменение на програмата бяха включени два проекта, единият от които е в процес на изпълнение (етап II от разширението на метрото), а другият в пълна проектна готовност (отсечката Димитровград – Свиленград от жп проекта Пловдив – Свиленград), с което се очаква усвояване на значителни средства в рамките на тази година.

Публикации за борбата със сивия бизнес

Вестник Пари

✓ **Здравното министерство се зае с нелоялната конкуренция при лекарствата**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/07.pdf>

Вестник Дневник

✓ **Иван Папазов, изп. директор на "Винпром Пещера": Сивият сектор в бранша е над 60%**

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/05/19/1092520_ivan_papazov_izp_direktor_na_vinprom_peshtera_siviat/

От началото на годината до края на март Агенция "Митници" е събрала 37.2 млн. лева от акциз върху високоалкохолни напитки. Същият показател за аналогичния период на 2007 г. е 15.2 млн. лв., а през 2010 г. - 18.2 млн. лв. Според държавните органи причина за рязкото увеличение на приходите от твърд алкохол не е рязкото увеличение на потреблението, а изсветляването на сектора. По темата дали наистина може да се говори за по-прозрачен алкохолен пазар и какви са новите тенденции в сектора разговаряме с изп. директор на "Винпром Пещера" Иван Папазов.

Г-н Папазов, как оценявате пазара на алкохол в момента, може ли да се говори за изсветляване на бранша?

- Много трудно би могло да се направи абсолютно точна статистика, но според данни на Националната лозаро-винарска камара легалният пазар на алкохол продължава да се свива за сметка на сивия сектор, който минава вече 60% и ощетява хазната с милиони левове.

Българският алкохол държи 90% от нашия пазар. Голяма част от него не отстъпва по никакви критерии на вносия. Суровината и технологичният процес за производството на алкохол у нас са същите като тези, които използват световните производители. Предимство са по-конкурентните и достъпни цени.

При положение че по данни на лозаро-винарската камара над половината от търгувания в България алкохол е контрабанден, без платен акциз, не може да се говори за свиване на сивия сектор. Пак по данни на камарата в България има 1600 лицензирани казана, реално обаче те са над 9000.

Може да започне да се говори за "изчистване" на алкохолния бранш, с което и подпомагане на икономиката, едва тогава, когато се въведат механизми, чрез които да се проследят всички нелегални производители на алкохолни напитки и те да бъдат поставени под същите условия на строг контрол, на каквито подлежат и легалните винпроми, като например да се монтират измервателни уреди и при селските казани и да се осигури присъствието на митнически служители.

В такъв случай имат ли основание твърденията, че цената на българския алкохол е нереално ниска?

- Може да говорим за нереално ниска цена за алкохола, произведен в черния сектор, в обекти, като гаражи, мазета, фабрики, които са нерегистрирани или с отнет лиценз и съответно не плащат акцизи, данъци и осигуровки. Няма основания да се твърди, че цената на легалния български алкохол е нереална.

Тя е ниска поради по-ниската себестойност, която се обуславя от ниските производствени разходи, в това число ниската цена на енергийните ресурси, суровините, работната ръка и на транспортните разходи. От друга страна, калкулираната печалба на българския алкохол е в пъти по-ниска в сравнение с вносия алкохол.

Как се справяте с конкуренцията на домашните казани за варене на ракия?

- Това е дейност, за която следи Агенция "Митници", и ние реално бихме могли само да съдействаме на компетентните органи с каквото можем в борбата им със сивия сектор на икономиката. Многократно сме изказвали нашата позиция, че никога не сме били срещу това, което е в бита на българина, да си вари ракия и да си произвежда вино за собствена консумация.

Проблемът е в производството на такива обеми алкохол, които се пускат на пазара и надвишават количествата на легалните производители. Освен че държавата губи акциз, производството на алкохолни напитки от съмнителни и неясни източници, каквито са така наречените селски казани, е във висока степен рисково за здравето на хората. Казаните са стари и не минават през необходимия контрол за качество и

хигиена. Само при лицензираните производители технологичният процес позволява добиването на висококачествен продукт.

По какъв начин кризата се отрази върху "Винпром Пещера", промениха ли се навиците на потребителите?

- Безспорно е, че кризата се отрази на целия алкохолен бранш. Голям процент от хората се насочиха към поевтиния и некачествен алкохол от нелегалните производители. Лицензираният алкохол е по-скъп, което доведе до спад в продажбите и свиване на нашия пазар. Но позитивната нагласа и стремеж към развитие винаги са били движеща сила в стратегията на компанията ни.

Опитът ни е доказал, че това е действащата стратегия за просперитет и налагане на пазара. За съжаление в момент на икономическа криза и финансова нестабилност не всички следват тази политика. Има винпроми, които в стремежа си за силно присъствие на пазара и заемане на лидерски позиции мобилизират всичките си усилия в прилагане на непазарни методи и нелоялна конкуренция.

Вярваме в това, че всяка подобна инициатива е обречена на провал, затова за нас тези актове не са ефективни и още повече не са достойни. Стремим се винаги да сме с една крачка напред пред другите не само в качеството и дизайна на продуктите си, но и в цялостния си поглед над бизнеса.

Така например взехме дейно участие в борбата за налагане на ракията като традиционна българска напитка, за да се намали нейната акцизна ставка и крайната ѝ цена с до 2 лв. на литър. Това е крачка към разрешаването на проблема с криминалния сектор, чийто пазарен дял стана застрашително голям именно поради по-ниската цена.

Какви са плановете на дружеството през тази година?

- Досега инвестиционната ни политика се е градяла на принципа печалбите да се реинвестират в обновяване на производствените мощности, в съвременен технологично оборудване, в иновативни и креативни проекти и не на последно място в обученията и квалификацията на персонала. На тази основа се развиваме над 10 години и смятаме и занапред да я следваме.

Открихме най-голямата изба за съхранение и отлежаване на дестилат в страната, която е оборудвана с модерна технология за пълнене и изпразване на бъчвите и система за кондициониране на въздуха.

Продължават инвестициите в модернизацията в спиртната ни фабрика в с. Катунница, която към момента е най-модерната на Балканите. Редовно обновяваме продуктовата си гама.

Освен това работим по програмите за конверсия на лозята, което ни позволява да концентрираме лозовите си масиви около производствените ни бази. По този начин напълно затваряме кръга на производство, от което в пъти се повишава и качеството на продукцията ни, защото осъществяваме пряк контрол от внасянето на суровината до крайния продукт.

Вече разполагаме с над 15 000 дка висококачествени и изключително плодородни лозови масиви, сред които освен традиционните за България сортове имаме и уникалните за страната ни френски, италиански и аржентински сортове, сред които регент, дорнфелдер, просеко, анчелота, вионие и др.

Как се отрази на дружеството въвеждането на нови измервателни уреди заради изискванията на Агенция "Митници"?

- Тази стъпка не е повлияла върху работата на дружеството. Единствената промяна беше, че инвестирахме сериозна сума пари в софтуери, датчици и измервателни уреди. Тези пари можеха да бъдат насочени допълнително в човешкия ресурс и технологично развитие. Но както неведнъж сме казвали, напълно подкрепяме мерките от страна на държавата за подобряване на работата в бранша.

За нас като лидер на пазара на високоалкохолни напитки и вино е от изключителна важност секторът да работи под пълна прозрачност с цел да се ограничи производството на нелегален и фалшив алкохол, какъвто залива страната ни.

Създалият се черен пазар от нелегални и нелицензирани производители естествено удря пряко нас лицензираните и изрядни производители, които с години инвестираме в развитието и подобряването на своите продукти, своята производствена и лабораторна база и налагането на своите марки по конкурентен и търговски начин.

Защо се стигна до нарушение на компанията на екозаконодателството заради завода в село Катунница?

- Няма глоба, изпълнили сме си всички предписания, които ни бяха връчени от съответните органи, с които работим на партньорски начала. В тазгодишната инвестиционна програма сме заложили изграждането на собствена пречиствателна станция, която към края на годината ще бъде пусната в експлоатация.

✓ **От 1 юли плащането по сделка с имот ще е само през банка**

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=9216§ionid=16&id=0000102>

От 1 юли всяка сделка с имот за над 10 000 лв. ще бъде плащана само по банков път. Това решиха депутатите, които приеха окончателно промените в Закона за нотариусите. Без банкови преводи и съответните такси и комисиони ще минават само плащания за дребни имоти в селца, където цените са символични. Всъщност и в момента Законът за ограничаване на плащанията в брой забранява суми, по-големи от 15 000 лв., да се броят в кеш. И при двата закона изобщо не е ясно кой ще следи и кой ще лови нарушителите, които все пак разнасят едри пачки на ръка.

Вместо да задължат нотариусите да бъдат по-бдителни и по-стриктно да проверяват кои са реалните собственици и дали няма тежести и спорове за имота, депутатите приеха, че страните по сделката трябва да подписват специални декларации, че сумата в нотариалния акт, преведена през банка, е истинската цена. Целта е да се прекрати практиката сделките масово да се сключват по минималната възможна цена - данъчната оценка, а реално да се плаща повече. Така купувачът и продавачът се опитват да намалят бремето на държавните налози и таксите, събирани от нотариусите, които са процент от цената. По същата причина досега много често плащането става в брой, за да се избегнат високите банкови такси.

Сега с декларирането всеки ще носи наказателна отговорност, ако се подпише под занижени суми - НК предвижда от 1 до 6 години затвор. Според брокери обаче е абсолютно невъзможно да се установи дали страните по сделката не са се договорили за доплащане в брой.

"С новите разпоредби приходите на нотариусите ще се увеличат, но това не значи, че гражданите ще получават по-качествена услуга. Редно беше нотариусите да бъдат задължени да проверяват всеки имот в службата по вписванията, за да е ясно кой е реалният собственик и дали например предишния ден не е бил продаден. Нотариусите така или иначе имат достъп до тези данни, но изобщо не си правят труда да проверяват", коментира за "Сега" депутатът от "Атака" Николай Пехливанов.

От ГЕРБ обаче твърдят, че промените няма да оскъпят сделките и определено ще намалят измамите.

Любопитно е също, че за сделките с автомобили няма да има декларации за реална цена, макар че за всички е ясно, че особено луксозните коли се прехвърлят при нотариуса при занижени стойности.

При продажба на къщи, апартаменти, парцели, парите ще се превеждат по банкова сметка, избрана от страните по договора. Законът дава и възможност сумата да се внесе по специална сметка на нотариуса. Тази възможност и сега съществува, но сметката няма специален статут и малко хора се възползват от нея. Особеното сега средствата, постъпващи по такава сметка, няма да могат да се запорират. Според Пехливанов това е допълнителен източник на приходи за нотариусите - от лихви. "Не е тайна, че много банки са се договорили с нотариусите да си открият сметка при тях, в замяна на което получават комисиони. Смятам, че се създават допълнителни възможности за машинации - най-малко защото няма изискване сумите да не могат да бъдат теглени, докато сделката не е факт", обясни още депутатът.

От ГЕРБ обещаваха да направят разяснителна кампания за нововъведенията, но тъй като законът влиза в сила от 1 юли, на практика има само около месец.

ПОДКРЕПА

Според Димитър Танев, председател на Съюза на нотариусите, новите промени ще са изключително полезни за засегнатите лица при един съдебен спор например. "Задължение на нотариуса е да архивира платежните нареждания по сделката, те остават при него. Ако страните по сделката са непознати, рискът от измами е по-голям. Затова се въведе и тази декларация. Едва ли има начин всички симулантни сделки да бъдат спрени, но вече няма да са масови. Досега в България се насърчаваше плащането с кувари. Време в това да бъде прекратено", коментира Танев.

Според него при установяване на лъжлива декларация по сделката прехвърлянето на имота може да бъде обявено за нищожно, ако съдът приеме, че сделката е сключена в противоречие със закона.