
Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Дневник

✓ Отново спорни промени за обществените поръчки

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/06/13/1105616_otново_sporni_promeni_za_obshtestvenite_poruchki/

Корупционните практики и липсата на прозрачност ще се запазят и с последните промени в Закона за обществените поръчки, които бяха приети от правителството миналата седмица, а вече са публикувани публично. Това предупредиха представители на бизнеса пред "Дневник".

Поправките предвиждат държавата и общините вече да избират дали да има независими експерти от бизнеса в комисиите на конкурса, нещо, което в момента е задължително.

Освен това възложителите ще имат право да се намесват в работата на изборните комисии, които би трябвало да са независими. "Много се съмнявам проблемите да се решат с новия законопроект - напротив, ще се задълбочат", коментира зам.-председателят на Българската стопанска камара (БСК) Камен Колев.

"В случай че възложителят си има приятел, той ще го включи в комисията, но ако няма такъв, няма да кани никого", коментира пред "Дневник" Йордан Кисьов от КРИБ. Според бизнеса ще остане един от основните проблеми - поръчките ще бъдат насочвани винаги към определен изпълнител.

С промените ще отпадне и сивият списък на злоупотребилите възложители по европрограмите, които се публикуват в момента на страницата на Агенцията за обществени поръчки. Промените предвиждат и леко вдигане на праговете за тях, а малките конкурси влизат в закона вместо в наредба, както беше досега.

През юни миналата година Европейската комисия започна наказателна процедура срещу България заради обществените поръчки. Тогава страната обеща, че ще напише нов закон, който обаче така и не се случи, а се промени старият.

"Отказахме се от идеята за нов закон, защото това означава прекалено много работа и няма да може да спазим заложените изисквания от Европейския съюз", обясни Емил Радев (ГЕРБ), зам.-председател на правната комисия към парламента. По думите му промените ще бъдат внесени за обсъждане и гласуване в Народното събрание до края на тази седмица.

✓ Бизнесът ще бъде изхвърлен от контрола на обществените поръчки

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/06/13/1105607_biznesut_shte_bude_izhvurlen_ot_kontrola_na/

Възложителите на обществени поръчки (държавата и общините) сами ще могат да избират дали да вкарват външни експерти от бизнеса, които да участват в комисиите за провеждане на конкурса. Това предвиждат последните промени в Закона за обществените поръчки (ЗОП), които бяха одобрени от Министерския съвет през миналата седмица.

След поредица от няколко обсъждания и идеи за изцяло нов закон в крайна сметка старият претърпя няколко метаморфози, като в него са включени и текстовете от наредбите към него. С промените се предвижда да отпадне сивият списък с неизрядните възложители, завишават се леко праговете, над които се изискват обществени поръчки, а в закона влиза и възлагането на малки такива.

Предвижда се пък обжалването по конкурсите вече да става само пред Комисията за защита на конкуренцията - КЗК (за което се плаща), а няма да може да се използва посредничеството на Агенцията за обществени поръчки (което е безплатно).

Представители на бизнеса реагираха негативно на предложението независимите експерти в комисиите да се избират пожелателно. В сега действащия закон е задължително в тях да бъде включен и представител на браншова организация, като идеята е да се намалят максимално възможностите за корупция и изборът на определен кандидат.

"В случай че възложителят си има приятел, той ще го включи в комисията, но ако няма такъв, няма да кани никого", коментира пред "Дневник" Йордан Кисьов, управител на "Риск електроник" и член на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ). По думите му най-големият проблем в сферата на обществените поръчки ще се запази и след промяната в закона, а именно една поръчка да се подготвя за определена фирма от самата нея и тя да го печели.

"Много се съмнявам проблемите в сферата на обществените поръчки да се решат с новия законопроект - напротив, ще се задълбочат", смята и зам.-председателят на Българската стопанска камара (БСК) Камен Колев. "Поръчките се насочват към определен изпълнител и проблемът няма да се реши с новия закон", коментира той.

Друга промяна в закона предвижда, че "възложителите ще имат право на контрол върху работата на комисията при провеждане на процедурата и преди издаване на съответното решение". "Това допълнително ще влоши средата, при която се възлагат обществени поръчки, защото по презумпция комисиите се водят независими", коментира Йордан Кисьов.

Допълнителна възможност, която им се предоставя, е да променят еднократно обявлението на поръчката. Досега това беше недопустимо и когато имаше нарушения в конкурсната документация, процедурата се прекратяваше.

Според проектопромените отпада задължението да бъде поддържан сив списък на възложителите, които са злоупотребили с европари. Досега всеки месец от януари 2009 г. Агенцията за държавна финансова инспекция

изпращаше данни до Агенцията за обществени поръчки за хванатите нарушения. Ведомството от своя страна ги публикуваше на страницата си, където бяха публично достъпни.

Потърсени за коментар защо трябва да бъде премахнат списъкът, от АОП не отговориха до редакционното приключване на броя. Първоначалната идея на промяната в закона от 2009 г. беше да бъдат създадени два списъка: черен - на прегрешилите фирми, изпълнители на конкурси, и сив - на злоупотребилите възложители.

Черен списък така и не се появи. Обяснението на АОП беше, че няма осъдени компании, които да включат в него. Бизнесът нееднократно е предлагал да се състави такъв списък, но да има ясни критерии как се попада в него.

"Промяната в новия закон е написана в името на чиновника и за неговото благо. Успява да улесни максимално държавните служители, а проблемите остават", коментира още Кисьов. По думите му сериозен недостатък на обсъждания нормативен документ е също така, че, от една страна, се разрешава на браншовите организации да обжалват търговете и конкурсите, но, от друга, това ще става само след плащането на определена такса.

"Досега имахме право да обжалваме пред Агенцията за обществени поръчки, а сега ще трябва да го правим пред Комисията за защита на конкуренцията, където таксата е около 2000 лв. за една голяма поръчка", обясниха от КРИБ. Според законопроекта начинът, по който ще се обжалват процедурите за възлагане на обществени поръчки, се запазва, но се разширява обхватът му.

КЗК пак ще бъде органът по обжалването, но вече бизнесът ще може да внася жалби и срещу "действия и бездействия на възложителите". Досега можеше да се обжалват само решения. Мотив за промяната е увеличаването на предварителния контрол.

Увеличават се и праговете за самите поръчки. За нормален конкурс ще се счита този, който е над 2.4 млн. лева при строителство (2.15 млн. лева сега) и над 120 хил. лева при услуги и доставки (срещу 110 хил. лева сега).

Самите поръчки вече няма да имат "точна стойност", а прогнозна такава, предлагат от Агенцията за обществени поръчки. Малките поръчки (съответно между 240 хил. и 2.4 млн. лв. и между 60 и 120 хил. лв.) ще се провеждат както досега, но текстовете от наредбата за тях се прехвърлят в закона.

Нова промяна в закона ще бъде въвеждането на вътрешни поръчки, които ще могат да се възлагат на 100% държавни или общински фирми без конкурс. В началото депутати предлагаха това да важи за всички процедури за услуги.

Впоследствие кръгът беше стеснен до комунални услуги.

До края на тази седмица законът се очаква да бъде внесен в Народното събрание, където ще бъде наново обсъден и гласуван, обясни пред "Дневник" депутатът от ГЕРБ Емил Радев, който е зам.-председател на правната комисия към парламента и участва в работната група за написването на законопроекта.

"Отказахме се от идеята за нов закон, защото това означава прекалено много работа и няма да може да спазим заложените от Европейския съюз срокове", каза Радев. Съществуващият в момента нормативен акт е в сила от 2004 г. и оттогава е претърпял 21 промени.

Основните промени

- Възложителят ще контролира "независимата" изборна комисия
- Външните експерти ще се избират пожелателно в комисии при изработката на конкурсите
- Малките поръчки влизат в закона
- Отпада сивият списък на нарушителите по европрограмите
- Обжалванията се прехвърлят изцяло към Комисията за защита на конкуренцията
- Вдигат се праговете за обявяване на поръчки
- Събирането и извозването на боклука и уличното почистване ще се дават само на общински и държавни фирми.

✓ Чистка на данъчни шефове в София

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/06/13/1105549_chistka_na_danuchni_shefove_v_sofiia/

Новият директор на Националната агенция за приходите (НАП) в София Бойко Атанасов е понижил всички ръководители на екипа, който отговаряше за контролната дейност, съобщи пресцентърът на приходната администрация.

Това става по-малко от седмица след назначаването на Атанасов. Постовете си губят заместник-директорът на НАП - София, с ресор "Контрол" Гергана Станулова, шефът на дирекция "Контрол" Петя Маринова, нейният заместник Георги Димов и тримата началници на сектор "Ревизии" Даниела Плевненска, Снежанка Аначкова и Емил Динев.

От пресслужбата на НАП обявиха, че това е само началото на персоналните промени. До няколко седмици новото ръководство ще представи концепция за данъчно-осигурителния контрол и борбата с измамите, която ще включва структурни и организационни промени в София.

Рокадите в мениджърския екип са продължение на кадровите размествания в централното управление на агенцията от миналата седмица. Тогава финансовият министър Симеон Дянков разкритикува НАП и ръководителя ѝ Красимир Стефанов за неефективната борба с данъчните измами и източването на ДДС.

Два часа по-късно Дянков и Стефанов се срещнаха, а след това посочиха, че проблемното звено са данъчните в София. Най-голямата териториална структура на НАП отговаря за гражданите и бизнеса в столицата, но и за големите данъкоплатци от цялата страна.

Бойко Атанасов беше преназначен като директор на НАП - София, а преди това беше зам.-изпълнителен директор на цялата агенция с ресор контролна дейност. Неговото старо място зае Христо Костадинов от НАП - Велико Търново.

Миналата сряда финансовият министър Дянков коментира, че постът на Красимир Стефанов ще зависи от резултатите на националната агенция до средата на годината. Така шефът на НАП получи два месеца срок да отчете успехи в борбата с данъчните измами.

Вече почти месец управляващите държат Националния осигурителен институт (НОИ) без управител. Обещанието беше до края на май да бъде избран титуляр на мястото на принудената да се пенсионира Христина Митрева. Министърът на

труда Тотю Младенов каза преди ден, че още се обсъждат имена.

Митрева напусна заради обвинението, че е дала твърде оптимистични прогнози за приходите от осигуровки.

Назначението на шеф на НОИ се бави заради спорове между Дянков и Младенов, твърдят от синдикатите, които участват в Надзорния съвет на осигурителния институт.

✓ Европейските данъци са най-високите в света

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/06/13/1105558_evropeiskite_danuci_sa_nai-visokite_v_sveta/

Доходите в Западна Европа се облагат с най-високи данъци в целия свят. Това сочи проучване на лондонската консултантска компания UHY International, цитирана от "Уолстрийт джърнъл". Според него данъчната тежест на богатите американци е по-висока от тази на бедните в сравнение с останалите страни от света.

Данъкоплатците в европейските държави не могат да очакват понижение на данъците през идните години. Дори напротив, много правителства увеличиха тежестта като мярка за понижаване на огромните бюджетни дефицити. "Постигането на устойчива фискална позиция би било трудно без увеличение на данъците", коментира Джон Волфганг, председател на борда на UHY International. "Това е сериозен политически въпрос за много държави, които търсят баланса между фискалната отговорност и икономическия растеж", допълва той.

Хората, които получават заплати от 200 хил. долара на година, в Италия плащат най-много данъци. Нетното им възнаграждение е едва 54.1% от brutното. Разликата между страната и Русия, в която богатите са най-малко обременени, е огромна.

"Русия е уникална сред големите икономики, тъй като служителите плащат данък върху приходите с фиксирана ставка на стойност 13%", коментира Ян Кротов, партньор в UHY Yans-Audit LLC, член на UHY. "Голяма част от тежестта пада върху работодателите, които дължат социални осигуровки на всичките си служители в размер до 34%. Това означава, че страната е много привлекателна дестинация за хората с високи доходи", допълва той.

Според проучването, в което влизат 19 държави, в Дубай изобщо не се плаща данък върху доходите.

Американците, чиято годишна заплата е от порядъка на 200 хил. долара годишно, запазват 69.9% от доходите си след облагането им с данъци, по което най-голямата икономика в света се нарежда на девета позиция. В същото време хората с brutни заплати в размер на 25 хил. долара запазват 90.6% от тях, което отрежда трета позиция на страната. Държави от Западна Европа заемат 7 позиции от челните 10 места по този показател. Богатите в Израел и бедните в Индия са лидери в класацията, като се изключат европейските държави.

Информацията за облагането на доходите и за разходите за социалните осигуровки обаче не предоставя пълна картина за това колко дадена държава взима под формата на данъци. Освен това ставките при продажбите се различават значително в отделните части на света.

Европейските нации в повечето случаи събират по-високи данъци, за да финансират щедри програми за социално осигуряване и обществени услуги. Според европейците, обясняват експертите на UHY International, по-голямото облагане гарантира по-добро качество на услугите като здравеопазване, обществен транспорт и образование.

Много европейски държави обаче отчитат все по-голям отлив на богати хора, които се насочват към страни с по-ниски данъци. Финансистите от Лондон например често се местят към Швейцария и Ирландия, където плащат по-малко върху доходите си.

"Богатите хора в Холандия получават едва 55% от възнагражденията си при 87 на сто в Русия. Това е огромна разлика, която може да окаже сериозни последици върху конкурентността на икономиката ни", коментира Пол Менке, партньор от Govers Accountants/Consultants в Холандия, член на UHY.

Огромни разлики в нивото на данъците обаче се наблюдава и в рамките на Европейския съюз, което увеличава конкурентността на дадени държави за сметка на техните партньори. Анализатори коментират, че това е само един от примерите за различията между отделните страни, които се задълбочиха с началото на дълговата криза в еврозоната.

✓ ИТ бизнес и министри мислят как да ускорят за е-правителството

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/06/13/1105567_it_biznes_i_ministri_misliat_kak_da_uskoriat_z/

Представители на българския ИТ бизнес и държавата ще търсят методи за сътрудничество при създаването на електронното правителство, възможностите за което ще бъдат обсъдени на среща в сряда. Администрацията ще бъде представена от вицепремиера Симеон Дянков, който отговаря пряко за развитието на един от най-мудните проекти в историята на страната.

В момента електронното правителство се управлява от Съвета за административна реформа (САР), чийто председател е именно финансовият министър. Освен него на въпросите на бизнеса ще отговорят и Томислав Дончев, министър по управление на средствата от ЕС и Първан Русинов, заместник-министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Представителите на ИТ бизнеса ще търсят начини за взаимодействие с държавния апарат, което според тях е ключово за успешната реализация на вече 10-годишния проект.

В момента над 2/3 от услугите на електронното правителство са в първоначален етап от развитието си - т.е. на единния портал egov.bg е налична само информация за предоставянето им, но не и опцията те да бъдат осъществени онлайн.

Преминаването на е-правителството под управлението на САР бе именно с идеята да се ускори развитието му.

Държавата обаче очаква първите реални ефекти от въвеждането на електронно управление да са факт не по-рано от 2013 г. Тогава трябва да се осигури свързаност на селските райони с интернет и да бъдат дигитализирани и най-използваните административни услуги.

Целта на организираната в сряда от БАИТ среща е да се даде възможност за публична дискусия, на която

представителите на държавната администрация и ИКТ бранша да "очертаят ясни стъпки, чието предприемане е жизнено необходимо за бизнеса и държавата като цяло", коментират от ИТ асоциацията.

[Вестник Класа](#)

✓ Освободиха целия мениджърски екип на данъчните в столицата

http://www.klassa.bg/news/Read/article/171809_%D0%9E%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%85%D0%B0+%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%8F+%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B4%D0%B6%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8+%D0%B5%D0%BA%D0%B8%D0%BF+%D0%BD%D0%B0+%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%8A%D1%87%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%B2+%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0%D1%82%D0%B0

По-малко от седмица след като Бойко Атанасов зае шефското място в Териториална дирекция на НАП-София, бе освободен и целият мениджърски екип, който отговаряше за контролната дейност в столичната дирекция. Вчера от пресцентъра на приходната администрация съобщиха, че с постове си се разделят Гергана Станулова, заместник-директор на НАП-София с ресор „Контрол“, директорът на дирекция „Контрол“ Петя Маринова и нейният заместник Георги Димов. Освободени са и трима началник сектор „Ревизии“ от столичната териториална дирекция. От Националната агенция за приходите обявиха, че това са първите персонални промени, като до няколко седмици ръководството на НАП в столицата ще представи изцяло нова концепция за данъчноосигурителния контрол и борбата с измамите. Мерките ще включват структурни и организационни промени в дирекцията, уточниха от прессекретариата на приходната агенция.

Промените в ръководството са продължение на кадровите рокади в централното управление на агенцията и са продиктувани от неефективния данъчноосигурителен контрол, включително борбата с измамите в най-голямата териториална структура на НАП, съобщават още от ведомството на Красимир Стефанов.

Ще припомним, че миналата сряда финансовият министър Симеон Дянков отправи остри критики към работата на Националната агенция за приходите. Пред Би Ти Ви финансист №1 коментира, че постът на Красимир Стефанов ще зависи от резултатите на приходното ведомство до средата на годината. Тогава вицепремиерът даде 2 месеца срок на шефа на агенцията да отчете успехи в борбата с данъчните измами и най-вече в източването на ДДС от държавата. Самият Красимир Стефанов също даде лоша оценка за дейността на подчинените си. След срещата и проведения разговор между вицепремиера и шефа на НАП Бойко Атанасов бе понижен от длъжността заместник изпълнителен директор с ресор контролна дейност на цялата агенция до териториален директор в София. Последваха и други кадрови рокади - директорът на НАП във Велико Търново Христо Костадинов бе назначен за заместник изпълнителен директор на Националната агенция по приходите. Вече бившият шеф на столичната данъчна дирекция Светлана Паунова пък стана заместник-директор, отговарящ за работата с клиенти. На национално съвещание на НАП през миналата седмица вицепремиерът Дянков обяви мотивите за кадровите промени.

[Вестник Сега](#)

✓ Мит е, че това правителство усвоява по-добре еврофондовете

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=9398§ionid=5&id=0001001>

Меглена Плугчиева е завършила Лесотехническият университет в София, специалности горско стопанство и екология. Била е народен представител, зам.-министър на земеделието. От ноември 2004 г. до избирането ѝ за вицепремиер по усвояване на еврофондовете е посланик на България в Германия. В момента е депутат от БСП.

- Г-жо Плугчиева, премиерът бе раздразнен, че първа сте застанала да се снимате при откриване на автомагистрала "Люлин". Как така си позволявате да го засенчвате?

- Аз гледах сериозно на този проект при цялостното му изграждане и бях изненадана от репликата, че мога да засенча г-н Борисов и целия му антураж. Приемам това с усмивка. Не смятам, че откриването на европроекти трябва да се ползва като площадка за фотосеанси.

- Но през последните 2 г. вината за забавянето на европроектите се хвърля върху предходното правителство.

- През последните 2 г. не само не се наблюдава напредък по усвояване на евросредствата, но и се задълбочава кризата. Некомпетентността изпъква в неумението да се управлява този финансов ресурс. Виждате, че ако през 2009 г. България по усвояемост на средствата е била на 14-о място, то в момента се движим между 25-о и 27-о място по различните фондове. По официалните справки на Еврокомисията не само изоставаме с използването на средствата, но изоставаме и с подготовката на проектите. Това се вижда и от последния доклад на КРМГ. Ние сме на последно място сред 27-те членки по критериите подготовка и плащане на проекти. Това е резултат от постоянните смени в администрацията, започвайки от ниво зам.-министър и стигайки до най-ниските експертни нива. ЕК бие тревога по темата административен капацитет и тези постоянни и необосновани промени. Това може да го прочетете във всички писма, дошли от Брюксел. Това може да се прочете и в последния протокол от срещата на ръководството на министерството на земеделието в Брюксел на 17 март. Второ, причината да сме на това срамно ниво са безпрецедентните и безсмислени проверки, които са толкова тежки, бюрократични и повтарящи се от няколко различни контролни органа, като всеки си избира различни критерии за проверка. Стига се дотам, че проекти, които трябва да бъдат финансирани с евросредства, се финансират от националния бюджет, и това е абсурд.

- Докладът на KPMG поставя много сериозна диагноза на това как работи правителството с еврофондовете през последните 2 г., но той някак бе омаловажен и пренебрегнат и в парламента, и в медиите. Дали обаче смените на зам.-министри, отговорни за еврофондовете, които премиерът започна, са резултат и на този доклад?

- Изобщо не смятам, че са резултат на този доклад. Смятам, че промените, които се правят, са абсолютно безпринципни и неаргументирани, необосновани и все повече прозират политическите назначения. И това е както в управляващите органи, така и във всички сектори. Спомнете си какво се случи с Христина Митрева за това, че се възпротивила на регионално ниво да се назначат политически послушници. Същото е и във фонд "Земеделие", където ЕК алармира, че 5 промени са правени, че непрекъснато се правят смени на ръководно ниво и на по-ниските нива.

- Защо зам.-министърът, който отговаряше за ОП "Транспорт", стана министър, при положение че това е една слаба програма?

- Точно така - тази програма до декември 2010 г. бе на последно място, с изключително голямо изоставане и това бе във фокуса на вниманието на г-н Барозу. Вместо тогава да бъде освободен министърът, смяната се прави сега, когато има известно развитие. В същото време в програмата "Развитие на човешките ресурси", където имаше един зам.-министър, който от години участва в този процес и е със съответните качества и компетентност, бе освободен и на негово място разбирам, че е сложено едно некомпетентно, но политически послушно момиче.

- Може ли да кажете според доклада на KPMG, който прави сравнителен анализ на страните в ЕС, каква е реалната картина за България?

- Докато правителството използва всички популистки инструменти, фактите говорят нещо съвсем различно. Както официалната статистика на ЕК, така и докладът на KPMG показват ясно, че България е на предпоследно място по разплатени средства - с 10%. А по договорени средства е на последното 27-о място само с 37%, при условие че водачите в групата Латвия и Литва се движат между 76 и 68%. Естония има договорени 60% от еврофондовете, Словакия - 57%, Чехия - 55%. При плащанията ситуацията е сходна и разбирате, че при такава фактология би било добре да се говори по-малко и да се работи по-отговорно.

- Кои са най-проблемните програми към този момент?

- Най-проблемна е Програмата за развитие на селските райони, където нещата са повече от катастрофални. На последното заседание в Брюксел на 17 март ЕК поставя сериозно въпроса за абсолютната нестабилност на административния капацитет в министерството и дебалансираната програма. Програмата за развитие на селските райони не се развива пропорционално. Агроекологичната мярка не работи, там усвоените средства са само 1%. Обръща се внимание, че 25% от проектите, които бяха подготвени през 2008-2009 г., все още залежават и не се разглеждат. Натрупаните през 2010 г. проекти са над 1000 и все още не са разгледани. Те са на стойност над 700 млн. евро. Освен това ни предупреждават, че има реална опасност да загубим 180 млн. евро. Има критики, че не се толерират мерките, които водят до обществен ефект и резултат. Има намерения за обединение на 121-ва и 124-та мярка и за прехвърляне на средства към мярката "Млад фермер" (нещо, което отдавна трябваше да стане), но тъй като МЗХ не дава ясни критерии, естествено, че и нотификацията, и разрешението от Брюксел не се получава. Към това трябва да добавя и проблема с директните плащания. Към целия този пиар, че са разплатени, може да се каже, че разплащането стана със закъснение и освен това масово бяха санкционирани земеделските стопани за 2009 г., без проверка на място и без аргументи. В момента съдилищата са задръстени с дела срещу фонд "Земеделие". Само за година и половина броят на земеделските стопани, който беше над 110 000, сега се е сринал на 90 000. Къде отидоха тези хора? Просто загинаха. Какво се случва и с фермите от втора и трета категория, които до края на т.г. трябва да изпълнят критерии, за да минат в първа категория, иначе трябва да бъдат затворени. Това са над 50 000-60 000 ферми, които трябваше да ползват мерки по Програмата за развитие на селските райони. На тези хора не им беше дадена възможност и са оставени на произвола на съдбата.

- Защо всички тези неща не се коментират в парламента, защо не се извика министърът да даде отговор?

- Ако направите справка в деловодството на парламента, ще видите колко докладни и предложения съм пунала до председателя на комисията Моника Панайотова (комисията по европейските въпроси), за да се направи обсъждане на тези изключително остри въпроси заедно със земеделската комисия. Но това не се случва, защото не е удобно. Но погледнете какво се случва и в ОП "Конкурентоспособност". Ако погледнете последната обява, пусната за кандидатстване, ще видите, че от микропредприятията се иска за 2009 г. да са направили оборот от 300 000 лв. Кое микропредприятие (това са фирми с по двама-трима до пет души) в кризисна ситуация може да стигне до такъв оборот, за да могат да си позволят да кандидатстват. Разбирате ли абсурдността на цялата история? За "Джереми", която с фанфари бе отчетена, че е заработила, може да се каже, че и една стотинка от нея не е стигнала до някое средно или малко предприятие. Погледнете какво се случва в ОП "Околна среда" - 2 г. не му стигнаха на министерството да навакса и да се справи с част от проблемите, останали от предишното управление. Единствено нещата се движат при Програмата за регионално развитие. По ОП "Човешки ресурси" едва сега, след година и половина, е направено първо плащане. Има реална опасност да загубим средства. При Регионалния фонд за 2009 г. са усвоени само 25.35%, а за 2010 и 2011 г. усвояемостта е нула. Общата сума за усвояване по този фонд е 3.2 млрд. евро. От Социалния фонд са усвоени 7.49% за 2010 г., а за т.г. - нула. Бюджетът на този фонд е 1.1 млрд. евро. При Кохезионния фонд (2.2 млрд. евро) трагедията е най-голяма - за последните 3 г. усвояемостта е нула.

- Това означава, че вече губим пари от еврофондовете?

- Естествено. Правилата не подлежат на ревизия. И този коментар "аз съм се разбрал с Брюксел", "те ще ни дадат още пари" е опасен популизъм. С времето той става все по-опасен, защото зад растящия популизъм се крият растящи проблеми и катастрофални последици за българската икономика. Другата голяма опасност е, че след като сега има вероятност да загубим милиарди, за следващия бюджетен период може да не получим същите пари, които имаме сега възможност да усвояваме.

✓ Дянков прехвърли топката на Тристранката

http://news.ibox.bg/news/id_1280111008

Голяма грешка. Не е нужно да се говори, преди да станат нещата факт. Така финансовият министър Симеон Дянков коментира „попарените надежди“ за увеличението на пенсиите и ситуацията около вдигането на минималната работната заплата.

Припомняме, преди дни министърът заяви, че увеличението на пенсиите и минималната работна заплата **няма да влезе в сила от 1 юли.**

Темата за пенсиите и заплатите постави двамата министри - социалният и финансовият, на двата полюса. Тотю Младенов заяви, че от 1 юли **ще има увеличение на пенсиите и заплатите.** В последните месеци той настоява за **ръст на минималното възнаграждение от 30 лева**, като по този начин **то ще достигне 270 лв.** В същото време обаче Симеон Дянков е скептик за подобно увеличение и дори наскоро изиска Младенов да **намери пари**, ако иска реализиране на идеята си за **минималните доходи.**

Младенов поиска **диференцирани добавки за пенсиите**, Дянков пък „склони“ да **даде на всички пенсионери по равно.** По-добре да направим работата и после да я обявим, продължи той, **на Тотю Младенов май много му се искаше да стане и затова непрекъснато говореше за това.**

Финансистът поясни, че неговото ведомство е направило необходимите сметки, след което станало ясно, че държавата **има възможност да вдигне минималната работна заплата** от 240 на 270 лева. „Но и там нещата няма да станат от 1 юли, тъй като има технологично време - трябва да мине през обсъждане на Тристранката“, заяви той пред БНТ.

По думите му може да се получат разминавания, тъй като част от **работодателите** искат **това увеличение да стане от следващата година.** „Затова работодателите трябва да се убеждават“, категоричен бе финансовият министър. Той отхвърли твърденията, че сивата икономика ще посивее още повече след промените. По думите му всички страни ще спечелят, но трябва да се изчака да мине срещата с тристранния съвет и тогава ще може да каже повече по въпроса. Като резултат от увеличението на минималното възнаграждение Дянков „отчете“ не толкова ръст в потреблението, колкото **увеличаване на възможностите на по-социално слабите хора.**

Искаме да направим сега нещо, има стъпки да прогресираме, категоричен бе той.

По сметките му най-голяма „печалба“ от тази промяна ще има в областите **Русе и Стара Загора**, където голяма част от заетите са на минимална работна заплата и ще получават повече пари за прослужено време.

Според него в държавния сектор, главно в общините, има около 25-30 000 души, които в момента са на минимална работна заплата. „Тук бързам да кажа, че те не получават задължително само 240 лв. Те получават 240 плюс клас, някои от тях получават 270, 280, 290 лева. Като се вдигне минималната работна заплата от 240 на 270, голямата част пак няма да получават 270, а ще получават 300, 310 и т.н., за прослужено време,“ поясни той.

Смятам, че като цяло държавата ще спечели, но искам да минем през всички етапи. По принцип е смислена идея, но пак трябва да се чуе Тристранката, подчерта Симеон Дянков.

Относно пенсиите той апелира за още ден-два, за да „свършим с първоначалния анализ, който ще бъде представен на кабинета и после - на Тристранката.“

По думите му **фокусът е поставен върху най-бедните пенсионери.** „Със сигурност ще има увеличение на вдовишките пенсии, като нашият стремеж е от сегашните 20% да се стигне до 40%, която вдовиците получават от пенсията на починалия съпруг или съпруга. Но пак е нужно решението на Тристранката“, допълни министърът.

„За радост не президентът определя социалната политика. Не можем да си измисляме нови начини и нови мотиви как да променяме пенсиите,“ заяви финансист номер едно по повод изказването на президента Георги Първанов, че не размерът на пенсията, а доходите и имуществото, с които разполагат пенсионерите, трябва да определят размера на подпомагането.

„**Това е чиста дискриминация**“, отсече Дянков.

Той допълни, че се подготвят четири варианта за промяна с пенсиите: „Единият е за вдовишките пенсии, но останалите ще разберете впоследствие.“

Министърът се е подготвил и с план за действие, ако получи **сериозна съпротива на синдикатите** по този въпрос: „Ще се убеждаваме, че ние сме минали 2 трудни години заради това, което наследихме и ще им покажем как сега можем да започнем нещо и ще го продължим в следващите години.“

Във връзка с осигуряването на пари за увеличение на пенсиите Дянков посочи, че това няма как да стане чрез парите от приватизация, тъй като тези пари постъпват в „Сребърния фонд“ и отиват за пенсии след 2018 година.

Той обаче потвърди, че има внесено от депутати предложение за промяна в закона за приватизации и следприватизационен контрол, като целта е 4-5 фирми да бъдат извадени от забранителния списък за приватизация.

По отношение на **вота на недоверие** на тема социално-икономическата ситуация в страната Дянков коментира: „Просто ще им покажа фактите. Доста по-добре ли работим и вече имаме резултати на макрониво. Според данни на Евростат за последното тримесечие ние сме 7-ми по растеж в Европа.“

Министърът изрази задоволство от успешната административна реформа, тази в митниците и данъчното.

„**Инфлацията също е овладяна** и не стои на дневен ред. Разбирам, че опозицията трябва да е актуална и трябва да прави нещо, но ние си имаме своите резултати“, подчерта още той.

Вчерашните **рокади в НАП-София** Симеон Дянков „оправда“ със свои забележки относно контрола и протекцията на определени лица на местно ниво. За шефа на приходната агенция стана ясно, че има два месеца да отстрани нередностите. В противен случай той и неговите заместници също ще бъдат отстранени.

Българска национална телевизия

✓ Колко са безработните у нас

http://bnt.bg/bg/news/view/54804/kolko_sa_bezrabotnite_u_nas

Водеща: Колко точно са безработните у нас? Каква е истинската безработица през първите три месеца на годината и дали тя е 9%, както твърди социалното ни министерство или 12%, както твърди националната ни статистика? Гости на „Денят започва“ са Мариана Коцева, която е директор на Националния статистически институт (НСИ) и Росица Стелиянова, изпълнителен директор на Агенцията по заетостта. Добро утро на двете ви. Имаме 10 минути да обясним откъде идва това разминаване. Г-жо Стелиянова, с вас да започнем. Защо безработните да са с 3% по-малко от това, което твърди националната статистика- 12%?

Росица Стелиянова: Не са 3 процентни пункта. Данните, които вие посочихте, са за месец април и за месец май, а данните на статистиката са за тримесечие. За същото тримесечие на тази година Агенция по заетостта отчита 9,69%, т.е. с 2,5 пункта по-ниско.

Водеща: Е, не по врат, а по шия. Добре.

Росица Стелиянова: Искам да го направим като изискване. Основаната причина, поради която имаме разминаване в данните, е, че ние използваме различни методики за тяхното изчисляване.

Водеща: Защо използвате различни методики за изчисляването на безработицата?

Росица Стелиянова: Методиката, която използва Агенция по заетостта, е заложена в Закона за насърчване на заетостта. Ние използваме определението за безработен, което е дадено от Международната асоциация по труда. Това определение и тази методика се използват от всички агенции в рамките на Европейския съюз (ЕС). Ние не се различаваме в това отношение да си имаме някаква собствена, много индивидуална методика.

Водеща: Определението е, че безработен е този, който си търси работа...

Росица Стелиянова:... да е регистриран в Бюрото по труда и да е готов да започне до две седмици от предлагането на такава работа. Трябва да ви кажа, че използвайки тази методика, в Агенциите по заетостта и на други методики от Националните статистически институти във всяка държава има разлики. Ние по никакъв не сме изключение. Дори при нас разликите са доста по-ниски в сравнение с някои останали страни на ЕС.

Водеща: Разбирам, че това е въпрос на терминология, но защо хора, които са безработни, но не си търсят работа, не се водят безработни по статистиката?

Росица Стелиянова: Ако вие не си търсите работа, можете ли да определите себе си като безработен? Това означава, че вие имате някакъв източник на доходи, от който живеете. Нали така?

Водеща: Само това ли е логиката? Има хора, които работят в сивата икономика, която по различни изчисления, не са никак макро.

Росица Стелиянова: А те безработни ли са? Не са безработни, те просто не си декларират доходите. Но това е негова сметка, защото по този начин той не се осигурява и по този начин след това отива на минимална пенсия. Или дълго време, когато влезе в предпенсионна възраст, трудно ще си намери работа, поради това, че няма да може да докаже трудов стаж. Тези лица лъжат себе си, а не нас, правейки статистиката кой е безработен и кой не.

Водеща: Какви са най-честите причини, поради които хората не се обръщат към Агенцията по заетостта?

Росица Стелиянова: Една част от лицата са в сивата икономика. Има доста лица, които са т.нар. надомни работници и за които стартира в момента процедура те да бъдат урегулирани с Кодекса на труда, тяхната дейност. Също така има доста жени, които предпочитат да гледат децата си, това са т.нар. домакини. Някои от тях не са работили преди това и в момента отглеждат малки деца. Има лица, които временно предпочитат да не се регистрират в Бюрата по труда, защото изчакват определено предложение за работа. Особено през лятото това се случва, защото голяма част от тях отиват да извършват сезонна дейност в чужбина. Аз искам да обърна внимание на един факт. Безработицата наистина намалява. Аз мога да ви го кажа много просто. За една година лицата, които са се регистрирали в НОИ за право на обещетение, е намалял с 22 хил. души. Уведомленията за масови съкращения в Агенцията по заетостта, пряко същия период на миналата година, намаляха три пъти. Т.е. нещата не са толкова лоши, колкото се опитват да ги изкарат.

Водеща: Друго казва националната статистика. Добро утро, г-жо Коцева.

Мариана Коцева: Добро утро.

Водеща: Защо, според вашите данни, безработицата не намалява?

Мариана Коцева: Нека да се опитам да обясня просто и ясно на зрителите в краткото време, което имаме, защо данните и на Агенцията по заетостта, и на НСИ всъщност са верни. Те измерват различни неща и се допълват. Ще ви дам два простички примера. Основната разлика е, че Агенция по заетостта измерва броя на регистрираните безработни, тези, които са отишли при тях и са регистрирани. Това е свързано с тяхната основна функция, както във всички европейски страни, а именно да осигуряват посреднически услуги, обучения, програми за заетост. Това, което ние-националните статистики правим, чрез анкета сред 30 хил. лица установяваме безработните лица, независимо дали са регистрирани или не в бюрата по труда. Ако нашите данни показват по-голям брой безработни това означава, че има хора, които са без работа, търсят активно работа, защото ние в тази част на определението не се различаваме, но не са регистрирани. Имаме и обратния случай. Имаме хора, които са регистрирани в бюрата по труда, но при нас след анкета се установява, че са заети, защото са заети в неформалната икономика. В зависимост от това колко са повече, дали ще преобладават тези, които не са регистрирани, а са безработни, или ще има повече лица с работа, но се регистрират в Агенция по труда, тогава и двете числа ще се различават. Както каза и г-жа Стелиянова, България е една от страните с много малка разлика. До 3-то тримесечие на 2010 година данните на Агенция по заетостта показват по-голям брой безработни и едва в

последните две тримесечия безработните като брой, като хиляди души, които ние отчитаме, са повече. Това се случва в период на икономическа криза, това се наблюдава в другите страни от ЕС. Хората прекратяват регистрациите си в бюрата по труда, защото не виждат смисъл или са обезверени, когато тежката икономическа криза създава трудности при намирането на работа, абсолютно нормално е не всички лица да бъдат регистрирани в бюрата.

Водеща: Като и двете цифри са верни защо си навлякохте гнева на социалния министър Тотю Младенов, който ви предупреди да внимавате в цифрите, защото давате храна за различни спекулации колко сме зле.

Мариана Коцева: Не мисля, че имаме някакъв гняв помежду си. Ние се опитваме да направим двете институции един анализ на различията кои са тези групи безработни, които при нас присъстват, а при тях не присъстват, тъй като този анализ може да бъде много полезен. Ако установим, че това са младите хора, които си търсят за първи път работа, тъй като не им се полага обещетение, смятат, че няма смисъл да се регистрират в бюрата по труда, при нас попадат като безработни. Ако установим, че те формират основната част от разликата, това ще бъде изключително полезно, защото ще даде възможност на Агенция по заетостта и на държавата, да предприемат мерки в тази посока. Ако установим, че в определени области на страната има хора, които при нас са регистрирани като заети, а при тях като безработни, това ще означава, че в тази част на страната има сива икономика. От различията може да се извлекат ползи, а не да се противопоставят различни институции, всяка от които си върши своята работа.

Водеща: Зад цифрите винаги има политика. Това е един пример как от цифрите може да се прави политика. Въпросът е дали този случай може да коства поста ви, защото вчера в пресата се появиха и такива спекулации. Едва ли не, че ще последват съдбата на шефката на НОИ, заради това разминаване?

Мариана Коцева: Аз, знаете като председател на НСИ, винаги съм отстоявала идеята, че статистиката трябва да бъде обективна, независима. Мисля, че с работата си НСИ го е доказал. Да, ние сме и добри, и лоши вестоносци. Ако тази седмица има коментари, че даваме лоши данни, то предната седмица имаше обратни коментари- че даваме прекалено оптимистични данни като тогава отчетохме икономическият растеж, днес обявяваме данните за инфлацията. Така че ще видим какви коментари ще се появят.

Водеща: Финансовият министър Симеон Дянков ще видим какво ще коментира. Г-жо Стелиянова, има ли конфликт с НСИ или не?

Росица Стелиянова: Не, няма конфликт. Работим заедно и в момента изчакаме данните от последното преброяване. По-скоро търсим варианти, при които да си сътрудничим и да може да извадим наистина това, което г-жа Коцева каза – смислени изводи от разминаванията, защото пък имаме места, на които данните почти изцяло съвпадат по области, има някъде, където ние даваме повече, а те по-малко и обратното. Но това са индикации, които по-скоро може като изводи да насочим към други контролни органи, които да обърнат внимание на ситуацията там – дали има повече сива икономика, дали лицата са обезкуражени и т.н.

Водеща: Добре. Аз ви благодаря за това участие.

dir.bg

✓ **Кметът на Кюстендил: затварянето на безмитните магазини захранва сивата икономика**

<http://novini.dir.bg/news.php?id=8837077>

На пресконференция днес кметът на община Кюстендил Петър Паунов заяви, че ще изпрати официално писмо до Премиера и председателя на икономическата комисия към Парламента с предложение да бъдат възстановени безмитните магазини и бензиностанции в граничните райони, информират от общинския пресцентър.

На пресконференция днес кметът на община Кюстендил Петър Паунов заяви, че ще изпрати официално писмо до Премиера и председателя на икономическата комисия към Парламента с предложение да бъдат възстановени безмитните магазини и бензиностанции в граничните райони, информират от общинския пресцентър. Единственият резултат от затварянето им беше неимоверно разрастване на контрабандата, с която държавата очевидно не успява да се справи. Мотивът беше, че това е единствения начин да пребори контрабандата, но това се оказа лобистки ход. В момента всички ползваме контрабандни стоки, от които полза за държавния бюджет няма, защото на тези стоки не се плащат нито данъци, нито имат някакво отношение към разкриване на нови работни места. Вместо това захранваме една огромна сива икономика, каза градоначалникът и допълни: В момент, когато цената на горивата кара българина да мизерства и да не може да си позволи дори обикновените хранителни продукти, не може да бъдат лишавани българските превозвачи от възможността да зареждат безакцизни горива при пътуването си извън страната. Това автоматично означава, че поевтинява всяка стока, която бива внесена отвън. В зоните с безмитна търговия се насочва транспортен поток. Всеки преминаващ през България автомобил оставя средно между 200 и 5000 евро и тези средства трябва да остават тук в нашите региони, а не да се насочват в Гърция, където работя тази схема действа от години и очевидно успешно. Ще настояваме и част от данъка, между 1 и 3%, събиран от магазините и бензиностанциите от пограничните райони да остава за общината, за да може тя да развива инфраструктурата. /БГНЕС

focus-news.net

✓ **Икономистът Чавдар Николов за това излиза ли страната от кризата**

<http://www.focus-news.net/?id=f17963>

Водещ: До 20 юни Националният съвет за тристранно сътрудничество ще обсъди идеята за увеличаване на минималната работна заплата. Една тема, която е особено дискуссионна през този месец. Част от работодателите вече изразиха своите резерви към идеята с мотива, че това увеличение трябва да е мотивирано от икономическите показатели на страната, а не да се налага по административен път. Излизаме ли от кризата, има ли икономически предпоставки за увеличаване на

минималната работна заплата и компенсиране на доходите – темата ще коментираме с икономиста проф. Чавдар Николов, декан на Стопанския факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“. Добро утро.

проф. Чавдар Николов: Добро утро.

Водещ: Г-н Николов, има ли сигнали, че страната ни излиза от кризата? Да кажем само тук, че търговци на нови автомобили отбелязаха засилен интерес като отчетоха за два дни продажби за над 1 млн. лв. Стабилен показател ли е един такъв факт?

проф. Чавдар Николов: Трудно е да се каже, че страната излиза от кризата. Аз не мога да намеря категорични статистически доказателства за това. Трябва да покажем растеж от над 1%. Засега информацията е противоречива. Друг е въпросът за тази минимална заплата, за която се вдига толкова много шум – все едно става дума за не знам си какъв проблем. Минималната заплата, разбира се, че трябва да се вдигне. Тук има някои неща, които трябва да се изтъкнат в политиката на правителството. В общи линии Симеон Дянков се заплете в собствените си схеми. От една страна има резерви в бюджета, това съм убеден – разходите са орязани с 20% и това го чувстваме всички, включително и в образованието върху гърба си. От друга страна и там има някакви противоречиви сигнали. Примерно това, което се получи с директорката на НОИ, несъбираемостта на НОИ, т.е. несъбраните вноски, които са били предвидени. Нещата могат трудно да бъдат съвсем точно определени, но при всяко положение за мен за някакви си там 20 милиона средства ще се намерят. Това ще се отрази – колкото и малко, но ще подкрепи това падащо вътрешно търсене. Защото автомобили може да се търсят. Но както излизат някои данни, храни не се търсят. Разбирате ли, храните са по-важни от автомобилите.

Водещ: Вие казахте, че има резерви в бюджета, за да се увеличи минималната работна заплата. От друга страна работодателите предупреждават, че е възможно това увеличение да доведе до драстично намаляване на работни места или преминаване в сивия сектор.

проф. Чавдар Николов: Това просто не е вярно. Съжالياвам, но в последните години работодателите получиха такива подаръци от държавата, каквито нямат никъде другаде. Като се почне с плоския данък най-напред. Те трябва да свикнат, че заплатата трябва да се повишава поне с производителността на труда. И второто нещо в България, което също е фактор – тъй като ние имаме по-ниско ценово равнище в единния европейски пазар, тук имате постоянно заложен висока инфлация в България. Това ще продължи, докато това ценово равнище в България, което в момента е да речем на 55 % от европейското, стигне до 80%. Това трябва да се компенсира с доходите, иначе създавате взривоопасна обстановка. Не случайно и профсъюзите, и от Президентството дойдоха сигнали за ниския дял на работната заплата в Брутния вътрешен продукт. Това не е само сив сектор, никой не може да ме убеди, просто в България привикнахме да не ни плащат заплати.

Водещ: Резонно ли е предложението минималната работна заплата да се откъсне от други плащания, които се формират на базата на нейния размер. Икономисти твърдят, че партии биха спечелили най-много, ако минималната работна заплата се вдигне от първи юли.

проф. Чавдар Николов: Защо партиите да спечелят? Нещо за субсидиите ли имате предвид?

Водещ: Да.

проф. Чавдар Николов: Аз бих я откъснал. Аз не мога да разбера защо толкова големи суми трябва да се плащат за едно посещение при лекарите, всички тези потребителски такси, които се плащат. Другите плащания, които са за майките, тях бих ги вдигнал преспокойно. Но има едни такива паразити, закачени за минималната работна заплата, които трябва да се откъснат. Това, което си мисля, че Дянков иска да направи, което е част от неговите схеми – той има нелоши приходи, но не иска да влиза на бюджетен дефицит, което е неговата стара фиксидея за уравновесен бюджет.

Уравновесен бюджет по време на криза не бива да има, защото в икономиката липсват пари. Той самият, г-н Дянков, набута държавата във възможно най-тежката криза като не се разплати с бизнеса. Фактически всички тези орязвания ние си ги понесохме и ще си понасяме на гърба. В държавата просто липсват пари. Чуждестранните инвестиции паднаха от 8-9 млрд. на 800 млн., десетина пъти и вие трябва да ги компенсирате с нещо. В този момент трябваше да се сключат заеми. Това са големите грешки, които направи още предишното правителство. Сега въобще няма какво да се размахва призрактът на Гърция. Вчера премиерът го размахна. Извинявайте, ама Гърция има над 130% задлъжнялост, а ние имаме 15%. Моите сметки показват, че ако годишно взимаме между 2 и 3 млрд. евро до 2015 година, тогава задлъжнялостта ще се качи на 37%, което е доста под европейския показател от 60%. Така че ние самите си усложнихме в кризата нещата. Просто липсват макроикономисти в управлението и това не го казвам за първи път.

Водещ: Каква е вашата оценка – дали с планираните промени в Конституцията трябва да се гарантира финансовата дисциплина на държавата и дали те ще доведат до желания ефект?

проф. Чавдар Николов: Извинявайте, ако се изразявам малко по-остро. Но това си пълна измишльотина на Симеон Дянков. Няма такова регламентиране в света. Обикновено обичат да сочат Германия, но тук в моя случай те се занимават с човек, свързан с Германия за повече от 45 години. Аз много добре познавам регламентацията в Германия. Там е регламентирано това, което се нарича широко балансиран бюджет. Един бюджет като влезе на дефицит по време на криза, да може да излиза по време на подем с излишъци от дефицита, в общи линии да се получава някакво равновесие. Това, което Симеон Дянков иска са изкара, това са неолиберални фикции и схеми, които са изключително опасни. Това е някаква адска машина, която се залага за бъдещето на България. Изключително против съм. Още повече, че вътре иска да фиксира и процентът на преразпределението на база на бюджетни разходи. Първите му идеи бяха за 38%, сега е отишъл на 40%. Това също лишава държавата. Това не го казвам аз, май го каза някакъв телевизионен журналист – държавата се окувава с белезници. След корсета на валутния борд, с който свикнахме и трябва да си го носим, от тук-нататък ако се окуваме в белезници, би било крайно опасна грешка. На всичкото отгоре изключително лошо е решението. Един капаните, в които си пребивава Дянков, е предложението с квалифицирано мнозинство да се определят подоходните данъци. Това означава фиксиране на екзотичния за света плосък данък. Именно за това не могат

да се съберат в България по време на кризата бюджетни приходи, именно за това е този спад в бюджетните приходи, защото вие не събирате преки данъци. Погледнете в Америка кои са основните данъци, преките данъци. В общи линии България се превръща в поле на пореден експеримент, ако трябва генерално да обобща всичко, което Дянков е измислил. Изключително нагла е тази лъжа за Германия, която постоянно се лансира. За съжаление, много малко медии дават трибуна на свободното гражданско мнение, за което искам да ви благодаря, че ми се обаждате.

Водещ: И аз ви благодаря за този анализ и коментар, който направихте за нашите слушатели. Професор Чавдар Николов, икономист, декан на Стопанския факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“, който коментира темата за увеличението на минималната работна заплата. Според него има резерви в бюджета, има резон в идеята минималната работна заплата да се откъсне от някои други плащания, свързани предимно с потребителски такси, но може да се запази, когато служи като основа за изплащане на майчинство и други социални плащания.