

Асоциация на индустриалния капитал в България вчера в медиите

Агенция "Фокус"

✓ **Васил Велев: Няма икономически причини за увеличение на минималната работна заплата**

<http://www.focus-news.net/?id=n1536932>

София. Няма икономически причини за увеличение на минималната работна заплата. Това каза за **Агенция „Фокус“** Васил Велев – председател на Асоциацията на индустриалния капитал. Относно предлаганото от правителството увеличение на минималната заплата на 270 лв., Велев заяви, че позицията на Асоциацията на индустриалния капитал не се е променила. „Прогнозата за годината не се е подобрила, не е променена в по-добро, както в световен мащаб и план, така и за България, затова няма причини да се преразглежда минималната заплата. Това не е добре както за бюджетния сектор, така и за икономиката, за реалния сектор. Няма икономически причини за увеличение на минималната работна заплата”, заяви Велев.

„Беше планиран 3,6 % ръст на БВП, но както върви изпълнението към момента по-скоро ръстът ще бъде по-малък, въпреки увеличената инфлация. Ние нямаме преразглеждане на прогнозата за годината по посока нагоре. В същото време имаме преразглеждане на прогнозата в посока надолу за големите икономики в света – американската, някои европейски. Виждате какво става и в Евроната – отново се заговори за второ дъно на кризата. Има една несигурност, която не ни кара да бъдем оптимисти повече отколкото, когато сме приемали този бюджет с тази минимална заплата”, каза Велев.

Относно твърдението на синдикатите, че истинският праг на бедност в момента е 230 лв., а не обявеният 211 лв., Велев заяви: „Прагът на бедност е важна величина, но когато говорим за заплати, те не са социални помощи, те трябва да се изработят. Въпросът е дали сега се отказваме да прием горчивите лекарства, за да бъдем по-добре утре, в името на това да се почувстваме малко по-добре днес”.

money.bg

✓ **Васил Велев: Няма икономически причини за увеличение на минималната работна заплата**

http://money.bg/news/id_1385308313/%D0%9D%D1%8F%D0%BC%D0%B0_%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B8_%D0%B7%D0%B0_%D1%83%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BD%D0%B0_%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0_%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B0_%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0

Относно предлаганото от правителството увеличение на минималната заплата на 270 лв., позицията на Асоциацията на индустриалния капитал не се е променила, заяви за Агенция „Фокус”, - председател на Управителния съвет на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

„Прогнозата за годината не се е подобрила, не е променена в по-добро, както в световен мащаб и план, така и за България, затова няма причини да се преразглежда минималната заплата. Това не е добре, както за бюджетния сектор, така и за икономиката, за реалния сектор. Няма икономически причини за увеличение на минималната работна заплата”, заяви Велев.

„Беше планиран 3,6 % ръст на БВП, но както върви изпълнението към момента по-скоро ръстът ще бъде по-малък, въпреки увеличената инфлация. Ние нямаме преразглеждане на прогнозата за годината по посока нагоре. В същото време имаме преразглеждане на прогнозата в посока надолу за големите икономики в света - американската, някои европейски. Виждате какво става и в Евроната - отново се заговори за второ дъно на кризата. Има една несигурност, която не ни кара да бъдем оптимисти повече, отколкото, когато сме приемали този бюджет с тази минимална заплата”, каза Велев.

Относно твърдението на синдикатите, че истинският праг на бедност в момента е 230 лв., а не обявеният 211 лева, Велев заяви: „Прагът на бедност е важна величина, но когато говорим за заплати, те не са социални помощи, те трябва да се изработят. Въпросът е дали сега се отказваме да прием горчивите лекарства, за да бъдем по-добре утре, в името на това да се почувстваме малко по-добре днес”.

Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Дневник

✓ **Кабинетът ще плати 1.6 млн. лв. някой друг да мисли реформи**

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/06/19/1108932_kabinetut_shte_plati_16 mln lv niakoi drug da misli/

Правителството ще плати 833 333 лв. на консултант, който да измисли как да бъдат оптимизирани дейностите в МВР. Това става ясно от предварително обявление в Официалния вестник на Европейския съюз.

Още 780 000 лв. ще бъдат дадени със същата цел - оптимизиране на дейностите в Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) и Националния осигурителен институт (НОИ). Съобщението е лаконично, тъй като с него не се обявява обществена поръчка, а е само предварителна информация, че такава ще бъде пусната.

От него става ясно, че общата сума, която правителството се кани да плати на консултанти, е 1 613 333 лв. Фактът, че предварителното обявление е публикувано на 10 юни, означава, че до 10 юни 2012 г. трябва да бъде обявена самата поръчка. В него не е споменато как ще бъде финансиран конкурсът, но това най-вероятно ще стане от оперативната програма "Административен капацитет".

Информацията, че ще се плаща на консултантски фирми, за да измислят реформата в МВР, дойде на фона на анализ, че България дава най-много пари в ЕС за вътрешното си министерство. Изследване на институт "Отворено общество" за периода от 2009 г. до 2011 г. показва, че разходите на държавата за правосъдие и сигурност са високи, но не се отплащат. Съдебната власт и полицията у нас са с най-ниско доверие в сравнение с всички останали членки на ЕС. Хората не разчитат на държавата за сигурност и правна защита. Средно на година една фирма дава по 3096 лв. за сигурност и 4448 лв. за правни услуги, показва анализът.

Същевременно България е на първо място в Европейския съюз по финансиране на МВР и прокуратурата.

Министерството обаче харчи почти всичките си пари не за модернизиране на базата, подобряване на условията за работа и повишаване на квалификацията на служителите, а за заплатите и осигуровките им.

Една от причините да се дават толкова много пари (бюджетът на МВР за 2011 г. е 1 млрд. лв.) е, че България е сред шестте страни в ЕС с най-много полицаи на човек от населението. Според авторите на изследването обаче има обратнопропорционална зависимост между доверието в полицията и отделния бюджет и броя на заетите в нея.

Страните с най-високо обществено доверие в полицията като Финландия и Дания отделят най-малко пари и имат най-малко униформени.

Ефективността на полицията в различните райони на България драстично се разминава. Шампиони по арести са в София, там на всеки служител се падат 2.7 задържания годишно. Полицията във Видин и Ямбол прави десет пъти по-малко арести. Това обаче не означава, че столичната полиция е най-ефективна, напротив - масовите арести не водят до внасяне на обвинения в съда. Във Видин, Разград, Ямбол и Монтана арестът означава обвинение много по-често, отколкото в Пазарджик, Перник, Варна и София.

Един от реалните критерии за качеството на работата на отделните полицейски управления - колко осъдени се падат на един полицай, чертае друга картина. Там първенците са Стара Загора, Пазарджик, Перник и Търговище. Пловдив, Кърджали, Разград и Варна са в дъното на таблицата. В морския град на двама полицаи се пада един осъден, а в Стара Загора работата на един служител на МВР е довела до почти три присъди.

✓ Предизборен подарък за 300 000 търговци

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/06/19/1108900_predizboren_podaruk_za_300_000_turgovci/

Министърът на финансите Симеон Дянков нарече жест към малкия бизнес отлагането на срока за свързване на касовите апарати на фирмите, регистрирани по ДДС, с Националната агенция за приходите (НАП).

Това обаче няма да важи за всички, като например търговците на зърно и захар и аптеките. Според Дянков в тези сектори има много данъчни измами и дружествата ще трябва да се подложат на онлайн контрол от НАП до края на годината.

За всички останали около 300 000 търговци, които още не са свързали касовите си апарати с данъчните, срокът се удължава с цяла година - до септември 2012 г. Мотивът на Дянков - има технически проблем, заради който досега едва 15 000 фирми са се свързали с НАП и до септември е невъзможно да го направят още 300 000. Всички обаче имаха година, за да се подготвят за новите изисквания.

Отсрочката беше обявена в събота на среща на ГЕРБ с предприемачи. За да изпълнят изискванията, фирмите трябваше да инвестират милиони в нови апарати и мрежи и се чуха много гласове против. Процесът пък трябваше да завърши точно преди изборите, а НАП се закани, че през октомври ще затвори всеки обект, който не е позволил да му бъде следен оборотът.

Отстъпката на управляващите изглежда странна на фона на усилията да се подобри събираемостта на данъците. Още повече че свързването на касовите апарати беше една от най-важните мерки в антикризисната програма на правителството. Вчера обаче Дянков обясни отсрочката отново с антикризисни мотиви.

"Наредбата има своите предимства за изсветляване на бизнеса, определено е положителна и ще окаже влияние върху събираемостта на данъците, но в момента бизнесът е притиснат от кризата и тази стъпка ще ни даде възможност да поемем глътка въздух, да се стабилизираме". Това са коментирали въпросните предприемачи на срещата с ГЕРБ, цитирани от пресцентъра на партията.

"Приветстваме идеята фискалните апарати на аптеките да бъдат свързани с НАП още тази година", каза за "Дневник" Николай Костов, председател на Асоциацията на собствениците на аптеки. Това ще постави всички в бранша при еднакви условия, защото не е тайна, че има аптеки, които не плащат данъци, допълни той.

Пред БНР вчера Дянков увери, че фискалният резерв ще остане непокътнат до края на годината. Приходите позволявали вдовишките пенсии и минималната заплата да бъдат повишени от 1 септември. Това означава, че хората ще получат реално новите суми около 20 дни преди изборите. Двете мерки ще струват най-много 150 млн. лв. до края на годината, съобщи финансовият министър.

[Вестник Пари](#)

✓ **Признато: Гръцката криза заплашва и други страни**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/10.pdf>

[Вестник Класа](#)

✓ **Петролът скочи драстично с 57 процента за година**

http://www.klassa.bg/news/Read/article/172512_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8A%D1%82+%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%87%D0%B8+%D0%B4%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE+%D1%81+57+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0+%D0%B7%D0%B0+%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0

С рекордните 57% се е увеличила цената на петрола от юни 2010 г. до юни 2011 г., сочи анализ на Софийската стокова борса /ССБ/. Преди година суровият петрол е бил 75 щ.д. за барел. В началото на май т. г. беше регистриран своеобразен пик и барелът достигна 126 щ.д. В момента петролът е 118 щ.д. за барел.

Върху цената на т. нар. черно злато сериозно влияние оказват кризисните ситуации в страните, които са основни износители на суровината. Според анализаторите обаче възможно е забавяне на икономическия ръст в САЩ и Китай, а двете държави са най-големите потребители на тази стока. Като се добави и спадът в търсенето на горива в Япония, може да се предполага задържане на цената, коментират експерти.

На ССБ горивата са традиционна и в същото време най-търгувана стока. В момента сделките с бензин А 95Н се извършват на нива 1930 лв. за 1000 л. През миналата година по същото време цената беше 1775 лв. за 1000 л, което означава, че е регистрирано минимално повишение от около 9%. Дизелът е на цена от 1980 лв. на 1000 л, през м. г се е продавал по 1800 лв. за 1000 л, което прави поскъпване с около 10%.

Златото се търгува около 1540 долара за унция, или с 24% над нивото му от края на юни м. г. Благородният метал е близо и до историческия си рекорд от 1540 долара за унция, който беше достигнат в началото на май. Специалисти от Investopedia.com смятат, че цената на златото може да продължи да се повишава.

[Вестник Сега](#)

✓ **Кабинетът отново спасява бюджета на гърба на бизнеса**

Държавата продължава да бави стотици милиони по обществени поръчки и ДДС

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=9451§ionid=16&id=0000101>

Практиката да се спасява бюджетът за сметка на бизнеса отново се върна на мода. Проучване на "Сега" показва, че стотици милиони левове все още не са платени на фирмите, спечелили конкурси за обществени поръчки и извършили съответните услуги на държавната администрация.

Според предприемачи задълженията на хазната са най-сериозни в строителния бранш. Камен Колев, зам.-шеф на БСК, съобщи, че става дума за поне 200 млн. лв. Отделно държавата бави 100 млн. лв. на доставчици на медицинско оборудване и консумативи. Компютърните компании също страдат от некоректността на министерства и агенции.

"Проблемът не е толкова в самите суми. Драматичното е, че никой не следи сроковете за плащане на изпълнените поръчки. В някои случаи пък е записано, че издължаването става 5-6 месеца след изпълнението на договора. Това обаче противоречи на европейските директиви, според които срокът не може да бъде повече от месец. Държавата извива ръцете на строителните фирми, като ги принуждава да се съгласяват и дори сами да предлагат по-дълги срокове за получаване на парите. Онези, които имат повече поръчки и могат да си позволят да чакат година-две, са в по-изгодни позиции и обикновено те печелят търговете", обясни Колев.

Според директора на Камарата на строителите Иван Бойков в момента държавата навакса закъсненията. "Но има друг проблем, администрацията плаща на изпълнителите, но те бавят парите на подизпълнителите", посочи Бойков. По думите му в момента бизнесът чакал трансфери за около 80-90 млн. лв. за строителство и ремонт на пътища. "По-драматично е положението в общините. Има над 100 неизплатени фактури за над 150 млн. лв. от страна на местната власт, а забавянето е от години", твърди той. Според официалните данни на финансовото министерство за първите три месеца на 2011 г. общо просрочените задължения към бизнеса възлизат на 431 млн. лв. От тях около 200 млн. лв. са дългове на местната власт.

От сдружението на общините обясниха, че част от неизплатените суми са по национални проекти, в които финансирането се споделя с държавата. "Натрупването на задължения (около 170 млн. лв.) до момента се дължи отчасти на това, че общините на практика започват да получават приходите си след изтичането на първите три месеца от годината. През това време има обаче непрекъснати разходи за услуги, които няма как да бъдат отказани. Местната власт е натрупала огромен структурен дефицит от поне 300 млн. лв., който не виждам как ще бъде намален до края на годината", обясни Гинка Чавдарова, изпълнителен директор на сдружението (НСОРБ).

"МФ изпълнява регулярно задълженията си по бюджета и превежда всеки месец лимита на всяко ведомство - министерствата и агенциите на месец получават 1/12 от годишния си бюджет. За по-големи суми е необходимо постановление от МС", обясниха подчинените на Симеон Дянков. "Към момента никой не е искал допълнителни пари за плащане на стари задължения. Ангажиментите на централната администрация са главно по международни договори, главно на Министерство на отбраната", обясни Веселин Нинов от пресцентъра на финансовото министерство. По думите му става дума за около 200 млн. лв., които страната ни дължи за закупуването на 3 хеликоптера.

Но в пресцентъра не знаеха, че кабинетът трябва да преведе и около 290 млн. лв. на Българската банка за развитие, която миналата година пое да изплаща стари задължения на бюджета към фирмите, които се съгласиха да намалят с 7-10% вземането си.

Освен със забавени плащания към бизнеса и ББР кабинетът се опитва да крепи бюджета, като не бърза да възстановява ДДС. "Има данни, че бюджетът има да връща на частния сектор около 500-600 млн. лв. данъчен кредит, но никой не казва дали сумата е коректна", допълни Иван Бойков. Директорът на НАП Красимир Стефанов увери "Сега", че в момента невъзстановеният ДДС е около 280 млн. лв.

"Проблемът е, че никой извън ръководството на НАП не знае какви са точните числа. Оттам пускат информация само когато данните са най-добри. През 2009 г. възстановяването на ДДС умишлено бе забавено, за да се подобри салдото в бюджета. Миналата година не беше много по-различно. Нормално е НАП да има около 150-200 млн. лева данък за възстановяване, всичко над тази сума вече е сериозен удар за бизнеса", коментира икономистът Георги Ангелов.

[Вестник Капитал](#)

✓ Е-правителство: пак рестарт

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2011/06/17/1108200_e-pravitelstvo_pak_restart/

Ако при всяко споменаване на израза "електронно правителство/управление" се заделяше по 1 стотинка, вероятно в момента щяха да са се натрупали достатъчно пари, за да наемем лично Бил Гейтс да напише софтуера, необходим за дигитализирането на българската администрация. Реалността обаче е друга: в България предимно се говори за изграждането на е-правителство, което да повиши ефективността на чиновническия апарат и да облекчи гражданите и бизнеса. Това продължава повече от десет години без значим видим резултат. Изхарчени са стотици милиони левове като допълнение към приказките, стратегиите и програмите на няколко поредни правителства.

Резултатите от всичко това са повече от скромни: няколко функциониращи онлайн услуги в отделни администрации. Най-вече заради работата на парче. Добрите примери идват от Националната агенция за приходите (НАП), Търговския регистър (ТР), Националния осигурителен институт (НОИ) и някои случайни общински администрации, чиито шефове гледат малко по-далеч от прашните папки с документи. На другия край на скалата са абсолютните катастрофи като Единния портал на електронното правителство (www.egov.bg), който не просто почти не предлага работещи услуги и по всяка вероятност е проектиран с цел да бъде максимално труден за използване, но и редовно не е достъпен поради технически проблеми.

За какво ни е?

Електронното правителство трябва да направи така, че отделните административни информационни системи да могат да обменят информация помежду си. Така те трябва да станат значително по-бързи и ефективни, да осъществяват икономии от човешки ресурси, предлагат съкратени процедури, да пестят консумативи (като хартия например) и да предложат по-добри услуги на гражданите и бизнеса.

През последните две години, откакто ГЕРБ е на власт, развитието на е-управлението поне на пръв поглед изглежда спряло. До март тази година всички отговорности по него бяха фокусирани в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията (МТИТС), по-специално в дирекция "Електронно управление" и ресорния зам.-министър Първан Русинов. Сега вече за него отговаря Съвета по административна реформа (САР) към Министерския съвет (МС), чийто ръководител е вицепремиерът и министър на финансите Симеон Дянков.

Лъч светлина, който дава надежда, че процесът по въвеждането на електронното правителство може да излезе от глухия коловоз, дойде от проведената през изминалата седмица среща-дискусия между представители на ИТ бранша и правителството. Тя беше посветена на ключови проблеми, свързани с е-управлението, като ролята на ИКТ бранша в изграждането му, координацията между отделните ведомства, финансирането и реализирането на конкретни услуги. Добрата новина е, че причините за блокирания процес, изглежда, са формулирани и може би са на път да бъдат преодоляни. На този етап - поне на думи.

Одобрение свише

На срещата се случиха няколко важни неща. На първо място, това е присъствието на вицепремиера и министър на финансите Симеон Дянков, както и на министъра по европейските въпроси Томислав Дончев, които застанаха зад развитието на проекта. През последните две години един от основните проблеми в сферата на е-управлението е именно липсата на санкция на високо политическо ниво. Спирачка доскоро беше бившият министър на транспорта Александър Цветков, който не прояви никаква инициативност в сферата.

"Имах чувството, че в МТИТС бившият министър доста се мотаеше по тази тема. След промените във ведомството вече ще има повече енергия", коментира на срещата Симеон Дянков. Вицепремиерът обоснова с липсата на резултати до момента и решението дейностите по е-управлението да бъдат преместени от МТИТС към САР. Според Дянков създаването на комисия, която да отговаря за ИТ към САР, ще повлияе добре на е-управлението, защото решенията, които се приемат в съвета, след това директно се спускат за изпълнение. Те ще минават през МС само за информация.

"Чухме конкретни насоки за действие и срокове, в които ще се изпълняват определени проекти. Ако те са реални, ние сме доволни от заявеното", коментира Теодор Захов, председател на управителния съвет на БАИТ (и създател на "Капитал" и "Дневник"). Според него Дянков е показал ясно, че има политическа воля за реализация на електронното правителство, заради факта, че то е необходимо на страната. "И Дянков, и министрите, които го подкрепят, действат със съзнанието, че страната ни има нужда от такъв проект", обясни Захов.

Конкретните действия, за които говори Захов, са два проекта по оперативна програма "Административен капацитет" на обща стойност около 30 млн. лв. и уверението на транспортния зам.-министър Първан Русинов, че търгове по тези проекти ще се пуснат за изпълнение, след като всички детайли по тях бъдат обсъдени с браншовите асоциации в

сектора. Това ще бъде прецедент при провеждането на обществени поръчки. Още не е ясно обаче как точно ще се случи въпросното съгласуване.

В търсене на ИТ авторитет

Според министъра по европейските въпроси Томислав Дончев най-важното за реализирането на електронното управление е да има политически лидер, който да отговаря за това. "Трябва да има един човек, който да координира. Всеки публичен процес трябва да си има лидер", смята Дончев. "И аз се надявам правителството съвсем скоро да посочи кой е лидерът, който да използва целия си политически ресурс, за да прокара такива процеси", добави министърът. Според него това може да не е човек с експертни познания в ИТ сферата, но трябва да е запознат в дълбочина с ИТ инициативите в цялата държава и да може да ги управлява.

Не всички обаче са такива оптимисти. "Изпаднах в състояние на дежа вю. Подобни декларации чувах от Марио Тагарински през 1997 г.", коментира председателят на софтуерната асоциация БАСКОМ Георги Брашнаров. "За да помръдне нещо, трябва финансиране и ефективност на малкото средства, които могат да се вкарат в този проект", категоричен е той. А финансирането в областта на електронното правителство през следващите няколко години ще е предимно с европейски средства. За 2011 г. например в държавния бюджет не е отделен нито лев за е-управление. Това е и една от причините нещата да стават толкова бавно. Двата проекта по оперативна програма "Административен капацитет" например се подготвят повече от година. А тяхното финализиране се очаква чак през 2013 г.

В рамките на двата проекта по ОПАК, чиито параметри все още не са ясни в детайли, трябва да се електронизират десетки ключови услуги на държавната администрация и най-използваните регистри, да се прекрати противозаконното изискване на документи, които администрацията може да си вземе по вътрешен ред, и да се създаде електронна самоличност на гражданите. Дали това реално ще стане до 2013, какъвто е срокът, заложен от МТИТС, е трудно да се каже. Ако се позовем на историческия опит на България с изграждането на електронно правителство, отговорът е по-скоро не.

От друга страна, камъните, които спъваха колата на е-правителството до момента, поне на теория изглеждат разчистени от пътя. Координацията на процесите ще се извършва на достатъчно високо ниво, има осигурени 30 млн. лв. по ОПАК, има подкрепа от страна на ключови министри, че държавата има нужда от работещо е-управление. Според Теодор Захов обаче целите са по-скоро оптимистични и като цяло времето не е много.

На практика това е последният шанс на правителството на ГЕРБ да направи нещо смислено в посока е-управление. За да успее, трябва наистина нещата, за които се говори вече две години, да започнат да се случват: да тръгнат търгове, да се правят е-услуги, да се осигури поддръжка и актуализация на единния портал egov.bg и да се помисли за следващия етап - поддръжката на (потенциално) създадените системи - нещо, за което никой все още не отваря дума. А тя няма да е нито евтина, нито администрацията ще има капацитет да я извършва сама. Ако ви трябва доказателство, просто погледнете издъхващия Търговски регистър и портала на е-правителството egov.bg...

Кой е отговорен за е-правителството?

година координацията в областта на електронното управление се осъществява от Съвета за административна реформа (САР) към Министерския съвет. Негов председател е вицепремиерът и министър на финансите Симеон Дянков. Към съвета е създадена постоянна работна група по е-управление, която включва представители, включително ИТ експерти, от всички администрации, които имат отношение към процеса. Тази група има право и задължение да предлага инициативи на САР, както и да изпълнява задачите, които ѝ се поставят. Между тези две структури се намира петчленна комисия, която има за цел да формулира обхвата на задачите, поставени от постоянната работна група по е-управление, и да оценява и докладва на САР постигнатото от нея. Комисията де факто координира и докладва двупосочно, играейки ролята на междинно звено. Неин председател е зам.-министърът на транспорта Първан Русинов. Скоро съставът ѝ ще бъде увеличен с още поне двама представители на браншовите организации от ИКТ сектора. Те ще имат право на съвещателен глас.

Публикации за борбата със сивия бизнес

[Вестник Капитал](#)

✓ НАПрави промяна

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2011/06/17/1108132_napravi_promiana/

Ако доскоро медийните изяви на финансовия министър Симеон Дянков се следяха под лупа предимно от неговите съветници и ресорни репортери, сега към тази група може да се добави поне още един зрител.

Това е изпълнителният директор на Националната агенция за приходите (НАП) Красимир Стефанов. През последните няколко седмици Дянков на няколко пъти публично критикува работата на данъчните и дори заяви, че ще смени шефът ѝ, ако до няколко месеца не се справи с ДДС измамите. След всяка подобна негова изява следваше съобщение от НАП за поредна кадрова промяна там. "Жертвите" досега са осем: единият от заместниците на Стефанов – Бойко Атанасов, който беше понижен в длъжност директор на НАП - София, досегашният шеф на териториалната дирекция Светлана Паунова и целият екип, отговорен за контрола и противодействието на измамите в нея (виж карето).

Случайно или не, към всички тези новини беше добавена още една – за съвместна акция на НАП и МВР срещу престъпна група за данъчни измами. В хода на операцията беше съобщено, че в съучастие са заподозрени и 26 данъчни служители. Повечето от тях – от софийската териториална дирекция. Според някои представители на управляващите кадровите промени в НАП най-вероятно ще стигнат до върха. Според други Стефанов има солидна подкрепа в лицето на премиера Бойко Борисов и на другия вицепремиер – Цветан Цветанов.

Направените досега размествания обаче едва ли ще имат голям ефект върху системата. Но те могат да послужат като добър повод за започването на истинска промяна в агенцията – такава, която да ограничи ДДС измамите, но и да подобри обслужването на светлия бизнес.

Как се започна

За първи път публично недоволство от работата на НАП, особено в частта с ДДС измамите, Дянков изрази в началото на юни. Последва оплакване на Стефанов, че от известно време нямал достъп до ресорния си министър, за да му поясни каква е реалната ситуация.

Данъчен номер едно е начело на НАП още от времето на тройната коалиция, а преди уволнението на Мария Мургина беше неин заместник по оперативната дейност. Очевидно знае как да лавира така, че да се хареса на всяка власт. Стефанов се радва и на сравнително добър медиен комфорт заради шумните и показни акции, които организираше ръководената от него агенция. Редовно вестниците и телевизиите получаваха пикантни подробности за започналите проверки на фолкпевци, на собственици на яhti, на бентлита, на скъпи имоти, на футболисти, на зъболекари... Така и не стана ясно обаче какъв е ефектът от всички тези кампанийни проверки и дали направените разходи за провеждането им не са повече от събраните допълнителни приходи.

"Проследявам как работи НАП до средата на годината и оттам вече ще се вземат решения", обясни седмица по-късно след първото си критично към НАП интервю Дянков. Той добави, че дали Стефанов ще запази поста си, ще зависи от резултатите - "не само от събираемостта, която върви добре, а и от борбата с ДДС измамите".

Последва и първата смяна в управлението на агенцията – близкият на Стефанов заместник по оперативната дейност Бойко Атанасов беше понижен в директор на софийската НАП. Официално заради неефективния данъчно-осигурителен контрол, включително борба с измамите в най-голямата териториална структура на агенцията – тази в София. Неофициалните мотиви източник от управляващото мнозинство коментира така: "Атанасов е добър професионалист, но е страхлив. Сигурно е и обвързан с някои фирми."

Младата надежда

За нов заместник на Стефанов беше посочен 36-годишният Христо Костадинов. Досега той оглавяваше дирекцията на НАП във Велико Търново и беше избран на тази длъжност с конкурс през декември 2009 г. Тогава местният в."Борба" коментира, че Костадинов изненадващо е показал най-добри резултати "въпреки лобитата, които са били впрегнати, за да лансират конкурентни кандидати". Той работи в системата на данъчната администрация от 2001 г., като целият му професионален опит е във Велико Търново. Затова Костадинов е малко познат в софийските среди. Импиджът на доскоро управляваната от него дирекция пък е на твърде фискално настроена. Това явно се е харесало на финансовия министър Дянков.

"Костадинов е млад и инициативен и се надяваме, че ще внесе свежи идеи в управлението на НАП", коментира избора му депутат от управляващото мнозинство. Нищо чудно в един момент новото попълнение да заеме и поста на Стефанов. Това обаче ще зависи и от умението му да се ориентира в новата среда. Още повече че по-голямата част от висшия мениджмънт в централното управление на НАП е отдавна стикован екип, който работи заедно още от времето на предишното правителство. Добри резултати показват и директорите на НАП в Пловдив, Бургас и донякъде Варна според източници от управляващите.

Второ действие

Седмица след като софийската НАП се сдоби със стария си нов шеф (преди години Атанасов също беше директор на НАП - София), бе освободен целият мениджърски екип, отговарящ за контролната дейност. Това са хората, които решават дали на дадена фирма да ѝ бъде възложена ревизия, както и кой екип да я извърши. Решението едва ли е взето от Атанасов – тези служители бяха на негово подчинение в качеството му на зам. изпълнителен директор по оперативната дейност в НАП. Той е участвал и в техния избор. Така че освобождаването им лично от него би било признание за недобре свършена работа от негова страна.

Според източници от финансовото министерство смените са направени заради слабите резултати на териториалната дирекция. След направен анализ се установява, че НАП - София, е с най-много несъбрани стари вземания в сравнение с всички останали териториални дирекции. В същото време софийската НАП извърши някои от най-знаковите данъчни проверки и ревизии, включително тази за имотите на Цветан Цветанов и Ахмед Доган. Същата дирекция стоеше и в основата на шумните PR инициативи на данъчните през последната година като прословутата акция "Хеликоптер", проверките на поп-фолк певците, футболистите.

Данъчни консултанти коментират, че софийската НАП е и една от най-рисковите откъм ДДС измами. Причината е, че на нейна територия са регистрирани най-много фирми. Голямата бройка осигурява и по-голяма степен на анонимност. Затова и възстановяването на данъчен кредит в по-големи размери не прави чак такова впечатление в сравнение с някои други дирекции, където данъчните познават по-отблизо тези свои данъкоплатци.

Друг е въпросът, че в повечето случаи ДДС схемите не могат да се осъществят без съдействието на служител от приходната агенция. В потвърждение на това дойде и новината за проведената от НАП, МВР и ДАНС акция "Недосегаемите" (да, името съвпада с подобна проверка от миналата година, но при толкова много акции атрактивните имена са на свършване), при която е задържана престъпна група за данъчни измами, ощетила бюджета с 20 млн. лв. за две години. Заподозрени в съучастие са и 26 служители на НАП, съобщиха от пресцентъра на приходната агенция. А Стефанов коментира, че ако се докаже, че всички тези данъчни са били съучастници в източване на бюджета, "значи имаме генерален проблем". А кой ли е виновен?

"Продължавам да чувам, като пътувам из страната, оплаквания, че еди-кой си бизнесмен, който с години не си е плащал данъци и е работил тясно, така да го кажем, с НАП, продължава да се ползва от такива протекции, да кажем. И казах (на НАП- бел. ред.) - искам вашият контрол да е такъв, че хората да казват - да, най-после стана тази промяна. И ако това не

стане, си отивате всичките - от Краси Стефанов до зам.-шефовете му", заяви ден преди това Дянков в сутрешния блок на БНТ.

От приходната агенция не пожелаха да коментират изказването на финансовия министър. От пресцентъра ѝ обясниха, че се работи по нова концепция за развитие на контролната дейност, но тя ще бъде обявена след десетина дни.

Междувременно Стефанов започна обиколка във всички териториални дирекции и офиси на НАП в страната и не скри, че те са в резултат от критиките на вицепремиера Дянков. Друг е въпросът, че още в началото на мандата на това правителство бяха извършени шумни реформи и при данъчните и митничарите с идеята двете агенции да работят по-добре и да се прочистят от кадри с минало. Промените в НАП обаче засегнаха само периферията, но не и хората и дейността на централното управление. То е шапката, която задава тона в работата на ведомството. До момента той е по-скоро шумен, но без особено видими резултати. Дори не може да се похвали с изпълнението на приходите през петте месеца на тази година, защото то се дължи по-скоро на външни фактори като растящите цени на горивата и храните. В същото време старите проблеми на системата си стоят: плащането на данъци все още е твърде времеемко, изнервящо и в много случаи сложно и скъпо занимание за светлия бизнес, който продължава да е най-проверяван за сметка на фирмите от сивата част на икономиката. Обръщането на този модел може да стане само след истинска промяна на визия и екип. Да видим.

Рокадите в София

Със смяната на директора на софийската данъчна служба беше отстранен и целият мениджърски екип, който отговаряше за контролната дейност там. Става въпрос за 6 души - заместник-директорът на териториалната дирекция на НАП - София, с ресор "Контрол" Гергана Станулова, директорът "Контрол" Петя Маринова, нейният заместник Георги Димов и трима началници на сектор "Ревизии" от столичната териториална дирекция - Даниела Плевненска, Снежанка Аначкова, Емил Динев. Те обаче не са уволнени, а само понижени, и остават в структурата на НАП. От агенцията съобщиха, че до седмица ще бъдат обявени новите хора, които ще заемат освободените длъжности.

✓ Несигурност и нестабилност грозят икономиката

<http://www.duma.bg/duma/node/16227>

За постепенното преминаване към стабилизация и към по-голям растеж на икономиката ни в годините, последващи световната финансова и икономическа криза, е наложителна и по-активна кредитна дейност от страна на банките, които са ключов фактор за финансиране на икономиката и особено при обновяването на производствени мощности. Банките все още търсят оптималния вариант за своите приходи, съответстващ на съществуващите у нас условия. За това свидетелстват и последните данни, които показват повишение на сумите по привлечени депозити. От съществено значение е да се увеличи процентът от банковите приходи от кредитиране на по-рискови, но реално действащи сектори на икономиката ни за сметка на по-ниско рисковите, но и с по-ниска доходност инвестиции извън страната. Дългострочното инвестиционно кредитиране все още се избягва поради несигурността и нестабилността на политическите перспективи за развитие на България и оттам на съответния сектор от икономиката ни.

Все още се работи на парче

с непосилни за кредитополучателя обезпечения. Лихвите по кредитите са на достатъчно високо ниво, за да обезпечат получаването на добра доходност от страна на кредитиращите институции. Банките съвсем закономерно са повишили своите изисквания за оценяване на кредитния риск, но това от своя страна води до по-голямо ограничение на кредитната експанзия. Същевременно много от фирмите, кандидатстващи за кредити, не са подготвени да отговорят на съответните изисквания за доказване на реални доходи. Не е тайна, че голяма част от дейността им е в сивата икономика и реалната печалба се прикрива с цел неплащане на данъци и други налози. Това крие и неблагоприятни за съответната фирма последствия, когато към един добър бизнес план липсват възможности за доказване на съответните гаранции по неговата възвръщаемост, а оттам и невъзможност за реализацията на проекта, който би донесъл разширяване на дейността или печалба за фирмата, а също така и създаване на нови работни места в икономиката на страната.

Косвено до голяма степен върху липсата на кредитиране влияе и липсата на реално действащ фондов пазар

Това би представлявало една доста добра конкуренция на кредитния пазар и би стимулирало намаляването на значителната за момента разлика в лихвените равнища между депозити и кредити, което сега затруднява най-вече фирмите от малкия и средния бизнес. Една част от фирмите се обръщат вече и към кредитиране отвън, но то в повечето случаи е под формата на джойнт-вентчър, полезен най-вече за чуждестранната фирма, предоставяща кредита. В немалко страни съществуват данъчни облекчения за компаниите, ако инвестират средства или кредитират фирми от развиващите се страни или страните от Източна Европа. Това се използва от чуждестранните компании за бъдещо изкупуване на фирмата или завземане на бизнеса ѝ, но не с цел развитието му, а с цел източване на активи или затваряне на конкурентни предприятия.

Трябва да продължи търсенето и стимулирането от страна на държавата ни на инвеститорите, извършващи преимуществено инвестиции на зелено, но не само в секторите на услугите, а най-вече на инвеститори, търсещи създаване и развитие на нови производствени мощности. Това може да е под формата на по-големи данъчни преференции и облекчения за производители и износители, а също така и под формата на дотиране на определени цени в производства със социално значение за страната ни.

Доста често в последните години от съвременното ни политическо развитие държавата не само не е съдействала за създаване на предпоставки за развитие на икономиката ни, но и чрез своите институции не е била на необходимото ниво за вземане на правилното управленско решение. Тези години бяха белязани от знака на неяснотите

и несигурността в идеите за развитие на обществото ни, илюзиите, експериментите и нереалните очаквания за това някой друг да дойде и да оправи икономиката и страната ни. Губи се и ценно време поради факта, че често доста повърхностно се подхожда към приемането на съответната необходима за развитие на икономиката ни нормативна уредба. Приемат се закони и други нормативни актове, без да се оцени тяхната бъдеща ефективност, или се работи на парче по съответна поръчка за задоволяване на частен и корпоративен интерес. Затова и сега ние виждаме как се връщат за частична преработка или коренна промяна вече приети закони и постановления. При промяна в политическата обстановка и поради хроничната липса на консенсус в политическите сили у нас по важни за развитието на страната ни въпроси се стига до тотално отвърляне и спиране на вече започнати преобразувания в различните сектори на икономиката или нанасянето на корекции, задържащи тяхната ефективност.

Доверието в институциите, което сега липсва

до голяма степен е онова нещо, което поддържа държавността и би спомогнало за просперитета на икономиката ни, а оттам и на нацията като цяло. Корупцията и престъпността са своеобразно задържащо ниво, а те се пораждат и стимулират именно и от последствията на недобрата спойка в работата между институциите. Колкото по-високо е равнището на корупция и престъпност, толкова по-ниско ще е равнището на инвестиции в страната ни. На инвеститора е необходима сигурност и дългосрочна непроменяемост на нормативната база, което се отразява неминуемо и в повишаване и на кредитния рейтинг на страната. Ако България има ниско международно доверие и съответно по-нисък кредитен рейтинг, не е възможно да се търси бързо подобряване на позициите ѝ на международните финансови пазари. Час по-скоро трябва да се осъществят докрай и болезнените, но необходими реформи в приватизацията на държавния сектор, а не да се отлагат във времето от криворазбрано избягване на социални сътресения. Хората са склонни да проявят съответното разбиране, но това е възможно само с непродължителност във времето на реформите и, разбира се, когато не се поддържат нереалистични очаквания. Всяко закъснение се отразява негативно на икономиката ни и ни отдалечава с доста бързи темпове в права пропорционалност от развитите европейски държави. Нужно е и правилно разпределение на данъчната тежест

върху различните слоеве от населението, като се отчитат разликите в развитието на съответните общини.

Напоследък се забелязва и рязко засилване на бюджетната рестрикция към формирането на бюджетите на общините и силното ограничаване на бюджетните разходи в социалната сфера, образованието и здравеопазването. Бюджетът (особено при валутен борд) е основният инструмент, с който може да се въздейства върху икономическите процеси в страната. Но същевременно заложената ниска нереална инфлация, честите изменения в разходната му част и неактуализирането на бюджета от управляващите, когато това е необходимо, води до изцяло негативни за страната ни икономически последици, но те остават често несанкционирани от отговорната за това институция (Народното събрание). Имаме неравномерност в приходите и разходите на бюджета именно поради недобре премислена политика на вътрешния дълг. Сега се забелязват опити за намаляване на данъчното натоварване, но това трябва да стане особено внимателно с цел ненатоварване на едни групи от обществото за сметка на други. Забелязва се и поддържане на целенасочено ниско предлагане на ДЦК от страна на Министерството на финансите. Това неминуемо рефлектира върху развитието на финансовия пазар. Много от пенсионните и застрахователните дружества не могат да инвестират в подобни инструменти у нас поради липсата им на пазара, а същевременно са ограничени от инвестиране извън страната ни. Институциите са допълнително ограничени във възможностите за инвестиции и поради изискването за диверсификация на риска. Затова делът на депозитите в чуждестранни банки се увеличи в последно време. Това обаче е и парадоксалното в нашата икономика. Трябва да се търси намаление на рестрикциите при възможностите за инвестиране на тези институции, за да не се отклоняват средства в чужбина.

Валутният борд трябва да бъде запазен

за момента на всяка цена, тъй като той се явява гарант както на доверието към финансовата система у нас, така и като форма на изравняване на пропорциите в ценовата политика между нашата страна и страните от Европейската общност. Определено валутният борд съдейства за поддържане на позитивно отношение на потенциалните инвеститори към икономическата ситуация в страната в по-дългосрочен аспект. При ликвидация на валутния борд т. нар. валутни спекуланти отново ще атакуват лева, а той едва ли е в състояние да издържи втори силен трус като този през 90-те години на миналия век.

От важно за икономиката ни значение е и евентуалното влизане в еврозоната

Това би довело до стабилна и твърда валута на страната и по-лесно приобщаване към европейската икономика. При една евроизация ще се елиминира и начисляването на т. нар. рискова премия към кредитите. Същевременно обаче бюджетът ще бъде облекчен от намалението на нивата на лихвите по обслужването на вътрешния дълг. Така или иначе, днес повечето от банките предпочитат да кредитират в евро и една бъдеща евроизация няма да окаже съществено влияние или да създаде затруднение на пазара на кредити. При по-ниските нива на инфлация ще се открие рязко различие в заплащането на труда, но и би се съкратила дистанцията между страните от европейската общност и България. Има риск от възможността все повече българи да потърсят своята реализация навън, което може да рефлектира със значителни социални последици върху демографските условия у нас. Затова задължително условие трябва да остане (до влизането на страната ни в еврозоната) запазването на валутния борд. Необходимо е да се засили и оперативният банков надзор за сметка на дистанционния, което би повишило и сигурността в дейността на банките и особено при предотвратяване на операции, свързани с прането на пари.

Даденостите в географското ни положение

ни предразполагат за развитие на предимно два основни отрасъла на икономиката - туризъм и селско стопанство.

Покрай тях може да се постигне и развитие на всички преработващи промишлености и обслужващи дейности. Това трябва да е и по-дългострочната стратегическа цел за развитие на икономиката ни. За това е необходимо да се приеме и

закон, с който земята ще може да се продава на чуждестранни инвеститори. Това ще увеличи интересът към инвестиране в тази посока у нас, а оттам и към инвестиране и в съпътващите производства и промишлености. За тази цел едни преференциални данъци, мита и акцизи за селскостопанските производители и туристическата индустрия ще стимулират развитието на тези отрасли с бързи темпове.