
Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Дневник

✓ Газ, ток и парно поскъпват с между 2 и 8%

http://www.dnevnik.bg/pazari/2011/06/28/1114199_gaz_tok_i_parno_poskupvat_s_mejdu_2_i_8/

Цената на основните енергоизточници - газ, ток и парно, ще се повиши от 1 юли, само четири месеца преди местните и президентски избори. Това стана ясно след открито заседание на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) във вторник. Причината - поскъпването на петрола на световните пазари и по-големия дял на зелената енергия. От юли парното ще поскъпне с до 8 на сто, газът с близо 5%, а токът с до 2 на сто, показват разчетите на енергийния регулатор. Окончателните цени ще бъдат обявени по-късно утре.

Експертите, до които "Дневник" се допита, са на мнение, че повишението на цените ще се отрази леко и на инфлацията. Според Цветослав Цачев, анализатор в "Елана", сериозно отражение върху крайните цени и потреблението няма да има, но със сигурност поскъпването на енергията ще увеличи инфлацията.

"Повишението ще се усети стъпка по стъпка, няма да е шок, но то само ще добави към и без това високата инфлация", каза Цачев. Според него процентното увеличение не е чак толкова голямо, за да се отрази сериозно на вътрешното потребление, но в никакъв случай ефектът няма да е незабележим.

На подобно мнение е и изпълнителният директор на "Кей Би си секюритис България" Илиян Скарлатов. Увеличението ще се отрази на инфлацията и на вътрешното потребление. Малко вероятно е обаче това да забави възстановяването на икономиката, тъй като вътрешното потребление спомага много малко за това, смята Скарлатов.

Според председателя на Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори Константин Стаменов е важно регулаторът да определи максимално точно цената на природния газ. "Трябва да бъдем сигурни, че енергийните компании не подвеждат в данните си", коментира пред "Дневник" Стаменов.

Най-голямо увеличение на парното ще има във Варна

- с близо 8%, в Русе - с над 7 на сто, и в Пловдив - с 6%. Новите цени на "Топлофикация София" ще бъдат с 4% по-високи (виж таблицата). "Няма начин цената на парното да не се увеличи, тъй като природният газ за последните две тримесечия е поскъпнал общо с 9.38%", обясни Семерджиев.

От юли синьото гориво ще струва 557.22 лв. за 1000 куб. метра. "Булгаргаз" настояваше за поскъпване от 6.71%.

Предложението на компанията не е прието, защото според Семерджиев може да се търсят още резерви за свалянето на цените.

По-малко газ за зимата в Чирен

"ДКЕВР са ни заложили по-малко разходи за природен газ, което ще ни накара да избираме или да намалим количествата към потребителите си, или да нагнетим по-малки количества в Чирен. Разбира се, ще изберем втория вариант, което означава по-малки резерви за зимата", коментира изпълнителният директор на "Булгаргаз" Димитър Гогов.

По думите му цената трябва да се увеличи и още, защото дружеството има да взема под формата на недовзет приход за първото тримесечие на годината 90 млн. лв. Изчисленията на енергийния регулатор обаче показват, че всъщност компанията има надвзет приход, а не недовзет за същия период. Показателят се изчислява като разлика между приходите от продажбите на газ и признатите от регулатора разходи.

"Булгаргаз" упорито отказва да смята недовзетия приход като нас и затова се получават различните стойности", обясни шефът на ДКЕВР. По думите му предприятието трябва да поработи още върху хеджиране на валутния си риск, където има скрити резерви. Само за година и половина цената на природния газ е скочила с 34.84%, показват данните на регулатора.

От своя страна шефът на газовия доставчик изрази надежда, че клиентите с просрочия към дружеството ще започнат да плащат задълженията си. Най-големият длъжник са топлофикациите, които имат да плащат над 117 млн. лв. текущи просрочени задължения. Около 70 млн. лв. от тях са на "Топлофикация София".

Енергийният регулатор се отказа от поскъпване на нощния ток с 10%,

както беше планирал преди няколко дни, съобщи Семерджиев във вторник. Той не уточни защо ведомството е променило намерението си, след като по-рано беше одобрило идеята на топлофикациите. Централите настояваха токът през нощта да поскъпне, за да може повече клиенти да се насочат към парното.

От думите на Семерджиев стана ясно, че средно в страната токът за бита ще поскъпне с до 2%, а за индустрията с до 4 на сто. "Има три причини токът да поскъпва занапред - първата е увеличаващият се дял на зелената енергия, втората - сключените дългосрочни договори за изкупуване на тока, и третата и най-важна - прибавянето на цената на квотите на въглероден диоксид, който топлофикациите на въглища ще трябва да купуват след 2013 г.", каза шефът на ДКЕВР. Той прогнозира, че още през следващия регулаторен период от юли 2012 до юли 2013 г. може да се очаква токът на производителите да скочи с до 15 на сто. "Това не означава, че и за бита ще се увеличи с толкова, защото част от централите, които работят без отделяне на вредни газове, ще запазят ниските си цени", поясни Семерджиев.

Шефът на ДКЕВР съобщи, че НЕК няма да върне взетите пари от потребителите заради несъществуващия ток на ТЕЦ "Марица-изток 1" (централата закъсна с пускането си почти година). "Вече взехме 60 млн. лева от ЕСО, от НЕК може и да бъде по-малко", обясни Семерджиев. Той не отговори на въпрос на "Дневник" защо липсва информация за платения несъществуващ ток в последния доклад на ДКЕВР за формиране на цените на електрическата енергия.

Цени на парното в големите градове (лв./мгвтч) ▼▲

Дружество	Цена от 1 юли	Цена от 1 януари 2011 г.	Процент (%)	Цени от 1 юли 2011 г.
Топлофикация София	78,11	74,11	4	77,0744
ЕВН България топлофикация	87,58	82,01	6	86,9306
Топлофикация Плевен	68	64,1	5	67,305
Далкия Варна	81,95	77,78	7	83,2246
Топлофикация Враца	85,78	81,13	3	83,5639
Топлофикация Бургас	67,36	63,88	5	67,074
Топлофикация ВТ	106	101,2	2	103,224
Източник: ДКЕВР				

✓ **Мирослав Найденов, министър на земеделието и храните:** Справедливо е да има тавани за директните плащания http://www.dnevnik.bg/intervju/2011/06/28/1113926_miroslav_naidenov_ministur_na_zemedelieto_i_hranite/ **Заради бавното обработване на проекти през последните три години и малкото сключени договори от фонд "Земеделие" се увеличава рискът в края на годината България да загуби пари по Програмата за развитие на селските райони. Два пъти само през тази година страната беше предупредена за тази опасност от Брюксел. За това как ще преодолеем изоставането и каква е позицията на страната в преговорите за общата селскостопанска политика на ЕС разговаряме със земеделския министър Мирослав Найденов.**

През януари одиторите предупредиха в междинната оценка на програмата за развитие на селските райони, че България може да изгуби между 80 и 120 млн. евро в края на тази година, а през май ЕК съобщи за риск за 183 млн. евро. Какво правите, за да минимизирате риска?

- В програмата за развитие на селските райони финансовият ресурс е разпределен по години. В първите две години е имало само около 400 хил. евро усвояемост, при положение че трябва да бъдат милиони. Тоест това е почти нулево усвояване.

Когато поех ръководството на министерството, ми докладваха, че във фонд "Земеделие" има близо 11 хил. неразгледани проекта. Още тогава започна ударното им разглеждане, което продължи през 2010 г., продължава и сега. Загубените две години и неразгледаните близо 11 хил. проекта притесняват Еврокомисията, че биха могли да бъдат загубени средства заради правилото n+2. Сега се опитваме да минимизираме максимално тази възможност. Новото ръководство на фонд "Земеделие" направи целеви групи за разглеждане на проектите и те се разглеждат с много голяма динамика. Тя обаче не трябва да бъде за сметка на качеството. Брюксел реши авансовото плащане за проектите да не бъде 20, а 50%, което ще отключи плащания по проектите. Разбира се, работи се, и то не от вчера, по промяна на наредбите, които да улесняват и кандидатстването, и разглеждането на проектите.

Сериозните критики към програмата, включително и на ЕК, основно са за липсата на административен капацитет, както и честите смени на ръководството...

- По отношение на честите смени в ръководството те не могат да имат отношение. Коментарите съм ги правил с комисаря и с директора на главната дирекция "Земеделие". Оценката на експерти на ниско ниво за мен не е водеща. Оценката и от комисаря, и от директора е, че нямат никакви претенции по отношение на ръководството на фонд "Земеделие", в крайна сметка това е решение на държавата членка. В някои държави министрите се сменят на няколко месеца, цели правителства се сменят. Тук е въпросът по отношение на самата структура на фонда. В началото на мандата ни имаше оценки, че административният капацитет не е достатъчен, ние назначихме допълнително около 200 човека.

По отношение на квалификацията създадохме организацията тя постоянно да се повишава. Ние смятаме, че трябва да оптимизирате и оптимизираме качеството на работа, скоростта на разглеждане на проектите, вземането и търсенето на информация по определени казуси от управляващия орган.

Ние съкратихме това време, изпращайки екипи на министерството във фонд "Земеделие", за да скъсим дори физически дистанцията. Ясно е, че ще дават оценки, че административният капацитет е нисък, защото те нямат обяснение, както и аз нямам, защо две години държавата е усвоила нула. Защото около 400 хил. на фона на милиарди по програмата на практика е нула.

Предстоят тежките преговори на ниво ЕС за новата обща селскостопанска политика (ОСП) след 2013 г. С каква позиция ще влезе България в тях?

- Предишният път при преговорите България не си е защитила интереса. В края на 2008 г., когато беше ревизията на ОСП, или т.нар. Health check, възможността също беше проспана. Затова в момента е важна позицията на България за следващия програмен период. Има изключително остър и тежък дебат въобще за бъдещето на ОСП като цяло, не само за детайлите.

За първи път държавите членки не са единни по отношение на формата ѝ. Към момента за ОСП се отделя 40-44% от общия европейски бюджет. Двайсет и една държави искат този финансов ресурс като процентно съотношение да се запази, включително и България. Има шест държави обаче, които казват, че искат да се намали и имат своите основания за това.

Отделно в тези 21 държави, които искат запазване на бюджета, тече спор между старите и новите членки. Новите казваме, че искаме субсидиите да бъдат изравнени със старите, или по-скоро базисното ниво да бъде общо. Категорично настояваме да отпадне историческият подход, който ощетява новите членки. Да, бихме подкрепили идеята, че може да се отчитат икономическите и социални индекси в съответните държави, но те са по-различни от историческия подход.

Така разликата в плащанията в различните държави ще бъде по-малка. България и Румъния внесохме официално искане и до ЕК, и до другите държави двете страни да получат максималния размер на директните плащания не през 2016 г., както е заложено в договора за присъединяване, а през 2014 г. в началото на новия програмен период, защото в групата на новоприсъединилите се ножицата също се отваря много.

Това би донесло допълнително на България около 500 млн. лв. за двете години, което за ЕС не е голяма сума, имайки предвид как се подпомагат някои страни в момента. Имам принципното съгласие на колегите, с които съм разговарял, защото на фона на общите суми това не са много пари, а в условията на икономическа криза ще се помогне на двете най-бедни страни.

Водят се разговори и за съотношението на финансирането между директните плащания и пазарните механизми. Каква е нашата позиция?

- Настояваме да бъдат запазени и двата стълба на подпомагане (директни плащания и инвестиционни мерки - бел. ред.) Някои настояват да го няма първия, т.е. директните плащания, което не ни устройва. Не ни устройва и вариантът обаче, както е във Франция например, да има много висок процент директни плащания, защото така ще подпомогнем само някои. Така че нашата позиция е запазване на двата стълба и приблизителен паритет между тях. Събира ли достатъчно подкрепа това предложение?

- Всички сме на различни позиции още на ниво дебати, но има логика и смятам, че повечето страни членки са за предложението, което и България подкрепя. Все още не сме подали нашата позиция, но аз лично смятам, че е справедливо да има таван на подпомагане при директните плащания, защото в момента има дисбаланс.

Това, което виждаме в България в момента, го няма в другите страни. Тук 3.4% от бенефициентите получават над 78% от директните плащания, т.е. големите получават все повече за сметка на малките. Някои ме контрират и казват "да, но те ще си разделят фирмите". Смятам, че биха могли да се намерят механизми обаче, с които да се контролират. Въвеждането на тавани за плащания официална позиция на България ли е или ваше лично мнение? Обсъждано ли е с браншови сдружения?

- Аз съм разговарял и с браншовите организации и те го подкрепят. Аз не мога да изразя само позицията на администрацията и те го подкрепят.

Всъщност един от големите дебати сега е за по-зелена ОСП, включително и обвързването на плащания с екоцели. Каква е позицията на България?

- Обсъжда се възможността за допълнителни плащания за екологични цели и това е политика като цяло за запазване на природата. Общо е мнението, че експлоатацията на земята и ресурсите води до неблагоприятни странични ефекти. В този смисъл България подкрепя това като идея, макар че тя идва от някои страни, които имат традиции в тази насока.

За разлика от тези страни обаче България няма кой знае какви традиции и дори процентът на усвояемост на средствата в момента за мерки за запазване на природата е изключително нисък. Готови ли сме за обвързване с екоцелите?

- Ние не бяхме готови за това, но не можем да страним от дебата. Честно и принципно е, макар че не сме готови, да не гледаме много тясно собствения си интерес. Все пак става въпрос за един период от 2014 до 2020 г. Ако ставаше въпрос за health check до края на 2013 г., сигурно нямаше да го подкрепим, но смятам, че е честно и за бъдещето, и за хората след нас да мислим в тази посока.

Тук искам да кажа, че ние подкрепяме и идеята подпомагането да отива само при активните фермери. Веднага се появи дебатът кой ще определя кой фермер е активен, но имайки в предвид, че сериозни средства отиват не към фермерите, а към предприемачи, е справедливо. Давам пример в момента, че особено тези, които окрупняват земи, зад които може да стоят огромни финансови групировки, усвояват средства и все по-малко от тях отиват за активните фермери.

Имаме ли предложение каква да бъде дефиницията за активен фермер?

- На този етап нямаме и такава не е поискана. Ние дискутираме и даваме примери каква може да бъде помежду си.

Другото, за което настояваме, е опростяване на всички процедури. Всички министри сме почти единодушни, че те сега са сложни.

Настояваме и по-голяма гъвкавост на държавите - членки по програмата, за развитие на селските райони. Защото ето в момента ние искаме от ЕК прехвърляне на средства между отделните мерки и чакаме.

Тоест става дума за по-голяма самостоятелност за отделните държави?

- Да. Ние имаме бюджета и сме го разпределили по мерки. Виждаме обаче в средата на периода, че едната мярка се изчерпва като ресурс, а в същото време друга не се усвоява, защото няма интерес. Идеята е не да чакаме месеци да получим разрешение за прехвърляне, а да може много по-бързо държавата да реагира.

Така или иначе финансовите пакети за отделните държави за следващия програмен период зависят от усвояването в предходния и България не е в благоприятна позиция. Имате ли притеснения, че средствата за земеделие и рибарство могат да бъдат намалени от 2014 г.?

- Калема ще го теглим през 2013 г. До края на програмния период има още 2 години и половина. Прогнозите ни са, че ако работим с това темпо, което сега сме създали, ние ще отидем на една изключително добра база за следващия програмен период. Надявам се и чисто икономически нещата да станат по-добре, защото програмите осигуряват ресурси, но е нужно и съфинансиране.

Т.е. този отлив от кандидатстване, който се случва в последната година, според вас се дължи на кризата?

- Включително и на това. Има много проекти, дори и одобрени, но бенефициентът се отказва. Той ни казва, че не може да намери финансов ресурс при добри условия. Тоест той, когато е писал проекта, е смятал, че ще получи кредит, да кажем, при 7-8%, лихва, а сега му предлагат 16 на сто от банките.

В основата на този проблем не стои ли отново бавното разглеждане на проектите? Ако някой е написал план през 2008 г. и вие сега му предлагате договор, финансовите сметки със сигурност са се променили....

- Хубаво е проектите, като са подавани през 2007 и през 2008 г., да са разгледани тогава. Когато са били 11 хил. неразгледани проекта, ние правим всичко, за да наваксаме. Фондът има план кога да ги приключи и работи усилено. Да, действително има забавяне от 2007-2008 г.

Но има и проекти, които към днешна дата се подават, и когато дойде моментът за подписване на договора, бенефициентът казва "не искам да го подпиша", защото не може да си осигури съфинансирането или пък се страхува в кризата.

През миналата седмица на заседание на Министерския съвет беше разгледан отчетът по плана за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса. Министерството на земеделието закъснява с най-много от мерките. Защо?

- Министерството на земеделието и храните е мегаминистерство. Несравнимо е с голяма част от другите министерства, подобно е единствено с това на икономиката, енергетиката и туризма. Хората искат всичко да става по-бързо, но ние работим с много европейски регламенти и с много национално законодателство.

В България едно предприятие за преработка на храни например ще успее за няколко месеца да извади всички необходими документи, докато, да кажем, в Англия минават години. Ние правим всичко възможно да облекчаваме процедурите. Правим фронт офиси, службите, където може, се събират на едно място. Инвестираме и в информационни технологии, но очакванията към мегаминистерство са много по-различни от някои от по-малките.

[Вестник Класа](#)

✓ БНБ поиска трупането на резерви да влезе в пакта на Дянков

http://www.klassa.bg/news/Read/article/173489_%D0%91%D0%9D%D0%91+%D0%BF%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0+%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D0%BD%D0%B0+%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B8+%D0%B4%D0%B0+%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%B7%D0%B5+%D0%B2+%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B0+%D0%BD%D0%B0+%D0%94%D1%8F%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2

БНБ поиска трупането на резерви и балансиран бюджет или излишъци при подем на икономиката също да бъдат записани при промените на законодателството заради Пакта за финансова стабилност, идея на министър Симеон Дянков. Това стана ясно от изказването на самия управител на централната банка Иван Искров на вчерашното заседание на временната парламентарна комисия за промените в конституцията, свързани с пакта. Промените предвиждат в основния закон на страната да бъде записано, че закони, с които се установяват нови видове данъци върху доходите или печалбите, или се променят данъчните ставки на съществуващите преки данъци, се приемат само с мнозинство от две трети от всички депутати. Същото мнозинство трябва да одобрява дефицит над 2% от БВП. Според шефа на БНБ в текстовете трябва да бъдат предвидени и разходите при извънредни случаи, но не пожела да коментира дали предложенията да бъдат „бетонирани“ в конституцията, или да бъдат записани в друг закон.

2 на сто изглежда по-консервативен лимит за дефицита от заложените 3 на сто в европейския Пакт за стабилност и растеж, но Искров уточни, че у нас говорим за касов дефицит, докато Европейският съюз предлага таван на начислена база. „Някъде около 0,75 процента е в полза на изчислението на европейския дефицит“, обясни централният банкиер. Междувременно вчера с 10 гласа "за", 3 "против" и 1 "въздържал се" временната парламентарна комисия прие на първо четене промените в конституцията, свързани с Пакта за финансова стабилност. Както се и очакваше измененията подкрепиха народните представители от ГЕРБ и независими, депутатите от Коалиция за България бяха "против", представителят на Синята коалиция се въздържа.

От ДПС не гласуваха, а депутатите от "Атака" изобщо не бяха в залата. Предложението на Алиосман Имамов от ДПС комисията да преустанови работа до местните и президентските избори не бе прието и депутатът обяви, че колегите му от ДПС няма да участват в обсъждането на законопроекта до изборите.

"Със закрепването на фискални правила България се лишава от възможността да реализира догонваща финансова политика и да достигнем страните от ЕС", заяви червеният депутат Янаки Стоилов. По думите му с пакта ще се задълбочи социалното разделение.

Финансовият министър Симеон Дянков бе на точно обратното мнение – че с промените в конституцията ще се гарантира предвидимост и прозрачност на фискалната ни политика и по-голямо икономическо развитие. Той се обяви за по-стриктни фискални правила и за България, и за Европа като цяло, за да има една стабилна финансова и политическа общност, каквато е Европейският съюз. Според Менда Стоянова от ГЕРБ, 131 народни представители са обявили, че ще подкрепят Пакта за финансова стабилност и се търсят още 29 гласа, за да бъдат приети промените в конституцията. Общо взето, депутатите от всички партийни цветове най-рязко разкритикуваха идеята данъците да се променят само с квалифицирано мнозинство. Не приемам, че данъчните отношения са най-важни и заслужават такова внимание в основния закон, заяви Огнян Стоичков ("Атака"). Според него това означава плоският данък, приет навремето със 77 гласа, сега да се "бетонира" и да бъде изменян със 160 гласа. Алиосман Имамов отбеляза, че в предлаганите изменения липсва и текст за изключения при извънредни ситуации. А Румен Овчаров бе категоричен, че замразяването на преките данъци и ограничаването на публичните разходи може да доведе до финансова нестабилност в определени моменти. По думите му целта на промените в конституцията е политическо мероприятие преди изборите. Екатерина Михайлова от Синята коалиция попита: „Как ще управлява това правителство - избирате го с обикновено мнозинство от 121 депутати и след това му "връзвате ръцете" да променя някои видове данъци с гласовете на 160 депутати?“.

✓ Общият бизнес климат се влошава, само в услугите расте

http://www.klassa.bg/news/Read/article/173483_%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D1%8F%D1%82+%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81+%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82+%D1%81%D0%B5+%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D1%88%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2C+%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE+%D0%B2+%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5

Общият бизнес климат се влошава през юни с 0.4 пункта спрямо май, като единствено секторът на услугите отчита увеличение на показателя с 0.9 пункта, показаха данни на НСИ. Припомняме, че от началото на годината компаниите бяха по-оптимистични за състоянието на бизнеса, като единствено през март общият показател отчете спад от 4.1 пункта.

Експертите отчитат, че през месеца само в сектора на услугите бизнесът е подобрил очакванията си. Прогнозите на мениджърите за следващите шест месеца са по-резервирани, като има известно влошаване и очаквания за търсенето на услуги през следващите 3 месеца. По мнение на предприемачите през последното тримесечие заетите в сектора са намалели и тенденцията ще продължи в същата посока. Несигурната икономическа среда и конкуренцията в бранша продължават да са основните фактори, затрудняващи дейността в отрасъла. Отрицателното влияние и на двата фактора се засилва през последния месец и е все още над обичайното за последните 10 г., отчитат от НСИ.

Бизнес климатът в промишлеността се понижава с половин пункт спрямо май. Спадът се дължи основно на влошаването на очакванията за състоянието на компаниите през следващата половин година. Последната анкета регистрира увеличение на дейността, но все още без намерения за допълнително наемане на персонал. Както при услугите и в промишления сектор несигурната икономическа среда е сред основните фактори, затрудняващи бранша. Освен това мениджърите изпитват проблеми с недостатъчното търсене, но нагласите от май за известно покачване на продажните цени през следващите месеци се запазват.

След като през май бизнес климатът в строителството се повиши с близо 4 пункта, през юни той запазва равнището си. Данните на националната статистика сочат, че има тенденция свиването на дейността да спре, като в същото време в очакванията за следващите три месеца се отчита известен оптимизъм. Освен това бизнесът регистрира и намаление на броя на клиентите със закъснения в плащанията.

При търговията на дребно спадът на бизнес климата е най-голям - 1.7 пункта в сравнение с предходния месец, което се дължи на неблагоприятните оценки на компаниите за настоящото бизнес състояние на предприятията. Относно продажбите и поръчките към доставчиците през следващите три месеца очакванията на търговците са резервирани. И в този сектор несигурната икономическа среда продължава да е основният фактор, затрудняващ дейността на фирмите и макар през юни негативното му влияние в сравнение с предходния месец да намалява, равнището му остава значително над обичайното за последните десет години (с 29.8 пункта).

✓ Евростат: България е страната с най-ниските цени в ЕС

http://www.klassa.bg/news/Read/article/173457_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%3A+%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B5+%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D1%81+%D0%BD%D0%B0%D0%B9-%D0%BD%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B8+%D0%B2+%D0%95%D0%A1

Цените на потребителските стоки и услугите в Европейския съюз са били най-високи в Дания, а най-ниски в България през изминалата година, показват данните на Евростат. Потребителските цени в най-скъпата страна в ЕС са били с 43% по-високи от средните за 27-те държави - членки на съюза. От статистическата служба отчитат, че България е на последно място в подредбата. В страната цените на потребителските стоки са с 49% по-ниски от средните за ЕС, които се равняват на 100%.

Единствените европейски държави, в които да бъдеш потребител е по-евтино, отколкото в България, са Македония и Албания, близо до нас е и Сърбия. В страната освен общия показател и стоките в отделните категории на проучването са най-евтини в ЕС. Цените на храните са с 34% по-ниски от средните. Оказва се, че например плащаме за алкохол и цигари с 36% по-малко, отколкото среднестатистическия европейец, въпреки увеличението на акцизите от миналата година.

Стойността на дрехите е била с 25% по-ниска, а електроуредите са с 11% по-евтини. При ресторантите и хотелите само албанците и македонците могат да предложат по-конкурентни цени на услугите от нас. В България стойността в сектора е с 55% под средните за ЕС.

Като цяло в Източна Европа цените са по-евтини от средните за общността, докато в Западна Европа - около или над тях. Икономистът Георги Ангелов от "Отворено общество" обясни, че в процеса на конвергенция, забогатяването на бедните страни ще се съпровожда и от повишение на ценовите равнища към средните нива в ЕС, което ще доведе до по-висока инфлация в бедните страни.

Данните на Евростат отчитат, че след най-скъпата страна в ЕС – Дания, се нареждат Финландия, Люксембург, Швеция и Ирландия, които са с цени около и над 20 на сто по-високи от средните в Европа. Потребителските стоки и услуги в Белгия и Франция са по 12% по-скъпи от средното за ЕС, следвани от Австрия, Холандия, Германия и Италия. Цените във Великобритания пък са съответствали на средното за ЕС (100%). Припомняме, че отново според данните на европейската статистика през 2010 г. Люксембург е най-богатата държава в ЕС от гледна точка на БВП на глава от населението, а най-бедната страна е България.

[Вестник Сега](#)

✓ Несигурната бизнес среда е проблем №1 на фирмите

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=9521§ionid=3&id=0000603>

Българският бизнес се справя все по-уверено с повечето си проблеми, но в момента най-много го тормози нещо, над което няма власт - несигурната икономическа среда. Според юнската анкета на НСИ притесненията от ново зацикляне и рецесия не само са проблем №1 за повечето предприятия, но и растат. НСИ не коментира кои са източниците на страховете и дали наред с лошите новини за Гърция и еврото и глобалните проблеми мениджърите не се тревожат и от честите завои на правителството и склонността му към популистки флиртове с избирателите.

За фирмите в промишлеността следващ по тежест проблем са слабите поръчки, докато в строителството на второ място са финансовите главоболия - труден достъп до заеми и забавени плащания, а след това е недостатъчното търсене. Силната конкуренция и свитите пазари са значителни трудности за работещите в търговията на дребно и в услугите. Като цяло през юни бизнесклиматът леко се заоблачва.

Публикации за борбата със сивия бизнес

[Вестник Новинар](#)

✓ КЗП погна заведенията по морето за фалшив алкохол

http://adv.novinar.net/news/kzp-pogna-zavedeniata-po-moreto-za-falshiv-alkohol-_MzYxNTsxMA==.html

Комисията за защита на потребителите започва проверки на заведенията по Черноморието за търговия на фалшив алкохол. Инспекторите ще следят за съдържанието на бутилките, от които се разлива на туристите в нощните барове. Ще се проверява и за хотели, които лъжат със звездите, както и за ресторанти, които предлагат в менютата недостоверна информация и дали при обслужването на клиентите се издава касови бележки. Проверките по Южното Черноморие се водят лично от шефа на КЗП Дамян Лазаров.

[Вестник Класа](#)

✓ 40% от превозвачите работят в сивия сектор

http://www.klassa.bg/news/Read/article/173446_40%25+%D0%BE%D1%82+%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8F%D1%82+%D0%B2+%D1%81%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D1%8F+%D1%81%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80

40 процента от превозвачите работят в сивия сектор, съобщи пред Агенция "Фокус" Красимир Лалов, зам.-председател на Националното сдружение на българските превозвачи. Според него няма точна информация колко точно са работещи в този бранш в България. По приблизителни данни има 3000 автобуса и около 20 000 прицепи. В браншови организации са обединени само десет процента, смята Красимир Лалов. Според него има неща, които транспортният бранш може да контролира и да се самоконтролира, но има и неща, които в цял свят са отговорност на държавата.

Необходимо е прелицензиране на автобусните фирми, смята пък Симеон Милушев, главен секретар на Национално сдружение на автобусните превозвачи. Организацията предлага лиценз за изпълняване на вътрешни превози да се дава на фирми, които разполагат с минимум 250 места – 5 автобуса, а за международни превози – най-малко 500 места. Според Милушев фирмите трябва да имат гараж с минимално оборудване, за да осъществяват редовен медицински и технически преглед.

[mediapool.bg](#)

✓ Браншът се опълчи на идеята за транспортна камара

<http://www.mediapool.bg/show/?storyid=181330&srcpos=13>

Националното сдружение на българските превозвачи се обяви против идеята на ГЕРБ транспортна камара да поеме обучението на професионалните шофьори, издаването на удостоверения и разрешителните за превози извън страната.

“Идеята на едни приближени към сегашната власт браншовици да обсебят и браншовото движение звучи малко грубо“, заяви пред “Фокус” Красимир Лалов, заместник-председател на сдружението.

“Това ще ни върне към една фаза в късния социализъм, където имаше член 1 в Конституцията, където има ръководна роля партията. Не може при толкова развит автомобилен транспорт и различни мнения за неговото развитие, различна визия, ние механично да обединим всичко в един тюрлюгювеч и по този начин да кажем, че сме си свършили работата“, каза Лалов.

По думите му има неща, които транспортният бранш може да контролира и да се самоконтролира, но има неща, които в цял свят са тотална отговорност на държавата. “И не може нещата да им се прехвърлят току-така и толкова лесно. Да не забравяме най-вече, че от 12 години се готви закон за бранша. Няколко поредни народни събрания бягат като дявол от тамян от тази тема. Нека някой друг се замисли – дали е необходим закон за бранша и чак тогава да видим какво да му прехвърлим, как да му го прехвърлим, дали всичко може да му се прехвърли, коя част и т.н. Но след като по закон няма бранш, тогава кой на кого какво ще прехвърля?”

Според Лалов 40% от превозвачите са в сивия сектор. “От останалите 50 – 55 % (защото никой не знае колко са превозвачите в България, тъй както никой не знае колко са автобусите в България, колко са товарните камиони... никой нищо не знае) – за жалост има регистрирани и на частни лица 3000 автобуса и около 20 000 прицепи.. Така че, ако сложим една относителна цифра, в браншови организации са обединени само десет процента“, каза Лалов.

Една от идеите за реформа в бранша, представена миналата седмица, бе да се прелицензират всички превозвачи при нови по-строги условия. “Ние имаме една пазарна политика и аз не знам какво прелицензиране се готви. След като ние сме членове на Европейския съюз и там ясно е записано как стават нещата при прелицензиране, какво се изисква и т.н. И продължавам да се радвам, че сме членове на Европейския съюз, за да има все пак някакви правила“, каза Лалов. Той заяви, че Националното сдружение на българските превозвачи е поискало от транспортния министър Ивайло Московски “създаване на техническа полиция с цялата ѝ отговорност, права и задължения и изработване на консенсусна транспортна политика“.

По думите му техническа полиция има в целия Европейски съюз. “Тя е към транспортно министерство и отговаря за техническите и експлоатационни качества на всички моторни превозни средства, в т.ч. и на личните леки коли, както и за правилното провеждане на техническите прегледи. Държавата в тези страни не е абдикирала от своите задължения и съвсем съвместно си ги изпълнява. В момента това е част от задълженията на Държавната автомобилна инспекция, нещо, което – както разбирате, че не им е съчината на работата, като са с намален брой и липса на достатъчно добри професионалисти, защото в тази област се изисква и инженерна подготовка за някои от проверките, положението е до тук“, каза Лалов.

[Вестник Монитор](#)

✓ Свалят таксата за кафене на тротоара

<http://www.monitor.bg/article?id=297101>

С 25% ще бъдат намалени таксите, които ресторантьорите в столицата плащат за маси на тротоарите. От август търговците в центъра ще дават 27 лева на квадрат, което е с 9 лева по-малко от сегашния наем. Предложението е на общинските съветници от ГЕРБ и бе обявено след среща с браншовите организации вчера.

В четвърта зона цените ще паднат от 26 на 19,20 лева на квадрат, обясни съветникът Николай Стойнев. Това е второто намаление на таксата за тротоарно право, чиито размери паднаха с 20 на сто в началото на миналата година.

Според изчисленията на кметството намаляването на цените с 25% ще доведе до спад на приходите в общината със 145 000 лв. За м.г. от тротоарно право в бюджета са влезли над 1,2 млн. лв., а за 2009 г. - близо 1,3 млн. лв.

Част от колегите работят в сивия сектор, признаха от браншовите организации. Има случаи, в които търговците плащат за по-малко маси, а разполагат повече. Глобата за това е от 300 лв. до 2000 лв.

Маркирането на позволеното пространство за ползване ще е с жълти ъгли, обяви председателят на Столичния общински съвет Андрей Иванов. Така щели да се спрат злоупотребите.

Междувременно хотелиерите ще настояват да бъде намален новият туристически данък в столицата. В момента той е 1,80 лв. на легло за тризвездните и 3 лева на легло за петзвездните хотели.

[econ.bg](#)

✓ Около 40% от превозвачите - в сивия сектор

<http://www.econ.bg/news86028/article202955/%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE-40-%D0%BE%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B0%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B2-%D1%81%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D1%8F-%D1%81%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80>

Едва около 10% от превозвачите са обединени в браншови организации. Това каза в интервю за Агенция “Фокус” Красимир Лалов, заместник-председател на Националното сдружение на българските превозвачи.

40% от превозвачите се намират в сивия сектор. От останалите 50 - 55% (защото никой не знае колко са превозвачите в България, тъй като никой не знае колко са автобусите в България, колко са товарните камиони... никой нищо не знае) - за жалост има регистрирани и на частни лица 3000 автобуса и около 20 000 прицепи... Така че, ако сложим една относителна цифра, в браншови организации са обединени само 10%, стана ясно от думите на експерта.

Идеята на едни приближени към сегашната власт браншовици да обсебят и браншовото движение звучи малко грубо. Това каза още заместник-председателят на Националното сдружение на българските превозвачи.

По отношение на намеренията за транспортна камара, той коментира: **Знам за някакви намерения да се направи нещо такова**, но мисля, че това **ще ни върне към една фаза в късния социализъм**, където имаше член 1 в Конституцията, където има ръководна роля партията.

Що се отнася очакванията му за готвените промени в законите, свързани с безопасността на превозите, за които ще работи междуведомствена група, Лалов коментира, че **ще се случи абсолютно същото, което се случи и предишния път - скандал**. Той допълни, че няма идея какво прелицензиране се готви.

От 12 години се готви закон за бранша коментира още Лалов. По думите му има неща, **които транспортният бранш може да контролира и да се самоконтролира**, но има неща, които в цял свят са тотална отговорност на държавата: *И не може нещата да им се прехвърлят току-така и толкова лесно. Да не забравяме най-вече, че от 12 години се готви закон за бранша. Няколко поредни народни събрания бягат като "дявол от тамян" от тази тема. Нека някой друг се замисли - дали е необходим закон за бранша и чак тогава да видим какво да му прехвърлим, как да му го прехвърлим, дали всичко може да му се прехвърли, коя част и т.н. Но след като по закон няма бранш, тогава кой на кого какво ще прехвърля? Аз поне знам поне четири редакции на този закон, всеки един със своя лобизъм участва в написването на подобен проект. Смятам, че нещата трябва да изскочат извън лобизма, и да застанем на принципни позиции.*

sandanski1.com

✓ **Около 40% от превозвачите - в сивия сектор**

http://www.sandanski1.com/sandanski1.php?subaction=showfull&id=1309248422&archive=&start_from=&ucat=33

Едва около 10% от превозвачите са обединени в браншови организации. Това каза в интервю за Агенция "Фокус" Красимир Лалов, заместник-председател на Националното сдружение на българските превозвачи.

40% от превозвачите се намират в сивия сектор.

От останалите 50 - 55% (защото никой не знае колко са превозвачите в България, тъй като никой не знае колко са автобусите в България, колко са товарните камиони... никой нищо не знае) - за жалост има регистрирани и на частни лица 3000 автобуса и около 20 000 прицепи... Така че, ако сложим една относителна цифра, в браншови организации са обединени само 10%, стана ясно от думите на експерта.

По отношение на очакванията му за готвените промени в законите, свързани с безопасността на превозите, за които ще работи междуведомствена група, Лалов коментира, че **ще се случи абсолютно същото, което се случи и предишния път - скандал**. Той допълни, че няма идея какво прелицензиране се готви.

От 12 години се готви закон за бранша коментира още Лалов. По думите му има неща, които транспортният бранш може да контролира и да се самоконтролира, но има неща, които в цял свят са тотална отговорност на държавата: *И не може нещата да им се прехвърлят току-така и толкова лесно.*

Да не забравяме най-вече, че от 12 години се готви закон за бранша. Няколко поредни народни събрания бягат като "дявол от тамян" от тази тема.

Нека някой друг се замисли - дали е необходим закон за бранша и чак тогава да видим какво да му прехвърлим, как да му го прехвърлим, дали всичко може да му се прехвърли, коя част и т.н. Но след като по закон няма бранш, тогава кой на кого какво ще прехвърля? Аз поне знам поне четири редакции на този закон, всеки един със своя лобизъм участва в написването на подобен проект.

Смятам, че нещата трябва да изскочат извън лобизма, и да застанем на принципни позиции.