
Важни обществено-икономически и политически теми

Вестник Дневник

✓ Сблъсък в ГЕРБ за новия шеф на НОИ

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2011/07/13/1123171_sblusuk_v_gerb_za_noviia_shef_na_noi/

Изборът на шеф на Националния осигурителен институт (НОИ) сблъска за пръв път публично две кандидатури, издигнати от управляващата партия. Тази вечер Изпълнителната комисия на ГЕРБ решаваше дали да предпочете Бисер Петков, зад когото стоят финансовият министър Симеон Дянков и икономисти от формацията, или депутатата Светлана Ангелова, предложена от парламентарната група.

Партийното ръководство трябваше да изслуша и сравни претендентите за плановете им за управление на НОИ, но както напомниха депутати, решаваща в такива случаи е думата на лидера Бойко Борисов.

Предварителните очаквания бяха в сряда Народното събрание да избира председателя на осигурителния институт. Преди дни изглеждаше, че гласуването ще бъде за Бисер Петков. Във вторник вечерта обаче парламентарната група издигна Светлана Ангелова. Последваха коментари, че с този ход народните представители се противопоставят на вицепремиера Симеон Дянков, който неотдавна заяви, че ще предложи парите за представителни нужди, които те получават, да се облагат с данък.

Реакцията на парламентаристите беше разчетена и като удар на вицепремиера Цветан Цветанов срещу Дянков, похвалил се неотдавна в интервю, че при кадрови промени думата му се чува. Така се стигна до арбитража на премиера. Дори поддръжници на Светлана Ангелова заявиха пред "Дневник", че са готови да отстъпят и да подкрепят Бисер Петков, ако премиерът настоя за това. До редакционното приключване на броя заседанието не беше завършило.

През деня днес в парламента един след друг отидоха социалният министър Тотю Младенов и Симеон Дянков. Младенов каза, че кандидатурата на Бисер Петков остава актуална. Дянков влезе в стаята на депутатите от ГЕРБ и остана там на разговори повече от половин час.

Днес Светлана Ангелова заяви, че на заседанието на парламентарната група във вторник кандидатурата ѝ е била подкрепена единодушно от колегите ѝ и не е имало други предложения. Тя посочи, че е готова да поеме поста, овакантен след оставката на Христина Митрева през май. Като причина депутатите да стоят зад колегата си член на парламентарната бюджетна комисия посочи доверието, с което тя се ползва сред тях, но уточни, че не всички я поддържат.

Според източници от финансовото министерство това е чиста борба за надмощие между крила в партията. Едната група била за Бисер Петков като специалист с дългогодишен професионален опит в областта, а другата - за Светлана Ангелова, която нямала неговия опит, но била лоялна към партията.

Заместник-председателят на парламентарната комисия по труда и социалната политика Хасан Адемов (ДПС) заяви, че предстои да се види дали ГЕРБ се движи от партийния интерес или от грижа за доброто управление на НОИ. "Ако съпоставите биографиите на Бисер Петков и Светлана Ангелова, ще видите кой от двамата трябва да бъде предложен. Новият шеф на НОИ трябва да бъде уважаван и познат специалист, защото при напускането си Христина Митрева бе изпратена с аплодисменти от служителите там и сега сред тях също има недоволство. Ако Бисер Петков бъде избран, той няма да има такава подкрепа от парламентарната група, каквато има Светлана Ангелова. Ако тя стане председател на НОИ пък, няма да има подкрепата на финансовия министър", коментира той.

Кандидатите

Бисер Петков бе заместник-председател на Комисията за финансов надзор между 2005 и 2009 г., когато начело на регулатора бе Апостол Апостолов. Той отговаряше за надзора над пенсионноосигурителните компании и освободи поста, след като мандатът на ръководството изтече и в последните си дни предишният парламент избра нов председател и заместници. Преди 2005 г. Петков бе начело на Държавната агенция за осигурителен надзор, която се вля в КФН.

Светлана Ангелова пък е прекарала 10 години в социалната сфера, от които шест е била на ръководни длъжности в Регионална дирекция - Русе, на Агенцията за социално подпомагане.

✓ Кой ще плати по-високата минимална заплата

http://www.dnevnik.bg/analizi/2011/07/13/1122776_koi_shte_plati_po-visokata_minimalna_zaplata/

След продължилия около две години дебат за размера на минималната работна заплата (МРЗ) беше решено тя да бъде повишена от 240 до 270 лева от 1 септември тази година. Мнозина отчетоха решението като успех, но и доста започнаха да обмислят как ще се отрази това на интересите им. Проблемът идва оттам, че редица плащания както от страна на публичния сектор, така и на бизнеса и гражданите са обвързани с минималната заплата и също ще трябва да се повишат. Такива са например:

- таксата за лекарски преглед (1% от МРЗ)
- цената за престой в болница (2% от МРЗ на ден)
- субсидията за партиите (5% от МРЗ за всеки глас)

- обезщетенията за отглеждане на дете от 1 до 2-годишна възраст (100% от МРЗ)
- помощта за майките студентки (100% от МРЗ)
- стипендиите за даровити деца (50% от МРЗ за 12 месеца)
- добавката за деца с трайни увреждания (70% от МРЗ)
- заплатите на наетите по програмите и мерките за насърчване на заетостта (100% от МРЗ) и много други.

Тотю Младенов мисли

Като за начало министърът на труда и социалната политика продължи с популистките си идеи и предложи таксата за лекарски преглед да остане равна на 2.40 лв., а не да достигне 2.70 лв. през септември. Срещу това решение възрази цялата лекарска гилдия начело с министъра на здравеопазването.

Разбира се, всяка административно определена цена е груба и вредна намеса на пазара и тук няма да спорим кое е по-непременно - изискването за минимално заплащане на труда или универсалната такса за преглед. По-важното е как едно ново решение предизвиква нови искания в зависимост от интересите на различни групи.

Аргументите и на двете страни са доста, но като цяло лекарите си искат по-високата такса, а Тотю Младенов държи да изглежда загрижен за хората. Целият спор се очаква да се реши до края на октомври, когато правителството, работодателите и синдикатите ще предложат кои свързани с МРЗ плащания евентуално да останат непроменени догодина.

Другите повишения

Промяната на минималната работна заплата ще засегне и доста голяма част от бизнеса, а това най-вероятно ще доведе до нови искания за изключения от правилото. Обзорът на колективното трудово договаряне в България (<http://ime.bg/bg/articles/obzor-na-kolektivnoto-trudovo-dogovaryane-v-bylgariya-prez-2010>), който ИПИ публикува през юни тази година, показва, че в доста сектори заплащането е пряко обвързано с МРЗ. Така при увеличението ѝ по силата на действащите колективни трудови договори ще се вдигнат и заплатите на:

- енергетиците (120% за нискоквалифицираните и 150% от МРЗ за всички останали)работещите в НЗОК (100% от МРЗ)
- транспортните синдикати (130% от МРЗ)горските работници и тези в дървопреработващата промишленост (100% от МРЗ)
- работниците и служителите в текстилната промишленост (110% от МРЗ)
- железничаритенаетите в спортния тотализатор.

Сега се обсъжда и приемането на колективния трудов договор за 2011 г. в БДЖ, който предвижда минималното заплащане на наетите да е 160% от МРЗ за страната.

Опасното в случая е, че при все още затруднено положение на фирмите изкуственото повишаване на заплащането на труда значително ще ошети голяма част от работниците. Това е особено валидно за най-ниско квалифицираната част от работната сила, а парадоксалното е, че системата за административно определяне на минималното заплащане е замислена да работи в полза именно на тази група.

* Авторът е от Института по пазарна политика<http://ime.bg>>

[Вестник Пари](#)

✓ **Европа трябва да си изпие горчивото лекарство**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/03.pdf>

✓ **Потъващият гръцки кораб е на път да повлече и други**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/08.pdf>

✓ **МВФ притисна Италия да намали рязко харчовете**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/10.pdf>

✓ **От 30 август онлайн ще се подават проекти и по "Човешки ресурси"**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/20.pdf>

[Вестник 24 часа](#)

✓ **Пуснете ни да работим в ЕС. Стоичков доказва, че можем**

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=963065>

С Илиана Иванова евродепутат от Европейската народна партия разговаря ПЕТЯ ДИКОВА:

- Г-жо Иванова, отдавна водите кампания за падане на ограниченията за българските работници в ЕС. Тя стана още по-видима, след като в нея се включи и Христо Стоичков.

- Да, така е, и за това наистина му благодаря.

- **Защо избрахте Стоичков за тази кампания?**

- Той е един от най-успешните българи в чужбина, носител на изключително престижни награди. Също така е и добър пример за това, ако на българските граждани бъде дадено правото на избор да работят там, където желаят, колко могат да допринесат за развитието на съответната национална икономика. Както Христо Стоичков допринесе за израстването на испанския футбол.

В кампанията не е само той, разбира се. Присъединиха се и негови колеги от отбора на световното първенство по футбол "САЩ 94 г." Искаме да привлечем и други популярни лица.

- Кои са те?

- Засега ще ги запазя в тайна. Те ще се появят есента, но отсега мога да кажа, че са от съвсем друга сфера. Има много талантиливи българи и в други области.

Тук не става дума за износ на българска работна ръка. Не искам тази кампания да бъде разбрана погрешно, защото понякога чувам и подобни въпроси. Не, ние искаме гражданите ни да имат право сами да избират къде да работят и пазарът да е този, който да регулира това на принципа на търсенето и предлагането. Не искаме това да става на базата на вътрешнополитически решения, които невинаги са в синхрон с пазарната логика. И получавам много писма за това.

- Кой ви пише?

- Всякакви хора с различни истории. Има студенти от Холандия, младежи, специалисти на зряла възраст с богат професионален опит, които се опитват да кандидатстват за мениджърски позиции, но не ги допускат. Хората са различни, но проблемът е един - когато чуят, че са българи, работодателите предпочитат да не ги наемат.

- Какви са следващите ви стъпки?

- През септември г-н Стоичков иска да подпише и изпрати писмо до всички евродепутати от 10-те страни членки, в които все още има ограничения за българи. В него ще ги призове да помогнат за това техните държави да преразгледат позицията си. Знаете, че периодът на ограниченията е общо 7 години - 2 плюс 3 плюс 2. Вторият преходен период изтича в края на 2011 г. И нашата цел е в края на 2011 г. повечето от тези държави да не продължат ограниченията с още 2 години.

След това писмо ще организираме съвместно с румънските колеги и кръгла маса в Европейския парламент в Брюксел. На нея искаме да поканим и много от известните личности, които се съгласиха да станат лице на кампанията. Сред тях, разбира се, ще бъде и Христо Стоичков.

Въпросът е сложен и казусът не е лесен за разрешаване. Чисто процедурно няма законово нарушение за тези 10 държави да налагат ограничения, защото така е записано в предприєдинителните договори на България и Румъния. От друга страна, ако разгледаме основните ценности на ЕС, една от които е свободното движение и правото да работиш, то българските и румънските граждани могат да се чувстват дискриминирани на база националност.

- Писахте 2 писма до Европейската комисия в разстояние на 2 месеца. Какво ви отговори тя?

- Отговор имам на първото от двете писма. Въпросът беше във връзка с продължаване на ограниченията за работници през третия преходен период и какви мерки ще предприеме Европейската комисия. Отговорът беше, че ще се изискват конкретни и подробни доказателства от страните членки, ако искат да продължат с ограниченията.

- Смятате ли, че комисията наистина ще иска доказателства от страните?

- Да, смятам. Фактът, че комисията ще иска конкретни и подробни доказателства, вече е достатъчен израз на позиция. Освен това друга положителна стъпка в тази посока е общественото допитване, организирано от Еврокомисията, което ще продължи до 12 август. Всички граждани, които са се почувствали дискриминирани от тези ограничения, могат до пишат до комисията на адреса, който е обявен на уебсайта й. Въз основа на тези писма тя ще изготви подробен и актуален анализ на ситуацията в момента.

- Но страните имат право да продължат ограниченията.

- Да, така е, и никой не може да промени това. Еврокомисията обаче може да изрази позиция, както вече го е направила, и да призове страните да преразгледат мерките. Мисля, че дори няколко от страните да го направят, пак ще бъде успех.

- Второто ви писмо е за Холандия.

- Да, там случаят е по-специален. Още нямам отговор, тъй като срокът е до 6 седмици.

- Как се стигна до новия закон за работниците чужденци там?

- Аз го отдавам преди всичко на вътрешнополитическа конюнктура и на настроенията, които са в самата страна в момента. Холандия има право да налага ограничения, но в същото време трябва ясно да бъдат разграничавани българите от имигрантите от трети страни извън ЕС. Това питам и аз - Европейската комисия да се произнесе официално дали има нарушение на европейското законодателство. Българите са пълноправни граждани на ЕС и всички трудови и социални права, които имат, независимо от това, че са ограничени да работят, трябва да са като на европейски граждани.

- Виждате ли връзка между този закон и това, че Холандия не ни иска сега в Шенген?

- Не свързвам двете неща, но политическото настроение в момента в страната обуславя отношението и към двата въпроса.

- Какво е положението в Германия?

- Германският пазар е един от най-големите в ЕС за чужди специалисти. Страната определено има нужда от работници, които не могат да бъдат осигурени отвътре. Мисля, че и немският бизнес осъзнава това.

Точно затова и Германия беше страната, по чиято инициатива ЕС започна да обсъжда въпроса за т. нар. синя карта, която третира контролираното влизане на специалисти от трети страни. Вече имаме и индикации от някои колеги евродепутати от Германия, че страната би облекчила пазара. За същото разговаряхме и с министър Тотю Младенов. На първо време това може да стане за сезонни работници. Аз лично съм умерен оптимист, че нещата там могат да прогресират.

- Какво очаквате до края на годината?

- Предвиждаме още много инициативи както в Европейския парламент, така и при двустранните контакти между страните. Министър Тотю Младенов има също някои идеи. През ноември ще излезе и новият анализ на Европейската комисия за ситуацията с ограниченията. Ще видим какъв ще е резултатът в края на годината. Мисля, че всяко усилие си струва. Дори една страна да отвори пазара си, за мен кампанията няма да е напразна.

- Имате ли си лого на кампанията?

- Не съм мислила за лого или девиз. По-скоро сме се опитвали досега в рамките на Европарламента да получим процедурно становище от всички европейски институции и в същото време да лобираме в страните членки. Кампанията не е толкова артистична, но често успешните популярни лица помагат много.

- **Ако трябва да кажете в едно изречение на страните членки това, което се опитвате да направите с кампанията, какво е то?**

- Нека всички европейски граждани да имат равни права да работят в ЕС и пазарът да е този, който регулира процеса, така цялата европейска икономика ще бъде по-конкурентна на световната сцена!

ВИЗИТКА

Родена на 14 септември 1975 г. в Стара Загора

Завършва специалността "Международни икономически отношения" в Икономическия университет - Варна

През 2002 г. защитава магистърска степен по международни финанси в университета в Тъндърбърд в Аризона, САЩ

Работила е като експерт в Министерството на земеделието и горите

От 2007 г. е общински съветник в Столичен общински съвет от ГЕРБ

През 2009 г. е избрана за евродепутат от листата на ГЕРБ

Владее английски, френски и руски

Омъжена, с един син

Вестник Сега

✓ Правителството ще прахоса 4.2 млрд. лв. в битка с бедността

Мерките в програмата за реформи "България 2020" са неефективни и няма да доведат до трайно увеличаване на заетостта, твърдят икономисти

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=9659§ionid=16&id=0000101>

Националната програма за реформи, която би трябвало да трасира пътя за забогатяване на българите до 2020 г., гарантира не бързо догонване на доходите в останалите страни от ЕС, а похарчване на милиарди левове от българския бюджет. Това е оценката на Института за пазарна икономика.

Към програмата има план със 189 мерки, много от които са скъпи и доказано неефективни. Такива са схемите за изкуствено създаване на заетост и милиардите, раздавани за социално подпомагане.

У нас 1.6 милиона души са бедни според европейските критерии. Програмата за реформи поставя за цел те да намалееят с 260 000 до 2020 г. В плана за действие има 16 мерки за борба с бедността, за които през 2011-2014 г. ще бъдат похарчени 4.2 млрд. лева. От тях 3.5 млрд. лева са от държавния бюджет, а останалото - от ЕС. Тези милиарди отиват за помощи, дотации и пенсии. 1.9 млрд. лв. например е сумата, която ще получат семействата с деца за периода до 2014 г. За диференцирани социални помощи са заделени 227 млн. лв., за помощи за отопление на социално слабите - 350 млн. лв., по Закона за интеграция на хората с увреждания - 630 млн. лв.

Сред мерките за борба с бедността са и помощите за майки студентки, но всъщност тези пари насърчават раждането на бебета, а не топят бедността - всички бременни студентки ги получават, а някои от тях изобщо не са бедни, посочи Петър Ганев от екипа на ИПИ.

Няма регистър на хората с увреждания и не е ясно как са направени изчисления колко пари са нужни за подпомагането им. "На сайта на ресорната агенция може да намерите регистър на публичните сгради, които осигуряват лесен достъп за трудноподвижни българи, но няма да научите колко са инвалидите", казва Ганев. Но не е ясно как се измерва ефектът от тези помощи.

Сметната палата направи одит на програмата "От социални помощи към заетост" за периода 2004-2006 г. Оказа се, че са похарчени 350 милиона лв., а едва 0.3% от хората, преминали през програмата, са се устроили трайно на работа.

"Въпреки явната неефективност на схемата, държавата продължава да харчи пари за субсидирана заетост," обясни Ганев. И сега са записани различни мерки за обучения, стажове, квалификация, но никъде не е предвидено да се прави наблюдение и анализ, няма индикатори за успех или неуспех на мерките.

България и богатите от ЕС имат съвсем различно разбиране на бедност, изтъкна Петър Ганев. Европейското понятие за бедност отчита три показателя - какви доходи получава човек спрямо средното ниво, доколко използва капацитета си за работа и дали търпи материални лишения. В държави като Великобритания бедни са тези, чиито доходи са под 60% от средните. Това обаче не значи, че тези хора живеят мизерно. В България истинското измерение на бедността е друго - има хора, които нямат телевизор, не могат да си плащат сметките за ток и вода, не са ходили на почивка с години. В богатите страни от ЕС хората просто нямат такива проблеми.

Данните за България показват, че най-много страдат от бедност безработните и техните деца. Ето защо всички усилия трябва да бъдат насочени към създаване на заетост. Дотираните програми за създаване на временна заетост обаче не са трайно и ефективно решение, смятат от ИПИ. Според Светла Костадинова, директор на института, много по-евтино и ефективно ще е, ако политиките и чиновниците насочат усилията си към улесняване на работата на бизнеса - например намаляването на броя на разрешителните и лицензите и на таксите. Европейската комисия също коментира вече, че много от мерките, заложили в програмата "България 2020", нямат траен и значим ефект.

Обещания

В програмата за реформи "България 2020" страната ни си е поставила за цел да повиши заетостта от сегашните 66-67% на 76% през 2020 г. От 189 мерки в плана за действие 47 са в тази посока и за тях са предвидени 2.65 млрд. лева. Планирано е и увеличение на пенсиите /индексация по швейцарското правило/ - 346 млн. лв. за 2013 и 2014 г. В програмата за реформи пише, че вдигане на пенсии ще има едва през 2013 г. и не фигурира никакво увеличение на вдовешките пенсии, каквото правителството планира от 1 септември.

Публикации за борбата със сивия бизнес

[Вестник Монитор](#)

✓ 716 бона данъци прибраха от баровци

<http://www.monitor.bg/article?id=299043>

24 богаташи с луксозни вили и автомобили от Пловдив се пробвали да скрият от данъчните общо 716 000 лева. След проверки и ревизии дали има разминаване между декларираните доходи и притежавано имущество баровците внесли парите в държавната хазна. Това съобщи говорителят на НАП в Пловдив Божана Илиева. Тя уточни, че почти половин милион лева са допълнително установените данъчни задължения от инспектори на НАП-Пловдив след завършили 20 ревизии на физически лица от областта, собственици на движимо и недвижимо имущество с голяма стойност. Приключилите ревизии са част от контролната дейност на Агенцията по приходите под тепетата.

Данъчните проверки на заможните пловдивчани стартираха в началото на годината. Тогава бяха набелязани 37 души от Пловдивско с висок стандарт на живот. Към четирима от тях веднага бяха възложени ревизии, които откриха и начислиха 216 000 лева допълнителни данъци. При останалите 33-ма започнаха проверки за съответствие между декларираните доходи и притежаваното имущество. 31 от проверките по-късно преминали в ревизии, а 20 от ревизиите вече имат реален резултат за бюджета, каза Илиева.