

Асоциация на индустриалния капитал в България вчера в медиите

Българска национална телевизия

✓ Стимули за работещите пенсионери

http://bnt.bg/bg/news/view/62267/horata_da_rabotjat_po_dylgo_predlaga_totu_mladenov

От догодина нито един работодател в частния сектор няма да може да уволнява или съкращава хора, навършили години за пенсия. Идеята за промяна в трудовия кодекс е на социалния министър Тотю Младенов и цели хората да работят по-дълго време, за да има повече приходи в НОИ.

Две са причините, които провокираха стряскащата за частния бизнес идея - да се въведе защитена възраст от съкращения. Това от една страна е заради увеличаването на продължителността на живот, а от друга - огромният дефицит в НОИ. Младенов се надява със законодателната промяна да постъпват повече приходи в осигурителната система.

Тотю Младенов: "Един добър работник без значение неговата възраст, ако той се чувства работоспособен, може да остане по-дълго време на пазара."

Младенов иска да се увеличи и бонусът за всяка изработена година след навършена пенсионна възраст. И вместо 3%, той да стане 4. От КНСБ одобриха идеите, но все пак ги определиха като не особено ефективни в борбата с безработицата.

Пламен Димитров, президент на КНСБ: "Хората, които са нужни на работодатели, няма да бъдат освобождавани, това се вижда и сега, няма драматично увеличение на безработицата сред хората, които са в предпенсионна възраст. Това поне показват данните на статистиката."

В същото време всяко оптимизиране на разходите в дадена фирма е свързано със съкращения - и по традиция се започва от по-възрастните служители. Факт, който не всички работодатели отричат.

Васил Велев, председател на УС на Асоциация на индустриалния капитал в България: "Не би следвала възрастните работници да се ползват с по-различен статут от по-младите, особено ако твърдим, че младежката безработица е по-голяма."

Божидар Данев - председател на Българска стопанска камара: "Държавата трябва да прекрати да се намесва в пазара на труда, подобни силови мерки няма да решат кризата, в която се намира пазарът."

Васил Велев, председател на УС на Асоциация на индустриалния капитал в България: "Ще стане така, че работодателите ще започнат да съкращават възрастните хора няколко месеца преди защитената възраст и тогава те къде ще си намерят работа?"

Идеята тепърва предстои да се обсъжда в Тристранния съвет.

Нова телевизия

✓ Предложение - да не могат да уволняват служители, които искат да работят и след пенсия

<http://novatv.bg/news/view/2011/10/17/22083/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B4%D0%B0-%D0%BD%D0%B5-%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%82-%D0%B4%D0%B0-%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D1%8F%D0%B2%D0%B0%D1%82-%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8-%D0%BA%D0%BE%D0%B8%D1%82%D0%BE-%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82-%D0%B4%D0%B0-%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8F%D1%82-%D0%B8-%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4-%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8F/>

Работодателите няма да могат да уволняват своите служители, които са навършили годините за пенсия, но желаят да работят още. Очаква се това предложение на социалното министерство да бъде въведено до края на годината. Тази мярка ще влезе в сила за частния сектор, докато за държавната администрация ще остане досегашното положение. Предвижда се и по-висок материален стимул за хората, които решат да работят и след пенсиониране.

Венелин Станков е на 47 години и не му достигат точки за пенсия. Той казва, че стига да има сили, ще остане да работи и след пенсия.

Материалният стимул, който предлага държавата за хора като Венелин, които решат да работят след пенсия, е да се увеличи бонуса, който се дава за всяка допълнителна година отгоре.

"Да се увеличи от три на четири процента бонусът, който се дава за всяка прослужена година, когато човек е навършил условията за пенсиониране и остава да работи по-дълго на пазара на труда", предложи министър Тотю Младенов. За работодателите, обаче ще има проблем и те смятат, че винаги ще се намери начин да се освободят от нежеланите си служители.

Ще стане така, че работодателите ще започнат да съкращават възрастните няколко месеца преди да навършат защитената възраст и тогава те къде ще си намерят работа, запита Васил Велев от Асоциация на индустриалния капитал. Според други работодатели, държавата иска да реши два проблема - да минимизира дефицита в бюджета на националния осигурителен институт и второто нещо - да не се увеличава безработицата, на мнение е Божидар Данев от

Българска стопанска камара.

В момента безработицата сред младите е 19.6 на сто. За много от тях инициативата на социалното министерство е нещо много далеч във времето.

[Българско национално радио](#)

✓ Липса на нужната квалификация е причина за младежката безработица

<http://bnr.bg/sites/radiobulgaria/Economy/News/Pages/171011-9.aspx>

Безработицата сред младите е по-голяма не защото работодателите не искат да ги наемат, а защото младите нямат нужната квалификация. Това каза пред журналисти Васил Велев от Асоциацията на индустрия капитал в България. Велев присъства на конференция на тема „Демографски предизвикателства и пазарът на труда в контекста на Стратегия Европа 2020. Съорганизатор на форума е Икономическия и социален съвет (ИСС). Работещите в частния сектор, които са постигнали изискванията за пенсиониране, да бъдат защитени от закона и да не могат да бъдат съкращавани или уволнявани от работодателя, ако желаят да продължат да работят – такова предложение посочи пред журналисти социалният министър Тотю Младенов. „И досега се практикува - възрастни хора, които са в пенсионна възраст и имат доказани качества и умения и са ценни за дадената компания, да остават на работа”, коментира Велев. Той се обяви против въвеждането на ограничения и намаляване на гъвкавостта на работодателите, особено в условия на криза. По думите му - възрастните хора много често са с по-добра квалификация от младите, качеството на професионалното образование у нас продължава да е засилващ се проблем. Особено в сферата на производството, заетите са над 40-годишни и няма млади хора. „Затова по-сериозният проблем е образованието, квалификацията. Безработицата сред младите е по-голяма не защото работодателите не искат да ги наемат, а защото младите нямат нужната квалификация”, каза Велев. По думите му - България е уникална в ЕС с доплащанията за прослужено време – т.нар класове. Възрастните получават по-голямо възнаграждение, без винаги това да е свързано с по-голям резултат. В България проблем има с ранното пенсиониране, посочи Велев. Средна възраст за пенсиониране в България е една от най-ниските в ЕС. „Апелираме в бюджета за следващата година осигуровките, които се изплащат на служещите в системата на сигурността – полицията, армията, съдебната система, да бъдат сметнати в бюджетите на съответните ведомства, а не да се трансферират от централния бюджет и да не става ясно всъщност колко те струват”, заяви Велев. По думите му - осигуровките, които държавата плаща за работещите в сферата на сигурността, не покриват, не съответстват на размерите на пенсията, които след това се получават. Този проблем с ранното пенсиониране категорично трябва да бъде решен, за да не се отчита този голям дефицит в бюджета, каза Велев.

[focus-news.net](#)

✓ Васил Велев: Младежката безработица е по-голяма, защото младите нямат нужната квалификация

<http://www.focus-news.net/?id=n1578668>

София. Безработицата сред младите е по-голяма не защото работодателите не искат да ги наемат, а защото младите нямат нужната квалификация. Това каза пред журналисти Васил Велев от Асоциацията на индустрия капитал в България, предаде репортер на Агенция „Фокус”. Велев присъства на конференция на тема „Демографски предизвикателства и пазарът на труда в контекста на Стратегия Европа 2020. Съорганизатор на форума е Икономическия и социален съвет (ИСС).

Работещите в частния сектор, които са постигнали изискванията за пенсиониране, да бъдат защитени от закона и да не могат да бъдат съкращавани или уволнявани от работодателя, ако желаят да продължат да работят – такова предложение посочи пред журналисти социалният министър Тотю Младенов.

„И досега се практикува - възрастни хора, които са в пенсионна възраст и имат доказани качества и умения и са ценни за дадената компания, да остават на работа”, коментира Велев. Той се обяви против въвеждането на ограничения и намаляване на гъвкавостта на работодателите, особено в условия на криза.

По думите му - възрастните хора много често са с по-добра квалификация от младите, качеството на професионалното образование у нас продължава да е засилващ се проблем. Особено в сферата на производството, заетите са над 40-годишни и няма млади хора. „Затова по-сериозният проблем е образованието, квалификацията. Безработицата сред младите е по-голяма не защото работодателите не искат да ги наемат, а защото младите нямат нужната квалификация”, каза Велев.

По думите му - България е уникална в ЕС с доплащанията за прослужено време – т.нар класове. Възрастните получават по-голямо възнаграждение, без винаги това да е свързано с по-голям резултат. В България проблем има с ранното пенсиониране, посочи Велев. Средна възраст за пенсиониране в България е една от най-ниските в ЕС.

„Апелираме в бюджета за следващата година осигуровките, които се изплащат на служещите в системата на сигурността – полицията, армията, съдебната система, да бъдат сметнати в бюджетите на съответните ведомства, а не да се трансферират от централния бюджет и да не става ясно всъщност колко те струват”, заяви Велев.

По думите му - осигуровките, които държавата плаща за работещите в сферата на сигурността, не покриват, не съответстват на размерите на пенсията, които след това се получават. Този проблем с ранното пенсиониране категорично трябва да бъде решен, за да не се отчита този голям дефицит в бюджета, каза Велев.

✓ **Бизнесът скочи срещу идея за отлагане на пенсионирането**

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/183923-%D0%91%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%8A%D1%82+%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%87%D0%B8+%D1%81%D1%80%D0%B5%D1%89%D1%83+%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%8F+%D0%B7%D0%B0+%D0%BE%D1%82%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE>

Представители на бизнеса се противопоставиха на поредните идеи на социалния министър, свързани с пенсионната реформа. Това стана вчера на конференция за Европейския пазар на труда, организирана от Икономическия и социален съвет. Там социалният министър Тотю Младенов предложи работодателите да не могат да освобождават служител с основание, че е навършил пенсионна възраст, ако той иска да продължи да работи. Това ще важи само за частния сектор. Няма нищо по-хубаво хората, които са ценни за предприятието, да останат на работа. Ние сме обаче против въвеждането на това ограничение, което ще доведе до намаляване на гъвкавостта на работодателите, особено в условия на криза, коментира за „Класа“ Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България. Всъщност проблемите са други, възрастните хора много често са с по-добра квалификация от младите. В сферата на производството и индустрията например преобладават работещите над 40 години. Неслучайно безработицата сред младите е по-голяма, защото те нямат нужната квалификация, аргументира се Велев.

Пълен абсурд, това е намеса на държавата в пазара на труда, коментира изпълнителният председател на БСК Божидар Данев. Основният проблем на пазара на труда в момента е закриването на над 360 000 работни места. Другият голям проблем е младежката заетост, университетите бълват академични специалности, а не професионални специалисти, допълни той. Хората, които са нужни на бизнеса, емигрират, подчерта Данев.

Според Лалко Дулевски, председател на Икономическия и социален съвет и преподавател, пък проблемът за образованието и квалификацията на младите хора е в двете страни. В много случаи бизнесът не може да каже точно от какви кадри има нужда, какъв набор от компетенции искат от бъдещия служител. Затова са много важни и възможностите за стажове в процеса на обучение, смята Дулевски.

Хората с ниско образование са най-слабо заетите в България, така че към тях трябва да има най-силни стимули. След това е безработицата сред младежите и най-накрая на хората, които са над 55 години, обясни Пламен Димитров, президент на КНСБ.

От 3 на 4% да се увеличат бонусите на служителите, които се дават за всяка прослужена година, когато човек е навършил годините за пенсиониране, предлага още социалният министър Тотю Младенов. От това ще могат да се възползват само хората, които имат необходимата възраст и стаж и продължават да работят, без да са се пенсионирали.

Така те ще бъдат стимулирани да продължат да работят възможно най-дълго, смята Младенов. Не всички обаче освобождават хората в пенсионна възраст, всяка компания има различна политика, не може да ги слагаме под един знаменател. Експерти коментираха, че в много случаи работниците продължават да работят, но на граждански договор. Тогава обаче те трябва да плащат своите осигуровки, за да имат право на този бонус.

Това е добър стимул за по-късно стимулиране, въпросът е дали той е достатъчен. Трябва да е поне 7-8%, като се има предвид, че те ще усетят този стимул едва след като се пенсионира, каза Васил Велев.

Това е добра идея. Проблемът тук е дали бюджетът на НОИ ще може да покрие тези допълнителни разходи, е мнението на Божидар Данев.

Подкрепям идеята, това е стъпка за стимулиране на активността на възрастните Хората, нужни на работодателите, няма да бъдат съкращавани преди пенсия, смята Пламен Димитров.

[Вестник Стандарт](#)

✓ **Пенсионерите недосегаеми**

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2011-10-18&article=385681>

Пенсионерите ще станат недосегаеми. С промяна в Кодекса на труда от догодина работниците, които са навършили възраст пенсиониране, няма да може да бъдат уволнявани без тяхно желание. Това съобщи социалният министър Тотю Младенов, който участва в конференция за демографските предизвикателства. Според Младенов с промяната се търсят възможности хората да останат по-дълго време на пазара на труда. От тази възможност обаче ще се възползват само работещите в частния сектор, стана ясно от думите на социалния министър. За министри, шефове на агенции и кметове няма да има ограничения да съкращават чиновниците, изпълнили всички условия за пенсиониране. Работодателските организации веднага реагираха остро срещу тази дискриминация. "Държавата трябва да престане да се намесва на пазара на труда. С подобни мерки не се решават проблеми на пазара на труда", заяви Божидар Данев, председател на БСК. Камарата настоява за подобряване на условията за бизнес, защото "без инвестиции няма разкриване на нови работни места".

Според министър Младенов обаче въпреки безработицата работодателите продължават да изпитват проблем с намирането на квалифицирани кадри, каквито са по-възрастните работници. "Щом те се чувстват работоспособни, не бива да има пречка да останат на работа", каза Младенов. От това щял да спечели не само работникът, но и работодателят.

Друга промяна в Кодекса на труда, която ще задържи възрастните работници по-дълго на работа, е увеличаването на бонуса за всяка година работа след навършване възрастта за пенсиониране. Ще предложим добавката към пенсията да се вдигне от 3 на 4%, заяви министърът на труда. През следващия месец тези теми ще бъдат обсъдени със социалните партньори. В момента пенсионната възраст е 60 години за жените и 63 за мъжете. Безработицата сред хората над 50

години у нас е една от най-високите в ЕС - 36%. Социалното министерство разработва Национална концепция за насърчаване на активния живот на възрастните, събщи министър Младенов.

[Вестник Сега](#)

✓ **Социалният министър иска работещи пенсионери да има само в частния бизнес**

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=10318§ionid=16&id=0000101>

За да намали потока от нови пенсионери към НОИ, социалното министерство смята да отнеме правото на бизнеса да освобождава служители в пенсионна възраст. Държавната администрация обаче ще запази възможността да пенсионира възрастни експерти. Това стана ясно от новите идеи на правителството за промени в Кодекса на труда. Философията на промените е да се стимулира активното стареене, обясни социалният министър Тотю Младенов. Според него трябва да се даде по-голяма свобода на хората, които са заети в частния бизнес, да остават без проблем по-дълго на пазара на труда. "Т.е. там работодателят да не може да ги уволнява по негово желание", уточни министърът. В момента Кодексът на труда, както и Законът за държавния служител позволяват работодателят да уволнява изпълнителите условия за пенсия с месец предизвестие.

Предложението най-вероятно ще бъде атакувано и няма да издържи в Конституционния съд, тъй като създава неравноправие и сред служителите, и сред работодателите, а основният закон гарантира еднакви правни условия за стопанска дейност. Социалният министър обаче се измъкна от въпросите по този проблем с традиционното "Това тепърва ще се обсъжда".

Идеята хората в пенсионна възраст да получат специална закрила на работното място беше едно от предложенията за пенсионната реформа, което не беше прието. Тогава работодателите обясниха, че те задържат качествените си работници, независимо колко годишни са. И подобна мярка само ще ги накара да търсят начин да се освобождават от некачествените малко преди пенсионирането им, което ще създаде по-големи проблеми на хората. Вчера работодателските организации се противопоставиха на идеите на Тотю Младенов със същите аргументи.

"Всяка мярка, която ограничава и слага прегради, всъщност се обръща срещу целите, за които е въведена. Ще стане така, че работодателите ще започнат да съкращават възрастните няколко месеца преди да навършат пенсионната възраст, и тогава къде ще си намерят те работа", коментира Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал. Според изпълнителния председател на БСК Божидар Данев пък, колкото по-малко намеса на държавата има в пазара на труда, толкова по-здравословно ще бъде за българската икономика. "Подобни силови мерки няма да решат кризата, която има на него - безработицата расте, закриването на работни места е в ход, младежката безработица е драстична - при средна заетост 35.7% за ЕС сред младите при нас е 19.6%. Може би министър Младенов иска с една подобна забрана, която е пряка намеса на пазара на труда, да реши проблема на пенсионната система, като намали разходите в нея", коментира Данев.

Синдикатите са принципно "за" подобна мярка, но искат тя да важи за всички работещи. Освен това според президента на КНСБ Пламен Димитров възрастните работници всъщност не са най-зле на пазара на труда и това личи от статистическите данни, според които в кризата няма драстично намаление на заетостта в тази група. Затова първо трябва да се помисли за хората без образование и квалификация, после за младите и тогава за възрастните.

СПОРНО

Не се приема еднозначно и другата идея, с която възрастните трябва да се стимулират за по-дълго оставане на пазара на труда. Тотю Младенов предлага всяка изработена година след навършена възраст за пенсия да носи 4% върху парите за старост вместо досегашните 3%. Управителят на НОИ Бисер Петков обаче обясни, че това в краткосрочен план може да увеличи приходите и да намали разходите, тъй като тези хора, хем ще плащат осигуровки, хем няма да ползват пенсии, но в дългосрочен може да увеличи дефицита. "Защото те ще получават по-високи пенсии и вероятно по-дълго предвид очакваното увеличение на продължителността на живот", обясни Петков. Освен това трябва да се отчете и принципът на справедливост в социалната система. Така с 3 години изработени над пенсия парите за старост може да се увеличат с толкова, колкото човек изкарва за 10-12 г.

[dariknews.bg](#)

✓ **Младенов: Важно е хората да остават по-дълго на пазара на труда**

http://dariknews.bg/view_article.php?article_id=792077&audio_id=91864

Частните работодатели да не могат да уволняват работници, изпълнили условията за пенсиониране и желаещи да продължат работа. Такава промяна в **Кодекса на труда** ще предложи социалното министерство в отговор на препоръки от Европейската комисия относно активизиране на трудовия пазар у нас.

Социалният министър **Тотю Младенов** обясни, че това ще даде свобода на работника, който се чувства трудоспособен, да остане на работа. Работодателите се обявиха против ограничението и предупредиха, че то ще има обратен ефект. Синдикатите подкрепиха идеята, но подчертаха, че приоритетно трябва да се търсят стимули за заетост на нискоквалифицираните и младите хора.

Социалният министър Тотю Младенов увери, че в момента няма нужда от увеличаване на пенсионната възраст, но трябва да се търсят стимули за по-дългото оставане на заетите на трудовия пазар. От една страна, това включва забраната към частните работодатели да освобождават работници, изпълнили условията за пенсиониране, а от друга страна, ще бъде предложено увеличаване на бонуса от 3 на 4 процента за всяка прослужена година след изпълнение на условията за пенсия.

Въвеждането на ограничителна мярка в условията на криза ще предизвика уволнения вместо запазване на кадри, коментира Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал. По думите му и в момента работодателите задържат качествените си кадри, навършили пенсионна възраст, тъй като повечето от тях са с по-добра квалификация от младите хора. Велев подчерта, че държавата трябва да разгледа проблемите с ранното пенсиониране и професионалната квалификация на младите хора, а не да ограничава бизнеса.

Синдикатите призоваха за мерки спрямо нискоквалифицираните хора, при които заетостта е едва 30 процента.

[Вестник Пари](#)

✓ **Защита от уволнение за работещи пенсионери**

<http://pari.bg/static/pdf/pages/08.pdf>

Цитирано мнение на Васил Велев: „И сега има практика хора в пенсионна възраст, които имат доказани качества и умения и са ценни за компанията, да остават на работа. Против съм въвеждането на ограничения, особено в условия на криза.“

[Вестник Монитор](#)

✓ **Забраняват пенсионирането по принуда**

<http://www.monitor.bg/article?id=311254>

Частният бизнес да не може да освобождава принудително хората, навършили пенсионна възраст, но решени да поработят още. Това предложи вчера социалният министър Тотю Младенов на конференция за проблемите на пазара на труда. Той дори обеща да внесе подобна поправка в Кодекса на труда, за да отговори на европейските препоръки. От работодателските организации обаче се противопоставиха остро на намерението му. Според Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал въвеждането на ограничителна мярка в условията на криза ще доведе до повече уволнения. Работодателите и без това задържат качествените си възрастни кадри, понеже са с по-добра квалификация от младите хора, коментира той. Шефът на Българската стопанска камара Божидар Данев пък препоръча държавата да спре да се меси в трудовия пазар със силови мерки.

От КНСБ одобриха идеята, но настояха да бъдат предвидени специални мерки за нискообразованите, понеже при тях безработицата е с поне 20% по-висока от средната за ЕС.

За да стимулира хората да работят по-дълго, Министерството на труда и социалната политика (МТСП) ще предложи всяка отработена година да носи 4% принос към размера на пенсията вместо сегашните 3%, обяви Тотю Младенов. Според анализа на ЕК до 2030 г. хората над 65 г. ще са 23,5% от населението на съюза, а натискът върху осигурителната система заради застаряването ще се увеличи два пъти. Според плановете на МТСП до 2015 г. коефициентът на заетост от 63% трябва да тръгне към планираните 76%, безработицата при младежите да спадне до 7%, а близо 53% от хората между 55 и 65 г. трябва да продължат да работят.

[Вестник Дума](#)

✓ **Всеки трети млад българин е безработен**

<http://www.duma.bg/duma/node/21680>

Младежката безработица е голям проблем във всички европейски страни, но в България е особено наболял, защото всеки трети млад човек е безработен. Това съобщи Драгомир Стойнев, председател на парламентарната комисия по труда и социалната политика на конференция на тема "Демографски предизвикателства и пазарът на труда в контекста на стратегия "Европа 2020". Подобни данни наскоро бяха обявени и от Българската стопанска камара.

Стойнев посочи още, че намалява населението в трудоспособна възраст, а застаряването ще окаже допълнителен натиск за следващото поколение за увеличаване на пенсионната възраст. Работодателите трябва да поемат своята отговорност за наемането на по-възрастни работници, допълни Драгомир Стойнев.

Да се увеличи от 3 на 4% бонусът, който се дава за всяка прослужена година, след като човек е навършил възрастта за пенсиониране и остава да работи по дълго на пазара на труда, ще предложи социалното министерство. Министър Тотю Младенов предложи и работещите в частния сектор в пенсионна възраст да бъдат защитени от закона и да не могат да бъдат съкращавани или уволнявани от работодателя, ако желаят да продължат да работят. Васил Велев от Асоциацията на индустрия капитал в България, отговори на министъра, че и сега има практика възрастните в пенсионна възраст с доказани качества и умения да остават на работа. Той обясни, че безработицата сред младите е по-голяма не защото работодателите не искат да ги наемат, а защото младите нямат нужната квалификация. Велев се обяви против въвеждането на ограничения и намаляване на гъвкавостта на работодателите, особено в условия на криза. Освен това възрастните хора много често били с по-добра квалификация от младите, а особено в сферата на производството заетите били над 40-годишни. Работодателите апелираха в бюджета за следващата година осигуровките, които се изплащат на служещите в системата на сигурността, да бъдат сметнати в бюджетите на съответните ведомства.

От своя страна посланикът на Полша у нас Лешек Хенсел заяви, че единният пазар, електронната икономика, малките и средни предприятия, зелената икономика, външната търговия са секторите, за които се очаква растеж в бъдеще. Чрез изпълнение на стратегията "Европа 2020" процентът на заетост в Европа трябва да бъде увеличен до 75%. За тази цел трябва да се даде възможност на повече млади хора, както и лицата над 65-годишна възраст да влязат на пазара на труда.

Общата заетост - паднала под 60 на сто

"Под 60% падна общата заетост в България. 76% заетост до 2020 г. е записал министър Тотю Младенов в нашата амбициозна програма. Аз съм силен песимист, че ние ще постигнем тази цел, ако продължаваме с подобни политики", това каза пред журналисти президентът на КНСБ Пламен Димитров вчера.

Димитров заяви, че не приема за разумно и целесъобразно изказването на финансовия министър Симеон Дянков за замразяване на доходите през следващата година. Според синдикалиста този подход е икономически вреден. "Четвърта година не могат да бъдат замразени и не трябва да бъдат замразени доходите на работещите в администрацията и бюджетните системи, както и на пенсионерите. Да не говорим, че това е нарушение на закона. Ние няма да приемем тази политика по този начин на продължаващи инвестиции за следващата година. Аз съм убеден, че и хората няма да я приемат", каза Димитров.

dir.bg

✓ **Васил Велев: Безработицата сред младите е по-голяма, защото нямат квалификация**

<http://novini.dir.bg/news.php?id=9709261>

Безработицата сред младите е по-голяма не защото работодателите не искат да ги наемат, а защото младите нямат нужната квалификация. Това каза пред журналисти Васил Велев от Асоциацията на индустрия капитал в България, цитира го Агенция Фокус.

Велев присъства на конференция на тема Демографски предизвикателства и пазарът на труда в контекста на Стратегия Европа 2020. Съорганизатор на форума е Икономическия и социален съвет (ИСС). Работещите в частния сектор, които са постигнали изискванията за пенсиониране, да бъдат защитени от закона и да не могат да бъдат съкращавани или уволнявани от работодателя, ако желаят да продължат да работят такова предложение посочи пред журналисти социалният министър Тотю Младенов. И досега се практикува - възрастни хора, които са в пенсионна възраст и имат доказани качества и умения и са ценни за дадената компания, да остават на работа, коментира Велев. Той се обяви против въвеждането на ограничения и намаляване на гъвкавостта на работодателите, особено в условия на криза. По думите му - възрастните хора много често са с по-добра квалификация от младите, качеството на професионалното образование у нас продължава да е засилващ се проблем. Особено в сферата на производството, заетите са над 40-годишни и няма млади хора.

Затова по-сериозният проблем е образованието, квалификацията. Безработицата сред младите е по-голяма не защото работодателите не искат да ги наемат, а защото младите нямат нужната квалификация, каза Велев. По думите му - България е уникална в ЕС с доплащанията за прослужено време т.нар класове. Възрастните получават по-голямо възнаграждение, без винаги това да е свързано с по-голям резултат. В България проблем има с ранното пенсиониране, посочи Велев. Средна възраст за пенсиониране в България е една от най-ниските в ЕС. Апелираме в бюджета за следващата година осигуровките, които се изплащат на служещите в системата на сигурността полицията, армията, съдебната система, да бъдат сметнати в бюджетите на съответните ведомства, а не да се трансферират от централния бюджет и да не става ясно всъщност колко те струват, заяви Велев. По думите му - осигуровките, които държавата плаща за работещите в сферата на сигурността, не покриват, не съответстват на размерите на пенсиите, които след това се получават. Този проблем с ранното пенсиониране категорично трябва да бъде решен, за да не се отчита този голям дефицит в бюджета, каза Велев.

bnews.bg

✓ **Бизнесът да не уволнява пенсионери**

<http://www.bnews.bg/article-36715>

Допълнителните мерки за стимулиране на хората, които са покрили условията за пенсиониране, но остават по-дълго на пазара на труда,

ще бъдат обсъдени със синдикатите и работодателите, зарече социалният министър Тотю Младенов.

Сега те получават бонус 3% за всяка година останали по-дълго на работа.

"Ще предложим

този бонус да бъде увеличен на 4 процента от 1 януари следващата година",

заяви Младенов.

Причината за това е в демографската криза и все по-застаряващото население.

Освен това Младенов

поиска бизнесът да не уволнява хората в напреднала възраст.

Работещите в частния сектор, които са постигнали изискванията за пенсиониране, да бъдат защитени от закона и да не могат да бъдат съкращавани или уволнявани от работодателя, ако желаят да продължат да работят, предложи той.

Работодателите се обявиха против ограничението и предупредиха, че то ще има обратен ефект. Синдикатите подкрепиха идеята, но подчертаха, че приоритетно трябва да се търсят стимули за заетост на нискоквалифицираните и младите хора.

България ще участва в Европейската година на активното стареене и солидарността между поколенията през 2012 г.

Демографските предизвикателства, стареенето на населението оказва влияние и на пазара на труда, и на финансовите системи, затова е необходимо да се вземат адекватните мерки, каза още социалният министър.

Важното послание на Европейската комисия е повишаване на ефективната възраст за пенсиониране, което означава по-дълго да се остава на пазара на труда.

Начинът да стане това не е само с вдигането на пенсионната възраст.

"Това, което съм разпоредил, е бюрата по труда в страната да бъдат по-ефективни, да имат срещи непрекъснато с бизнеса, да обясняват какви са възможностите за кандидатстване по европейските програми, както и с безработните лица", посочи той.

Според шефа на БСК Божидар Данев обаче

основният проблем е младежката безработица.

Всеки трети млад човек е безработен, коментира и председателят на парламентарната социална комисия Драгомир Стойнев по време на конференцията „Демографски предизвикателства и пазарът на труда в контекста на Стратегия "Европа 2020".

Безработицата сред младите е по-голяма не защото работодателите не искат да ги наемат, а защото

младите нямат нужната квалификация,

заяви пък Васил Велев от Асоциацията на индустрия капитал в България.

Почти 23 милиона европейци – близо 10 % от населението на ЕС - са безработни. 5,5 млн. работни места са закрити в Европа през последните две години. Икономическата и финансова криза изтри постигнатия от Европа напредък, събщи Зинаида Златанова, ръководител на представителството на Европейската комисия в България.

vsekiden.com

✓ **Без съкращения на работещи пенсионери, поиска Тотю Младенов**

<http://www.vsekiden.com/104669/rabota-i-sled-pensiya-v-chastnite-firmi-poiska-toty-mladenov/>

Частните работодатели да не могат да уволняват работници, изпълнили условията за пенсиониране и желаещи да продължат работа. Такава промяна в Кодекса на труда ще предложи социалното министерство в отговор на препоръки от Европейската комисия относно активизиране на трудовия пазар у нас.

Социалният министър Тотю Младенов обясни, че това ще даде свобода на работника, който се чувства трудоспособен, да остане на работа. Работодателите се обявиха против ограничението и предупредиха, че то ще има обратен ефект, пише Дарик. Синдикатите подкрепиха идеята, но подчертаха, че приоритетно трябва да се търсят стимули за заетост на нискоквалифицираните и младите хора.

Младенов увери, че в момента няма нужда от увеличаване на пенсионната възраст, но трябва да се търсят стимули за по-дългото оставане на заетите на трудовия пазар. От една страна, това включва забраната към частните работодатели да освобождават работници, изпълнили условията за пенсиониране, а от друга страна, ще бъде предложено увеличаване на бонуса от 3 на 4 процента за всяка прослужена година след изпълнение на условията за пенсия.

Въвеждането на ограничителна мярка в условията на криза ще предизвика уволнения вместо запазване на кадри, коментира Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал. По думите му и в момента работодателите задържат качествените си кадри, навършили пенсионна възраст, тъй като повечето от тях са с по-добра квалификация от младите хора. Велев подчерта, че държавата трябва да разгледа проблемите с ранното пенсиониране и професионалната квалификация на младите хора, а не да ограничава бизнеса.

Синдикатите призоваха за мерки спрямо нискоквалифицираните хора, при които заетостта е едва 30 процента.

money.bg

✓ **Липса на квалификация е причина за младежката безработица**

http://money.bg/news/id_1507975502/%D0%9B%D0%B8%D0%BF%D1%81%D0%B0_%D0%BD%D0%B0_%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%B7%D0%B0_%D0%BC%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B0

Безработицата сред младите е по-голяма не защото работодателите не искат да ги наемат, а защото младите нямат нужната квалификация. Това каза пред журналисти Васил Велев от Асоциацията на индустрия капитал в България, съобщава БНР.

Велев присъства на конференция на тема „Демографски предизвикателства и пазарът на труда в контекста на Стратегия Европа 2020".

По повод предложението на социалния министър Тотю Младенов работещите в частния сектор, които са постигнали изискванията за пенсиониране, да бъдат защитени от закона и да не могат да бъдат съкращавани или уволнявани от работодателя, ако желаят да продължат да работят, Велев каза:

„И досега се практикува - възрастни хора, които са в пенсионна възраст и имат доказани качества и умения и са ценни за дадената компания, да остават на работа".

Той се обяви против въвеждането на ограничения и намаляване на гъвкавостта на работодателите, особено в условия на криза. По думите му - възрастните хора много често са с по-добра квалификация от младите, качеството на професионалното образование у нас продължава да е засилващ се проблем. Особено в сферата на производството, заетите са над 40-годишни и няма млади хора. „Затова по-сериозният проблем е образованието, квалификацията. Безработицата сред младите е по-голяма не защото работодателите не искат да ги наемат, а защото младите нямат нужната квалификация", каза Велев.

По думите му - България е уникална в ЕС с доплащанията за прослужено време - т.нар класове. Възрастните получават по-голямо възнаграждение, без винаги това да е свързано с по-голям резултат.

В България проблем има с ранното пенсиониране, посочи Велев. Средна възраст за пенсиониране в България е една от най-ниските в ЕС. „Апелираме в бюджета за следващата година осигуровките, които се изплащат на служителите в системата на сигурността - полицията, армията, съдебната система, да бъдат сметнати в бюджетите на съответните ведомства, а не да се трансферират от централния бюджет и да не става ясно всъщност колко те струват“, заяви Велев. По думите му - осигуровките, които държавата плаща за работещите в сферата на сигурността, не покриват, не съответстват на размерите на пенсиите, които след това се получават. Този проблем с ранното пенсиониране категорично трябва да бъде решен, за да не се отчита този голям дефицит в бюджета, каза Велев.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Труд](#)

✓ Акцизът за газа няма да се вдига

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1079953>

Природният газ няма да бъде натоварен с акциз догодина. Това се разбра от думите на премиера Бойко Борисов при откриването на нов водопровод в с. Габра.

В проект за промени в Закона за акцизите на финансовото министерство се предвижда природният газ, използван като моторно гориво (популярен още като метан), да се облага с 1,70 лв. на гигаджаул (7 ст./кг). Ако синьото гориво се ползва за отопление, ставката ще е 0,20 лв./гигаджаул. От облагане се освобождава само газът за битови нужди.

Мотивите на финансовото ведомство са хармонизиране на ставките за горивата у нас с тези в ЕС.

“Слагането на акциз на метана означава това да отиде директно в топлофикациите, в производството на ток и газстанциите. Което практически означава директно вдигане на цените на всичките тези услуги. По време на криза не можем да си го позволим“, отсече премиерът.

Той е говорил вече с министъра на икономиката и енергетиката Трайчо Трайков по въпроса, предстои да сподели резервите си и с финансист №1 Симеон Дянков.

“Идеята на Дянков е добра, но е криза и сега не може да стане“, заяви министър-председателят. И припомни на министрите си, че “дори като мислят на глас, след това се правят ужасни политически заключения”.

“Политическата отговорност за управлението на държавата я нося аз. Ако сложим данъци на всичко, което можем да обложим, ще напълним бюджета, но хората ще обеднеят. Ако искаме да е по-пълен бюджетът и по-блажна пицата, трябва да слагаме повече акцизи. В същото време това се прави от джоба на българите. И затова тази идея няма да бъде реализирана“, каза той.

Преди ден и самият Дянков даде “заден” ход за въвеждането на новия акциз с аргумента, че моментът не е подходящ. Ако бъде въведен акциз, природният газ и парното може да поскъпнат, но тепърва ще се правят точни сметки, коментира преди седмица председателят на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) Ангел Семерджиев. От таксиметровия бранш обаче са на мнение, че акцизът не е достатъчно основание цената за километър превоз да скочи.

[Вестник Сега](#)

✓ Най-лесно е да се въведе данък "богатство". И най-вредно!

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=10318§ionid=5&id=0000901>

Вълна от идеи за вдигане на данъците, извънредно облагане на богатите и въвеждане на чисто нови налози залива света. В САЩ президентът Барак Обама, ударен от несполуките в икономическата си политика, посегна към "доходите на богатите" - традиционната тема на политическо разделение, за да мобилизира електората преди предстоящите избори догодина. Но не е само там. В Италия облагането на по-заможните също бе част от първоначалния антикризисен пакет. Във Франция президентът Саркози също флиртува с подобни идеи, за да реши проблема с бюджетните дефицити (въпреки че данъците във Франция въобще не са ниски дори и в момента).

Какво мислят милионерите

Уорън Бъфет наскоро обяви, че не смята за нормално да плаща по-малко данъци от секретарката си. Всъщност това сравнение е правено и друг път, само че сега придоби по-голяма публичност заради използването му за политически цели. Във всеки случай Бъфет е последователен както в словесната си подкрепа за Демократическата партия, така и в своите действия - той дари голяма част от богатството си за благотворителни цели, за да е полезен на обществото не само чрез своя бизнес, но и чрез богатството си. В някакъв смисъл точно хора като него не бива да бъдат облагани с високи данъци - тъй като очевидно ефектът ще е много по-добър, ако парите останат в неговите ръце.

Историята на Уорън Бъфет обаче е показателна за други проблеми на данъчните системи в много страни - сложност и непрозрачност. Доходите на Бъфет първо се облагат с корпоративен данък, после се облагат с подоходни данъци (данък дивидент, осигуровки). Ако човек гледа само данъците в подоходната му декларация, те наистина са по-ниски, отколкото на секретарката му. Но ако се включат и удържаните преди това корпоративни данъци, ситуацията е различна. Впрочем примерът на Бъфет е показателен за сложността на американската данъчна система, която според немалко изследвания е една от най-неефективните в света. Тя е пълна с изключения, преференции, изключения на изключенията, ограничения на изключенията и т.н. - хиляди и хиляди страници. Попълването на данъчна декларация и плащането на данъци изисква данъчен консултант. Който има добри счетоводители и грамотни данъчни адвокати, може да избегне голяма част от задълженията си към бюджета.

Впрочем в САЩ всяка година се плащат десетки и стотици милиарди долари за данъчни консултации, а това си е чиста загуба за обществото. Това е и реален провал на американската данъчна система, резултат от безкраен лобистки натиск от всякакви заинтересовани страни. Но именно този проблем няма да бъде решен. Явно е по-лесно да се говори срещу богатите, отколкото да се запушват пробойните в данъчната система. Което пък показва, че целта е популистка и по-скоро преследва политически дивиденди, отколкото реално подобряване на данъчната система и насърчаване на икономиката.

Между другото, показателна е и реакцията на една друга идея на Уорън Бъфет. Той предлага на конгресмените, гласували за бюджетен дефицит, да се забрани да се кандидатира за следващ мандат. Тази идея, разбира се, не среща много подкрепа в политическите среди и затова почти нищо не се чува за нея. Едно е политиките да говорят абстрактно срещу богатите, съвсем друго е да предприемат конкретни стъпки за ограничаване на лобизма и харченето.

"Възмездие" за лошите банки?

Темата за допълнително облагане на богатите беше предхождана от темата за вдигането на данъците за част от богатите, а именно банкерите. Това беше истинска пародия, защото много държави първо наляха трилиони в банките, а след това взеха някой и друг милиард обратно под формата на по-високи данъци.

Европейската комисия реши, макар и с бързината на албански реотан, да се покатери на вълната на популизма и предложи данък върху финансовите транзакции, който да пълни бюджета на ЕС. Всъщност това е косвено облагане - тежестта ще бъде понесена от крайните клиенти на банките, които ще плащат по-високи лихви и по-високи такси, но това ще се почувства по-късно.

Някои страни като Швеция например вече са изпробвали ефекта от подобни данъци и са се опарили - резултатът е бил бягство на капитали и сделки от страната. ЕК обаче наивно твърди, че Евросъюзът ще даде пример и този пример ще зарази целия свят, така че финансовият данък ще стане световен. Разбира се, нищо подобно няма да се случи. Г-20 не може да постигне съгласие по въпроса заради опозиция не само от САЩ, но и от Азия и други страни. Някои като Австралия и Канада питат, при това съвсем основателно, защо трябва да наказват собствените си банки, след като те нито са фалирали, нито са били спасявани? Така ЕС може да осъмне като единственият глобален играч, който облага финансовия си сектор, с което ще направи континента още по-неконкурентен в привличането на капитали.

И тук говорим по-скоро за палиатив, отколкото за реално желание да се направи нещо. Защото е ясно, че по отношение на банките дългосрочното решение включва поддържане на повече собствен капитал и механизъм за бърз и структуриран фалит - така че въобще да не се налага правителствата да вкарват средства и да губят пари. Но това решение не става за политическа употреба.

Дупка до дупка, крѣпка до крѣпка

След като правителствата в много страни раздуха бюджетните дефицити до невероятни нива - уж като антикризисна мярка, сега същите правителства се налага да преборят тези дефицити, защото много държави приближават ръба на фалита. Политиките, разбира се, няма да си признаят, че са причинили настоящата фискална криза. Напротив, отчаяно се опитват да отклонят вниманието чрез нарочване на други.

Дори Европейската комисия, която сега иска да възприеме позицията на институцията, защитаваща бюджетното благоразумие, в началото на кризата имаше обратната политика. В официалния антикризисен план на ЕС се подкрепяше увеличаването на бюджетните дефицити. Което навежда на много мисли, като например дали и при следваща криза ЕС демагогски ще подкрепя най-модните конюнктурни идеи, вместо да защитава благоразумието? Но това е друга тема.

Политиките, създавали дефицити и в добри, и в лоши времена, сега трябва да се сблъскат със своя франкенщайн - дефицитите вече са враг номер едно на Европа. Обаче лесно ли е на хората, които са започнали скъпи начинания и щедри социални програми, да тръгнат в обратната посока и да се захванат с черната и неблагодарна работа - да реформират публичния сектор? Дори вдигането на данъци изглежда по-лесно за политиките от това да правят реформи. А тъй като вдигането на масовите данъци все пак е непопулярно, удобният вариант е на мушката да се сложат богатите. Проблемът е, че в много страни данъците и без друго са изключително високи и вредят на развитието. Вдигането на ставки вероятно няма да донесе повече приходи, а даже може да ги намали заради негативните ефекти върху икономиката и заетостта.

Помните ли как Гърция разчиташе да напълни бюджета с увеличаване на данъци, а после данъчните приходи спаднаха, което съсипа първото спасително споразумение? Между другото, в Гърция данъчните ставки са много по-високи, отколкото в България, а данъчните приходи са по-ниски като дял от БВП. С по-високи ставки се събират по-малко приходи - не е учудващо за нас, но изглежда много западни политици и чиновници от МВФ още не го проумяват.

А да припомним ли как нашите синдикати и Министерството на труда ни увещаваха, че вдигането на осигуровките няма да има негативни ефекти? Сега същите се учудват защо няма нови работни места и безработицата продължава да расте. Синдикатите твърдяха, че плоският данък е несправедлив, нечестен и работи за богатите, като им намалява облагането. Всъщност се получи точно обратното - заради ниската ставка много повече хора декларират високи доходи. След въвеждането на 10-процентния плосък данък приходите от облагането на доходите се увеличиха и растяха дори по време на кризата! Няма по-силно доказателство, че данъчната реформа и ниската ставка са здравословни за бюджета. Икономическите изследвания отдавна са доказали, че успешната програма за справяне с дългове и дефицити трябва да се базира на реформи в разходите и структурни промени, насърчаващи икономиката. Да се залага на увеличаване на данъчното бреме е контрапродуктивно и често води до рецесии. А рецесиите от своя страна не просто увеличават безработицата, но и влошават бюджетния дефицит, точно обратно на целта.

✓ Лошите кредити ще растат, докато икономиката е нестабилна

<http://www.segabg.com/online/new/articlenew.asp?issueid=10318§ionid=5&id=0001001>

Момчил Андреев е председател на Управителния съвет и изпълнителен директор на Райфайзенбанк България.

Завършил е Московския държавен институт - международни отношения, и е специализирал финанси и банково дело в Австрия, Германия, Люксембург, Чехия и САЩ. Бил е директор на Българска пощенска банка, на ЦКБ и на Булбанк.

- Г-н Андреев, проучване на "Евростат" показва, че в България през 2010 г. малките и средните предприятия са получавали отказ за заем в 36% от случаите. Защо е така?

- При нас отказите към момента са 7.6%, а качеството на новоотпуснатите кредити е в границата на приемливите съотношения риск-доходност. Статистиката на Райфайзенбанк се базира на подадени искания за кредити, за които е платена такса и които са обработени. Кредитните ни специалисти са силно мотивирани да търсят нови сделки, но в същото време не искат да губят своето време и това на кандидатите в случаите, когато преценяват, че няма основание за предоставяне на кредит.

В България ръстът преди кризата беше много бурен - икономиката растеше, а с нея и кредитът скачаше с 50-60% годишно. Нормално е след препиване да се събудиш с махмурлук - така, като им спаднаха приходите и цените на активите им се сринаха, част от фирмите изведнъж се видяха финансово пренапрегнати. Това не им дава възможност да поемат допълнителен дълг, защото нито имат активи да го обезпечат, нито могат да генерират паричен поток да го обслужват.

- Но според "Евростат" броят на отказите у нас е рекорден за Европейския съюз?

- Когато сравняваме процентите си с други страни, особено западноевропейски, нека не забравяме, че у нас натрупването на капитала на фирмите и личните активи на собствениците им, които често служат като обезпечение по микрокредитите, стана за около 20 години и не може да се сравнява с натрупвания, които са плод на усилията на поколения предприемачи в една западноевропейска фамилна фирма например. Казано с други думи, резервите там са по-големи и рискът е по-нисък.

Част от фирмите все още са с единия крак в сивия сектор и е естествено в период на криза банките да са особено предпазливи, ако официалните им баланси показват отрицателен собствен капитал или влошена ликвидност. Ако ги кредитирате, утре съдът ще обяви дата на несъстоятелност отпреди датата на отпускане на банковия кредит и тогава банката от обезпечен кредитор ще се превърне в необезпечен. Фирмите, които си плащат данъците и имат прилични показатели, и преди кризата, и сега нямат проблем с получаването на заеми.

Кризата у нас се характеризира със стагнация на вътрешното потребление, докато възстановяването се движи основно по линия на износа. В България малките и средните фирми са около 99% от всички, но много малка част от тях са експортно ориентирани, тоест те в по-голяма степен са подвластни на конюнктурата на вътрешния пазар.

- Докога ще растат проблемните кредити в България? Има ли симптоми за промяна на тенденцията?

- Проблемните кредити ще се увеличават, докато икономиката не се стабилизира и не започне устойчиво да расте и банките не съберат, отпишат или продадат проблемните си вземания.

- Какъв е "профилът" на надеждния кредитоискател и кредитополучател?

- Ако говорим за типичната малка фирма, обикновено собственикът е отличен специалист в своята област и се концентрира върху това, което разбира, фирмата има приемлив баланс и спазва финансова дисциплина и определени правила и пропорции. Много нелози предприемачи се провалят, защото губят мярка и финансират дългосрочни инвестиции с краткосрочни кредити или в стремежа си да растат по-бързо дават прекомерен кредит на доверие на свои търговски партньори. Когато дойде кризата, много малки фирми фалираха за една нощ не по вина на банките, а защото имаха само един-двама големи клиенти, които прекратиха договорите с тях.

- Българите като че ли не ползват масово банкови услуги, защото смятат, че таксите и комисионите са прекалено високи. Ще има ли скорозна промяна?

- Не съм съгласен. Българите ползват масово банкови услуги, а таксите и комисионите като цяло не са прекомерно високи. Банковият офис струва пари - наеми, заплати, ток, охрана, кеш в трезора, разходи за застраховки, - затова услугата излиза по-скъпо. Онзи ден например получих оплакване от клиент, че таксите за превод от банков офис са високи. Обяснихме му, че ако ползва интернет банкиране, ще спести 50%. Помогнахме на човека да се научи да работи със системата и той остана много доволен.

- Имате ли препоръки за подобряване на конкуренцията при избора на обслужващи банки на държавните институции и предприятия - знаете, че има съмнения, че някои трезори се толерират за сметка на други?

- Изборът е работата на мениджърите на държавни фирми и на техните принципиали. Извън държавническите съображения, каквито в някои случаи е възможно да има и които могат да натежат при вземането на едно или друго решение, алгоритъмът следва да е същият, по който всеки собственик на частна фирма и всяка домакиня си избира чия услуга да ползва.

- Какви са вашите обяснения за феноменалния ръст на спестяванията у нас? Какви са добрите и отрицателните страни на тази тенденция?

- Основният мотив е предпазен - спестяванията са един вид застраховка, бели пари за черни дни. Традиционната "спестовна машина" на българина - имам предвид инвестирането в имоти, от 2-3 години даде засечка - цените, вместо да растат, падат, няма силен пазар на наеми, а поддръжката изисква средства. Освен това за инвестиция в имот трябва пари накуп, каквито среднестатистическият вложител няма. В същото време борсата се оформи като място за търсачите на силни усещания и изисква дългосрочен инвестиционен хоризонт.

На този фон след 2008 г. депозитите се очертаха като много изгодна инвестиция - можете да влагате малки суми, лихвите са около или по-високи от инфлацията, което гарантира поне запазване, ако не и реално увеличаване на

капитала. Важно е също, че доходът от лихви е необлагаем, а за спестовниците в лева, които се възползват от лихвения диференциал евро/лев, валутният борд и законодателството гарантират обмяна при фиксиран курс.

Положителното е, че хората имат възможност в кризата да получават някакъв постоянен допълнителен доход. А в същото време банките и икономиката получават ресурс в момент, когато входящите капиталови потоци намаляват. Негатив е отложеното потребление и по-малкото инвестиции, което пък забавя излизането от кризата.

- Наскоро БНБ отчете, че печалбата на банковата система е спаднала, но все пак е 400 млн. лева - появиха се поредните коментари, че банките са "печалбари" и "изедници"?

- Тези 400 млн. на пръв поглед изглеждат страшно много пари, но възвращаемостта върху капитала, която те осигуряват, е едва около 6% - колкото е средно лихвата по депозитите. Погледната под такъв ъгъл, печалбата на банките не дава на инвеститорите в този момент обичайната премия за по-високия риск, който поемат.

- Как трусовете в Гърция и проблемите в еврозоната оттекват у нас?

- С Гърция сме свързани по линия на банките и търговията. За момента проблемите на южната ни съседка не рефлектират осезаемо върху стопанската конюнктура у нас и това е благодарение на балансираните държавни финанси и високата степен на капитализация на банковата ни система.

- Каква е вашата прогноза за движението на лихвите по кредитите и депозитите в следващите месеци?

- Не очаквам съществени изменения през следващите няколко месеца.

[Money.bg](http://money.bg)

✓ Как да се кандидатства за финансова помощ по схема „Безопасен труд“

http://money.bg/news/id_1597546871/%D0%9A%D0%B0%D0%BA_%D0%B4%D0%B0_%D1%81%D0%B5_%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0_%D0%B7%D0%B0_%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89_%D0%BF%D0%BE_%D1%81%D1%85%D0%B5%D0%BC%D0%B0_%D0%91%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BD_%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4

Агенцията по заетостта стартира от днес, 17 октомври 2011 г., мащабна информационна кампания за разясняване на възможностите и начина на кандидатстване по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Безопасен труд“ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“.

Новата схема по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ е на стойност 70 000 000 лв. Тя е насочена към малки, средни и големи предприятия в качеството им на работодатели, които имат възможност да подават проектни предложения, уточняват от Агенцията по заетостта.

Основната цел на схемата е подобряване условията на труд в предприятията при спазване на нормите и изискванията на законодателството по безопасност и здраве при работа. Това ще допринесе за адаптиране на управленските процеси в предприятията към нов подход при регламентирането и нормирането на труда и изграждането на съвременна система от трудови стандарти.

Очаква се най-малко 350 предприятия да бъдат подпомогнати и с 25% да намалеят трудовите злополуки и професионални заболявания при подкрепените работодатели. Минималният размер на един проект е 50 000 лв., а максималната стойност не трябва да надвишава 200 000 лв. За малки и средни предприятия не се изисква съфинансиране от страна на кандидата. За големи предприятия съфинансирането е в размер на 20% от стойността на договора.

Предвидените дейности в схема „Безопасен труд“ ще допринесат за повишаване на производителността на заетите в подкрепените предприятия. Това са:

1. Анализ на състоянието и проектиране на организацията на трудовата дейност, общо или на отделни елементи от нея;
2. Модернизация и/или реконструкция и/или обезопасяване на съществуващи обекти, технологични процеси, машини и съоръжения, свързани с подобряване условията на труд;
3. Закупуване на предпазни средства и специално работно облекло;
4. Разработване и придобиване на стандарти за безопасни условия на труд във връзка с въвеждане на ново работно оборудване и технологии;
5. Обучение на служители за безопасна работа с нововъведено работно оборудване и технологии.

Продължителността на договора по процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ не може да надвишава 12 месеца. Приемането, изпълнението и отчитането на проектни предложения ще се осъществява през периода 2011 - 2013 г. до изчерпване на финансовия ресурс, а дейностите по проектите следва да се изпълняват на територията на Република България.

График за провеждането на информационната кампания е публикуван на интернет страницата на Агенцията по заетостта.

Публикации за борбата със сивия бизнес

[Вестник Класа](#)

✓ Задава се сенчесто банково кредитиране в еврозоната

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/183927-%D0%97%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B0+%D1%81%D0%B5+%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE+%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE++D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5+%D0%B2+%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0>

Без редовно предоставяне на заеми от страна на банките пазарът ще създаде сенчест финансов сегмент, който да кредитира изгодно големите корпорации, предупреждава в свой доклад консултантската компания Ernst&Young. Експертите отчитат, че заради несигурните перспективи в региона инвеститорите са предпазливи при отпускането на свежи пари на банките от еврозоната. Освен това финансовите институции в 17-те страни имат заеми за около 800 млрд. евро, които са в падеж, и ще се нуждаят от рефинансиране през 2012 г.

Анализаторите смятат, че има голяма опасност отпускането на заеми да бъде ограничено в следващите няколко години, което ще даде възможност на инвестиционни фондове и други дружества да се възползват от появилата се ниша и да предоставят кредити директно на големи корпорации. По този начин "сенчестите" банкови институции ще останат извън новия регулаторен режим на капиталови доплащания и ще имат конкурентно предимство при ценообразуването на определени услуги, предупреждава Анди Болдуин, ръководител на звеното за финансови услуги в Европа, Близкия изток, Индия и Африка.

Консултантската компания очаква банковото кредитиране да се свие с 6% през 2012 г. и с още 2% през 2013 г., ако не бъде овладяна дълговата криза. Според експертите има нужда от седемкратно увеличение на наличния в Европейския стабилизационен механизъм ресурс от 440 млрд. евро с цел предотвратяване на заразата на финансовите пазари. Ако не се предприемат решителни действия в еврозоната, растежът на БВП ще спадне с до 2% през 2012 г. и с още 1% през 2013 г. От компанията прогнозируют, че има 20% вероятност кризата с дълга да бъде управлявана хаотично.

Експертите са категорични, че данъкът върху финансовите транзакции е добавил още един слой несигурност към вече напрегнатите пазари. Въвеждането на подобен налог ще удари непропорционално инвестиционното банкиране и участниците на фондовите борси, което допълнително възпрепятства печелившите дейности от сектора на финансовите услуги в Европа, допълват от Ernst&Young.

Според Мари Дирон, икономически съветник за прогнозата на консултантската компания, застрахователите в момента са най-изолирани срещу дифолтен сценарий. В интервала между първите предупредителни признаци на проблем с платежоспособността в Гърция, Ирландия и Португалия и първия симптом на неспособност за изплащане на задълженията, предизвикани от Гърция, повечето застрахователи значително намалиха експозициите си към суверенен дълг от еврозоната и периферията, което изолира сектора от влиянието на дълговите проблеми.