

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

12.03.2012 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

[Вестник Класа](#)

✓ Задава се нов ценови ураган

http://www.klassa.bg/news/Read/article/197920_%D0%97%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B0+%D1%81%D0%B5+%D0%BD%D0%BE%D0%B2+%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8+%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BD

Лавината на високите цени отново е на път да се събуди. Освен яйцата, предстои да поскъпне и хлябът с над 10% заради повишаването на цените на суровините, горивата и електроенергията. Зърнопроизводителите също твърдят, че има ръст на разходите им за торове и обработка на почвата средно с около 20%, което води и до поскъпване на пшеницата, поясни председателят на Федерацията на хлебопроизводителите и сладкарите Мариана Кукушева пред „Дарик“. Виждаме какво се случва с горивата и със съобщението, направено от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране за ново покачване на цената на тока и газа, мисля, че пазарът трудно ще поеме и 10 % поскъпване, каза тя. Разходите са се увеличили и за зърнопроизводителите, обясни заместник-председателят на Националната асоциация на зърнопроизводителите Радослав Христов. По отношение на торовете - перо, което формира 25-30 % от разходите, имаме нарастване с 20-25 %. Другото основно перо - растителната защита, увеличението е между пет и десет процента, каза той. Христов допълни, че средната цена на зърното е около 350-360 лева за тон. При така увеличените разходи за производство, вероятно цената на зърното би трябвало да нарасне на около 400 лева за тон, прогнозира производителят.

Междувременно производители алармираха, че ще следят строго вноса на евтини полски яйца, защото имат съмнения, че те ще бъдат от законни ферми. Както е известно миналата седмица министърът на земеделието и хрените Мирослав Найденов обеща да намали цените у нас с внос на яйца от Полша. Българските производители смятат, че ако от Полша влязат по-евтини яйца, това означава, че те ще бъдат от незаконни ферми, защото в момента и полските, и българските яйца са с високи цени заради инвестициите, които бяха направени във фермите, за да бъдат кокошките щастливи.

За българската индустрия 10% по-скъп ток, в комбинация с 8% по-скъп газ, не е плавно увеличение, а клони към шоково

Това ще се отрази на цените на продукцията и така тя ще изгуби от най-конкурентното си предимство, което я задържа на пазарите в чужбина, твърди Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България. Велев посочи, че през тази година индустрията ще разчита силно на 200 млн. евро от Оперативна програма „Конкурентоспособност“, за да повиши енергийната си ефективност. Бизнесът е наясно, че цените на енергията ще се вдигат, но това трябва да става плавно и без кръстосано субсидиране за домакинствата за сметка на индустрията, която тъкмо започна да се доближава към предкризисните си нива на работа. Целият проблем идва от там, че нашата икономика е най-енергоемката в ЕС. За единица продукция ние изразходваме над два пъти повече енергия, по съпоставими цени от средното за ЕС равнище. Така че това увеличение ще се отрази на икономиката и на себестойността на продукцията. Според него благодарение на относително по-ниската себестойност на продукцията, българската индустрия успява да удържи позициите си на пазарите в чужбина. Трябва да се има предвид и фактът, че у нас енергията е най-евтина в ЕС. Ние си даваме сметка, че това не може да остане така завинаги и че цената постепенно ще се увеличава с течение на времето, докато стигне средно европейско равнище. За това способстват много фактори - зелената енергия, покупката на сертификати за CO₂, въвеждане на нови мощности в експлоатация. Важното е обаче това повишение да става достатъчно плавно, за да може икономиката да се адаптира към него, коментира председателят на АИКБ.

Тази година, през първото полугодие, очакваме 200 млн. евро по Оперативна програма „Конкурентоспособност“, които предлагат възможности за подобряване на енергийната ефективност. Важно е предприятията активно да се поинтересуват и да се включат с проекти. При нас и загубите при преноса на електроенергия са над средно европейските, което също способства за увеличаване на цената. Ние нееднократно предлагаме за монополните доставчици на обществени услуги, в това число и енергетиката, да важат правила за разкриване на информацията, както при компаниите, листнати на борсата. Тоест да има прозрачност за техните финансови отчети, които да се представят на тримесечия, да се оповестява информация за сделки между свързани лица. Това ще повиши доверието в регулаторните органи, твърди Велев.

✓ България ще емитира дълг и в чужбина

http://www.capital.bg/biznes/finansii/2012/03/11/1785253_bulgaria_shte_emitira_dulg_i_v_chujbina/

България ще финансира изплащането на външния си дълг догодина с три отделни източника. Вицепремиерът Симеон Дянков заяви в парламента, че това ще са емисия държавни ценни книжа на вътрешния пазар, нова международна емисия и приходи от приватизационни сделки. Преди месец Дянков предлагаше нужните 1.6 млрд. лв. за плащане на падежиращите догодина глобални облигации да се набавят приоритетно от вътрешния пазар.

Тогава, както и сега министърът разчита през борсата да се продаде миноритарен дял от Българския енергиен холдинг, откъдето по оценки на ресорния министър Трайчо Трайков се чакат около 1 млрд. лв. Идеята за емисия в чужбина обаче е заявена за пръв път толкова категорично. Тя среща подкрепа сред мнозина анализатори, защото така няма да се изтегли прекалено много финансов ресурс от местните финансови институции и ще останат средства в банките за кредитиране.

300 млн. евро от външни пазари

"Моята философия е, че трябва да има различни източници, които да диверсифицират риска. Не само като начин на финансиране, но и като срочност на дълга. Затова мислим за емитирането на дълг на вътрешния пазар, който да е по-краткосрочен – например 3-годишни ДЦК. Смятаме да излезем и на външния пазар, но емисията ще е по-дълга – например 5- или 7-годишна. В този диапазон спредовете за България са и най-изгодни.

Така ще можем да намалим и лихвите по сегашните ни еврооблигации, които са 8.25%. Така бъдещите финансови министри ще са по-спокойни, защото плащанията ще са разпределени във времето", твърди министърът в интервю за "Капитал". Повечето анализатори, които "Капитал Daily" потърси за коментар преди дни, са на мнение, че ако България емитира книжа на стойност до 1 млрд. евро със срочност 5 години, може да постигне лихва под 5%. За облигации със срочност 7 или 10 години пък доходността ще е между 5 и 6%. И в двата случая лихвите действително биха били доста под 8.25%, колкото са по облигациите в долари с падеж 2015 г. Емисията, която ще се погаси догодина, е с лихва 7.5%. Според Дянков България ще се нуждае от 200 - 300 млн. евро от чуждите пазари. "Ако се прави външна емисия, тя може да е отворена – да се обяви, че ще е до 600 млн. евро, но да се наберат само половината сега, а останалата част да бъде преотворена за следващото голямо плащане по дълга през 2015 г.", допълни вицепремиерът. Между 15 и 20% от участието на държавата в Българския енергиен холдинг пък ще могат да бъдат продадени. Така според финансовия министър ще се постигне баланс между източниците за финансиране на операцията по дълга и всеки от тях ще осигури около една трета от нужния ресурс.

Сребърният фонд на заден план

Новото предложение показва, че финансовият министър се отдръпва от първоначалната си идея голяма част от средствата в Сребърния фонд да отидат за покупка на местни ДЦК, които пък да отидат за плащане на падежиращия дълг.

Може да се направи и друг извод - при така предложената схема приходите от приватизация явно ще заобиколят Сребърния фонд, който трябва да гарантира стабилността на пенсионната система след 2018 година. За да стане това възможно, правителството създаде Държавната консолидационна компания, която продава миноритарни дялове на държавата в търговски дружества. Приходите от продажби формират нейната печалба, която влиза в бюджета вместо в Сребърния фонд.

Къде, кой, кога

"Когато се създава един закон, той трябва да се прави с мисълта, че трябва да издържи поне 10 години напред. Така че за мен не е толкова важно тази година законът да позволи до 70% от активите на фонда да се инвестират в български ДЦК (това се предвижда в проектозакона, публикуван на сайта на Министерството на финансите – бел. авт.), а дали дългосрочно инвестициите ще донесат добра доходност. Затова аз съм готов да го направим с постепенен график – 35% от активите да могат да се инвестират в български ДЦК до края на тази година, през 2013 г. този лимит да е до 45% и така, докато се достигне 70% през 2016 г. А защо точно 70% - това е средноаритметично на всички европейски държави", заяви финансовият министър.

Като мотив за промените той изтъква, че когато фондът е бил създаден преди 5-6 години, времената "са били други и той е бил структуриран доста консервативно". При годините на растеж и висока инфлация лихвите в БНБ са били по-високи, но от 2008 г. насам реалната възвращаемост е отрицателна и затова трябва да се помисли за нов начин на неговото управление.

Разнообразяването на инвестиционните възможности беше подкрепено в събота от еврокомисаря Кристалина Георгиева. Тя обаче повдигна друга също толкова важна тема - кой ще управлява средствата. Тя заяви, че такива решения трябва да се вземат от хора, които управляват пари, а не ангажирани с политически решения. Затова идеята ѝ е да се търси професионалното управление, което да е отдалечено от министъра на финансите.

Лидерът на ДСБ и съпредседател на "Синята коалиция" Иван Костов заяви, че Сребърният фонд трябва да изиграе психологическа роля като знак, че държавата има звено, което да изкупи нова емисия облигации, и така инвеститорите да не изнудват правителството с претенции за високи лихви. Самият фонд обаче не трябва да участва в операция по рефинансиране на външния дълг, а вместо това средства трябва да се търсят от външния пазар и от облигационна емисия в България. (Интервю с Иван Костов можете да прочетете [ТУК](#).)

✓ **Иван Костов: Срещу ниските данъци инвеститорите получават корумпирана администрация**
http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/03/11/1785269_ivan_kostov_sreshtu_niskite_danuci_investitorite/

Разговаряхте с финансовия министър Симеон Дянков за управлението на държавния дълг в средносрочен план.

Какви конкретни предложения направихте?

- Първо, да напише стратегия, която в завършения си вид да получи одобрение от Народното събрание. Да се предвижда финансиране на дефицита и на падежиращите облигации, с които бяха заменени български брейди книжа. Второ, да разделят емисиите на три по 500 милиона евро. Едната да е със срок 1 до 3 години, втората да е между 3 и 5 години, а третата да е по преценка в зависимост от условията, примерно 10-годишна.

Предложих му и да даде възможност на българските инвеститори да участват в тази емисия – пенсионни фондове, банки, застрахователни компании, фирми и физическите лица. Трябва и да публикува условията за избор на консултант по тези емисии. Може да бъде един, а може и всяка емисия да е с отделен консултант.

Другите мерки вече са по-сериозни – да се създаде вторичен пазар за български облигации, той да бъде ликвиден и всеки, който притежава облигации, да може да ги продаде и да получи кеш, лишавайки се от част от лихвата, която носят.

Следващото ми предложение е да се създаде възможност Сребърният фонд да се ангажира с изкупуване на част от ценните книги. Той трябва да изпълни ролята на фактор, който да покаже на инвеститорите, че не могат да диктуват лихви на правителството.

Нещо в смисъл – "имаме купувач, ако обичате не ни искайте висока лихва по книгата"?

- Да, стига да може, разбира се. Фондът трябва да се използва за облекчаване на условията, при които да се реализират емисиите. По тригодишната емисия може да се постигнат под 5% доходност, петгодишната ще е около 5% - малко повече, или по-малко. Би било добре и ако се направи емисия с десетгодишна срочност и ако се постигне резултат, по-нисък от този по италианските облигации.

Излизането ни на международните финансови пазари ще покаже, че България няма никакви проблеми в обслужването на своите дългове и във финансирането на дефицита. Ще ни еманципира от международните финансови институции и от вътрешните ситуации и ще ни осигури много важен атрибут, който сам по себе си ще ни вдигне кредитния рейтинг.

А защо досега избягваме излизането на международните пазари?

- Питайте управляващите. Можеше спокойно да го направят.

Кой очаквате да запише книжа от трите емисии?

- Ако се направи хубава реклама – 5% лихва за 5-годишните облигации, ще е атрактивна за физическите лица, би трябвало да е атрактивна и за пенсионните фондове и за застрахователните институции, както и за някои фирми.

Откъде трябва да се търси ресурс?

- И отвътре. Най-нормално е държавата да получава подкрепа не само от банки, а от лицата, които притежават средства и й гласуват доверие, купувайки ценни книжа. Това е автентичният първоизточник на доверието във финансовата система. Моята оценка е, че поне една трета от цялата нужна сума – милиард и половина евро, може да се реализира в България. И няма да има никакви катастрофи, както се плашат нашите централни банкери.

Не е ли опасението, че банките ще се окажат в конкуренция за свободните ресурси на частния сектор?

- Къде не са в конкуренция по света? Къде? Откъде взимат пример? Някой последен учебник ли са чели? Разбира се, че са на един пазар и че държавата има по-високо доверие, отколкото банките. В коя страна не е така?

А има ли вторичен пазар, как ще може държателите на книгата да ги продадат?

- Трябва да се търгуват на борсата.

Фактът, че книгата ще се държат и търгуват от непрофесионални инвеститори, не създава ли риск за кривата на доходността и преоценките, които ще се правят на книгата от институционалните инвеститори, в случай на паническа разпродажба, която да вдигне доходността на книгата, но цените им да паднат?

- Аз предлагам, за да не се манипулират хората, да се пусне ясна емисия с определен номинал и твърда лихва. След това, ако искат да ги продадат на вторичен пазар, ще трябва да се съобразят с конкретните условия, които може, да са по-добри, но и по-лоши.

Как оценявате политиката на правителството да финансира дефицитите си със спестяванията във фискалния резерв, чийто ресурс е евтин, но той има и други функции. Сегашното му равнище застрашава ли способността му да изпълнява своята функция?

- Застрашава. Резервът бе използван в началото на годината за масираните плащания, които предстоят. След това бе стабилизирани и после използван отново. Очевидно има нерегулярност на приходите и в този смисъл дупката е 3.5 милиарда лева, защото, освен да се финансира дефицит и да се намерят 900 милиона евро за падежиращите облигации, има 500 милиона, които трябва да се върнат на фонда за извеждане на ядрени мощности и на Сребърния фонд. В този смисъл нуждата е и по-голяма.

Какво трябва да е равнището и на какви критерии трябва да отговаря той, за да бъде опора на системата?

- Този фискален резерв съм го създал аз. Такъв има в много малко страни. Той стана гаранция, че държавата няма да породи рискове по отношение на валутния борд. Като антицикличен буфер. Тогава бордът нямаше собствената обективна база и не беше натрупал резерви в евро срещу паричната маса в обращение. Сега вече ситуацията е различна и е естествено да се повдигне въпросът защо е нужен фискален резерв, при положение че Българската народна банка има стабилно покритие на всички левове в обращение и освен това има допълнително значителни авоари. Буферите, защитаващи българския лев, са достатъчно стабилни. Интересно е с какви цели правителството продължава да го държи. Сега фискалният резерв разглезва правителството от гледна точка на възможностите да се финансира.

Какво да се прави с фискалния резерв?

- Може да се вземат различни решения. Но не чувам това да се дискутира. Нещо като механизъм на фискалния резерв е предвидено в Европейския фискален пакт. Ако допуснеш структурен дефицит в следващите години, да можеш да го възстановиш. Сегашният фискален резерв може да се разпише в изпълнение на това изискване, но тогава първо фондовете (Сребърният фонд, фондовете за извеждане от експлоатация на ядрени мощности и учителския фонд) трябва да бъдат извадени от системата. Да не се третира като фискален резерв и да си функционират по собствени закони. Трябва да се превърне в система за спазване на подписания фискален пакт. Тогава правителството ще е длъжно в добри години да заделя средства в зависимост от конкретните условия. Сметката на дефицита трябва да се изравнява непрекъснато и в дългосрочен период дефицитът трябва да е под 1 процент от brutния продукт. Това е за страни с големи дефицити. Това не е мярка за нас. При условия на инфлация и икономически растеж – този относителен дял на дефицита и дълга, ние ще отидем на нула.

В момента България не е заплашена от дългов проблем, но така не бяха заплашени и Ирландия и Италия. Но в Ирландия се наложи да се спасяват банки.

Във фискалния пакт се говори за структурен дефицит. Ако погледнем документите на европейската комисия, България се оказва на дефицити в структурно отношение дори през 2007 и 2008 г., когато номинално имахме големи излишъци, в новите условия за инвестиции, кредитиране и потребление България заплашена ли е да остане в хронично състояние на структурни дефицити?

- Без реформи – да. Държавата трябва да приведе системите, които поддържа, в съответствие с новите технологии, с новите възможности за обработка на данни за обслужване на населението. Системите на образованието и здравеопазването трябва да се нагодят спрямо демографската ситуация и технологиите. Това изисква непрекъснатата им промяна. В момента те са напълно неадекватни.

България се описва едва ли не като шамандура на повърхността на световната икономика и ако тя се понижи, ние падаме, ако тя расте, и ние растем. Можеше ли от началото на кризата да се вземат мерки, така че България днес да изглежда по-различно и да е по-малко уязвима от глобалните процеси?

- Не съм съгласен с метафората за шамандурата, защото много страни, които се управляват добре, се издигат въпреки пропадането на световната икономика.

Например?

- Всичко е въпрос на вътрешна политика и на решения. Тук политиката причинява кризисни ситуации, защото господство на монополите пресушава потребителското търсене, изтеглят гигантски печалби, по правило в офшорки. Така е с горивата, с лекарствата, със захарта и с какво ли още не. Това смазва пазара и малката индустрия. Ако сте сладкар и цената на захарта се вдигне с 50%, какво трябва да направите – да работите 50% повече, за да оцелявате. Но ако пак цената се вдига с 50%? Колко пъти ще оцелявате така, без да ви защитава държавата. Олиото, брашното, захарта се купуват на по-високи цени, отколкото са на международния пазар.

Но нали финансовият министър е и вицепремиер, отговарящ именно за икономическите въпроси, ако той е най-подготвен, защо се получава това?

- Това е грешка. Не бива да бъде така. Финансовият министър има достатъчна власт. Тежки пороци на кабинета са финансовият и вътрешните министри да бъдат едновременно и вицепремиери.

Кой трябва тогава да се грижи за усъвършенстване и прилагане на антимонополното законодателство?

- Ресорните министри. Те са заинтересовани. Вие си спомняте, че когато за първи път политически повдигнахме темата за горивата с малко закъснение икономическият и транспортният министри поискаха действие от Комисията за защита на конкуренцията. Друг е въпросът, че тогава нищо не се случи, защото те не бяха подкрепени от кабинета.

Имате предвид от най-високо ниво в лицето на премиера?

- Това имам предвид.

Колко сериозен е рискът тази година отново България да изпадне в рецесия и бюджетните приходи да не се изпълнят?

- Знаете ли, аз допускам и друг вариант – хем да не се върнем в рецесия, а да имаме слаб растеж, но пак приходите да не се изпълнят. Променя се моделът на растежа. Той става експортно ориентиран и нетните приходи от ДДС и акцизи намаляват. Така обективно износът може да допринесе за по-ниски приходи.

Може ли само реформите да решат проблема с ниските приходи?

- Не. Данъчната система трябва да се преосмисли, защото е едно страната да бъде импортно ориентирана, друго - да бъде износител. Това изисква различни модели данъчни системи. Би трябвало да се приложи вторият модел на данъчни приходи. Ние имаме положителна текуща сметка на платежния баланс и трябва да отидем на нова данъчна система. Кой ще я измисли. Къде са хората, които изобщо са правили данъчна система?

Ако искате да предложите вдигане на преките данъци, нали веднага ще бъдете атакувани преди следващите избори?

- Аз за това не го казвам.

А трябва ли да се мисли за по-високи преки данъци?

- Аз заради това не казвам нищо. Има много начини, но истината е, че с тази данъчна система България трябва да извършва чудеса в сферата на реформите, за да се нагажда към непрекъснатите промени.

Как тогава се отнасяте към твърдението на финансовия министър, че сме първи или втори по най-ниска данъчна тежест в Европейския съюз и сега е добре да влезем в тройката на държавите и с най-нисък ДДС?

- Това е вярно. Ние сме с ниски данъци, но отравяме живота на инвеститорите. Срещу данъците, ние не им осигуряваме нищо като услуги. Ако ги обслужвахме като германската администрация, данъците нямаше да са такива. Но ние нямаме нито германско производство, нито германска администрация, нито имаме защитени права на производителите, нито имаме функционираща конкурентна среда и защита от монополи. В България инвеститорите идват с нагласата, че ще плащат ниски данъци, но ще бъдат изнудвани от администрацията, ще участват в корупционни схеми, съдът няма да

решава делата, че ще бъдат нападани от министър-председателя по популистски съображения. За какви данъци биха останали при тези условия?

И все пак, каква данъчна реформа предлагате вие?

- Вече ви казах, че няма да предложа. Поне не сега и не по този начин. Това е много сериозна тема и извънредно важна за икономическото развитие на страната.

[Вестник Класа](#)

✓ 36% от българите притеснени за работното си място

http://www.klassa.bg/news/Read/article/197889_36%25+%D0%BE%D1%82+%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%BE+%D1%81%D0%B8+%D0%BC%D1%8F%D1%81%D1%82%D0%BE

Малко над една трета от заетите българи са на мнение, че съществува риск от това да загубят работата си. Данните са от последното социологическо проучване на ББСС „Галъп интернешънъл“, проведено по поръчка на вестник „Класа“. Икономическата криза продължава да притеснява работещите българи. Според данни от друго проучване, които публикувахме през януари тази година, около една пета от заетите у нас очакват в близко бъдеще съкращения във фирмите и учрежденията, в които работят. Други 16% пък очакват намаляване на работните заплати на местоработата си.

Най-висока степен на обществено притеснение от загуба на работното място в последните пет години измерихме в началото на икономическата криза – през 2009 г. над 40% от работещите споделяха притеснения, че може да останат безработни.

Оттогава насам, въпреки че икономическата криза продължава да се отразява негативно на бизнеса, обществените нагласи по отношение на рисковете за работното място, изглежда, започват да се поуспокояват – от 2010 до 2011 г. делът на притеснените за работата си е спаднал с 5 процентни пункта.

Тази година не отчитаме спад в дела на загрижените за работното си място - те са 36% - на практика същото, както и в края на 2010 г. Въпреки това отчитаме ръст на уверените, че работата им е сигурна, за сметка на колебаещите се. Днес 41% от работещите българи са относително спокойни за работното си място. Този дял е с около 6 процентни пункта над измереното в навечерието на 2011 г.

Служителите в частни фирми като цяло са по-притеснени от евентуално съкращение от служителите в държавния сектор – само една трета от трудещите се в частни фирми са относително спокойни за работното си място в сравнение с 45% в държавните предприятия.

Другият показател за степента на загриженост на населението от проблемите на бизнеса и пазара на труда са очакванията за колко време съкратен работник/ служител би могъл да си намери нова работа. Данните по този индикатор са в тенденция на влошаване. 60% от запитаните са на мнение, че ако се случи така, че да останат без работа, намирането на нов работодател ще отнеме доста време. Делът на очакващите дълъг период на търсене на работа и безработица е с около 3 процентни пункта по-висок спрямо измереното в края на 2010 година.

Само 17% от работещите българи (с три процентни пункта по-малко, отколкото в навечерието на 2011 г.) смятат, че за тях не би било проблем да намерят нова работа бързо, в рамките на 1-2 месеца.

Сред по-уверените в способностите си да намерят нова работа са българите, които се занимават със собствен бизнес или са със свободни професии, както и завършилите висше образование. Служителите в частния и държавния сектор са еднакво притеснени, че ще им отнеме доста време и усилия да намерят нова месторабота, ако евентуално останат без настоящата си.

Изследването е проведено през първите дни на месец февруари, национално представително е и обхваща 1002 пълнолетни българи чрез пряко интервю по домовете. Един процент от извадката отговаря на 58 хиляди души, максималното стандартно статистическо отклонение при 50-процентните дялове е $\pm 3\%$. Методиката е сравнима с всички ежемесечни редовни сондажи на „Галъп интернешънъл“ в България от 1992 година.

✓ С нов „кратък“ закон ще се смятат заплатите на висшата администрация

http://www.klassa.bg/news/Read/article/197891_%D0%A1+%D0%BD%D0%BE%D0%B2+%E2%80%9E%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%8A%D0%BA%E2%80%9C+%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD+%D1%89%D0%B5+%D1%81%D0%B5+%D1%81%D0%BC%D1%8F%D1%82%D0%B0%D1%82+%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%B2%D0%B8%D1%81%D1%88%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F

С нов, „кратък“ закон, различен от готвените за администрацията, ще се определи размерът на заплатите на хората на висши държавни длъжности. Това съобщи финансовият министър Симеон Дянков в предаването „Панорама“ по БНТ. Създалата се ситуация с бонусите потвърди нуждата от прозрачен регламент при определяне на възнаграждението не само за заетите в държавната администрация, но и за политическите лица, обясни вицепремиерът.

„Такъв закон досега никога не е имало за висшите държавни длъжности, където ще се опише за премиер, министри, политически кабинети, също за парламента, защото в момента те са свързани, но по един доста неясен начин“, посочи той и даде пример в някои министерства, където се оказва, че един заместник-министър и дори някои министри получават по-малко от началник отдел в същото ведомство. По думите му Законът за държавния служител ще оправи проблемите и в институциите извън държавната администрация - здравна каса, НОИ, голяма част от комисииите. Ще има и таблица, публикувана в интернет, в която ясно ще се посочва какъв е диапазонът за всяка позиция.

„Оказва се, че у нас има 52 различни специални закона, определящи бонусите в администрацията. Не е изключено те да станат и 60, в смисъл - продължават да се откриват нови и нови, свързани с определянето на ДМС-ата на чиновниците. Първите такива закони са дошли по времето на Иван Костов, при Симеон Сакскобургготски има десетина, при тройната коалиция около 40, при ГЕРБ два такива закона“, посочи още Дянков.

От края на март гражданите ще могат да правят банкови преводи към бюджета през ПОС терминали, без да плащат такса за това, стана ясно от интервюто му. Вече са подписани договори между Министерството на финансите, БНБ и търговските банки, които имат право да обслужват чрез системата за електронни бюджетни разплащания (СЕБРА), потвърди министърът.

Междувременно при посещение в Русе финансист номер 1 посочи, че най-вероятно през май ще бъде взето решение за намаляване на ДДС, ако бюджетът за 2012 г. го позволи. В момента се чакат резултатите за изпълнението на бюджета за следващите 3-4 месеца, като за първите два месеца имаме преизпълнение около 200 млн. лв. "Може би ще изчакаме март и април и някъде през май ще решим дали можем още от тази година да направим стъпка", посочи финансовият министър. Неговото желание е намалението да стане на два пъти - от 20 на 19% и от 19 на 18%. "Всеки процент ДДС е около 700 млн. лв. в бюджета, така че, ако слезем на 19%, това означава по-малко приходи в бюджета около 700 млн. лв.", обясни вицепремиерът. "Разбира се, потреблението малко се вдига и от това очакваме някъде около 150-200 млн. да си върнем. Така че говорим за около половин милиард лева нетно, които ще загуби хазната но, от друга страна, ще спечелят всички потребители", допълни още Дянков.

Запитан, дали може да има диференциация на ДДС, Дянков отговори, че по европейски директиви са възможни диференциация за всяка страна в две категории, предаде bTV.

Ние имаме такава в туризма, но втора няма да има, докато съм финансов министър, категоричен бе той и определи идеята хранителните дарения да се освободят от ДДС като "добре обмислена ДДС измама". Припомняме, че според водещи икономисти понижаването на ДДС ще надуе дефицита в бюджета.

✓ **Георги Ангелов, старши икономист в институт „Отворено общество“:** Трябва да има сценарии за оцеляване и при рецесия

http://www.klassa.bg/news/Read/article/197897_%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B8+%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%2C+%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%88%D0%B8+%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%82+%D0%B2+%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82+%E2%80%9E%D0%9E%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BE+%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%E2%80%9C%3A+%D0%A2%D1%80%D1%8F%D0%B1%D0%B2%D0%B0+%D0%B4%D0%B0+%D0%B8%D0%BC%D0%B0+%D1%81%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5+%D0%B8+%D0%BF%D1%80%D0%B8+%D1%80%D0%B5%D1%86%D0%B5%D1%81%D0%B8%D1%8F

- **Г-н Ангелов, според последните данни на Националния статистически институт индустрията отбелязва спад от 3,6% на годишна основа през януари, което е първи спад от почти две години насам. Вече има номинален спад на икономиката ни, което означава и драстичен спад на приходите в бюджета. Има ли опасност през 2012 г. България да влезе в рецесия?**

- Ние и в момента сме в процедура на свръхдефицит, която бе открита през 2010 г. и още не е приключила. Все още не са излезли данните за миналата година, но, общо взето, сме си обещали, че през 2011 и 2012 г. няма да има свръхдефицит. Но ако има, ще бъдем в ситуацията на Унгария, която сега е в процедура по наказание, включително и при отпускане на средства от еврофондовете. Така че не е много желателно да си позволяваме свръхдефицит при сегашното състояние на нещата.

Европейският съюз има нужда да удари шамар на някой и доста източноевропейски страни са доста удобно разположени за това. Така че Унгария ще бъде явно пресирана да намали свръхдефицита или ще й спрат еврофондовете. Ние не бива да отиваме в тази посока и трябва да сме готови с план, какво правим, ако икономиката не се развива така, както е планирано.

- **Това означава ли, че трябва да се направи актуализация на бюджета?**

- Актуализацията на бюджета показва как чисто юридически се случва процесът на промени, но въпросът е технически и политически да се реши какво да се прави. Актуализацията на бюджета не е важна сама по себе си, въпросът е какво предвижда тя. Тук всъщност е проблемът, защото липсват големи реформаторски идеи, които да се приложат. Всъщност това, с което се занимава сега правителството, е само скандали и спасяване при бедствия. Нищо дългосрочно и структурно не се мисли.

- **Като заговорихте за скандали, последният е за бонусите на чиновниците. Всъщност нормално ли е при дефицит в бюджета да се получават бонуси?**

- Зависи какво са постигнали. Ако някой администратор е успял да реформира дадена институция, така че тя да може с по-малко персонал да постига по-добри резултати и хората да са доволни от услугите, естествено е да има бонуси не само за шефа, но и за хората, допринесли тази институция да се реформира. Въпросът е, че такива успехи ние много-много не виждаме.

Бонусът и въобще заплащането трябва да са обвързани с резултатите. Ако няма резултати, не само че няма да има бонуси, но и орязване на заплащането е необходимо. Колко пъти през последната година премиерът повтаря, че ще имаме електронно правителство. Някой направил ли е електронно правителство в някое министерство, за да получи бонус? Не е направил. Всички публични услуги, с малки изключения, не са достъпни електронно. А тези, които са достъпни онлайн, са направени по толкова непонятен и сложен начин, че е по-лесно да не ги ползваш електронно. Ето и конкретни примери - Търговският регистър не работеше, има проблеми, забавяния, опашки и т.н. Как да дадем бонус на

управляващата институция, която всъщност се влошава, а не се подобрява. В този смисъл трябва да има ясни срокове и цели, и този, който ги изпълнява, нека бъде възнаграждаван, но този, който не ги изпълнява - точно обратното. Трябва да се реже от заплатата му или да се уволнява.

- Но властта много добре знае, че всяка година се дават бонуси. Редно ли беше да се унижават сега хората и след като вече са ги получили, да се иска връщането им?

- Това е по-скоро политическа игра. Както каза и премиерът - това е популизъм. Не се решава проблемът в дълбочина и както виждаме – върнаха се едва 600 хил. лв. т.е. много малка част от хората, които са взели бонуси, са ги върнали. Освен че като пари, но и като дългосрочно влияние върху публичните институции, също няма да има ефект. Такъв ще има, ако се състои реформа, която да промени въобще начина, по който действа администрацията. Да е ясно кога се получават допълнителни заплащания и това да става прозрачно, да не е скрито-покрито от обществото. Ако тези неща не се променят, връщането на бонусите ще се окаже безсмислено, защото след две години ще стане същият скандал. Впрочем в края на предишното правителство имаше подобен скандал с огромните бонуси, които си разпределяха в Агенцията по лекарствата, и тогава нищо не се направи по въпроса как да се промени системата. Някой беше наказан, някой – уволнен, но в крайна сметка системата остана същата и сега повтаряме скандала. Ако не променим из основи системата, всички тези популистки действия за кратко време ще бъдат забравени и отново ще се натрупат същите проблеми, дори и по-големи.

- Същевременно спадът на икономиката е 2,8%. Ако страната ни надхвърли бюджетен дефицит от 3%, има ли опасност да нарушим и два финансови пакта - европейският, който бе подписан в началото на март, и българският фискален пакт, където максималната граница на дефицита е определена на 2%?

- Опасност има, защото тази година ще бъде доста тежка, както изглежда. Имаме продължаваща криза в Гърция с възможност за фалит, което може „да зарази“ много други страни в еврозоната. Виждаме, че в последното тримесечие на миналата година, в Европа има рецесия. Индустрията спада, включително и в България. У нас износет се забавя, докато през последните три години се държеше по-стабилно. В този смисъл има много рискове и те трябва да се предвидят. Още през есента на миналата година много икономисти предупреждавахме, че трябва в бюджета да има предвидени буфери, така че да издържи и при лоши сценарии. За съжаление това не се случи в самия бюджет, но все още сме в началото на годината, време е тези сценарии да се подготвят. Разбира се, всеки може да управлява парите при добър сценарий, но въпросът е какво правим при лош. Всяко министерство трябва да си направи анализ кои са приоритетните му разходи и кои не са толкова важни. Съответно тези пари да могат да се спестят, за да не стигнем до проблеми, каквито имахме през 2009 и 2010 г. , когато се наложи да запущваме големи дупки. Тогава дефицитите се бореха с еднократни мерки, но има нужда от цялостен, дългосрочен подход. Трябва да спре изтичането на пари в повечето ведомства, където всъщност се получават средства, но от тях няма резултат. Въпросът е защо ги даваме тези пари въобще. Тук има много възможности и сега, като се вижда колко е тежка средата в региона и в цялата еврозона, все още не е късно да се направи анализ на тези опции, за да не се допуска да бъдем ударени тежко от следваща криза.

- Според вас спадът в Европа се пренася и в България, а вътрешни двигатели на растеж няма, включително и заради липса на реформаторска воля и завой към популизъм.

За първи път от две години има спад на индустрията през януари т.г., което е показател, че нещата не се подобряват. България, както и останалите страни в ЕС, е засегната от проблемите в еврозоната. Доскоро имаше огромен риск еврозоната да се разпадне и нито една страна не остана незасегната. Въпросът е, че ние и вътрешно не даваме стимули на икономиката от гледна точка на реформи и подобряване на бизнес средата, за да привлечем инвестиции. Така докато външните фактори са негативни, не успяхме „да запалим“ вътрешните фактори на растежа и в момента сме на свободно плаване, за съжаление.

- Ще ви питам за частен случай. Какво говори за нашия пазар скачането на цените на яйцата и заканата на земеделския министър Мирослав Найденов да ги регулира чрез евтин внос от Полша, като преди това бе обявено за спиране на голяма пратка оттам?

- Ако говорим за яйцата – тук няма особена изненада. Ако наложиш много тежки изисквания за отглеждането на т. нар. щастливи кокошки, това няма как да не се отрази на цената на яйцата. От друга страна, самият земеделски министър твърди, че е ограничил вноса от Полша. Не е ясно как става това, тъй като знаем, че европейският пазар е отворен и нашата администрация се изхитрява по някакъв начин и го затваря с някакви административни пречки. Знаем, че яйцата са малотрайна стока и ако митницата или ветеринарната служба забави съответното разрешение, това може да предизвика проблем. Ако наистина министърът е спрял евтиния внос от чужбина и в същото време изискванията на ЕС вдигат цената на вътрешния пазар, няма какво да се чудим на този резултат. По-малко конкуренция с повече разходи, плюс приближаващите великденски празници...

- Не намирисва ли тази ситуация на картелно споразумение?

- Това е интересен въпрос. Аз не съм виждал анализ на пазара, но очевидно вдигането на изискванията за отглеждане на кокошки означава, че по-малко фирми ще имат възможност за допълнителни инвестиции. Трябва да се види дали тези нови изисквания не са довели за загиване на по-малките играчи и дали няма изкривяване на конкуренцията. В такава ситуация трябва да се изследва и въпросът - как може да има сериозни различия в цените на яйцата в различните европейски страни. Какви са пречките и кой ги е наложил, за да дойде доставка от съседна страна или от друга страна от региона, на конкурентна цена? Това е основната полза, която имаме от ЕС - да има външна конкуренция, която лесно да преборва местните монополи. Но ако сме затворени за външната конкуренция и сме възприели високите изисквания на ЕС, които са убили голяма част от вътрешната конкуренция, тогава всъщност сами „се застрелваме“.

Защо сме допуснали такива големи различия? Фактът е, че министър Найденов не се интересува от анализи, а от публични събития - да го снимат медиите. Той очевидно не иска да научи истината, а да покаже активност пред медиите,

което няма да доведе до решаване на проблема. Обикновено в такива случаи се оказва, че има административен проблем, който пречи на конкуренцията, но за да го разберем, се изискват други действия. Не просто министърът да си поговори пред медиите с няколко човека от съответния бранш, които имат стимул да не казват истината, а трябва да се направи анализ на базата на статистиката. Това не се случва, което показва, че проблемите се натрупват, вместо да се разрешават.

- Друг проблем – абдикацията на държавата от борсовата търговия с дървесина. Защо се отказаха управляващите, след като твърдо обявиха, че ще се преборят с дървената мафия и ще изкарат на светло търговията с дърва?

- Като подход трябва да се има предвид, че борсата е специфичен инструмент и вероятно министърът не е много наясно как работи съответният пазар. Отново тръгваме на юруш към някакво решение, без да направим анализ как точно би работил такъв пазар и дали може да се сключват дългосрочни сделки. Стигнахме до ситуация, в която първо обявихме, че постигаме нещо, а после – че не работи толкова добре. Получи се срив на цели бизнеси и това е типичен показател, че се действа без предварителен анализ.

- Можете ли да направите прогноза за развитието на икономиката през тази година?

- Аз не мога да направя прогноза по простата причина, че средата, в която живеем, е толкова несигурна, че няма как да знаем какво ще се случи. Никой не знае дали Гърция ще фалира, дали испанците ще си оправят бюджетния дефицит, дали еврозоната и тази година няма да има проблеми, дали няма да има война в Иран и оттам - много по-скъп петрол... Има много рискове и въпросът е не да се успокояваме с някакви прогнози, а за имаме някакъв сценарий за оцеляване и при рецесия.

[Вестник Стандарт](#)

✓ Бонуси за бизнеса, ако наема млади

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2012-03-12&article=402965>

Бонуси за бизнеса, ако наемат младежи на работа, готви кабинетът. Компаниите, харесали млади специалисти, ще получат улеснен достъп до субсидии от Брюксел за откриване на нови работни места. Държавата си е поставила суперамбициозната задача да осигури работно място, платен стаж или обучение за запълване на липсващи умения на всеки младеж до 4 месеца след завършване на училище или ВУЗ. За целта социалното министерство е разработило национална инициатива "Работа за младите хора в България", която трябва да се реализира тази и следващата година. Документът ще бъде одобрен от кабинета този месец.

България е сред страните в ЕС с най-високи нива на безработни младежи - 27% по данни на Евростат. Около 73 хиляди са нашите без работа до 25-годишна възраст. Целта на кабинета е до края на 2013 г. да свали нивото до 20%. Това означава безработните младежи да намалее с около 20 хиляди. "На практика идеята на тази инициатива е да мобилизираме и да координираме всички налични финансови ресурси, предназначени за младежка заетост", обясни министърът на труда Тотю Младенов. През тази и следващата година може да се разчита на ресурси от близо 350 млн. лв. както по действащи, така и по нови схеми, финансирани от Европейския социален фонд, както и по мерки, обезпечени от бюджета.

До лятото правителството ще предложи на работодателските организации и синдикатите да се подпише национално споразумение "Първа работа". С него социалните партньори ще поемат ангажменти да увеличат работните места за стажуване на младежи, завършили средно или висше образование. Стажовете ще бъдат с различна продължителност и начин на субсидиране в зависимост от професията. Ще бъде направен преглед на законодателството и на сегашните субсидии за разкриване на работни места, за да се отстранят пречките пред достъпа до тях, заявиха от социалното министерство. За тези субсидии обаче може да кандидатстват само фирми, които са напълно на светло. Това в момента е основната пречка на компаниите да усвояват парите от Брюксел.

За да активизират бизнеса, мобилни екипи на Агенцията по заетостта вече обикалят фирми в цялата страна. На специални срещи с предприемачите те ги запознават какво финансиране може да получат за разкриване на работни места за младежи. Разговорите вече дават резултат, отчитат от Агенцията по заетостта. За два месеца има сериозен ръст на проектите на бизнеса за набиране на стажанти по схемата "Ново начало - от образование към заетост". По нея в продължение на шест месеца се субсидира заплатата на стажанта, което е равно на минималния осигурителен доход за съответната професия. Отделно се плаща допълнително възнаграждение и за наставници. Бюджетът на програмата е 35 млн. лв., с които първа работа може да намерят 8500 младежи. До момента в тази схема са включени около 1500 стажанти. Практиката показва, че около 30% от тях остават на работа за постоянно.

Друга схема, на която много се разчита да свали безработицата сред младежите, е "Развитие". От бюджета ѝ, който е 250 млн. лв., до момента е усвоена една четвърт. Това е дало работа за 12 месеца на над 20 хиляди безработни, а други 25 хиляди в момента се обучават за професия, преди да бъдат назначени.

В Националния план за насърчаване на заетостта, който се финансира от държавния бюджет, пък са заделени 10 млн. лв. специално за обучение и заетост на младежи през тази година.

Ще се подсили и програмата "Старт в кариерата" за стажанти в държавната и общинската администрация. Планирано е продължителността на тези стажове да се увеличи от 9 на 12 месеца. Така програмата ще бъде по-ефективна и младите хора ще имат повече време да трупат практически умения.

През тази година трябва да заработи и схемата "Подкрепа за предприемчивите българи". Тя осигурява до 20 хил. лв. безвъзмездна помощ на безработни да започнат собствен бизнес. Очакваните цели са 2500 създадени нови фирми с около 7500 заети в тях. Със средства от програма "Конкурентоспособност" и лесни кредити от Българската банка за развитие също ще се насърчава стартирането на собствен бизнес от млади предприемачи.

Специално създадено координационно звено с представители от различни министерства ще организира изпълнението

на инициативата "Работа за младите хора в България". То ще се ръководи от министъра на труда и ще заседава всеки месец.

✓ По-нисък ДДС е мираж

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2012-03-12&article=402957>

При всички положения свалянето на ДДС ще доведе до понижаване на цените. Това е данък, който задължително ще се отрази на потреблението. Не веднага, разбира се, но сравнително бързо. Не мисля, че в този момент обаче е възможно подобно сваляне на ДДС. България е страна, която очевидно има дефицит на бюджета. Рискът е планиран. Очевидно е, че се отчита възможност за ускорено развитие на икономиката, така че да се излезе без дефицит, което да позволи като начало резервът да се възстанови и да се натрупа. Страната да мине без нови външни заеми и някакво епохално, сериозно раздуване на вътрешния заем. Мисля, че първо това трябва да се случи и после да се мисли за намаляване на приходите от бюджета. За момента тези стъпки не са предприети, не виждам никакъв риск. Очаквания обаче е хубаво да имаме. Аз имам всякакви. Например, че България ще изпревари Унгария и Полша по ниво на доходи, но за съжаление тези мои очаквания не се сбъдват. Също очаквам България да изпревари Гърция по доходи, но няма да доживее да го видя.

Свалянето на ДДС ще има позитивен ефект върху потреблението. Косвените данъци като цяло влияят върху цените. Те са част от цената, която държавата изземва и с това ограничава потреблението. Като ги махнете, търсенето на съответната стока се увеличава. Това е елементарен, първи урок по икономика. Идеята лекарствата да имат различно ДДС от останалите стоки обаче е абсолютна глупост. Безумие! Не трябва да има различно ДДС за нищо, защото това е природата на косвения данък. Той действа най-добре, когато е един и унифициран. От тази гледна точка смятам, че ваканционният туризъм, който представлява скрит износ на услуги от страната, въобще не трябва да бъде облаган с ДДС. Иначе за добавения доход в страната облагането трябва да е еднакво за всички. В никакъв случай не мисля, че с намаляване на облагането върху лекарствата по някакъв начин ще се подобри здравословното състояние на хората, това е невероятно лицемерие. По този въпрос се изисква сериозна икономическа подготовка, за да можем да говорим за данъци. Не забелязвам такива сред лицата, които се опитват с подобни идеи да търсят някаква популярност. Лъжат, лъжат много и не разбират. Слава Богу, ние имаме една що-годе разумна политика в областта на косвеното облагане, с малки изключения - много по-разумна, отколкото на други места в Европа.

✓ Намаление на ДДС - кога, как, с колко

<http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=1274185>

Намаляването на ДДС беше активно обсъждан в периода 2006-2008 г., когато икономиката вървеше с добри темпове на развитие и когато се трупаха резерви, но голяма част от икономистите се отнасяха скептично към излишъка. Главно заради това, че той стимулира към едно много по-голямо харчене от нормалното в държавния сектор.

Тогава идеята беше, че вместо да натрупаме свръхрезерви и след това да ги харчим, по-добре е да намалим приходната част на бюджета. Държавата да се ограничи в рамките на абсолютно необходимото си присъствие в икономиката и да не се превръща във фактор, от който зависи формирането на доходите в страната.

Тогава аз твърдах, че дори да има данни за възможност за намаляване на ДДС с 2%, това трябва да се прави изключително внимателно. Тоест ДДС да се намалява плавно - с 1%, дори с 0,5%. Свалянето на ДДС има прагове. В началния период, докато се изчерпи ефектът, това дава много рязко отражение върху постъпленията в държавния бюджет.

Какво се случва? Намаляваш ДДС-то на 18% и в този момент всеки започва да фактурира на 18%, обаче от другата страна в пасива му - разходите за материали или за извършените услуги, се признават на 20%.

Много по-голяма част от ДДС започва да се възстановява, отколкото се начислява за внасяне. Това означава, че след въвеждане на намалението първите два месеца рязко падат постъпленията от ДДС.

Намаляваш с 2%, което е една десета от 20-те процента, обаче постъпленията за първите два месеца ще паднат с над 50%, тъй като данъчният кредит е все още върху 20%. И се плаща само разликата. Така че от тази гледна точка е по-разумно свалянето на ДДС да започне с половин процент Няма нищо лошо в това - сигналът е достатъчно положителен. В Германия последния път, когато намаляваха ДДС, правиха подобни стъпки с 0,5%. След това го увеличиха заради кризата, но това вече е друга тема.

Разбира се, много е важно да избереш кога да започнеш намалението. Подобни стъпки не могат да се правят на база на прогнози. Трябва да се изчака ефектът на положителното развитие, което ни дава основание да планираме намаление на ДДС. Това става не на база прогнози, а на стабилен фискален резултат. Трябва да се уверим, че бюджетът е в състояние да излезе на касов излишък.

Струва ми се, че би било опасно това да стане у нас в момент, в който има намаляване на държавния резерв.

Анализатори дори изказват съмнение, че страната ни ще бъде принудена да се яви с време или без време извънредно на финансовите пазари, за да получи заем на всяка цена.

Аз не споделям това мнение, но такива коментари има, това са най-лошите прогнози за това какво може да се случи с българската икономика. И ще е странно, докато такива твърдения се пишат във финансовата преса, България да тръгне към намаляване на ДДС на основните си приходоизточници.

Ако обаче се докажат увеличение на потока инвестиции към страната, стабилни постъпления в бюджета и се очаква излишък в края на годината, намаление на ДДС с 0,5% или с 1% би било изключително положителен сигнал.

Публикации за борбата със сивия бизнес

[Вестник Сега](#)

✓ 1/3 от бензиностанциите могат да затворят на 1 април

<http://www.segabg.com/article.php?id=592716>

1300 бензиностанции са на път да затворят, защото все още нямат електронна система за връзка с Националната агенция за приходите (НАП), на която да подава информация за количеството на продадените горива в реално време. От затваряне са заплашени и 120 000 търговци, които все още не са свързали касовите си апарати с НАП. Срокът за двете неща изтича на 31 март. Това показват последните данни на НАП.

В началото на годината около 3000 бензиностанции бяха задължени да осигурят дистанционна връзка с информационната система на приходната агенция. Заради неизпълнение на изискването 269 обекта бяха запечатани или сами спряха да работят. Освен това бензиностанциите трябва да подават и данни за точното количество на продадените горива. Това изискване доведе до сериозно недоволство сред представителите на малките и средни бензиностанции, макар изискването за монтиране на уредите да е от юни 2011 г. Още през януари търговците поискаха отсрочка, тъй като това ще доведе до големи разходи, но финансовият министър Симеон Дянков отсече, че промяна в сроковете няма да има.

Според търговците високата цена от 20 хил. лв. на един уред ще доведе до затваряне на част от бензиностанциите. Председателят на гражданското сдружение "Малки и средни бензиностанции" Ивайло Николов обясни, че тази сума е проблем най-вече за обектите в селата и малките населени места, където оборотите на ден са минимални.

Краят на март е и крайният срок за свързването на касовите апарати на търговците с НАП. От приходната агенция отчетоха, че от общо 300 000 фирми изискването не е изпълнено от около 120 000 компании. "Всеки, който изпусне срока, рискува да бъде глобен с до 10 000 лв. и обектът му да бъде запечатан. Чакането на крайния срок означава гарантирани проблеми", закани се заместник-шефът на приходната агенция Стоян Марков.

ОТЛИЧНИЦИ

Сред най-изрядните към момента са търговците на хранителни стоки - над 20 000 търговски обекта вече са свързали касовите си апарати с НАП. Магазините за дрехи с дистанционна връзка са около 8000, почти толкова са и обектите за медицински услуги. Не липсват и изрядни платци с екзотични професии. Към февруари връзка с приходната агенция осъществиха и 7 гадатели.