

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

08.02.2016 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

[Канал 3](#)

✓ Васил Велев: Проблемът е липса на кадри - 8 души завършиха машиностроене тази година

По думите му държавата не прави нищо за повишаване на интереса към определени специалности. Реформата в правосъдието е една от петте форми, които очакваме. Проблемите са в чувството за липса на справедливост. Това заяви във "Факторът Кошлуков" Васил Велев, председател на Асоциация на индустриалния капитал в България. Измества се фокуса от проблема - а той е че има липса на кадри. Машиностроене завършват тази година осем души, заяви Велев. По думите му липсва интерес към доста специалности, а държава не прави нищо.

Защитени специалности в гимназиите, държавни стипендии са само част от средствата, които трябва да формират такъв интерес, продължи той.

Имаме два пъти повече инвалидни пенсии в сравнение със съседни страни, без да сме били във война, очевидно е че има корупция и злоупотреби и това трябва да се промени, каза още Велев.

Таксите са скрито данъчно облагане,

заяви той и подчерта, че освен средства това губи страшно много време на бизнеса и подобряване нивото на електронното обслужване е крайно необходимо.

Видеото може да видите тук:

[Васил Велев в Канал 3](#)

Важни обществено-икономически и политически теми

[Komentator.bg](#)

✓ БОРКОР: Законът за обществените поръчки създава корупционни възможности

В проекта на ЗОП се съдържат редица новости, които повишават качеството на нормативния акт. Предложените норми са в съответствие с относимото европейско законодателство и облекчават, ускоряват и оптимизират възлагателния процес. Значително е намален и административният формализъм, което прави процеса по възлагане на обществените поръчки по-прозрачен и разбираем. Считаме, че въвеждането в изпълнение на изискването за изцяло електронно провеждане на обществените поръчки ще понижи риска от корупция и злоупотребите с публични средства. Бихме искали да Ви уведомим за някои предложения, повишаващи качеството на нормите, както и за някои принципни пропуски и слаби места, които при определени обстоятелства могат да създадат възможност за корупционно поведение.

I. Предложения в проекта на ЗОП, повишаващи качеството на нормите:

1. В проекта на ЗОП, ясно са посочени и разграничени двата основни вида възложители, а именно публични и секторни възложители. Това отговаря на изискванията, посочени в Директива 2014/24/ЕС и Директива 2014/25/ЕС.

2. Предложените текстове в нормите на чл. 12 от проекта на ЗОП, касаещи запазените обществени поръчки са в изпълнение на изискванията в Директива 2014/24/ЕС и отстраняват допуснатите слаби места в настоящата редакция на закона, изразяващи се в липсващи и/или необективни критерии за участие на кандидатите в запазени обществени поръчки, създаващи възможност за заобикаляне на целта и смисъла на въведеното изключение.

3. В Глава V – "Публичност и прозрачност" от проекта на ЗОП, изчерпателно са изброени решенията и обявленията, които обективират ключовите етапи от процедурите по възлагане на обществени поръчки. Стандартизират се съдържанието и вида на образците на документите. Повишава се публичността и прозрачността на процеса по възлагане, както и неговото унифициране.

4. В чл. 41 от проекта на ЗОП се преодолява досегашната нормативна празнота, като се създават правила за участието на независимите експерти, органи или участници на пазара в пазарните консултации и/или в подготовката на документацията за ОП, както и тяхното участие, като кандидати/участници в процедурата по възлагане на обществени поръчки.

5. В чл. 56 от проекта на ЗОП се определят 3 критерия за подбор – годността за упражняване на професионалната дейност, икономическото и финансовото състояние и техническите и професионалните способности и същевременно се стандартизират видовете документи, доказващи всеки един от критериите, обхванати от базата данни на Европейската комисия (e-Certis – онлайн хранилище за сертификати). Мярката улеснява трансграничното оферирание, в т.ч. обмена на сертификати и други служещи за доказателства документи, изисквани от възложителите.

6. С чл. 58, ал. 1, т. 4 и ал. 7 от проекта на ЗОП се осигурява възможност за определяне на реалното икономическо и финансово състояние на участника в обществената поръчка, в контекста на изследване на оферента за възможността му да изпълни конкретната поръчка.

7. В чл. 60 са прецизирани критериите, които възложителят може да определи, за да установи, че кандидатите или участниците разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество и същевременно същите да бъдат реални.

8. С чл. 64 от проекта на ЗОП се намалява бюрократичната тежест при възлагане на обществени поръчки. Това се постига, чрез създаването на единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, състоящ се от актуализирани лични декларации, които по същество са предварително доказателство, че съответният икономически оператор отговаря на критериите на подбор.

9. В чл. 65 от проекта на ЗОП е уредена презумпция за годност на кандидатите/участниците, извън конкретната процедура. (Създадена е възможност за доказване на личното състояние на кандидатите, съответствието с критериите за подбор или на съответствие с техническите спецификации, чрез представяне на удостоверение за регистрация в официален списък на одобрени стопански субекти или сертификат, издаден от сертифициращ орган.)

Считаме, че това по същество е антикорупционна мярка, намаляваща възможността за неоснователно изключване и/или недопускане до участие на кандидати в процедури за възлагане. По този начин се премахва и възможността за отстраняване по формален признак, посредством нестандартни изисквания.

10. В проекта е предвидено възлагането на обществени поръчки да се основава, единствено на критерия "икономически най-изгодна оферта".

Критериите, чрез които се определя икономически най-изгодна оферта, са:

а) най ниска цена;

б) ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, вкл. разходите за целия жизнен цикъл;

в) оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа най-добрата цена и/или ниво на разходите и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. Предложените текстове са в изпълнение на Директива 2014/24/ЕС и въвеждат обективни критерии, които съобразени с принципите за прозрачност, недискриминация и равнопоставеност, целят в условията на реална конкуренция да се определи коя оферта е икономически най-изгодна.

11. С чл. 120, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ЗОП се предвижда мярка, обезпечаваша последващия контрол. Въведено е изискването, досиетата по проведените обществени поръчки да се съхраняват " ... но не преди да бъде извършен одит или инспекция от органите за контрол по този закон" или срокът за съхранение от 3 години да може да се удължава съобразно правилата за работа на финансиращи, одитиращи и сертифициращи органи, във връзка с предоставянето на средства по проекти и програми от Европейския съюз.

12. В част V от проект на ЗОП, с разписването на условията и реда за прилагане на процедурите – "Публично състезание" и "Пряко договаряне" се повишава качеството на нормативния акт в посока на неговата пълнота. Преодолява се досега съществуващата празнота в закона, свързана с уреждането и прилагането на облекчените правила за възлагане на ОП на стойност по чл. 14, ал. 3 от ЗОП.

13. Детайлизирането на процедурите "електронен търг", "електронен каталог" и "динамични системи за доставки" изясняват реда и улесняват прилагането на правилата им на практика.

14. С чл. 13, ал. 6 от проекта от ЗОП се въвежда методика за определяне на цената на договорите по чл. 13, ал. 1, т. 13-15, като е предвидено същата да се определи с Правилника за прилагане на закона.

II. От извършения анализ се установиха следните пропуски и слаби места:

1. Недостатъчност на нормативно разписаните правила, свързани с реда на планиране на обществените поръчки, създаващо възможност за:

– "излишество при разходването на бюджетни средства" – възможно е възложителят да възложи поръчка без да е налице фактическа необходимост;

– "неефективност при разходването на бюджетни средства" – възможност за завишаване на ориентировъчната стойност, което е в основата за определяне на ценовото предложение на кандидата и е възможно да води до изпълнение на поръчката на стойност над пазарната (липса на маркетингово проучване).

Предложение: Да се регламентира в ЗОП или ППЗОП етапа по планиране в т.ч. и задължение за възложителите да извършват маркетингово проучване по отношение на предмета и ориентировъчната му пазарна стойност.

2. В проекта на ЗОП са дефинирани понятията – кандидати, участници изпълнители. Липсва дефиниция на понятието "подизпълнител".

Предложение: С оглед еднаквост на подхода, изчерпателност и пълнота, считаме за необходимо да се даде определение на понятието "подизпълнител".

3. Предложеният текст на чл. 20, ал. 16 в Проекта на ЗОП – " ... Не се смята за разделяне възлагането в рамките на 12 месеца на повече от една поръчка:

1. с обект изпълнение на строеж или проектиране и изпълнение на строеж;

2. с еднакъв или сходен предмет, които не са били известни на възложителя към момента на възлагане на предходна обществена поръчка с такъв предмет" узаконява възможността за неправомерно разделяне на поръчките, което е правно недопустимо. Текстът е в противоречие с чл.20, ал. 15, която установява императивната забрана за "разделяне на поръчката на части с цел прилагане на по – облекчен ред за възлагане." Предвид горното, считаме, че правната норма в чл.20, ал.16 е незаконосъобразна, създава противоречие и конфликти, както и би могла да способства прояви на корупционно поведение, през следните слаби места:

– Възможност за субективно определяне на вида на процедурата – създадените възможности в нормата могат да предопределят субективни решения от различните възложители и по този начин да повлияят върху прогнозната стойност на обществената поръчка, което на практика ще доведе до разделяне на поръчката;

– Възможност за избор на изпълнител без провеждане на процедура – създадена е удобна възможност за избор на изпълнител без провеждане на процедура, чрез разделяне на поръчката.

Считаме, че е създадена възможност, която да доведе до компенсиране и позволено узаконяване на недобро административно управление и пропуски в планирането на обществените поръчки, което на практика представлява нарушение на основните принципи на закона.

Предложение: Предвид горното, предлагаме, разпоредбата на чл.20, ал. 16 да отпадне или да се редактира, с оглед ограничаване на възможността за субективно определяне на вида, прогнозната стойност на процедурата, както и възможността за избор без провеждане на процедура.

4. С чл. 63, ал. 11 от проекта на ЗОП е уредена възможността за замяна или включване на подизпълнител по време на изпълнение на договор за обществена поръчка по изключение, когато възникне необходимост, при условие че за новия подизпълнител не са налице основанията за отстраняване в процедурата и отговаря на критериите за подбор, на които е отговарял предишният подизпълнител. Нормата създава възможност за противоречиво и субективно тълкуване на конструкцията "по изключение, когато възникне необходимост" в случаите, в които се допуска замяна или включване на подизпълнител.

Предложение: Целесъобразно е да се допълни нормата, като се уредят случаите, обуславящи замяната или включването на подизпълнител.

5. С чл. 93 от проекта на ЗОП се предвижда възможността за създаване на Централни органи за покупки, което е в изпълнение на изискванията на Директива 2014/24/ЕС. Съгласно разпоредбата, Централни органи могат да се създадат с решение на група от възложители /ал.1/, с решение на МС/ за покупки на нуждите на администрациите на изпълнителната власт, както и за нуждите на определени сектори / ал.2/ или с решение на общинския съвет по предложение на кмета на общината/ ал.3/. Същевременно, остават неизяснени основни въпроси, свързани със статута на Централните органи, техния брой и териториалния им обхват. Не е достатъчно уреден нормативно определения ред и начин за тяхното функциониране, както и формата им на сдружаване.

На практика, нормата предоставя възможност за създаване на неограничен брой публични, частни и/или публично-частни Централни органи за покупки, без гаранция за равномерното им планиране и разпределение на територията на страната.

Предложение: Да се регламентира статутът, броят, териториалният им обхват с оглед гарантиране на целесъобразно и балансирано разпределение на територията на страната. Необходимо е и да се осигури и гарантира качеството на осъществяваната дейност и административния капацитет.

В тази връзка припомняме предложението на ЦППКОП, обективизирано в доклада "Модел на решение в областта на обществените поръчки" , който предвиждаше създаване на секторни централни органи или централни органи на териториален принцип, разположени в 6- те района за планиране в страната.

6. В чл. 107, ал. 1, т. 9 от проекта на ЗОП е създадена правната възможност за Възложителя да прекрати процедура през преценка за целесъобразност. Считаме, че едностранното прекратяване на процедурата, през преценка за целесъобразност от страна на Възложителя, е правно недопустимо. Създадената норма противоречи на основните принципи на ЗОП за равнопоставеност, публичност и прозрачност. Това създава възможност за вземане на субективни и непрозрачни решения.

Предложение: Разпоредбата на чл.105, ал.1, т.9 да отпадне.

7. В чл. 107, ал. 1, т. 10 от проекта на ЗОП се създава възможност за Възложителя да прекрати процедура в случай, че в обявлението и/или документацията за обществена поръчка са направени съществени промени, които биха привлекли към участие допълнителни или изцяло нови заинтересовани лица или биха довели до допускането на кандидати, различни от първоначално избраните. Нормата дава възможност за противоречиво тълкуване от страна на възложителите на понятието "съществени промени",

Предложение: Необходимо е да се даде определение на понятието "съществени промени".

8. В чл. 111, ал. 1 от проекта, е предвидено, че договорите за обществени поръчки с периодично или продължително изпълнение се сключват за срок, който не може да надвишава 5 години. Разпоредбата на чл. 111, ал.2 въвежда изключение, което дава право на възложителите да могат да сключват договори за по-дълъг срок, когато се налага поради естеството на предмета на поръчката, необходимостта от възвращаемост на инвестицията или поради техническа причина. Не се предвижда максимален срок за действие на договора при наличието на посочените три основания. В действащия Закон за обществени поръчки съществува възможност за определяне на срок за действие на договора до 10г. в изрично изброени хипотези и условия. В предложената нова норма са посочени най-общи основания, които дават възможност за субективно увеличаване на срока на договора. Не са предвидени обективни критерии и максимален срок. Липсва задължение за мотивиране на избора за по-дълъг срок.

Предложение: Необходимо е да се изброят изчерпателно обективните критерии и основанията, мотивиращи необходимостта от по-дълъг срок, както и да се предвиди максимален срок за действие на договора.

9. В текста на чл. 131, ал. 4 от проекта на ЗОП е ползвана конструкцията "възникване на обстоятелства, които изискват спешно възлагане", която дава възможност за субективно тълкуване от страна на възложителите. Този подход е използван и в текстовете от ограничената процедура, процедурата на договаряне с предварителна покана за участие, състезателен диалог и партньорство за иновации и др. (чл. 71, ал. 4; чл. 72, ал. 7; чл. 132, ал. 3; чл. 133, ал. 3; чл. 134, ал. 3; чл. 135, ал. 4 и др.).

Предложение: Необходимо е да се даде определение на понятието "спешно възлагане"

10. В случаите, при които обществената поръчка е на стойност по чл. 19, ал. 3(при строителство – от 50 000 до 270 000 лв. вкл.; при доставки и услуги – от 30 000 лв. до 70 000 лв. вкл), е предвидено, Възложителите да имат възможност да прилагат реда за възлагане чрез събиране на оферти с обява, разписан в глава XXV. "Събиране на оферти с обява", чл. 182 и сл. от проекта. Разпоредбата на чл. 183, ал. 1 от проекта на ЗОП предвижда откриване на възлагането на тези поръчки да се извършва с публикуване в Профила на купувача. Отпада изискването за изпращане на информация за поръчките до Портала на обществените поръчки, както и до средствата за масово осведомяване.

С предложението текст, публичността при възлагане, чрез събиране на оферти с обява на стойност по чл. 19, ал. 3 от Проекта на ЗОП се намалява, като е ограничена само до наличността ѝ в Профила на купувача, подържан от всеки един възложител. За повишаване на прозрачността и осигуряване на достатъчна конкурентност е необходимо да се публикува поканата и в Портала за обществените поръчки.

Предложение: В ЗОП да се предвиди задължение за възложителите, стартиращи поръчки по реда на глава XXV. "Събиране на оферти с обява", да изпращат поканите за публикуване и до Портала за обществените поръчки.

11. В чл. 226, ал.1, т. 4-7 са регламентирани правомощията на АОП във връзка с осъществявания от агенцията предварителен контрол. Съгласно цитираните разпоредби, изпълнителният директор на АОП осъществява предварителен контрол върху процедури за обществени поръчки, финансирани напълно или частично със средства, предоставени чрез европейските фондове и програми/т. 4/; осъществява контрол на решенията за откриване на процедура на договаряне без предварително обявяване;/т. 5/ , осъществява контрол на случаен принцип на процедурите за възлагане обществени поръчки, необхванати от контрола по т.т. 4 и 5 /т. 6/; осъществява контрол върху някои изключения от приложното поле на закона/т. 7/. Съгласно чл.226, ал.(2), с контрола по ал. 1, т. 4-7 се оказва методическа помощ за законосъобразност на процедурите, като е предвидено предоставените от агенцията становища да са с препоръчителен характер.

Предложение: Считаме, че предварителният контрол, който АОП следва да осъществява, не бива да е с препоръчителен характер с цел методическа помощ, а със задължителен характер. В противен случай, се обезсмисля съдържанието на понятието "контрол" и няма да доведе до желаните последици. В тази връзка, предлагаме, нормата да се редактира, с оглед постигането на реален и ефективен контрол.

12. С чл. 240, ал. 1 от проекта на ЗОП се стеснява обхватът на възложителите, имащи задължението да приемат вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки. Задължението за приемане на вътрешни правила вече е само за кръга от възложители, които се разпореждат с годишен бюджет равен или по-голям от 5 милиона лева.

Липсата на задължение за приемане на вътрешни правила за останалите възложители ще създаде възможност за различен и субективен начин при възлагането на обществените поръчки .

За недопускането на субективизъм и различен подход при изготвянето и прилагането на вътрешните правила за възлагане на обществените поръчки, в доклада "Модел на решение в областта на обществените поръчки", ЦППКОП е предложил да се въведе стандарт за изготвянето на вътрешни правила за възлагане на обществените поръчки. Предвид горното, намираме, че направеното предложение в чл. 240, ал. 2 от проекта на ЗОП за определянето на минималното съдържание на вътрешните правила в Правилника за прилагане на ЗОП, е положителна мярка за преодоляване на индивидуалната и специфичната характерност във виждането на всеки един възложител при прилагането на ЗОП, но е ограничено само за кръга от възложители по чл. 240 ал. 1 от проекта.

Предложение: Да се запази задължението за приемане на вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки от всички възложители, независимо от техния бюджет. Да се въведе стандарт за изготвяне на вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки.

[Вестник „Сега“](#)

✓ Депутати искат вето за корупционния ЗОП

Президентът може да върне на "поправителен" скандалните промени в обществените поръчки

Снимка: ЮЛИАН САВЧЕВНезависимият депутат Гроздан Караджов бе един от най-яроствните критици на новия закон при обсъжданията в Народното събрание. Депутати от различни цветове призоваха президента Росен Плевнелиев да наложи вето върху част от текстовете от новия Закон за обществените поръчки (ЗОП). Гласуваният на 2 февруари закон отваря многобройни вратички за корупция и злоупотреби с публични средства в полза на олигархични кръгове за сметка на дребния и средния бизнес, смятат вносителите на искането Гроздан Караджов, Петър Славов и Мартин Димитров от Реформаторския блок, Методи Андреев от ГЕРБ, Димитър Байрактаров от ПФ и независимият Георги Кадиев. Шестимата бяха сред най-яроствните критици при обсъждането на новия ЗОП в пленарната зала.

Те настояват държавният глава да върне текстовете, които вменияват на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) функции на съд. Особено притеснителен според депутатите е отказът преписките в Комисията за защита на конкуренцията да се разпределят лотарийно. Вместо това председателят на КЗК еднолично ще посочва кой да разглежда и докладва казусите. "Това е може би най-силното корупционно жило на този закон", коментира Гроздан Караджов. "Даването на свръхправомощия на председателя на КЗК във връзка с контрола за законосъобразност пред комисията по жалби срещу

обществените поръчки, както и да определя наблюдаващ член на комисията - субективно и без случаен принцип, да определя служителите, които да работят по конкретното дело, на практика ликвидира института на докладчика по конкретната преписка", пише в мотивите за искането.

Шестимата депутати сезират президента и за текстовете, които задават неясни критерии за избора на изпълнители и позволяват субективни решения на възложителите. Те настояват да се преразгледа и правото на министерства, агенции, комисии, общини да променят свои решения и да "дописват" условията в обществени поръчки с нови изисквания.

Критики има и за законовото решение, според което обществените поръчки за закупуване на програмно време или предаване в радиа и телевизии да са само "по изключение", а не задължителни. Това осигурява "захранване с публични средства на медиите от модела КОИ и води до узаконяването на медийното влияние от политиката и корпорациите", смятат шестимата.

Депутатите настояват и за ново обсъждане на възможността да не се правят обществени поръчки за правни услуги, свързани с работата на държавната власт. Под тази формулировка на практика се крие почти цялата правораздавателна дейност на централната администрация. "Това отваря широко вратата за безконтролно финансиране на незаконно лобиране", смятат критиците на приетия на 2 февруари нов ЗОП.

Те предупреждават, че ако законът влезе в сила в сегашния си вид, той ще бъде критикуван в следващия доклад на Европейската комисия за напредъка в борбата с корупцията в България.

[Top Novini](#)

✓ Допускат и фирми в несъстоятелност до обществени поръчки

Фирми в несъстоятелност или ликвидация ще бъдат допускани до участие в обществени поръчки. Условието е да могат фактически да ги изпълнят. Това съобщи главният секретар на Агенцията за обществени поръчки Иво Кацаров пред БНР. Думите му са във връзка със споровете около новоприетия закон за обществените поръчки. По думите му, това ново правило е изискване на съответната евроредиректива.

"Винаги проблем на обществените поръчки е бил отстраняването от тях, а не допускането на повече лица до обществените поръчки. Правилото на свободната икономика гласи – колкото повече конкуренция, толкова по-малко корупция", обясни Кацаров. Според него, ако едно лице е взело мерки да си плати данъците и е изтекъл срокът от произнасянето на присъдата, трябва му бъде върната поръчката.

Иво Кацаров сподели, че новият закон, атакуван от депутати от различни политически сили заради възможните врати за корупция, които отваря, намалява административната тежест за фирмите, унифицира тръжната документация и разширява възможността за участие на малки фирми в поръчките.

Той изтъкна факта, че към 2018-та година трябва да имаме електронно обявяване, електронно попълване на офертите и електронно сключване на договор.

"Отсега нататък независимо в коя държава участвате в обществена поръчка, вие ще попълвате един и същи документ. Това е съществен напредък в отговор на исконната европейска ценност за свободно движение и еднакво третиране на лицата", каза още той.

Шефът на агенцията за обществени поръчки защити и централизирането на поръчките в един орган, който да осигурява нуждите на множество възложители – общинските, здравни и други администрации. Досега за скромните на страната мащаби голям брой възложители – над 5 хиляди, правят еднакви по вид процедури, като поръчките на консумативи или канцеларски материали.

Основното притеснение на критиците на закона е въвеждането на повече субективизъм при контрола над обществените поръчки, коментира депутатът Петър Славов от гражданската квота на Реформаторския блок. "Притеснява ни субективизмът в решението на възложителя в една сфера, в която години наред е имало не една и две индикации за корупция", заяви Славов, подчертавайки, че той би могъл да бъде извор на корупция.

В отговор Кацаров заяви, че нерегламентираният контакт между възложители и участници в обществените поръчки в закона дефакто не съществува, защото комуникацията по телефона касае чисто технически аспекти на поръчките. Той заяви, че с новия закон всичко в комуникацията се формализира – документираща се и се слага в "досие" на обществената поръчка, което ще се качва на сайта на съответния възложител.

Информационна агенция "Блиц"

[БЪЛГАРИЯ ДНЕС](#)

✓ 6 месеца след техникума младежът трябва да има работа

Стари учебници и липса на контрол на качеството спъват професионалното образование

6 месеца след завършване на образованието си в професионална гимназия младежите би трябвало да са си намерили работа и да са започнали да използват усвоените при образованието им умения. Това предвижда система за контрол на качеството в професионалното образование, която е разработена от Балканския институт по труда и социалната политика на бившия социален министър Иван Нейков. Системата за контрол е поръчана от образователното министерство през 2011 г., но все още реално не е въведена в професионалното образование.

Поне два етапа на проверка за качество на образованието включва предложената система. Първият трябва да е веднага след завършването, а вторият - шест месеца по-късно, когато младежът трябва да има работа, пише в доклада на Нейков.

При втората проверка трябва да стане ясно

дали обучението в

професионалната

гимназия

отговаря на

изискванията на

работодателя,

дали завършилият ученик използва знанията от училище и пр.

Системата за проверка на качеството трябва да търси и обратна връзка от работодателите чрез анкети, а спрямо техните отговори браншови комисии да правят предложения за промяна в държавните образователни изисквания за съответните професии. Системата, предложена на образователното министерство, предвижда и въвеждането на данъчни облекчения или

финансови

стимули за

работодатели,

които сътрудничат

за оценяване на

качеството

Моделът е направен, след като е проучен опитът за оценка на ефекта от дуалното обучение в Германия, Австрия и Швейцария, както и на професионалните училища в още няколко европейски страни. Системата за оценка на качеството трябва да бъде обвързана и с финансирането, което получават професионалните училища, препоръчва още документът.

Липсата на система за качествен контрол и старите учебници и материална база в съответните училища са основни пречки пред професионалното образование в България, констатира докладът. "За съжаление, установеното още през 2011 г. е валидно и днес", коментира Иван Нейков пред в. "24 часа".

Образованието в техникумите да се обвърже с конкретни длъжности, е друго от предложенията, направени от балканския институт. Целта е

от

професионалните

училища да

излизат

подготвени кадри

за конкретни

длъжности

Това всъщност е целта на самото дуално обучение.

Друга слабост на българските професионални училища, която може да бъде преодоляна чрез обучението през работа, е бедната материална база, която също пречи на подготовката за работа на младежите.

"Често се получава така, че съдържанието на обучението е съобразено единствено с наличната материална база в училище, защото малка част от ЦПО и колежите имат собствена такава и квалификацията на наличния учителски състав, но не и с потребностите на бизнеса като компетентности, усвоявани в рамките на дадена професия", констатира още докладът на балканския институт.

"Има професии, по които бизнесът е заявил нужда от квалифицирани работници, но по които обучаващите институции не са в състояние, а понякога и самите те се въздържат да организират обучение поради липса на капацитет - обучени преподаватели и подходяща материална база (техник по мехатроника, козметик, оптик и други). По тази причина понякога одобрението на държавните образователни изисквания по професии, разработени с активното съдействие на работодателите (например професия козметик) се забавя с години, защото не съществуват подходящи условия за осъществяване на такова обучение", пише още в документа.

В българското професионално образование е

изключително

нисък делът на

практическото

обучение,

установило още проучването на института на Иван Нейков. Освен това по-голямата част от обучението се провежда формално и дори в учениците липсва мотивация да изучават избраната от тях професия.

"Не се използват в достатъчна степен различни форми на публично-частни партньорства, подход чрез който би могло да се увеличат инвестициите за повишаване на качеството и привлекателността на професионалното образование", констатира още проучването. Причината за това е, че системата на професионалното образование в България всъщност не насърчавала сътрудничеството между техникумите и работодателите.

В България съществуват

над 1300

доставчика на

професионално

образование, от които 500 са професионални училища и 800 са центрове за професионално обучение. При толкова много институции всъщност не би трябвало да има проблем с квалификацията на работната ръка, но реално не е така, установило проучването на балканския институт.

Пречка пред въвеждането на дуално образование, което да даде повече практика на учениците, е и липсата на ефективни стимули за работодателите да осигуряват възможности за провеждане на практическо обучение и стажове, установило още проучването. Едва през миналата година бе поправен Закона за насърчване на заетостта, за да се осигурят стимули за фирмите да наемат ученици, които да се обучават на конкретни работни места. Препоръчва се обаче и промяна в Кодекса на труда, където в момента е регламентирано само обучение на заети лица с цел повишаване степента на образование, но не и с цел професионално обучение.

[Твоят Бизнес](#)

✓ Стартира конкурс за нова концепция за туристическо лого на България

Национален конкурс за "Проект за нова концепция за графична визия на туристическото лого на България", обявява Министерството на туризма със съдействието на Националната художествена академия (НХА) и Съюза на българските художници (СБХ). В конкурса ще могат да участват всички желаещи, а проектите ще се приемат от днес до 4 април 2016 г.

Общонационалният конкурс цели да доразвие бранд стратегията на България и да реализира необходимата устойчивост при изпълнение на европейския проект за разработване на стратегия за бранд България, приключил през 2013 г. Този проект включваше и разработването на туристическо лого на страната ни. Предложената финална графична визия обаче не получи обществена подкрепа и не беше възприета като официален туристически символ на България. Въпреки това останалите дейности, които са били одобрени, се използват и към момента – бранд стратегията, извършените анализи, авторската музика, слоганът - "Открий и сподели" на български и "A Discovery to Share" на английски език.

Конкурсът ще премине в два основни етапа. По време на първия етап професионално жури ще разгледа получените предложения и ще селектира най-добрите проекти – финалисти, като журито ще се състои единствено от представители на НХА и СБХ. Избраните проекти в "късата листа" ще бъдат представени на обществеността, след което ще се пристъпи към втория етап на състезанието, когато широко жури, в което ще бъдат включени представители на медиите, туристическия бизнес, рекламните и PR агенции, маркетолози - ще направи финален избор на най-добрия идеен проект за туристическо лого чрез тайно гласуване.

Журито е с председател проф. Божидар Йонов и членове: доц. д-р Кристина Борисова (шрифт и калиграфия, НХА), Теодор Лулчев (графичен дизайн, НХА), проф. д-р Николай Младенов (ръководител на рекламно-информационна дейност, НХА), проф. Георги Янков (плакат и визуална комуникация, НХА), Любен Генев (председател на СБХ), Димитър Трайчев (член на СБХ и преподавател по графичен дизайн) и доц. д-р Стефан Серезлиев (преподавател по графичен дизайн, зам. - председател на Българската академична асоциация по комуникации).

Сред основните изисквания за изработване на проект за лого на България са предложенията да са съобразени със слогана "Открий и сподели" и "A Discovery to Share". В предложенията трябва задължително да се съдържа думата "България" за варианта на български и "Bulgaria" за варианта на английски език, като допълнителни графични знаци и символи могат да присъстват в логотипа по преценка на автора. Графичният образ трябва да се отличава с яснота и лаконичност, а всяко предложение да се предоставя в два варианта – цветен и черно-бял.

Финалният етап от конкурса ще приключи до края на април, когато широкото жури от 15 души с представители на медии, бизнеса, маркетинг и комуникационни специалисти ще избере финалното туристическо лого на България от класираните от професионалистите проекти.

[Вестник Седмица Самоков](#)

✓ Евтини кредити за предприемачи до 29 години

Младежи до 29 години ще могат да получават кредити с ниски лихви за започване на собствен бизнес. За подкрепа на предприемачите ще бъдат създадени финансови инструменти със средства от инициативата за младежка заетост, по която България ще получи 216 млн. лв. европари до 2020 г. Идеята е Министерството на труда и социалната политика,

което вече е предложило необходимите промени в оперативната програма "Развитие на човешките ресурси" (ОПРЧР). "Ще предложим да се създаде кредитна линия за финансиране на проекти за създаване на микропредприятия от младежи", каза зам.-министърът на труда Зорница Русинова пред "Труд". Идеята ще се обсъжда на 19 февруари от Комитета за наблюдение на ОПРЧР. Затова все още няма яснота за финансовите параметри. Засега има две идеи. Първата е да се създаде фонд за микрокредитиране, който би могъл да предостави улеснен директен достъп до средства за инвестиции или оборотен капитал за нуждите на новосъздадените предприятия. Втората възможност е да се структурира фонд, който да гарантира кредитите за микропредприятията, създадени със субсидия от оперативната програма. Целта е да се понижат лихвите по теглените от младите предприемачи заеми. Социалното министерство вече обяви, че ще насочи 20 млн. лв. от оперативната програма към Фонда на фондовете, който ще управлява финансовите инструменти по европрограмите. Първоначалната идея беше с парите да се финансират проекти за създаване на социални предприятия. Тази сума ще бъде увеличена, за да се осигурят средства и за младите предприемачи, каза Русинова. През пролетта министерството планира да отвори схема за квалификация и обучение на младежи, които искат да започнат собствен бизнес. От есента ще започне друга схема, по която предприемачите ще могат да кандидатстват за финансиране на проектите си, добави Русинова. Статистиката показва, че през 2013 г. самонаетите до 29 години са били 24 000, или едва 2% от всички в тази възрастова група.