

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

22.02.2016 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

Труд

✓ **Законови промени дават възможност за репресия**

Промените в Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество "поставят под съмнение спазването на базови права и свободи на гражданите" и го превръщат "в средство за репресия и натиск срещу неограничен кръг. Това се казва в позиция на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) по повод законодателни предложения на ГЕРБ, приети на I четене от парламента.

Бизнес организацията възразява срещу предложението обратната тежест на доказване да важи за всички ответници, включително и за лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност. С проекта се въвежда презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка, и за придобиването на което не са установени законни доходи. Вместо това изводът за незаконност трябва да се свързва единствено с прякото й и пълно доказване, се казва в позицията.

Асоциацията определя като абсурдно, че при неподлежащо на съдебен контрол административно производство се дава възможност да се извършва претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия. Претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица извън прокуратурата и полицията. Това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани, смята АИКБ.

ПИК

✓ **АИКБ: Тихомълком се приемат текстове от Закона за отнемане на незаконно имущество**

Оставаме с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат ЗОПДНПИ и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество (КОНПИ) в репресивен инструмент, под ударите на който може да попадне всеки невинен български гражданин.

Това се казва в позиция на Асоциацията на индустриалния капитал в България по проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, внесен на 29.05.2015 г. от Данаил Кирилов и група народни представители, приет на първо разглеждане на 11.02.2016 г.

Ето пълния текст на позицията на АИКБ:

"Асоциацията на индустриалния капитал в България е против приемането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество (ЗИД на ЗОПДНПИ).

Оставаме с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат ЗОПДНПИ и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество (КОНПИ) в репресивен инструмент, под ударите на който може да попадне всеки невинен български гражданин.

В текстовете, приети на първо четене, се предлага въвеждане на три абсолютно неприемливи постановки:

Обратна тежест на доказване за всички ответници, включително и за лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност, което включва и добросъвестните приобретатели на имущество, което е придобито незаконно от праводателя им, без те да знаят или да са длъжни да знаят това.. Такова законодателно решение може да има за последица необходимостта добросъвестно придобилото лице, да доказва, че точно неговият имот е придобит от потенциалния престъпник със законни доходи, а не с доходи от престъпление. Такава ситуация създава непреодолими доказателствени затруднения и рискове за добросъвестните трети лица.;

Въвежда се презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването, на което не са установени законни (неправилно в проекта наречени законови) доходи, вместо изводът за незаконност да се свързва единствено с прякото й и пълно доказване.;

Създава се право на КОНПИ да събира информация за проверяваното лице от всички държавни и обществени източници, разполагащи с такава. Същевременно КОНПИ получава правото да разпространява събраната информация – изцяло или

на съответни части до всички държавни и обществени организации (такива, които може да налагат административни наказания или да инициират наказателно преследване). Така събраните в това производство доказателства, могат да се използват едновременно за внасяне на обвинителен акт, за съставяне на акт за административно нарушение, да се използват в производство по издаване на наказателно постановление или по данъчно ревизионен акт по ДОПК. Същото се отнася до административни наказания по Закона за мерките срещу изпиране на пари и т.н.

АИКБ намира, че е длъжна да алармира обществеността за голяма част от опасностите, които са заложили в проекта на Закона в сегашния му вид, защото те поставят под съмнение спазването на базови права и свободи на гражданите, гарантирани от Конституцията на Република България и превръщането на закона в средство за репресия и натиск срещу неограничен кръг граждани:

Въведената презумпция за незаконно придобиване в новата ал. 2 на чл. 57, създава необосновано предимство на Комисията, респ. на държавата, в административния процес по установяване. Нарушава се балансът на правата на страните, нарушава се принципът на равнопоставеност, и се злепоставя интересът на проверяваните като се освобождава държавата от ангажимента да установява и изследва факти, от които черпи права. Органът, който е компетентен да проверява и отнема, разполага с несравнимо по-голям кадрови и властови ресурс и интересът да установи незаконността е негов.

Предвижда се задължение данните от писмената декларация на проверяваното лице да бъдат подкрепяни от писмени доказателства (документи), без да се отчете фактът, на значителната продължителност на проверявания период, което прави малко вероятно съхраняването на такива документи. Продължителността на предвидения в закона период на проверка не кореспондира с нормативно установените срокове за съхранение на относимите документи от компетентните държавни органи и трети лица. Така се злепоставя интересът на проверявания и обективно бива лишен от възможност за доказване на законен произход на имуществото си. Справедливо би било да се изискват документи за толкова години назад, колкото е срокът на пазене за съответния вид доказателства от компетентния орган.

Достъпът до всякаква информация е разширен прекомерно, с което изначално се накърнява по недопустим начин правото на личен живот, което Конституцията прокламира.

Абсурдно е, при неподлежащо на съдебен контрол административно производство, да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия, фактическите действия по претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица, стоящи извън специализираните органи на прокуратурата и полицията, а това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани.

Предвиждат се облекчения за държавата като правен субект, като се придава доказателствена стойност на документи, събрани в друго производство. Накърнява се принципът на непосредственост и правото на юридическите субекти лично да участват в административните производства, провеждани срещу тях, вкл. в процеса по събиране на доказателства.

Разширяването на наказателната репресия по отношение на по-широк кръг лица при подозрение, че са извършили административно нарушение от естество да създава облага от 50 хиляди лева, е напълно неприемливо. Законът в предложения вид не предвижда административното нарушение действително да е създавало облага, достатъчно е съществуването на възможност да създаде такава, за да се породи нормативно основание цялото имущество, а не само тази облага, да подлежат на отнемане, ако отсъства законоустановен доход.

Твърде нисък праг на стойността (10 000 лева) на имуществото, подлежащо на отнемане при наличие на установените в закона предпоставки, което поставя под съмнение икономическата и санкционна ефективност на предвидените мерки.

Не на последно място ни възмущава фактът, че статутът на КОНПИ се урежда в Правилник, приет от самата нея и неподлежащ на утвърждаване и съответно на пряк съдебен контрол. По този начин Комисията ще има възможност да променя структурата си по своя преценка, когато и както намери за добре, без да съблюдава обективни критерии като ефективност на дейността, например. Предложението за увеличаване (удвояване) на мандатите на членовете на КОНПИ не съответства на възприетата от закона и демократичното общество обща идея за мандатност. Така на практика се произвеждат "професионални ексекютори" с 10-годишни чиновнически ангажименти.

Изтъкнатите горе са част от възраженията, срещу ЗИД на ЗОПДНПИ в сегашния му вид. На 14.07.2015 г. АИКБ е отправила до председателя на Комисията по икономическа политика и туризъм в 43-тото Народно събрание г-н Петър Кънев подробно юридическо становище по всички спорни текстове, което поддържа изцяло.

✓ Тристранката отхвърля 100% осигуровки от шефа

Синдикатите, работодателите и правителството не приемат идеята на Реформаторския блок да се узакони осигурителните вноски на работниците да се внасят от работодателя изцяло за негова сметка. Такъв законопроект бе внесен в Народното събрание от депутати от Реформаторския блок и днес той ще се обсъжда на заседание на съвета за тристранно сътрудничество. Целта на мярката е да се задържат ценни работници и служители, като по този начин се увеличи крайното им възнаграждение. Прилагането ѝ да е доброволно и максимално опростено, предлагат вносителите.

"И сега работодатели осигуряват изцяло за своя сметка определени работници и служители, но този разход не се признава за данъчни цели", коментира депутатът Петър Славов. Затова от РБ искат да се направи и промяна и в Закона за корпоративното подоходно облагане.

Работодателските организации в тристранката обаче са против тази мярка за привличане и задържане на квалифицирани кадри, става ясно от проведената консултация в комисията по осигурителни отношения. Изключение прави само БТПП, която подкрепя промяната. **Според другите три бизнес организации - КРИБ, БСК и АИКБ, има достатъчно начини за стимулиране на добрите служители - професионални схеми на осигуряване, бонуси, ваучери за храна, поемане на**

транспортни разходи. Освен това се променя принципа на равнопоставеност като се създава възможност един работодател да има различен подход към своите работници, смятат от КРИБ. Синдикатите предупреждават, че различният режим на третиране на осигурените лица е нарушение на Конституцията. Според профсъюзите промяна в данъчния закон може да се използва недобросъвестно за намаляване на резултата преди облагане.

НАП и финансовото министерство също са против законопроекта на РБ. Личните осигурителни вноски имат за цел заинтересованост на осигурените, казват от НАП. Оттам посочват, че не всички фирми реализират печалба и така ще се окажат в неравностойно положение. Промени в средата на годината са в противоречие на Закона за публичните финанси, напомнят от финансовото министерство.

Епицентър

✓ Бизнесът алармира за репресивни текстове в закона срещу незаконното имущество

Достъпът до всякаква информация е разширен прекомерно, с което се накърнява правото на личен живот, прокламирано от Конституцията, твърди сдружението

Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) излезе днес с остра декларация срещу някои текстове от промените в Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество (ЗОПДНПИ).

Поправките бяха внесени от депутата от ГЕРБ Данаил Кирилов и група народни представители и бяха приети на първо четене в парламента на 11 февруари тази година.

"Оставаме с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат ЗОПДНПИ и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество (КОНПИ) в репресивен инструмент, под ударите на който може да попадне всеки невинен български гражданин", заяви АИКБ.

Според сдружението на бизнеса, в текстовете, приети на първо четене, се предлага въвеждане на три абсолютно неприемливи постановки.

Първата е въвеждането на обратна тежест на доказване за всички ответници, включително и за лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност. Това включва и добросъвестните приобретатели на имущество, което е придобито незаконно от праводателя им, без те да знаят или да са длъжни да знаят това.

Такова законодателно решение може да има за последица необходимостта добросъвестно придобилото лице, да доказва, че точно неговият имот е придобит от потенциалния престъпник със законни доходи, а не с доходи от престъпление.

Такава ситуация създава непреодолими доказателствени затруднения и рискове за добросъвестните трети лица.;

Втората неприемлива постановка според АИКБ е въвеждането на презумпцията за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването, на което не са установени законни (неправилно в проекта наречени законови) доходи.

Изводът за незаконност трябва да се свързва единствено с нейното пряко и пълно доказване, изтъква бизнесорганизацията.

Третата неприемлива поправка е създаването на право на КОНПИ да събира информация за проверяваното лице от всички държавни и обществени източници, разполагащи с такава.

Същевременно КОНПИ получава правото да разпространява събраната информация – изцяло или на съответни части до всички държавни и обществени организации (такива, които може да налагат административни наказания или да инициират наказателно преследване).

Така събраните в това производство доказателства, могат да се използват едновременно за внасяне на обвинителен акт, за съставяне на акт за административно нарушение, да се използват в производство по издаване на наказателно постановление или по данъчно ревизионен акт по ДОПК. Същото се отнася до административни наказания по Закона за мерките срещу изпиране на пари и т.н.

"АИКБ намира, че е длъжна да алармира обществеността за голяма част от опасностите, които са заложили в проекта на Закона в сегашния му вид, защото те поставят под съмнение спазването на базови права и свободи на гражданите, гарантирани от Конституцията на Република България и превръщането на закона в средство за репресия и натиск срещу неограничен кръг граждани", изтъква сдружението.

Въведената презумпция за незаконно придобиване в новата ал. 2 на чл. 57, създава необосновано предимство на КОНПИ, респективно на държавата, в административния процес по установяване, допълниха оттам.

Освен това според експертите на организацията ще се наруши балансът на правата на страните, както и принципът на равнопоставеност, а интересът на проверяваните се злепоставя, като се освобождава държавата от ангажимента да установява и изследва факти, от които черпи права.

Органът, който е компетентен да проверява и отнема, разполага с несравнимо по-голям кадрови и властови ресурс и интересът да установи незаконността е негов.

Предвижда се задължение данните от писмената декларация на проверяваното лице да бъдат подкрепяни от писмени доказателства (документи), без да се отчете фактът, на значителната продължителност на проверявания период, което прави малко вероятно съхраняването на такива документи.

Продължителността на предвидения в закона период на проверка не кореспондира с нормативно установените срокове за съхранение на относимите документи от компетентните държавни органи и трети лица

Така се злепоставя интересът на проверявания и обективно бива лишен от възможност за доказване на законен произход на имуществото си.

Справедливо би било да се изискват документи за толкова години назад, колкото е срокът на пазене за съответния вид доказателства от компетентния орган, изтъкват от АИКБ.

Достъпът до всякаква информация е разширен прекомерно, с което изначално се накърнява по недопустим начин правото на личен живот, което Конституцията прокламира, отбеляза още организацията.

"Абсурдно е, при неподлежащо на съдебен контрол административно производство, да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия, фактическите действия по претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица, стоящи извън специализираните органи на прокуратурата и полицията, а това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани", подчерта асоциацията.

Оттам посочиха особено неприемливите нови постановки:

- Предвиждат се облекчения за държавата като правен субект, като се придава доказателствена стойност на документи, събрани в друго производство. Накърнява се принципът на непосредственост и правото на юридическите субекти лично да участват в административните производства, провеждани срещу тях, вкл. в процеса по събиране на доказателства.

- Разширяването на наказателната репресия по отношение на по-широк кръг лица при подозрение, че са извършили административно нарушение от естество да създава облага от 50 хиляди лева, е напълно неприемливо. Законът в предложения вид не предвижда административното нарушение действително да е създавало облага, достатъчно е съществуването на възможност да създаде такава, за да се породи нормативно основание цялото имущество, а не само тази облага, да подлежат на отнемане, ако отсъства законоустановен доход.

- Твърде нисък праг на стойността - 10 000 лева, на имуществото, подлежащо на отнемане при наличие на установените в закона предпоставки, което поставя под съмнение икономическата и санкционна ефективност на предвидените мерки.

"Възмущава фактът, че статутът на КОНПИ се урежда в Правилник, приет от самата нея и неподлежащ на утвърждаване и съответно на пряк съдебен контрол. По този начин Комисията ще има възможност да променя структурата си по своя преценка, когато и както намери за добре, без да съблюдава обективни критерии като ефективност на дейността, например. Предложението за увеличаване (удвояване) на мандатите на членовете на КОНПИ не съответства на възприетата от закона и демократичното общество обща идея за мандатност. Така на практика се произвеждат "професионални ексекютори" с 10-годишни чиновнически ангажименти", посочи още АИКБ.

[Българско национално радио](#)

✓ АИКБ с възражения по проектозакона за отнемане на незаконно придобито имущество

Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) се обяви против приемането на първо четене на законопроекта за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество. Така, според бизнеса, тихомълком се приемат текстове, под ударите на които може да попадне всеки български гражданин.

От АИКБ смятат, че гласувания на първо четене проект въвежда презумпцията за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването на което не са установени законни доходи и задължава собствеността да се доказва. Освен това на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество се предоставя правото да събира информация за съответното лице и да я разпространява.

Работодателите възражават и срещу твърде ниския праг от 10 хиляди лева, над който имуществото ще подлежи на отнемане. Подобни текстове поставят под съмнение спазването на правата и свободите на гражданите, регламентирани от Конституцията, смятат от асоциацията.

[Новини диг.бг](#)

✓ АИКБ с възражения по проектозакона за отнемане на незаконно придобито имущество

Асоциацията на индустриалния капитал в България/АИКБ/ се обяви против приемането на първо четене на законопроекта за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество. Така, според бизнеса, тихомълком се приемат текстове, под ударите на които може да попадне всеки български гражданин. От АИКБ смятат, че гласувания на първо четене проект въвежда презумпцията за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването на което не са установени законни доходи и задължава собствеността да се доказва. Освен това на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество се предоставя правото да събира информация за съответното лице и да я разпространява. Работодателите възражават и срещу твърде ниския праг от 10 хиляди лева, над който имуществото ще подлежи на отнемане. Подобни текстове поставят под съмнение спазването на правата и свободите на гражданите, регламентирани от Конституцията, смятат от асоциацията.

[Факти](#)

✓ Индустриалци оспориха проектозакона за отнемане на незаконно придобито имущество

Така, според бизнеса, тихомълком се приемат текстове, под ударите, на които може да попадне всеки български гражданин

Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) е против приемането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество (ЗИД на ЗОПДНПИ) се казва в позицията на асоциацията изпратена до медиите. Така, според бизнеса, тихомълком се приемат текстове, под ударите, на които може да попадне всеки български гражданин.

Ето какво се казва още в позицията:

"Оставаме с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат ЗОПДНПИ и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество (КОНПИ) в репресивен инструмент, под ударите, на който може да попадне всеки невинен български гражданин.

В текстовете, приети на първо четене, се предлага въвеждане на три абсолютно неприемливи постановки:

1. Обратна тежест на доказване за всички ответници, включително и за лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност, което включва и добросъвестните приобретатели на имущество, което е придобито незаконно от праводателя им, без те да знаят или да са длъжни да знаят това. Такова законодателно решение може да има за последица необходимостта добросъвестно придобилото лице, да доказва, че точно неговият имот е придобит от потенциалния престъпник със законни доходи, а не с доходи от престъпление. Такава ситуация създава непреодолими доказателствени затруднения и рискове за добросъвестните трети лица.;

2. Въвежда се презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването, на което не са установени законни (неправилно в проекта наречени закони) доходи, вместо изводът за незаконност да се свързва единствено с прякото й и пълно доказване.;

3. Създава се право на КОНПИ да събира информация за проверяваното лице от всички държавни и обществени източници, разполагащи с такава. Същевременно КОНПИ получава правото да разпространява събраната информация – изцяло или на съответни части до всички държавни и обществени организации (такива, които може да налагат административни наказания или да инициират наказателно преследване). Така събраните в това производство доказателства, могат да се използват едновременно за внасяне на обвинителен акт, за съставяне на акт за административно нарушение, да се използват в производство по издаване на наказателно постановление или по данъчно ревизионен акт по ДОПК. Същото се отнася до административни наказания по Закона за мерките срещу изпиране на пари и т.н.

АИКБ намира, че е длъжна да алармира обществеността за голяма част от опасностите, които са заложили в проекта на Закона в сегашния му вид, защото те поставят под съмнение спазването на базови права и свободи на гражданите, гарантирани от Конституцията на Република България и превръщането на закона в средство за репресия и натиск срещу неограничен кръг граждани:

- Въведената презумпция за незаконно придобиване в новата ал. 2 на чл. 57, създава необосновано предимство на Комисията, респ. на държавата, в административния процес по установяване. Нарушава се балансът на правата на страните, нарушава се принципът на равнопоставеност, и се злепоставя интересът на проверяваните като се освобождава държавата от ангажимента да установява и изследва факти, от които черпи права. Органът, който е компетентен да проверява и отнема, разполага с несравнимо по-голям кадрови и властови ресурс и интересът да установи незаконността е негов.

- Предвижда се задължение данните от писмената декларация на проверяваното лице да бъдат подкрепяни от писмени доказателства (документи), без да се отчете фактът, на значителната продължителност на проверявания период, което прави малко вероятно съхраняването на такива документи. Продължителността на предвидения в закона период на проверка не кореспондира с нормативно установените срокове за съхранение на относимите документи от компетентните държавни органи и трети лица. Така се злепоставя интересът на проверявания и обективно бива лишен от възможност за доказване на законен произход на имуществото си. Справедливо би било да се изискват документи за толкова години назад, колкото е срокът на пазене за съответния вид доказателства от компетентния орган.

- Достъпът до всякаква информация е разширен прекомерно, с което изначално се накърнява по недопустим начин правото на личен живот, което Конституцията прокламира.

- Абсурдно е, при неподлежащо на съдебен контрол административно производство, да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия, фактическите действия по претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица, стоящи извън специализираните органи на прокуратурата и полицията, а това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани.

- Предвиждат се облекчения за държавата като правен субект, като се придава доказателствена стойност на документи, събрани в друго производство. Накърнява се принципът на непосредственост и правото на юридическите субекти лично да участват в административните производства, провеждани срещу тях, вкл. в процеса по събиране на доказателства.

- Разширяването на наказателната репресия по отношение на по-широк кръг лица при подозрение, че са извършили административно нарушение от естество да създава облага от 50 хиляди лева, е напълно неприемливо. Законът в предложения вид не предвижда административното нарушение действително да е създавало облага, достатъчно е съществуването на възможност да създаде такава, за да се породи нормативно основание цялото имущество, а не само тази облага, да подлежат на отнемане, ако отсъства законоустановен доход.

- Твърде нисък праг на стойността (10 000 лева) на имуществото, подлежащо на отнемане при наличие на установените в закона предпоставки, което поставя под съмнение икономическата и санкционна ефективност на предвидените мерки.

Не на последно място ни възмущава фактът, че статутът на КОНПИ се урежда в Правилник, приет от самата нея и неподлежащ на утвърждаване и съответно на пряк съдебен контрол. По този начин Комисията ще има възможност да променя структурата си по своя преценка, когато и както намери за добре, без да съблюдава обективни критерии като ефективност на дейността, например. Предложението за увеличаване (удвояване) на мандатите на членовете на КОНПИ

не съответства на възприетата от закона и демократичното общество обща идея за мандатност. Така на практика се произвеждат "професионални ексекютори" с 10-годишни чиновнически ангажименти.

Изтъкнатите горе са част от възраженията, срещу ЗИД на ЗОПДНПИ в сегашния му вид. На 14 юли 2015 г. АИКБ е отправила до председателя на Комисията по икономическа политика и туризъм в 43-тото Народно събрание г-н Петър Кънев подробно юридическо становище по всички спорни текстове, което поддържа изцяло.

[Инвестор.БГ](#)

✓ АИКБ се обяви против поправките за незаконно придобито имущество

Под ударите на закона може да попадне всеки невинен български гражданин, посочват от работодателската организация Приетите на първо четене от парламента промени в Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество са "абсолютно неприемливи". Това се посочва в становище на Асоциацията на индустриалния капитал в България, изпратена до медиите.

От там заявяват, че работодателската организация е против приетия в този вид проектозакон.

Индустриалците посочват три "абсолютно неприемливи постановки".

На първо място е приемането на обратна тежест на доказване за всички, включително и за лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност. Според АИКБ това включва и добросъвестните приобретатели на имущество, което е придобито незаконно от праводателя им, без те да знаят или да са длъжни да знаят това. Такова законодателно решение може да има за последица необходимостта добросъвестно придобилото лице да доказва, че точно неговият имот е придобит от потенциалния престъпник със законни приходи, а не с приходи от престъпление. Такава ситуация създава непреодолими доказателствени затруднения и рискове за добросъвестните трети лица, посочват от Асоциацията.

АИКБ не е съгласна и с въведената презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването, на което не са установени законни (неправилно в проекта наречени закони) приходи, вместо изводът за незаконност да се свързва единствено с прякото ѝ и пълно доказване.

Създава се право на Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество да събира информация за проверяваното лице от всички държавни и обществени източници, разполагащи с такава. Същевременно Комисията получава правото да разпространява събраната информация до всички държавни и обществени организации (такива, които може да налагат административни наказания или да инициират наказателно преследване). Така събраните в това производство доказателства, могат да се използват едновременно за внасяне на обвинителен акт, за съставяне на акт за административно нарушение, да се използват в производство по издаване на наказателно постановление или по данъчно ревизионен акт по ДОПК. Същото се отнася до административни наказания по Закона за мерките срещу изпиране на пари и т.н., уточняват в позицията си от Асоциацията на индустриалния капитал.

От АИКБ смятат, че проектът в сегашния му вид крие много опасности, които поставят под съмнение спазването на базови права и свободи на гражданите, гарантирани от Конституцията на Република България. Те превръщат закона в средство за репресия и натиск срещу неограничен кръг граждани, посочва се в становището на работодателската организация.

Въведената презумпция за незаконно придобиване в новия вид създава необосновано предимство на Комисията, респективно на държавата, в административния процес по установяване. Органът, който е компетентен да проверява и отнема, разполага с несравнимо по-голям кадрови и властови ресурс и интересът да установи незаконността е негов, тълкуват от АИКБ.

Предвижда се задължение данните от писмената декларация на проверяваното лице да бъдат подкрепяни от писмени доказателства (документи), без да се отчете фактът на значителната продължителност на проверявания период, което прави малко вероятно съхраняването на такива документи. Така се злепоставя интересът на проверявания и обективно бива лишен от възможност за доказване на законен произход на имуществото си Справедливо би било да се изискват документи за толкова години назад, колкото е срокът на пазене за съответния вид доказателства от компетентния орган.

Достъпът до всякаква информация е разширен прекомерно, с което изначално се накърнява по недопустим начин правото на личен живот, което Конституцията прокламира, пишат още от АИКБ.

Абсурдно е, при неподлежащо на съдебен контрол административно производство, да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Наред с това претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица, стоящи извън специализираните органи на прокуратурата и полицията, а това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани.

Залага се твърде нисък праг на стойността (10 000 лева) на имуществото, подлежащо на отнемане при наличие на установените в закона предпоставки, което поставя под съмнение икономическата и санкционна ефективност на предвидените мерки.

Оставаме с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат ЗОПДНПИ и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество (КОНПИ) в репресивен инструмент, под ударите на който може да попадне всеки невинен български гражданин, поясняват от асоциацията.

✓ Комисията за незаконно имущество става репресивен инструмент, алармират от АИКБ

Тихомълком се приемат текстове, които превръщат Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество в репресивен инструмент, алармират от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ). Под ударите на този инструмент може да попадне всеки невинен български гражданин. С такова впечатление те останали от приетите на първо четене промени в Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

От АИКБ са против приемането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество (ЗИД на ЗОПДНПИ).

Според работодателската организация, в текстовете, приети на първо четене, се предлага въвеждане на три абсолютно неприемливи постановления. Първата от тях е за обратна тежест на доказване за всички ответници. Тя трябва да обхване и лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност.

Това включва и добросъвестните приобретатели на имущество, което е придобито незаконно от праводателя им, без те да знаят или да са длъжни да знаят това. Такова законодателно решение може да има за последица необходимостта добросъвестно придобилото лице, да доказва, че точно неговият имот е придобит от потенциалния престъпник със законни доходи, а не с доходи от престъпление. Такава ситуация създава непреодолими доказателствени затруднения и рискове за добросъвестните трети лица, се казва в позицията на АИКБ.

Втората неприемлива постановка, според работодателите е, че се въвежда презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването, на което не са установени законни доходи. Според АИКБ изводът за незаконност трябва да се свързва единствено с прякото й и пълно доказване.

Третата презумпция е, че дава право на КОНПИ да събира информация за проверяваното лице от всички държавни и обществени източници. В същото време КОНПИ получава правото да разпространява събраната информация – изцяло или на съответни части до всички държавни и обществени организации (такива, които може да налагат административни наказания или да иницират наказателно преследване).

Според тях се злепоставя интересът на проверяваните като се освобождава държавата от ангажимента да установява и изследва факти, от които черпи права. Изискват се документи от много по-дълъг срок назад, които няма как да бъдат опазени.

Достъпът до всякаква информация е разширен прекомерно, с което изначално се накърнява по недопустим начин правото на личен живот, което Конституцията прокламира. Абсурдно е, при неподлежащо на съдебен контрол административно производство, да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия.

Разширяването на наказателната репресия по отношение на по-широк кръг лица при подозрение, че са извършили административно нарушение от естество да създава облага от 50 хиляди лева, е напълно неприемливо, убедени са работодателите.

Твърде нисък праг на стойността (10 000 лева) на имуществото, подлежащо на отнемане при наличие на установените в закона предпоставки, което поставя под съмнение икономическата и санкционна ефективност на предвидените мерки.

Дейността на КОНПИ се урежда в Правилник, приет от самата нея. Той не подлежи на пряк съдебен контрол. Произвеждат се "професионални екзекутори" с 10-годишни чиновнически ангажименти, обобщават от работодателската организация.

[Банкеръ Параграф 22](#)

✓ КОНПИ става новото Гестапо за непослушните, алармират от АИКБ

Тихомълком се приемат текстове, които превръщат Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество в репресивен инструмент, алармират от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ). Под ударите на този инструмент може да попадне всеки невинен български гражданин. С такова впечатление те останали от приетите на първо четене промени в Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.

От АИКБ са против приемането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество (ЗИД на ЗОПДНПИ).

Според работодателската организация, в текстовете, приети на първо четене, се предлага въвеждане на три абсолютно неприемливи постановления.

Първата от тях е за обратна тежест на доказване за всички ответници. Тя трябва да обхване и лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност. Това включва и добросъвестните приобретатели на имущество, което е придобито незаконно от праводателя им, без те да знаят или да са длъжни да знаят това. Такова законодателно решение може да има за последица необходимостта добросъвестно придобилото лице, да доказва, че точно неговият имот е придобит от потенциалния престъпник със законни доходи, а не с доходи от престъпление. Такава ситуация създава непреодолими доказателствени затруднения и рискове за добросъвестните трети лица, се казва в позицията на АИКБ.

Втората неприемлива постановка, според работодателите е, че се въвежда презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването, на което не са установени законни доходи. Според АИКБ изводът за незаконност трябва да се свързва единствено с прякото й и пълно доказване.

Третата презумпция е, че дава право на КОНПИ да събира информация за проверяваното лице от всички държавни и обществени източници. В същото време КОНПИ получава правото да разпространява събраната информация – изцяло или на съответни части до всички държавни и обществени организации (такива, които може да налагат административни наказания или да инициират наказателно преследване).

Според тях се злепоставя интересът на проверяваните като се освобождава държавата от ангажимента да установява и изследва факти, от които черпи права. Изискват се документи от много по-дълъг срок назад, които няма как да бъдат опазени.

Достъпът до всякаква информация е разширен прекомерно, с което изначално се накърнява по недопустим начин правото на личен живот, което Конституцията прокламира. Абсурдно е, при неподлежащо на съдебен контрол административно производство, да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия.

Разширяването на наказателната репресия по отношение на по-широк кръг лица при подозрение, че са извършили административно нарушение от естество да създава облага от 50 хиляди лева, е напълно неприемливо, убедени са работодателите.

Твърде нисък праг на стойността (10 000 лева) на имуществото, подлежащо на отнемане при наличие на установените в закона предпоставки, което поставя под съмнение икономическата и санкционна ефективност на предвидените мерки.

Дейността на КОНПИ се урежда в Правилник, приет от самата нея. Той не подлежи на пряк съдебен контрол. Произвеждат се "професионални екзекутори" с 10-годишни чиновнически ангажименти, обобщават от работодателската организация.

Мениджър

✓ АИКБ възрази срещу законопроекта за отнемане на незаконно придобито имущество

Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) се обяви против приемането на първо четене на законопроекта за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, предаде БНР. Така, според нея, тихомълком се приемат текстове, под ударите на които може да попадне всеки български гражданин.

От АИКБ смятат, че гласувания на първо четене проект въвежда презумпцията за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването на което не са установени законни доходи и задължава собствеността да се доказва. Освен това на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество се предоставя правото да събира информация за съответното лице и да я разпространява.

Работодателите възразяват и срещу твърде ниския праг от 10 000 лева, над който имуществото ще подлежи на отнемане. Подобни текстове поставят под съмнение спазването на правата и свободите на гражданите, регламентирани от Конституцията, смятат от асоциацията.

Инфосток

✓ Законови промени превръщат Комисия в репресивен инструмент, предупреждава бизнесът

Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) е против приемането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество (ЗИД на ЗОПДНПИ). Той беше внесен на 29.05.2015 г. от Данаил Кирилов и група народни представители, и приет на първо четене 11.02.2016 г.

В разпространена до медиите позиция се казва, че от работодателската организация остават с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат ЗОПДНПИ и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество (КОНПИ) в репресивен инструмент, под ударите на който може да попадне всеки невинен български гражданин.

В текстовете, приети на първо четене, се предлага въвеждане на три абсолютно неприемливи постановки:

1. Обратна тежест на доказване за всички ответници, включително и за лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност, което включва и добросъвестните приобретатели на имущество, което е придобито незаконно от праводателя им, без те да знаят или да са длъжни да знаят това. Такова законодателно решение може да има за последица необходимостта добросъвестно придобилото лице, да доказва, че точно неговият имот е придобит от потенциалния престъпник със законни доходи, а не с доходи от престъпление. Такава ситуация създава непреодолими доказателствени затруднения и рискове за добросъвестните трети лица.;

2. Въвежда се презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването, на което не са установени законни (неправилно в проекта наречени законови) доходи, вместо изводът за незаконност да се свързва единствено с прякото й и пълно доказване.;

3. Създава се право на КОНПИ да събира информация за проверяваното лице от всички държавни и обществени източници, разполагащи с такава. Същевременно КОНПИ получава правото да разпространява събраната информация - изцяло или на съответни части до всички държавни и обществени организации (такива, които може да налагат административни наказания или да инициират наказателно преследване). Така събраните в това производство доказателства, могат да се използват едновременно за внасяне на обвинителен акт, за съставяне на акт за административно нарушение, да се използват в производство по издаване на наказателно постановление или по данъчно ревизионен акт по ДОПК. Същото се отнася до административни наказания по Закона за мерките срещу изпиране на пари и т.н.

АИКБ намира, че е длъжна да алармира обществеността за голяма част от опасностите, които са заложили в проекта на Закона в сегашния му вид, защото те поставят под съмнение спазването на базови права и свободи на гражданите, гарантирани от Конституцията на Република България и превръщането на закона в средство за репресия и натиск срещу неограничен кръг граждани:

- Въведената презумпция за незаконно придобиване в новата ал. 2 на чл. 57, създава необосновано предимство на Комисията, респ. на държавата, в административния процес по установяване. Нарушава се балансът на правата на страните, нарушава се принципът на равнопоставеност, и се злепоставя интересът на проверяваните като се освобождава държавата от ангажимента да установява и изследва факти, от които черпи права. Органът, който е компетентен да проверява и отнема, разполага с несравнимо по-голям кадрови и властови ресурс и интересът да установи незаконността е негов.

- Предвижда се задължение данните от писмената декларация на проверяваното лице да бъдат подкрепяни от писмени доказателства (документи), без да се отчете фактът, на значителната продължителност на проверявания период, което прави малко вероятно съхраняването на такива документи. Продължителността на предвидения в закона период на проверка не кореспондира с нормативно установените срокове за съхранение на относимите документи от компетентните държавни органи и трети лица. Така се злепоставя интересът на проверявания и обективно бива лишен от възможност за доказване на законен произход на имуществото си. Справедливо би било да се изискват документи за толкова години назад, колкото е срокът на пазене за съответния вид доказателства от компетентния орган.

- Достъпът до всякаква информация е разширен прекомерно, с което изначално се накърнява по недопустим начин правото на личен живот, което Конституцията прокламира.

- Абсурдно е, при неподлежащо на съдебен контрол административно производство, да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия, фактическите действия по претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица, стоящи извън специализираните органи на прокуратурата и полицията, а това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани.

- Предвиждат се облекчения за държавата като правен субект, като се придава доказателствена стойност на документи, събрани в друго производство. Накърнява се принципът на непосредственост и правото на юридическите субекти лично да участват в административните производства, провеждани срещу тях, вкл. в процеса по събиране на доказателства.

- Разширяването на наказателната репресия по отношение на по-широк кръг лица при подозрение, че са извършили административно нарушение от естество да създава облага от 50 хиляди лева, е напълно неприемливо. Законът в предложения вид не предвижда административното нарушение действително да е създавало облага, достатъчно е съществуването на възможност да създаде такава, за да се породи нормативно основание цялото имущество, а не само тази облага, да подлежат на отнемане, ако отсъства законоустановен доход.

- Твърде нисък праг на стойността (10 000 лева) на имуществото, подлежащо на отнемане при наличие на установените в закона предпоставки, което поставя под съмнение икономическата и санкционна ефективност на предвидените мерки.

Не на последно място ни възмущава фактът, че статутът на КОНПИ се урежда в Правилник, приет от самата нея и неподлежащ на утвърждаване и съответно на пряк съдебен контрол. По този начин Комисията ще има възможност да променя структурата си по своя преценка, когато и както намери за добре, без да съблюдава обективни критерии като ефективност на дейността, например. Предложението за увеличаване (удвояване) на мандатите на членовете на КОНПИ не съответства на възприетата от закона и демократичното общество обща идея за мандатност. Така на практика се произвеждат "професионални езекутори" с 10-годишни чиновнически ангажименти.

Изтъкнатите горе са част от възраженията, срещу ЗИД на ЗОПДНПИ в сегашния му вид. На 14.07.2015 г. АИКБ е отправила до председателя на Комисията по икономическа политика и туризъм в 43-тото Народно събрание г-н Петър Кънев подробно юридическо становище по всички спорни текстове, което поддържа изцяло.

Economy.bg

✓ Бизнесът с възражения към Закона за отнемане на незаконно придобито имущество

От АИКБ имат редица забележки и критики по приетите на първо четене промени

Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) разпространи своя позиция, в която се обяви против приетите на първо четене в Народното събрание промени в Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество (ЗОПДНПИ).

Работодателите критикуват липсата на широко обществено обсъждане на промените, които според тях се приемат "тихомълком". Освен това от АИКБ смятат, че текстовете приемат "абсолютно неприемливи постановления".

Промените въвеждат презумпцията, че всяко проверявано имущество, за което не са установени законни приходи, е незаконно. На Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество (КОНПИ) се предоставят твърде широки правомощия и свободи. Тя ще има правото да събира информация от всички държавни и обществени източници и да я разпространява.

Освен това статутът на Комисията се урежда от правилник, приет от самата нея, който освен това не подлежи на утвърждаване. Това означава, че тя няма да подлежи на пряк съдебен контрол, уточняват работодателите. Освен това тя ще може да променя структурата си по собствена преценка без да се съобразява с обективни критерии като ефективност на дейността, например.

Бизнесът смята също така, че прагът на стойността на имуществото, което ще подлежи на отнемане, е твърде нисък – 10 000 лева.

Агенция "КРОСС"

✓ АИКБ с възражения по проектозакона за отнемане на незаконно придобито имущество

КРОСС/ Асоциацията на индустриалния капитал в България се обяви против приемането на първо четене на законопроекта за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество. Така, според бизнеса, тихомълком се приемат текстове, под ударите на които може да попадне всеки български гражданин.

От АИКБ смятат, че гласувания на първо четене проект въвежда презумпцията за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването на което не са установени законни приходи и задължава собствеността да се доказва. Освен това на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество се предоставя правото да събира информация за съответното лице и да я разпространява.

Работодателите възражават и срещу твърде ниския праг от 10 хиляди лева, над който имуществото ще подлежи на отнемане. Подобни текстове поставят под съмнение спазването на правата и свободите на гражданите, регламентирани от Конституцията, смятат от асоциацията.

Дума

✓ АИКБ: Комисията за незаконно имущество става репресивен инструмент

Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) се обяви против приемането на законопроекта за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество. Така, според бизнеса, тихомълком се приемат текстове, под ударите на които може да попадне всеки български гражданин.

Според работодателската организация в текстовете, приети на първо четене, се предлага въвеждане на три абсолютно неприемливи постановления. Първата от тях е за обратна тежест на доказване за всички ответници. Тя трябва да обхване и лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност.

Това включва и добросъвестните приобретатели на имущество, което е придобито незаконно от праводателя им, без те да знаят или да са длъжни да знаят това. Такова законодателно решение може да има за последица необходимостта добросъвестно придобилото лице да доказва, че точно неговият имот е придобит от потенциалния престъпник със законни приходи, а не с приходи от престъпление. Такава ситуация създава непреодолими доказателствени затруднения и рискове за добросъвестните трети лица, се казва в позицията на АИКБ.

Втората неприемлива постановка, според работодателите е, че се въвежда презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването, на което не са установени законни приходи. Според АИКБ изводът за незаконност трябва да се свързва единствено с прякото й и пълно доказване.

Третата презумпция е, че дава право на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество (КОНПИ) да събира информация за проверяваното лице от всички държавни и обществени източници. В същото време КОНПИ получава правото да разпространява събраната информация - изцяло или на съответни части, до всички държавни и обществени организации.

Според тях се злоупотребява интересът на проверяваните, като се освобождава държавата от ангажимента да установява и изследва факти, от които черпи права. Изискват се документи от много по-дълъг срок назад, които няма как да бъдат опазени.

Достъпът до всякаква информация е разширен прекомерно, с което изначално се накърнява по недопустим начин правото на личен живот, което Конституцията прокламира, посочва още АИКБ.

Работодателите възражават и срещу твърде ниския праг от 10 хиляди лева, над който имуществото ще подлежи на отнемане. Подобни текстове поставят под съмнение спазването на правата и свободите на гражданите, регламентирани от Конституцията, смятат от асоциацията.

✓ АИКБ против проектозакона за отнемане на незаконно придобито имущество

Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) се обяви против приемането на първо четене на законопроекта за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество. Така, според бизнеса, тихомълком се приемат текстове, под ударите на които може да попадне всеки български гражданин.

От АИКБ смятат, че гласувания на първо четене проект въвежда презумпцията за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка и за придобиването на което не са установени законни доходи и задължава собствеността да се доказва. Освен това на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество се предоставя правото да събира информация за съответното лице и да я разпространява.

Работодателите възразяват и срещу твърде ниския праг от 10 хиляди лева, над който имуществото ще подлежи на отнемане. Подобни текстове поставят под съмнение спазването на правата и свободите на гражданите, регламентирани от Конституцията, смятат от асоциацията.

[Трибалу](#)

✓ Законови промени дават възможност за репресия

Промените в Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество "поставят под съмнение спазването на базови права и свободи на гражданите" и го превръщат "в средство за репресия и натиск срещу неограничен кръг. Това се казва в позиция на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) по повод законодателни предложения на ГЕРБ, приети на 1 четене от парламента.

Бизнес организацията възразява срещу предложението обратната тежест на доказване да важи за всички ответници, включително и за лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност. С проекта се въвежда презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка, и за придобиването на което не са установени законни доходи. Вместо това изводът за незаконност трябва да се свързва единствено с прякото й и пълно доказване, се казва в позицията.

Асоциацията определя като абсурдно, че при неподлежащо на съдебен контрол административно производство се дава възможност да се извършва претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия. Претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица извън прокуратурата и полицията. Това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани, смята АИКБ.

[Икономика](#)

✓ Промените в закона за незаконното имущество са репресия

То трябва да бъде доказано като незаконно, преди да бъде иззето, твърдят от АИКБ

Промените в Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество "поставят под съмнение спазването на базови права и свободи на гражданите" и го превръщат "в средство за репресия и натиск срещу неограничен кръг хора".

Това се казва в позиция на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) по повод законодателни предложения на ГЕРБ, приети на първо четене от парламента.

Бизнес организацията възразява срещу предложението обратната тежест на доказване да важи за всички ответници, включително и за лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност.

С проекта се въвежда презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка, и за придобиването на което не са установени законни доходи. Вместо това изводът за незаконност трябва да се свързва единствено с прякото й и пълно доказване, се казва в позицията.

Асоциацията определя като абсурдно, че при неподлежащо на съдебен контрол административно производство се дава възможност да се извършва претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения.

Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия. Претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица извън прокуратурата и полицията. Това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани, смята АИКБ.

[Livenews.bg](#)

✓ Законови промени дават възможност за репресия

Бизнес организацията възразява срещу предложението обратната тежест на доказване да важи за всички ответници

Промените в Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество "поставят под съмнение спазването на базови права и свободи на гражданите" и го превръщат "в средство за репресия и натиск срещу неограничен кръг.

Това се казва в позиция на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) по повод законодателни предложения на ГЕРБ, приети на 1 четене от парламента.

Бизнес организацията възразява срещу предложението обратната тежест на доказване да важи за всички ответници, включително и за лицата, спрямо които не се търси и установява престъпна дейност.

С проекта се въвежда презумпция за незаконност на всяко имущество, което е обект на проверка, и за придобиването на което не са установени законни приходи. Вместо това изводът за незаконност трябва да се свързва единствено с прякото ѝ и пълно доказване, се казва в позицията.

Асоциацията определя като абсурдно, че при неподлежащо на съдебен контрол административно производство се дава възможност да се извършва претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия. Претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица извън прокуратурата и полицията. Това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани, смята АИКБ.

[Сега](#)

✓ Бизнесът: Законът за конфискацията създава възможност за репресия

Добросъвестните собственици на проверяваното имущество няма да могат да обжалват действията на комисията

Поправките на първо четене минаха при полупразна зала. Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ) се обяви срещу много от промените в закона за конфискация на незаконно имущество, които вече минаха на първо четене в парламента. "Оставаме с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат закона и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество в репресивен инструмент, под ударите на който може да попадне всеки невинен български гражданин", пише в становището на асоциацията, оповестено в петък.

От асоциацията смятат, че с промените се въвеждат три абсолютно неприемливи постановки. Такова е въвеждането на обратна тежест на доказване не само за всички ответници, но и за хората, които добросъвестно са придобили имущество, което впоследствие се е оказало придобито незаконно. С промените в закона може да се наложи добросъвестният собственик да доказва, че имотът е придобит със законни приходи.

АИКБ се обявява категорично против въвеждането на текста, че "до доказване на противното се предполага, че имуществото, за което не са установени законови приходи, е незаконно придобито". Бизнесът е недоволен, че така ще е в задължение на проверявания да оборва тази презумпция. Предвижда се данните от писмената декларация на проверявания да бъдат подкрепяни от писмени документи, без да се отчита фактът на значителната продължителност на проверявания период, което прави малко вероятно съхраняването на такива документи, посочват от асоциацията.

Проблемни са и измененията, които дават право на комисията за конфискация да събира информация за проверявания от всички държавни и обществени източници. Според предприемачите се вкарва абсурдна норма, която ще позволи при неподлежащо на съдебен контрол административно производство да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия, фактическите действия по претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица, стоящи извън специализираните органи на прокуратурата и полицията. Това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани, твърдят от АИКБ.

ПРАГ

Вносителите на законопроекта са депутати от ГЕРБ, начело с шефа на правната комисия Данаил Кирилов. На първо четене проектът събра всички 100 гласа на присъствали в пленарната зала депутати. Законопроектът стана популярен основно с това, че предвижда по-нисък праг за конфискация при разминаване на приходи и имущество. Сега несъответствието трябва да е над 250 хил. лв. С изменението сумата ще падне на 120 хил. лв.

[Actualno.com](#)

✓ АИКБ се сети да протестира срещу нови текстове за конфискация на имуществото

Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ) се обяви срещу много от промените в закона за конфискация на незаконно имущество, които вече минаха на първо четене в парламента. "Оставаме с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат закона и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество в репресивен инструмент, под ударите на който може да попадне всеки невинен български гражданин", пише в становището на асоциацията, цитирано от в. "Сега". Според АИКБ притеснителните моменти в законопроекта са три. Такъв е въвеждането на обратна тежест на доказване не само за всички ответници, но и за хората, които добросъвестно са придобили имущество, което впоследствие се е оказало придобито незаконно. С промените в закона може да се наложи добросъвестният собственик да доказва, че имотът е придобит със законни приходи. АИКБ се обявява категорично против въвеждането на текста, че "до доказване на противното се

предполага, че имуществото, за което не са установени законови доходи, е незаконно придобито". Бизнесът е недоволен, че така ще е в задължение на проверявания да оборва тази презумпция. Предвижда се данните от писмената декларация на проверявания да бъдат подкрепяни от писмени документи, без да се отчита фактът на значителната продължителност на проверявания период, което прави малко вероятно съхраняването на такива документи, посочват от асоциацията. Проблемни са и измененията, които дават право на Комисията за конфискация да събира информация за проверявания от всички държавни и обществени източници. Според предприемачите се вкарва абсурдна норма, която ще позволи при неподлежащо на съдебен контрол административно производство да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия, фактическите действия по претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица, стоящи извън специализираните органи на прокуратурата и полицията. Това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани, твърдят от АИКБ. Вносителите на законопроекта са депутати от ГЕРБ, начело с шефа на правната комисия Данаил Кирилов. На първо четене проектът събра всичките 100 гласа на присъствали в пленарната зала депутати. Законопроектът стана популярен основно с това, че предвижда по-нисък праг за конфискация при разминаване на доходи и имущество. Сега несъответствието трябва да е над 250 хил. лв. С изменението сумата ще падне на 120 хил. лв.

[Правен Свят](#)

✓ Законът за конфискацията създава възможност за репресия

Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ) се обяви срещу много от промените в закона за конфискация на незаконно имущество, които вече минаха на първо четене в парламента, пише в. "Сега".

"Оставаме с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат закона и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество в репресивен инструмент, под ударите на който може да попадне всеки невинен български гражданин", пише в становището на асоциацията, оповестено в петък.

От асоциацията смятат, че с промените се въвеждат три абсолютно неприемливи постановления. Такова е въвеждането на обратна тежест на доказване не само за всички ответници, но и за хората, които добросъвестно са придобили имущество, което впоследствие се е оказало придобито незаконно. С промените в закона може да се наложи добросъвестният собственик да доказва, че имотът е придобит със законни доходи.

АИКБ се обявява категорично против въвеждането на текста, че "до доказване на противното се предполага, че имуществото, за което не са установени законови доходи, е незаконно придобито". Бизнесът е недоволен, че така ще е в задължение на проверявания да оборва тази презумпция. Предвижда се данните от писмената декларация на проверявания да бъдат подкрепяни от писмени документи, без да се отчита фактът на значителната продължителност на проверявания период, което прави малко вероятно съхраняването на такива документи, посочват от асоциацията.

Проблемни са и измененията, които дават право на комисията за конфискация да събира информация за проверявания от всички държавни и обществени източници. Според предприемачите се вкарва абсурдна норма, която ще позволи при неподлежащо на съдебен контрол административно производство да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия, фактическите действия по претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица, стоящи извън специализираните органи на прокуратурата и полицията. Това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани, твърдят от АИКБ.

Вносителите на законопроекта са депутати от ГЕРБ, начело с шефа на правната комисия Данаил Кирилов. На първо четене проектът събра всички 100 гласа на присъствали в пленарната зала депутати. Законопроектът стана популярен основно с това, че предвижда по-нисък праг за конфискация при разминаване на доходи и имущество. Сега несъответствието трябва да е над 250 хил. лв. С изменението сумата ще падне на 120 хил. лв.

[Хасково нет](#)

✓ АИКБ протестира срещу нови текстове за конфискация на имуществото

Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ) се обяви срещу много от промените в закона за конфискация на незаконно имущество, които вече минаха на първо четене в парламента.

"Оставаме с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат закона и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество в репресивен инструмент, под ударите на който може да попадне всеки невинен български гражданин", пише в становището на асоциацията, цитирано от в. "Сега".

Според АИКБ притеснителните моменти в законопроекта са три. Такъв е въвеждането на обратна тежест на доказване не само за всички ответници, но и за хората, които добросъвестно са придобили имущество, което впоследствие се е оказало

придобито незаконно. С промените в закона може да се наложи добросъвестният собственик да доказва, че имотът е придобит със законни приходи.

АИКБ се обявява категорично против въвеждането на текста, че "до доказване на противното се предполага, че имуществото, за което не са установени законови приходи, е незаконно придобито". Бизнесът е недоволен, че така ще е в задължение на проверявания да оборва тази презумпция. Предвижда се данните от писмената декларация на проверявания да бъдат подкрепяни от писмени документи, без да се отчита фактът на значителната продължителност на проверявания период, което прави малко вероятно съхраняването на такива документи, посочват от асоциацията.

Проблемни са и измененията, които дават право на Комисията за конфискация да събира информация за проверявания от всички държавни и обществени източници. Според предприемачите се вкарва абсурдна норма, която ще позволи при неподлежащо на съдебен контрол административно производство да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия, фактическите действия по претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица, стоящи извън специализираните органи на прокуратурата и полицията. Това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани, твърдят от АИКБ.

Вносителите на законопроекта са депутати от ГЕРБ, начело с шефа на правната комисия Данаил Кирилов. На първо четене проектът събра всичките 100 гласа на присъствали в пленарната зала депутати. Законопроектът стана популярен основно с това, че предвижда по-нисък праг за конфискация при разминаване на приходи и имущество. Сега несъответствието трябва да е над 250 хил. лв. С изменението сумата ще падне на 120 хил. лв.

[Bq vesti net Кърджали](#)

✓ АИКБ протестира срещу нови текстове за конфискация на имуществото

Асоциацията на индустриалния капитал (АИКБ) се обяви срещу много от промените в закона за конфискация на незаконно имущество, които вече минаха на първо четене в парламента.

"Оставаме с впечатлението, че тихомълком, без да се провежда необходимото широко обществено обсъждане, се приемат на първо четене текстове, които превръщат закона и Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество в репресивен инструмент, под ударите на който може да попадне всеки невинен български гражданин", пише в становището на асоциацията, цитирано от в. "Сега".

Според АИКБ притеснителните моменти в законопроекта са три. Такъв е въвеждането на обратна тежест на доказване не само за всички ответници, но и за хората, които добросъвестно са придобили имущество, което впоследствие се е оказало придобито незаконно. С промените в закона може да се наложи добросъвестният собственик да доказва, че имотът е придобит със законни приходи.

АИКБ се обявява категорично против въвеждането на текста, че "до доказване на противното се предполага, че имуществото, за което не са установени законови приходи, е незаконно придобито". Бизнесът е недоволен, че така ще е в задължение на проверявания да оборва тази презумпция. Предвижда се данните от писмената декларация на проверявания да бъдат подкрепяни от писмени документи, без да се отчита фактът на значителната продължителност на проверявания период, което прави малко вероятно съхраняването на такива документи, посочват от асоциацията.

Проблемни са и измененията, които дават право на Комисията за конфискация да събира информация за проверявания от всички държавни и обществени източници. Според предприемачите се вкарва абсурдна норма, която ще позволи при неподлежащо на съдебен контрол административно производство да се извършват действия по претърсване и изземване, снемане на обяснения и сведения. Предлаганите промени създават възможност за неоправдано засилваща се репресия, фактическите действия по претърсването и изземването се предоставят на некомпетентни лица, стоящи извън специализираните органи на прокуратурата и полицията. Това е предпоставка за нарушаване на правата на проверяваните граждани, твърдят от АИКБ.

Вносителите на законопроекта са депутати от ГЕРБ, начело с шефа на правната комисия Данаил Кирилов. На първо четене проектът събра всичките 100 гласа на присъствали в пленарната зала депутати. Законопроектът стана популярен основно с това, че предвижда по-нисък праг за конфискация при разминаване на приходи и имущество. Сега несъответствието трябва да е над 250 хил. лв. С изменението сумата ще падне на 120 хил. лв.

[Арда](#)

✓ Липсата на квалифицирана работна ръка пречка за големите инвеститори в Кърджали

Липсата на квалифицирани работници много често спира големите инвеститори, заявиха в Кърджали представители от Асоциацията на индустриалния капитал в България, които проведеха среща с бизнеса от региона. Пред участниците бе обяснено, че се търсят заедно с образователното министерство възможности за решаването на проблема с недостига на кадри. Посочено бе, че в страната липсват стругари, шлайфисти и фрезисти.

В тази връзка от браншовата организация настояват за въвеждането на защитени професии и насочване на средства професионални гимназии, които да произвеждат кадри, нужни на производството.

За да бъде преодоляна кризата с кадрите от асоциацията смятат, че е добре да се даде възможност за разкриване на паралелки с по-малко ученици от норматива, в които се изучават защитени професии.

По време на дискусиата представители на местните власти и бизнеса предложиха и селата в община Кърджали да могат да ползват Програмата за развитие на селските райони. До няколко месеца АИКБ ще създаде регионална структура и в Кърджали.

Важни обществено-икономически и политически теми

Eufunds.bg

✓ Покана за кандидатстване за награди на "RegioStars 2016" на Главна дирекция "Регионална и градска политика" на Европейската Комисия

На 16 февруари 2016 г. е публикувана покана за кандидатстване за наградите "RegioStars 2016" на Главна дирекция "Регионална и градска политика" на Европейската Комисия с краен срок 15.04.2016 г. Наградите са в пет категории, както следва:

- Интелигентен растеж: Развитие на възможности в глобалната икономика
- Устойчив растеж: Кръгова икономика
- Приобщаващ растеж: Приобщаващ растеж: Интегрирано съжителство - изграждането на приобщаващи и несегрегирани общности
- CityStar: Иновативни решения за устойчиво и градско развитие
- Ефективно управление: Да направим промяната чрез управление по алтернативен начин

Повече информация и формуляри за кандидатстване можете да откриете на следния интернет адрес:

http://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2016/02/16-02-2016-regions-can-now-apply-online-for-the-regiostars-awards-2016

Projectmedia.bg

✓ До началото на февруари по плана "Юнкер" е одобрено финансиране в размер на 9 млрд. евро

Това е мобилизирано инвестиции за 61,5 млрд. евро

До началото на февруари по плана "Юнкер" е одобрено финансиране в размер на 9 млрд. евро, което е мобилизирано инвестиции за 61,5 млрд. евро. Това каза зам.-министърът на финансите Карина Караиванова по време на конференцията "План за инвестиции за Европа", известен като плана "Юнкер".

Конференцията за инвестиционния план от 315 млрд. евро в европейската икономика е организирана от Представителството на Европейската комисия в България. Целта да се даде повече информация към представители на бизнеса, финансови, търговски и банкови организации от страната, обясни старши икономистът в Главна дирекция "Икономически и финансови въпроси", цитиран от Дарик.

"Основната идея на Европейския център за консултации е да помогне на различни проектни предприемачи да подготвят технически проектите си, така че проектите им да могат да бъдат реализирани по-бързо и по-качествено. Центърът представлява широкообхватна консултантска услуга, която помага на предприемачите да се справят с комплексните задачи, свързани с проектното структуриране, управление и финансиране. Такива задачи са организирането на тръжни документи или изготвянето на критичната последователност, в която да се случат проектните дейности с цел постигане на оптимални срокове и ефикасност при изпълнение на проектите", обясни по темата Васил Георгиев.

"Основната цел на Европейския център за консултации е да обедини под формата на "обща входна точка" всички консултантски услуги, които в момента се предлагат съвместно от Европейската инвестиционна банка и Европейската комисия. Това би подсигурило една 360-градусова гледна точка спрямо потенциалните проекти на всички заинтересовани европейски предприемачи. Което ние вярваме може неимоверно да ускори осъществяването на повече инвестиционни проекти в Европа", поясни още Георгиев.

AGRO.BG

✓ Министър Василева ще участва в конференция за кръговата икономика

Събитието ще се състои на 23 февруари 2016 г. в Дома на Европа

Министърът на околната среда и водите Ивелина Василева ще вземе участие в конференция на тема "Кръговата икономика и възможностите за българския бизнес". Тя се организира от Министерството на околната среда и водите и евродепутата Ева Паунова в партньорство с Информационното бюро на Европейския парламент в България. За участие са поканени

вицепремиерът по европейските фондове и икономическата политика Томислав Дончев и министърът на икономиката Божидар Лукарски.

Събитието ще е на 23 февруари 2016 г., от 13:00 часа, в Дома на Европа на ул. "Георги С. Раковски" № 124.

На конференцията ще бъдат представени актуални теми, свързани със законодателния пакет от мерки на ЕК за развитие на нова институционална рамка в областта на кръговата икономика. Акцент ще бъде поставен на националните политики на България и възможностите за финансиране на иновативни икономически модели, насочени към ресурсна ефективност и глобална устойчивост.

EconomyMagazine.bg

✓ **Кои сектори създават най-много работни места през 2015 г.**

Заетостта обхваща промишленост и услуги

Данните за пазара на труда в последните три месеца на 2015 г. показват, че новите работни места са продължили да се увеличават със сериозен темп в края на годината – със 72 хил. на годишна база за възрастовата група на 15 и повече години. Предвид значителното създаване на заетост през 2015 г. е интересно да се открият тези сектори на икономиката, които са водещи в създаването на нови работни места.

За разлика от предходни години, различните статистики за трудовия пазар на НСИ – тази за броя на наетите по трудово и служебно правоотношение и тримесечното наблюдение на работната сила – са до голяма степен единодушни за секторите, които създават основната част от новата заетост. В миналото често се случвало двата вида статистика да дават противоречива информация както за цялостната посока на движение на трудовия пазар, така и това кои сектори създават или пък съкращават работни места.

Така например за 2014 г. наблюдението на работната сила показваше значително създаване на работни места през цялата година, докато броят на наетите по трудово и служебно правоотношение устойчиво се свиваше през цялата година. За 2015 г. и двете статистики показват сериозно създаване на нови работни места, макар и броят на новите работни места според статистиката за наетите да е около 3-4 пъти по-нисък от това, което наблюдението на работната сила показва.

Все пак и двете статистики за 2015 г. показват, че секторите, които са създали най-много нови работни места, са следните:

1/ преработваща промишленост

2/ създаване и разпространение на информация и творчески продукти, далекосъобщения

3/ транспорт, складиране и пощи

4/ професионални дейности и научни изследвания

Въпреки че летният туристическият сезон отбеляза спад, туризмът също генерира нови работни места през по-голямата част от 2015 г. Това вероятно се дължи на положителните очаквания за сектора в началото на годината, на база на които са планирани и работните места. Статистиката за заетостта в строителството е по-противоречива. Според броя на наетите дори и там са се създавали нови работни места през по-голямата част от годината; за разлика от тази статистика, наблюдението на работната сила показва продължаващо съкращаване на заетостта в строителството през повечето тримесечия на 2015 г.

Всъщност секторите, които стоят зад възстановяването на заетостта не са изненада, ако се погледне по-детайлната разбивка на подсектори, която данните за наетите дават. В промишлеността основният двигател на новата заетост не е новост – производството на автомобили, ремаркета и полуремаркета, което реално се представлява от производството на части за коли, към което в последните години бяха насочени огромни инвестиции.

Другите сектори на преработващата промишленост, които през 2015 г. също създават значителна нова заетост, са производството на метални изделия, производството на каучук и пластмаси и производството на електрически съоръжения. Всъщност повечето отрасли на преработващата промишленост през миналата година увеличават заетите в тях, макар и с по-малък брой от гореизброените отрасли. Едно от малкото изключения от тази положителна тенденция е производството на облекло, което за поредна година продължава да съкращава голям брой заети.

Що се отнася до далекосъобщенията и създаването и разпространението на информация и творчески продукти, тук основните двигатели на новата заетост също са обичайните заподозрени – информационните технологии и информационните услуги (т.нар. ИТ индустрия). При професионалните дейности и научните изследвания всъщност става въпрос за различни бизнес услуги, т.е. аутсорсинг на всякакви професионални услуги, които също последните 2-3 години са сред най-бързо растящите отрасли на икономиката.

Всъщност, изненадата тази година е транспортът, складирането и пощите, където новата заетост е най-вече в сухопътния транспорт, но и в складирането и обработката на товари. Възможно обяснение тук е ръстът на износа за 2015 г. (с около 5%), макар и втората половината на годината да беше доста по-слаба за износителите.

Като цяло, данните за пазара на труда през 2015 г. са силно положителни, тъй като за пръв път от началото на кризата се отчитат позитивни тенденции и при наетите, и при заетите в наблюдението на работната сила. Другата добра новина е, че създаването на нова заетост през 2015 г. е със широка секторна база и обхваща не само по-голямата част от промишлеността, но и редица услуги.

Това показва едно убедително възстановяване на пазара на труда, което, ако продължи и през тази година, дава всички шансове 2016 г. да се превърне в годината, в която заетостта най-накрая ще преодолее последствията от кризата и ще достигне предкризисните си нива.

Анализът е на Десислава Николова от Института за пазарна икономика.

✓ Вузовете с фирми

Медицински университети ще могат да правят изследвания, които се извършват само в чужбина

Отрязана парите на специалностите касички, ще подкрепят само добрите

В края на миналата седмица реформата във висшето образование най-сетне тръгна. Поне в законодателно отношение. Тогава депутатите приеха на второ четене промените в Закона за висшето образование, с които най-сетне се слага край на финансирането на висшите училища "на калпак". Като последица това ще доведе до закриване на слаби специалности не с административни мерки, а по желание на самото висше училище. Основната част от законопроекта, свързана с финансирането, бе внесена от МОН, но в него фигурират и предложения от депутати, които дават и ред други възможности на университетите.

"Това е пробив". Така председателят на съвета на ректорите акад. Ваньо Митев окачестви променения Закон за висше образование. За част от тези изменения ректорите се борят от години. Една от последните и дискутирани промени вече дава право на университетите на публично-частни партньорства, както и да създават фирми. Става дума за компании, приравнени като статут на малките и средни предприятия, чийто предмет на дейност може да бъде само онова, което е обект на научно-изследователската дейност на самото висше училище. Те няма да се занимават в буквалния смисъл на думата с производство и търговия, да разкриват цехове и предприятия. Става дума за фирми, в които може да се прилага интелектуална собственост. Ако те например имат иновации, научни изследвания,

които могат да доведат до създаването на конкретен продукт

тези малки фирми могат да доведат проучванията си до степен, в която вече са годни да се реализират на пазара. След това фирмата би могла да бъде продадена, като парите ще отидат за университета, поясниха от образователната комисия в парламента. Сред онези, които най-много се радват на промяната, са медицинските и техническите университети.

"Още тази седмица ще събера моите хора, за да видим как точно са разписани промените и да знаем с какво ще започнем", разказва акад. Ваньо Митев, ректор на Медицинския университет в столицата. Едно от проявяванията й обаче може да бъде даването на възможност скъпата и модерна апаратура на университета да бъде използвана за медицински изследвания на граждани срещу заплащане. В момента в МУ - София има техника, която не притежават болниците у нас и за част от тези изследвания гражданите пътуват до Европа и САЩ, разказва акад. Митев. "По този начин ще спестим пари на хората, а в същото време техниката ни ще работи на пълни обороти. В момента тя се използва основно за научни изследвания", посочва той. Тук може да бъдат правени например генетични изследвания като прословутото изследване на гените на Анджелина Джоли, което предсказа възможността да бъде развито злокачествено заболяване, разказва акад. Митев.

Другата дълго чакана промяна е свързана с начина, по който държавата отпуска пари за университетите. Досега тя го правеше на брой студенти, което

стимулираше висшите училища да приемат всички желаещи

независимо от нивото им. Сега обаче част от финансирането ще се дава за качество, като идеята е до 2020 година парите за качество да достигнат 60% от финансирането на университета. По този начин вузовете ще са по-слабо зависими от броя на обучаваните студенти и ще се ориентират към това те да получават качествено обучение, което им дава добра реализация на пазара на труда. Защото именно реализацията на студентите ще бъде един от трите вида критерии, по които държавата ще оценява качеството. Така в ръцете на най-добрите университети ще се концентрират повече пари, докато най-слабите, чиято субсидия ще бъде отрязана, ще се принудят да развиват само онези свои професионални направления, които са добри. Предполага се, че по този начин ще бъдат затворени някои изкуствено създадени специалности - например икономика в техническите университети, тъй като обикновено те носят ниските оценки. Рейтинговата система дава немалко информация за университети, които са на челните места с основните си професионални направления, и последни в класирането по специалности, които никога не са били тяхното основно амплуа. Предполага се, че така ще бъдат намалени в значителна степен икономическите специалности и "Администрация и управление", които в момента са най-масови. "Ще има стимули за намаляване броя на студентите там, където са много", посочи преди време в интервю за "Стандарт" заместник-министърът на образованието проф. Николай Денков. Ще има и списък на защитените и приоритетни специалности, по които държавата отпуска пари, защото са

от стратегическо значение за нея

Като защитени тук се посочват например редките филологии, в които влизат ограничен брой студенти, но те са необходими за държавата.

Законът дава възможност и за създаването на т. нар. изследователски университети, които единствени ще получават пари за правене на наука. Досега парите за научна дейност се отпускаха на всички университети, независимо от научните им резултати. Новото тук е, че ако един университет придобие статута на изследователски, след преобразуването ректорът му ще има право отново да се кандидатира за ръководител на вуза и така да го управлява повече от два мандата.

✓ МИНИСТЪР КУНЕВА: ПАРИТЕ ЗА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ НЯМА ДА НАМАЛЯВАТ, А ТОЧНО ОБРАТНОТО

Парите за висшето образование и университетите няма да се намаляват, а точно обратното. С приетите поправки в Закона за висшето образование университетите ще развиват специалностите, в които са добри. Това заяви вицепремиерът и министър на образованието и науката Меглена Кунева днес на конференцията "Умения на 21-ви век в образованието", организирана от фондация "Заедно в час".

Ако един университет е по-добър във филологиите, той ще се концентрира и развива в тях, а ако друг университет е по-добър в биотехнологиите, държавата го подкрепя именно там. Това е конкуренция, която трябва да последва, след като вече имаме рейтинг на университетите, каза Кунева и допълни, че ще бъдат поощрени качествените специалности, водещи до реализация на студентите.

За първи път в закона се записват приоритетни специалности, от които има нужда пазарът на труда, отбеляза тя. Целта е да имаме икономика на знанието и да се развиваме като държава, каза вицепремиерът. По думите ѝ ключов за определянето на приоритетни специалности ще бъде диалогът между държавата, образователните институции и бизнеса. Образованието е национална цел и трябва да бъдат национални усилия, посочи тя. Министър Кунева беше категорична, че връзката между бизнеса и държавата трябва да бъде силна и в развиването на професионалните гимназии.

Кунева коментира и другия основен закон - този за предучилищното и училищното образование, за който в момента Министерството на образованието и науката подготвя нормативни актове. Макар детето да е в центъра, фокусът е върху свободата и избора на учителя, каза тя. Като пример тя посочи една от промените в закона, според която в по-голямата част от учебните програми има разделение между времето за задължителни нови знания - 60 процента, и между времето за допълнителни занимания - 40 процента. Това означава, че учителят ще може да прецени дали според нивото на своя клас да използва това допълнително време за преговор, ако се налага, или да предложи работа по проекти, допълнителни занимания, употреба на нови технологии или интерактивни игри. Министерството ще насочи усилията си и към квалификацията на учителите, заяви министър Кунева.

[Експерт БГ](#)

✓ Банките се конкурират за ограничен кръг от клиенти

Българите са станали по-предпазливи и се пазят да задлъжняват, каза изпълнителният директор на "Моите пари" Деян Василев

Деян Василев - Г-н Василев, през 2015 г. лихвите по кредитите паднаха рекордно ниско. Защо това не насърчи бизнеса и гражданите да взимат заеми?

- Основателен въпрос. Факт е, че през декември ГПР (годишният процент на разходите) падна на 6.41% за ипотечните кредити в левове и 6.55 % в евро. И същевременно ипотечните заеми намаляват с повече от половин милиард лева - до 8.75 млрд. лева спрямо 9.3 млрд. лв. година по-рано. Същото е и при потребителските кредити - свиват се със 170 млн. лв. до 8.72 млрд. лв. При по-обстойно разглеждане на числата обаче се оказва, че голяма част от това намаление се дължи на отписване на лоши кредити или продаване на кредитни портфейли. Като се премахне ефектът на отписаните лоши кредити, излиза, че 2015 г. е била по-скоро нулева година, т.е. като сума новоотпуснатите кредити са почти колкото погасените стари.

Всъщност хората просто са станали по-предпазливи и се пазят да задлъжняват, а банките се конкурират за ограничен кръг нови клиенти. Да не забравяме също така, че конкуренцията се засилва, защото има и небанкови финансови институции, които отпускат т. нар. бързи кредити. Те са много напористи, бързи и гъвкави и макар да предлагат ресурс при ГПР, близо до горния законов таван от 50%, привличат доста клиенти, търсещи по-дребни суми.

- А как ще обясните, че средните лихви по депозитите вече са около 1-1.3%, а спестяванията в банките продължават да се увеличават?

- Наистина е феноменално, че влоговете в банки са нараснали с 3.4 млрд. лева през 2015 г. до 44.4 млрд. лв. спрямо декември 2014 г. Това представлява ръст от 8.3% на годишна основа въпреки двойния спад на лихвите по депозити - от средно 2.5% на 1.25% (като голяма част от банките предлагат лихви и под 0.5%). Този факт ясно показва както високото доверие на българите към банките и системата за гарантиране на депозитите, така и ниската финансова култура на домакинствата. Не се забелязва насочване на дългосрочните спестявания в установени пазарни инструменти като взаимни фондове в акции и облигации, животозастраховки със спестовен характер, както и към доброволно пенсионно осигуряване. Всички те, в средносрочен и дългосрочен план, са по-доходоносни от банковите влогове. Тук е и възможността на български мениджъри на фондове да спечелят доверие с безупречно прозрачно управление и добри резултати.

- Как ще се движат лихвените нива по кредити и депозити тази година и ще стигнем ли отрицателни лихви?

- С моите колеги - анализатори в "Моите пари", предвиждаме, че ще продължи спадът на лихвите по ипотечни и потребителски кредити, като не изключваме до края на 2016 г. да имаме средно ГПР от 5% по жилищните кредити и 10% по потребителските кредити. За сравнение, дори и в съседна Румъния отчитат нива от 3-4% за някои видове кредити, а в Чехия и Словакия по 2%. Неизбежно е и при нас, щом достигаме европейски лихви по депозитите, да се доближаваме и

до сходни нива по кредитите. Що се отнася до лихвите по депозитите - има възможност за допълнително намаляване и трайно им заковаване под 1%, ако няма някакво шоково събитие. Основният лихвен процент на БНБ достигна нулева стойност. Но все пак не вярвам нивата за спестителите в българските банки да станат отрицателни.

- Как оценявате банковата ни система сега? На практика вече започнаха стрес тестовете. Забелязва се, че банките отписват лоши кредити, вдигат такси...

- Банковата система празнува рекордна печалба от 898 млн. лв. през 2015 г. спрямо 746 млн. лв. за 2014 г. Това се дължи най-вече на увеличаване на лихвения марж - рязко понижаване на лихвите по депозитите спрямо плавното сваляне на лихвите по жилищните кредити. Освен това бяха увеличени таксите и комисионите за извършване на трансакции (теглени от банкомати, теглене на каса, банкови преводи, такса поддръжка на сметка и т.н.). Тази печалба идва въпреки отписването на кредити и увеличаването на провизиите предвид предстоящите стрес тестове. И макар разпределението между банките да е много неравномерно и първите 5 банки да образуват 90% от тази печалба, може да се каже, че банките в България са добре капитализирани и много ликвидни. Беше им позволено от БНБ да натрупат много адекватни буфери срещу лошите кредити. Време е да се помисли по-сериозно как част от тази печалба може да бъде реинвестирана в реалната икономика. Време е хората също така да подхождат с много разбиране спрямо банката, с която работят, и да управляват максимално ефективно парите си, включително да предоговарят лихвите по кредитите си и да търсят и допълнителни алтернативни форми на спестяване.

- Предстои приемането на нов закон за ипотечните кредити. Как ще повлияе той на жилищното кредитиране?

- Очаква се този закон да бъде приет до 21 март, за да спазим сроковете за въвеждане на съответната европейска директива в нашето законодателство. Законът за кредитите за недвижими имоти на потребителите, както е точното му име, цели да бъде предоставена още по-голяма прозрачност и информираност на кредитополучателите - пълно оповестяване на всички такси и комисиони, преди още да се сключи договорът, да се предостави окончателен проект на договор за кредити, както и двуседмичен срок за размисъл на клиента. Голяма част от мерките бяха приети още с измененията на Закона за потребителския кредит, като покриха и всички ипотечни кредити до 150 000 лв.

Важен нов елемент в закона е регулирането на дейността на кредитните посредници, които се очаква да заемат все по-голям пазарен дял. В едно развито общество е нормално, вместо да обикаля от банка на банка, клиентът да отиде на едно място и да получи обективна информация за офертите на 5, 10 или 15 банки едновременно. Все повече хора ще спестяват време, нерви и пари, като се консултират най-напред с лицензиран кредитен консултант.

Не вярвам с новия закон да се затрудни отпускането на кредити. Единствено банките ще бъдат задължени и документално да аргументират кредитоспособността на клиента и да избягват рисковано кредитиране. Това се случва и при сегашните условия след научените уроци от бума през 2005 - 2008 г.

- Възползват ли се българите от възможността да обединят кредитите си и в какви случаи това е изгодно?

- Практиката ни показва, че обединяването на кредити и рефинансирането на съществуващи кредити е постоянна практика и все повече хора се възползват от това. Най-често това се налага на хора, които са си позволили да теглят няколко бързи кредита. Имали сме случаи и на клиенти с 15 бързи кредита от различни институции. Обединяването на такива кредити в един потребителски заем с по-ниска лихва, по-дълъг срок и по-ниска месечна вноска е задължително условие за финансовото оцеляване на такъв тип клиент. Това е възможно, стига да не е изпаднал в текущи просрочия и да се е стигнало до съдия изпълнител - тогава никоя банка не би дала кредит на такъв клиент.

Рефинансирането или предоговарянето на жилищни кредити ще продължава, тъй като и през 2016 г. лихвите за нови клиенти ще намаляват. Така и старите клиенти, които са теглили или предоговаряли заеми преди 2-3 години, биха имали финансова изгода да се възползват от новите възможности.

- Много статистически изследвания показват, че средният размер на кредитите намалява значително в сравнение с преди няколко години. Каква е причината за това?

- Средният размер на жилищния кредит пада, защото и цените на жилищата паднаха с около 40% от 2009 г. насам. Част от хората използват покупката на недвижим имот като инвестиция (доколко е удачна тази инвестиция е друг въпрос), като насочват спестяванията си за по-високо самоучастие. При потребителските кредити има и много големи кредити за клиенти с добри заплати. По-скоро отчитаната тенденция за намаляване на средния размер на тези заеми се дължи на бума на бързите кредити, кредити до заплата и други продукти, при които много често отпуснатите суми са под 400 лв. ---
---- Деян Василев е изпълнителният директор на финансов портал "Моите пари". Той е бил финансов консултант и одитор в PricewaterhouseCoopers Bulgaria. Завършил е приложна икономика в Американския университет в България.

✓ Интернетът на нещата променя облика на икономиката

Безпрецедентен брой машини общуват помежду си. Те вече вършат не само прости неща като управлението на нашите бордни карти и местата в самолета, но и са на път да обединят умните мрежи и цели вериги за доставки. Това допринася за една икономика, базирана на непрестанното оптимизиране на процесите, пише сп. Pictures of the Future, издание на Siemens AG.

Те скоро ще бъдат навсякъде – в баркод четците в магазина на ъгъла, в уличното осветление, в светофарите, в навигационната и спирачната система на вашия автомобил. Те ще изпращат и ще приемат съобщенията между сградите и умните мрежи, ще уведомяват заводите, когато производствената линия на доставчика има проблем, и ще докладват за състоянието ѝ. Те ще се учат и ще прогнозират нужната поддръжка на всичко - от самолетни двигатели през офшорни вятърни паркове до пейсмейкъри и програмируеми контролери. Те са софтуерни модули, част от една нова, невидима икономика, в която предметите говорят с други предмети, или казано накратко, Интернет на нещата.

Интернетът на нещата се развива толкова бързо, че на 6 юни 2012 г. международното Интернет общество, определяща стандартите световна организация със седалища в Женева, Швейцария, и Ресън, Вирджиния, официално пусна нов стандарт за интернет протокол (IP), наречен IPv6.

Глобалната мрежа

Благодарение на тези процеси "вече са налице достатъчно IP комбинации, така че за всеки човек по света да има един милиард IP адреса за всяка секунда от живота му", съобщава CNN Money, след като протоколът бе пуснат в експлоатация. Това възлиза на над 340 индещилиона адреси (3.4x10³⁸)! Идеята, че някога може да са нужни толкова много, звучи нелепо при положение, че сегашното население на света е около 7 милиарда души, а IP адресите са 4,3 милиарда; но това не е толкова странно, когато помислим за броя на нещата. В действителност, според Cisco Systems, до 2020 г. ще има около 50 милиарда мрежови устройства, милиарди от тях невидимо вградени в ежедневни предмети, вариращи от дрехи и мобилни телефони до автомобилни части.

Автоматизирана икономика

"Ние сме свидетели на раждането на една икономика, която ще бъде автоматизирана с помощта на сензори", казва д-р Уилям Брайън Артър, икономист и технологичен визионер в института в Санта Фе, Мексико. Така например, посочва той, камион, оборудван с радиочестотни идентификационни тагове (RFID), може да оптимизира времето си на пристигане, като неговата навигационна система черпи информация от крайпътни сензори, които, от своя страна, сравняват позицията на превозното средство с трафика в реално време в координация с компютрите в съответната верига за доставки.

Интелигентни вериги за доставка

В миналото всяка част от тази комуникационна мрежа изискваше участието на човек - заедно със свързаните с това разходи и грешки. Но днес във все по-нарастваща степен тези процеси се извършват от машини, което води до значителни ползи за икономиката, но и потенциално сериозни предизвикателства за трудовите пазари по целия свят.

Точно както нашите автомобили започват да общуват със системи около тях, системите в самите коли също ще си комуникират помежду си. Благодарение на финансовата подкрепа на стойност 10 милиона евро от Федералното министерство на икономиката на Германия, Siemens и други фирми проучват софтуерните нужди на утрешните електронни превозни средства в контекста на проекта "Здрава и надеждна автомобилна компютърна среда за бъдещите електромобили" (RFID)

Малко по-нататък по пътя е светът на автоматизираната комуникация и оптимизация, която един ден може да свърже и оптимизира цялостни вериги за доставка. Това е и целта на проекта на стойност 20 млн. евро, който е финансиран от Федералното министерство на икономиката на Германия. Така наречената програма RAN (базирана на RFID автомобилна мрежа) има за цел разработване на стандартизирани части и системи за управление на информацията в автомобилната индустрия.

Идеята е производствените линии на доставчика автоматично да известяват клиентите-производители за значителни забавяния. Интелигентните системи на производителите на оригинално оборудване ще оценяват информацията и ще настройват гъвкаво графика на производство. Потенциалните икономически предимства от комуникацията в реално време между различните нива на доставчици и клиентите се очаква да бъдат огромни.

Сливането на реалния с виртуалния свят

Едно от най-забележителните събития в кратката история на Интернет на нещата бе разработването, тестване и създаването на Марсианската научна лаборатория, известна още като Curiosity. С помощта на PLM софтуерните решения на Siemens, отделните части, подсистеми и дори целия монтаж бяха точно пресъздадени във виртуалния свят, след което бяха използвани от машини, контролирани от компютър, за производство на частите за реалния апарат. "Това, което NASA успя да направи с Марсохода, бе промяна на парадигмата, интегрирана база, интегриран подход от дизайн на продукта до дизайн на производството – неусетен преход от виртуалния свят към реалното производство, обединени от една цялостна база данни", казва проф. Зигфрид Русвурм, член на Управителния съвет на Siemens.

Дарън Родес, главен мениджър продуктово развитие в PLM Software в Cypress, център за разработки в Калифорния, който доскоро бе част от екипа на NASA, който разработи марсохода Curiosity, добавя, че "създаването на нещо ново за космическа мисия е невероятно скъпо поради големия брой нужни инженери и тестове. Но с тази технология NASA ще е способна лесно да открие и да използва отново информацията и опита, получен от разработването на Curiosity и тестовата фаза. Това може да спести огромно количество пари."

От Третия свят до Виртуалния свят

Разбира се, NASA не е единствената организация, открила невероятната ефективност на прецизното разработване и функционално тестване на части и системи във виртуалния свят. В Китай, например, преходът от ниско заплатени и слабо технологични индустрии към по-високо заплатени и по-технологични такива предизвиква нарастващ интерес към развитието на виртуалния свят. Набиращата скорост в страната автомобилна индустрия – в частност Chery и FAW, са заинтересовани от Tecnomatix – PLM софтуерна технология на Siemens, която свързва разработването на продукти с производствените локации, от дефинирането на процеса и планирането до симулации и производство.

Обекти с адреси

Връзката между виртуалния и реалния свят няма да бъде ограничена само в индустрията. "Докато Интернетът на нещата свързва физическия свят с интернет, ще видим ударно увеличаване в броя на устройствата, които имат своя собствена начална страница и свързани с нея приложения", смята проф. Елгар Флейш, директор на Института за управление на технологиите към Университета на Сен Гален, Швейцария. Както Флейш твърди, в бъдеще на практика всеки обект, от играчки до лекарства, ще бъде способен да предава информация в реално време, касаеща неговата "възраст", съставни материали и състояние.

Всъщност благодарение на пилотен проект във фармацевтичната индустрия, наречен SIPAT, в близко бъдеще ще бъде възможно да проследим произхода и качеството на веществата във всяко хапче. Кой знае – може би в крайна сметка всички тези милиарди IP адреси все пак ще ни бъдат нужни!

БТВ

✓ Българинът е щастлив и богат, когато е образован

Как обвързваме доходите с представата за успех и щастие

Доброто образование пази от нещастие и бедност. Това е един от изводите в изследването на Института за пазарна икономика.

Как българите обвързват доходите с представата за успех и щастие? Колкото и да е субективен отговорът на този въпрос, липсата на образование е най-значимият фактор за бедността.

Процентът на бедност при висшите, които у нас са около милион и двеста хиляди е под 5 на сто.

Гимназиалното или средното професионално образование също е гаранция да имаш работа. Процентът на заетите в тази група е над 60. От тях бедни са едва 12-13 на сто.

А при хората с основно образование бедните са почти 40 на сто. Шансовете им да си намерят работа падат под 50 процента, именно защото нямат квалификация.

Десислава Иванова има диплома от икономически техникум, но вече 6 години не може да започне работа по специалността. Според нея хората с по-висока образователна степен се реализират много по-лесно на пазара на труда. "Защото хората търсят хора, които са завършили и са малко по-помъдрели, за да могат да си вършат задълженията както трябва, а не завършваш 8, 9, 10 клас отиваш да работиш и фактически няма нищо налице, не си разбираш от работата", казва тя.

За да повиши шанса си за по-добра реализация Деси е мотивирана да учи още, но и да напусне родния си Шумен. Според нея, за да получаваш повече пари е от значение и как си вършиш работата.

"Всички започват на някаква стартова заплата и ако видят, че си мотивиран и успяваш да си вършиш задълженията и ти качват заплатата и евентуално ранга на работа", допълва Десислава.

Изследването дава шанс над 60 на сто на хора като Деси, да бъдат наети на договор и да се чувстват удовлетворени от живота.

Не случайно в изследването около милион и половина бедни българи дават оценка 3 от 10 на въпроса "удовлетворени ли сте от живота?".

Медиа кафе

✓ Образът на предприемача в България

Амбициозен, но и способен на денонощен труд в името на идеята; иновативен човек, който може и знае как да поема рискове; упорит и смел, активен играч в националната икономика – с това съвсем кратко описание можем лесно да изградим в представите си общия образ на успешния предприемач. И дори да си мислите, че такива хора по-скоро са или малко на брой, или ненормални да предприемат каквато и да е инициатива в тази несигурна държавна действителност, предприемачеството в България е факт, а предприемачите все по-видимо излизат на преден план на родната икономическа сцена.

Да бъдеш предприемач означава, на първо място, да имаш идея, талант или ниша, която си способен и имаш желание да развиеш. Искрено се надявам да не си мислите, че предприемачът е "мошеник без образование и занаят, но с голям портфейл и с бръсната празна глава". Много българи виждат предприемачите като ненаситни за пари и слава изпълни, които малтретират човешкия труд и погазват всякакви морални ценности, с цел лична облага.

Това е образ, с който живеем от години – породен от страх и несигурност – и който най-често свързваме не само с бизнес-ориентираните хора, но и с политиците, bankerите и изобщо чиновниците, накарали ли ни да страдаме или обеднеем. Но всъщност, тенденциите показват друго. Съвременният предприемач в България е най-често млад или човек на средна възраст, с нова идея, доходна инициатива и желание за лично изграждане и професионално развитие.

Експертите в областта на икономиката и финансите в страната смело заявяват, че предприемачът у нас е днешният истински двигател на икономиката. Несигурността и страхът от провала може и да са основните проблеми на предприемачите в България, но той съвсем не води до намаляване на техния брой. Нещо повече – икономистите са уверени, че предприемачеството у нас ще развие още по-добра почва, защото българинът е находчив и гъвкав, идеен и трудолюбив – все качества, необходими за успешен старт в бизнеса. А и нека не пренебрегваме факта, че предприемачеството създава нови работни места и най-често дава поле за изява на млади кадри и тесни специалисти в дадени области. Много българи днес предпочитат да работят за точно такъв тип хора.

Предприемачите не само предоставят възможност за реализация на младите специалисти, но и променят родните предразсъдъци за хората, които желаят да се занимават с бизнес. Да работиш за предприемач в днешно време означава да окажеш подкрепа, да повярваш, че нещата могат да се случат – дори у нас – и да станеш част от нещо ново, различно и по-добро, т.е. онова, което всички ние чакаме и търсим.

По данни на проучване предприемачът се смята за една от най-желаните и перспективни професии за младежите у нас. Това, със сигурност, е положителен факт, който води и до друг извод – младите в България все още вярват в успеха и реализацията си тук. Доста по-добри са и мненията на по-възрастните хора относно съвременното предприемачество. Бъдещите очаквания са свързани с положителната нагласа, че предприемачът у нас ще постави ново, успешно, начало за важен и неотложен сегмент в националната икономика.

Нужни ли са предприемачи в България? Да, определено! Защото именно те предоставят шанс за едно по-добро бъдеще и защото са символ на прогреса в новото време