

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

14.03.2016 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

Епицентър.бг

✓ Васил Велев: В България има „щатни“ безработни, които масово отказват работа

Кадрите, които емигрират, да върнат парите за образованието си. Липсата на човешки ресурси става все по-задържач нашето развитие фактор. Инвалидните пенсии са огромни разходи, има измама и няма защо да си заравяме главата в пясъка, казва **председателят на УС на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ).**

- Г-н Велев, НСИ отчете рекорден от 2008 г. насам икономически ръст – 3% за 2015 г., който надхвърли прогнозите на финансовото министерство и на международните финансови институции. Това значи ли, че икономиката ни работи по-добре?

- Не. Това не е здравословен растеж, той не е устойчив. Този ръст се дължи на два фактора - ударно усвояване на европейските фондове и на големия дефицит, който е финансиран със заеми, с нарастване на държавния дълг. Само един от тях да махнем – еврофондовете, ще се види, че икономиката не е пораснала. Тя тъпче на едно място. За съжаление нашият ръст на БВП не се дължи на устойчив ръст на икономиката, а на ударно харчене на готови пари. В единия случай са еврофондове, в другия – заеми, кредити, държавен дълг. Всички предвиждат по-нисък ръст на БВП за 2016 г. точно, защото няма да има такова огромно усвояване на европейски средства – поради бюджетния цикъл на ЕС, защото сега не сме края на периода, когато се усвояват последно и ударно пари. По-бавно стартира и се развърта механизмът. Това не е само в България, обратното – ние сме сравнително добре.

- Т.е. ръст от 3% на БВП не е кой знае колко добра новина.

- Не е достатъчно добра новина, защото това не е устойчив ръст, дължащ се на добър бизнес климат, на инвестиции в производство, на ръст в производството, а е малко изкуствено дишане, допинг.

- Да не ни дисквалифицират като Мария Шарапова...

- Ние сами ще се дисквалифицираме като приключат парите, ако не направим реформи.

- Според данните на НСИ причина за ръста са основно износьт и вътрешното потребление.

- Да, в началото на годината имаше сериозен ръст на износа, но след като се повиши драстично цената на еленергията и бяха повишени непазарно минималните работни заплати, износьт забави ръста си.

- Какво ни очаква през 2016-а? Вашите прогнози са за 1,3-1,5% ръст на БВП. Премиерът оповести, че намерението е той да бъде 4,5 на сто, реално ли е това?

- През тази година няма да може да се изпълни задачата... Не е невъзможно, но за да се случи, за да се достигне до такъв ръст в някоя от следващите години, трябва да се направят редица реформи, за които ние настояваме. И те не са самоцелни и на пръв поглед не са свързани с икономиката, но това е само на пръв поглед. България е имала ръст от 6,5-7 ръст преди кризата. Наскоро бяхме в Узбекистан – там от 10 години имат по 8 процента ръст. В Китай 20 години има ръст над 7 процента.

- Кои реформи?

- Например, реформата в сигурността. Тя ни излиза много скъпо, разходите за нея са над средните за ЕС като процент от бюджета и като процент от БВП, а качеството на услугата е незадоволително. Затова трябва да се извършат реформи, които да намалят тези разходи. В същото време трябва да се повиши качеството на услугата и това трябва да стане за сметка на реструктуриране, на по-голям процент от бюджета за технически средства и за инвестиции. В момента под 1% от бюджета на МВР се разходва за това, всичко отива за раздутия щат на министерството – по полицаи на глава от населението сме в челните позиции в света, а по служители в МВР на глава от населението сме твърдо първи. Пред нас по този показател няма сериозна държава, пред нас са само островни държави и Ватикана – там, където са малко „главите от населението“. Никъде другаде няма по-лошо съотношение от нашето.

- Да, но министър Румяна Бъчварова наскоро обяви, че не ни достигат 4000 полицаи.

- Може би пък имаме 4000 служители на МВР в повече. Там безспорно трябва да се направят реформи, съкращения на тези служители, които не са на терен. Трябва да се намалят всички т.нар. социални придобивки, пакети.

- Нали има вече готов проект за промени на Закона за МВР точно за това. Вие четохте ли го?

- Да. Как се намаляват придобивките? Намаляват се за новопостъпилите заплатите при напускане и то от 20 на 12 заплати. При условие, че нашите работници, тези които ги изкарват тези пари в заводите, на полето и по строежите, се пенсионират с 6 заплати. А защо тези, които получават тези пари, седейки зад бюрото, са с 20? Това е една вопиюща несправедливост и е остатък от миналото, когато трябваше милицията да бъде въоръжен юмрук на революцията и да брани със сила

диктатурата на пролетариата. За да не роптае този юмрук, че трябва да брани нещо със сила, трябваше да получава големи социални придобивки. Вече имаме демокрация, тя няма нужда да се брани с въоръжен юмрук и трябва да сме като другите демократични държави. Да се стремим към средните стойности.

- Кои други сектори трябва да се реформират?

- Инвалидните пенсии. Там има огромни разходи, има измама и няма защо да си заравяме главата в пясъка и да се правим, че не го виждаме. Това са все сектори, които са nereформирани, с големи течове, преразходи на средства, които като се съберат, най-накрая се получава такава картина, че общественият ресурс се разходва неефективно. И понеже икономиката в същото време не може да осигури такъв ръст, който да покрие тези течове и загуби, има постоянен натиск за увеличаване на данъци, който гони инвеститорите. Защото постоянно като се говори едно и също – тоя данък ще увеличим, оня данък ще увеличим, има една несигурност. А в същото време хората не плащат тези данъци с желание, защото виждат, че парите им се разхищават. Защото трябва да си осигурят ведомствена охрана на предприятието или СОТ на жилището. Т.е., плащайки веднъж данъци за сигурност, трябва да платят втори път за същата сигурност. Тези реформи безспорно трябва да се извършат, за да се разходват ефективно обществените средства, но това не е всичко.

- В смисъл?

- Проблемът е, че липсата на човешки ресурси става все по-задържач нашето развитие фактор. Не говорим вече за квалифицирани кадри, а за всякакви... Няма хора, на които да им се работи. В бюрата по труда има регистрирани някакви безработни, които обаче не искат да се трудят. А такива хора не трябва да получават помощи и обезщетения за безработица. След като му се предлага работа, а той я отказва, значи няма нужда от обезщетения. Цялата ни социална система е направена така, че не стимулира хората да си търсят работа и да работят, а стимулира измамите било то с инвалидни пенсии, помощи за безработни, други социални помощи. И демотивира, демобилизира, деморализира. Няма го трудолюбието, няма хора, които искат да работят.

- Не можело да работят само за 420 лв. А мои близки от ансамбъл „Филип Кутев“ работят по 10 часа на ден за същите пари.

- Да. Или младите учени, музейните работници, учителите даже... Получава се така заради изкуствено вдигнатата минимална работна заплата и заради „грижата за човека“ чрез различни социални придобивки. Имаме 9% безработни на хартия и в същото време даже по проекти за субсидирана заетост не могат да се намерят безработни. Това стана като някакъв бизнес на бюрата по труда – осигуряването на безработни за различни проекти.

- Така ли?

- Да. Има „щатни“ безработни. Голям проблем е несъответствието на професионалното образование. Наскоро имаше представяне в рамките на европейския семестър на доклада на ЕК, като там отчитат, че ние сме над средното ниво по професионално обучение и образование. Надхвърлили сме средно европейското равнище като процент обучаващи се и завършили в професионални училища. То може и да е така, само че тези професионални училища не съответстват на структурата на икономиката и на потребностите. Те са в сфери, които не са нужни на икономиката, а звучат добре, защото принципът е „парите следват ученика“ и училищата си измислят атрактивни и лесни за обучение модули, за да дойдат учениците и да последват парите. Има професионални училища, които готвят по професии, които изобщо не се търсят, не се предлагат на пазара на труда в даден регион. Тези училища станаха езикови гимназии, за да дойдат учениците да научат език и да емигрират. А ние, които плащаме за това с данъците си, трябва да учим наново, още веднъж да платим, за да подготвим и малкото работници, които можем да осигурим. За да има ръстове, трябва да има някой, който да работи. Някой, който да може и да иска да работи. А той нито може, нито иска.

- По принцип какъв ръст на БВП трябва да има България, за да дръпне напред?

- За да имаме приобщаващ растеж, такъв, който да ни доближава до средните европейски стойности, той трябва да е по-голям от средно европейския очевидно. Това, което се очаква за тази година, е на нивото на средния, че даже и малко под.

- Кои ще бъдат рисковете за достигането и на този прогнозиран ръст за страната ни?

- Основен риск е цената на еленергията - ако не се въведе в обозримо бъдеще наредбата за компенсиране на поскъпването в резултат на скъпата енергия от ВЕИ. Има изготвена наредба, която не е влязла в сила, защото не е нотифицирана. А не е нотифицирана, защото е изначално сбъркана. Сега грешките се поправят в ускорен порядък и се очаква да бъде нотифицирана в близките седмици. Ако това не се случи, е един сериозен риск. Ако продължава натискът за увеличаване на задълженията към обществото в резултат на всякакви непазарни политики и отказ от реформи в енергетиката, това е друг голям риск. И четирите работодателски организации всъщност провеждаме последователна политика за ускоряване на реформите в енергетиката за недопускане на такива непазарни увеличавания на цените на еленергията и за предотвратяване, минимизиране на този риск.

- Докъде стигнахте?

- Вече няма присъединяване на нови източници, произвеждащи енергия на непазарни цени със задължително изкупуване. Трябва да се реши и въпросът със „старите“, каквито са американските централи, които получават неправомерна държавна помощ. Както и всички, които са присъединени в нарушение на закона. Трябва да ограничаваме и кръстосаното субсидиране на еленергията и топлоснабдяването за бита за сметка на еленергията за индустрията.

- Кои са другите рискове?

- Другият риск е административната намеса на пазара на труда с минимални осигурителни прагове и минимална работна заплата. В това отношение ние сме предложили да се договорят най-ниски възнаграждения по браншове и се надяваме тази година да се реализира тази възможност, тази политика. Тя ще влезе в сила от 2017 г., ако се реализира през 2016 г. Сред вътрешните рискове е и работата на институциите. Ето, виждаме Комисията за защита на конкуренцията, изобщо регулаторите, КЕВР е под голям натиск на работодателите и лека-полека започна да изпълнява ефективно функциите си.

Не можем да кажем същото за КЗК, тя продължава да не работи ефективно. Много важна е политическата стабилност. Когато се правят избори, има период от няколко месеца, когато държавата не работи ефективно – три-четири месеца предизборни кампании, после два-три месеца, докато се научат. Коефициентът на полезно действие драстично намалява, особено при предсрочни избори – тогава хаосът е по-голям, държавата не работи по-дълго време, има служебно правителство и няма парламент. Затова ние сме били винаги против извънредни избори и за политическа стабилност, което обаче не трябва да се противопоставя на отказа от реформи. Тази стабилност трябва да е съпроводена с натиск и воля за реформи. Защото иначе не 4,5, а 1,5% няма да имаме ръст.

- Защо КЗК стана такава ябълка на раздора сред политическите сили?

- Тази комисия има много съществена роля, която трябва да изпълнява – за недопускане на злоупотреба с пазарна сила, монополно положение, картелиране на пазара. Тя досега не се е справяла със задълженията си. Даже в бизнеса я наричат Комисия против конкуренцията. Тя има и друга голяма отговорност – обществените поръчки се обжалват пред нея и в това отношение по оценка на бизнеса, на нашите членове, работата ѝ е незадоволителна. Тази оценка е „слаб 2“. Т.е. това е един много важен регулатор, който не работи добре. Някои искат да заработи добре, други искат да имат влияние. Ако наистина там се избират хора по квоти от политически партии, това значи, че този бизнесмен, който е спонсориран една или друга политическа партия, след това ще иде при нея и ще каже – дай, да видим сега твоята квота в КЗК да ми свърши такава и такава работа, а не да отсъди по съвест и в съответствие със закона. Да не забравяме реформата в съдебната система, сигурността на собствеността, на търговския оборот, това са много важни фактори. За м.г. отчитаме ръст на инвестициите, но ако извадим една инвестиция, планирана дългосрочно, в нова инсталация, рехабилитация и модернизация в Лукойл, ще се окаже, че имаме спад, а не ръст на инвестиции.

- Като заговорихме за обществени поръчки, как приехте спирането от премиера и кабинета на големи поръчки?

- Ако това е начало на въвеждане на ред в обществените поръчки, го адмираме, защото според анкетите, които се провеждат сред бизнеса, масово е мнението, че над 70% от тези поръчки са нагласени, с предизвестен победител. Кое то също е задържащ нашето развитие фактор. След като печелят не най-добрите на най-добри цени, очевидно се разходва неефективно обществен ресурс, очевидно това също води до упадък на нравите, до демотивация. Това не е нов феномен, това е от десетилетия проблем – този с нагласените обществени поръчки. Ако сега, най-накрая има воля за промяна, ние подкрепяме, заставаме изцяло зад тази промяна. Но, ако отново се стигне до същите резултати, значи само сме изгубили време. И причините са били други. Разочароването ще бъде още по-голямо.

- Като си говорим за външни рискове, как е възможно една държава да се окаже абсолютно безсилна пред 20 трактора на земеделци от друга държава на границата?

- Това е част от симптомите на инфантилността на ЕС и неговите лидери. Безпомощни са да решат елементарен проблем. Това нормалният здрав човешки разум не може да го възприеме. Този емигрантски поток, как хора безпрепятствено нарушават границите на държавите-членки на ЕС, е друг признак на такава инфантилност. Тези самоубийствени санкции, които сме си разменили с Русия, е трети признак на инфантилност. До какъв положителен ефект доведоха те, че даже ги продължаваме механично без анализ? Целият т.нар. план Юнкер – теоретично ефектът от него е по-малък от щетите от разменените санкции... Така, че тук аз виждам възможност даже за повече лидерство от наша страна в решаването на тия проблеми. Зимата гръцките фермери нямат работа, прибрали са реколтата, пият по едно узо, и ето, могат да правят купони на границата, като създават проблеми.

- Във връзка с големия проблем с недостиг на кадри искате промяна в процедурата по определянето на т.нар. „защитени професии“.

- „Защитена професия“ – това не е достатъчно. Трябва да има и обществен престиж, който минава през целенасочени комплексни действия на институциите. Сега правим срещи с бизнеса по региони и в Бургас, например, и местният ни координатор казва, че като почнат хората да гледат вместо сериала „Адвокатите от Бостън“ „Стругарите от Бургас“, тогава може да очакваме, че в техникума ще има кандидати и за такива специалности. И във висшите, и в средните училища и да има места, те не се заемат, защото няма кандидати. Няма обществен престиж за търсени професии. Трябва да се използват стимули в такива случаи.

- Какви например?

- Държавни стипендии за дефицитни професии. Трябва да върви с ангажимент за осигурено работно място 3-5 години. Тук магическата дума „дуално“ обучение сама по себе си няма да свърши цялата работа, точно поради причината, че няма кандидати за това обучение. Нещата трябва вървят в пакет. В повечето случаи предприятията са частни и трябва да има някакво участие и на частния бизнес и съответно предоставени работни места. Бизнесът би се включил много активно.

- Срещнахте ли се с новия министър на образованието?

- Не. Поискали сме среща, още малко ще чакам и ще поискам разговор с премиера. Защото тези проблеми трябва да се решават. Ако министърът не иска или не може, тогава нека премиерът да ги решава. Иначе ще изтървем и следващата учебна година. Структурата на професионалните училища не съответства на пазара на труда, на бизнеса, на икономиката. Това е много важно. Ние плащаме данъци, с тях хората се учат на нещо, от което ние нямаме нужда. Тези хора заминават нанякъде, без да върнат парите за образование.

- Т.е., ако емигрират, да бъдат така добри да връщат инвестираните за образованието им публични средства?

- Да. Защо никой не се възмущава, че за да емигрира Христо Стойчков от ЦСКА в Барселона, Футболен клуб „Барселона“ трябва да заплати на ЦСКА? Може ли някой да мине от „Лудогорец“ в „Левски“, или обратно, без да плати съответния? Защо тогава може, след като са инвестирани средства в един човек, той да си вдигне чукалата... Ако замине, нека върне парите на данъкоплатците за обучението си, ако е бил студент в редовна форма на обучение. Така правят в Хърватска. За да можем с тези пари да обучим някой мигрант от Източна Украйна, Молдова, Западните покрайнини или Македония,

който иска да работи в България. Това също е проява на безстопанственост и инфантилизъм. Ние, бедна България, обучаваме кадри за богатата Европа и Америка.

- Връщаме се към основния упрек към бизнеса – заплатите тук са ниски и хората затова емигрират.

- Ниски са, защото такава ни е производителността. Толкова изработват.

- Кои са най-проблемните професии и специалности, освен стругарите в Бургас и заварчици повсеместно?

- Инженерно-технически кадри, например. На хора от бюрата по труда им се предлага безплатно обучение, за да придобият квалификация, за да постъпят на работа, и те пак отказват. Липсват и среднисти, и висшисти. Нямаме учители, педагогически кадри, лекари, медицински сестри. Нашият колеж за медсестри в София привлича студенти с лозунга за незабавна реализация в ЕС на всички завършили. Т.е. с нашите бюджетни пари държавно учреждение организирано изнася навън продукцията си. Това е повсеместно. Агенцията по заетостта осигурява по поръчка на чужди фирми, също получавайки пари от бюджета, износ на български специалисти и в същото време препяства вноса на кадри у нас. Ако бях по-мнителен, щях да си помисля, че това е някакъв заговор – да изнесеш от България всичко, което може да работи и да препястваш да се внесе. Губя се в догадки. Може би целта е тук да стане лесно управляема от великите сили територия, населена от недообразовани хора...

[Top Novini](#)

✓ Ръководството на АИКБ се среща с пловдивския бизнес

Представители на ръководството на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) се срещат днес с бизнеса от област Пловдив. На срещата предприемачите от областта ще се запознаят с постигнатото от Асоциацията в полза на българския бизнес през последната година и с набелязаните цели и приоритети на АИКБ за следващия период.

Пред предприятията в областта ще бъдат представени Оперативните програми за новия програмен период, както и индикативните програми за отваряне на процедурите за кандидатстване през 2016 г., като ще им бъдат разяснени с подробности схемите, по които бизнесът е бенефициент.

Ще се дискутират инициативи на АИКБ за подобряване на бизнес климата в България. Ще бъдат представени резултатите от усилията за подобряване на бизнес средата и намаляване на административните прегради пред бизнеса; ограничаване и превенция на неформалната икономика; подобряване на конкурентоспособността на българския бизнес и насърчаване на предприемачеството; усъвършенстване на корпоративното управление и развитие на капиталовите пазари.

Сред акцентите ще са и подобряването на качеството на услугите от общ икономически интерес, насърчаването и подпомагането на инвестициите и научно-изследователската и развойна дейност в България, развитието на човешките ресурси и осигуряването на благоприятна национална и международна среда за подкрепа на малките и средни предприятия.

[Новини дир.бг](#)

✓ Асоциацията на индустриалния капитал в България идва в Пловдив

Днес от 11:30 часав парк-хотел "Санкт Петербург" в Пловдив **представители на ръководството на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) ще проведат среща с бизнеса от област - Пловдив. На нея предприемачите от областта ще се запознаят с постигнатото от Асоциацията в полза на българския бизнес през последната година и с набелязаните цели и приоритети на АИКБ за следващия период.** Пред предприятията в областта ще бъдат представени Оперативните програми за новия програмен период, както и индикативните програми за отваряне на процедурите за кандидатстване през 2016 г., като ще им бъдат разяснени с подробности схемите, по които бизнесът е бенефициент. Във връзка с това АИКБ, най-широко представителната на национално равнище организация на работодателите, има удоволствието да Ви покани на пресконференция, на която ще бъдат дискутирани инициативи на АИКБ за подобряване на бизнес климата в България.

[Computerworld](#)

✓ ИКТ бизнесът: новите лични карти да имат е-носител за е-идентификация

Възможността т.нар. електронен идентификатор - чипът, който съдържа електронната самоличност на гражданите, да стане част от личните карти, отпадна по предложение на председателя на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред в Народното събрание Цветан Цветанов на заседанието на комисията на 9 март, на което беше разгледан Законопроектът за електронна идентификация, приет на първо четене на 14 януари 2016 г. Според Цветанов дали, кога и как чиповете ще влязат в личните документи, трябва да се реши с промени в Закона за личните документи.

По информация на "Капитал", Цветанов се е включил с предложението си в последните десет минути и устно, без да е внесъл предварително поправките, и е мотивирал промените с четири проблема - че личните карти ще се оскъпят значително от поставянето на чип в тях, че не е обсъждан въпросът за поставяне на биометрични данни в личните карти, че България е външна граница на ЕС и въпросът за сигурността на личните документи е много важен, и че има притеснения на неправителствени организации относно електронната идентификация. Стенограмата от заседанието на

парламентарната комисията по вътрешна сигурност и обществен ред не беше публикувана към момента на излизане на статията, но в Computerworld ще следи темата.

Реакцията на ИКТ бизнеса в страната срещу това изненадващо решение, без предварителна писмена аргументация, не закъсня.

"Смятаме за важно още с този законопроект да бъде изменен Законът за българските лични документи и да се даде възможност новите български лични карти да съдържат електронен носител за записване на данни за електронна идентификация. Такъв текст беше внесен като §6 от Законопроекта за електронна идентификация № 502-01-81, но не беше подкрепен от комисията по вътрешна сигурност и обществен ред и съответно отпадна от доклада за второ гласуване.", пише в официалната си позиция Бизнес съветът към Съвета за електронно управление, създаден с постановление на Министерския съвет като консултативен орган по въпросите на е-управлението. В съвета са представени браншовите организации от ИКТ-сектора: Българската асоциация по информационни технологии (БАИТ), Българската асоциация на софтуерните компании (БАСКОМ), Българската уеб асоциация (БУА), Асоциация Телекомуникации (АСТЕЛ), Фондация "Клъстер информационни и комуникационни технологии (ИКТ Клъстер), Българската аутсорсинг асоциация, както и Българската стопанска камара, Българската търговско-промишлена палата и **Асоциацията на индустриалния капитал в България**. Трима от членовете на Бизнес съвета на ротационен принцип са и членове на CEY.

Според организациите-членове на Бизнес съвета към Съвета за електронно управление, създаването на условия за достъпност на е-идентификация за българските граждани е базов инструмент за ползване на публични онлайн услуги и за развитието на електронното управление в България. Последното е заявено като приоритет в предизборните програми на почти всички партии, представени в настоящия парламент.

"Аргументът дали наличието на електронен идентификатор ще повиши таксата за издаване на личните карти не е релевантен, тъй като гражданите имат право, но не и задължение да получат лична карта с електронна идентификация. Важното е народните представители да дадат на българските граждани възможност самостоятелно и по своя воля да направят този избор.

Що се отнася до сигурността на данните, когато електронният носител инкорпориран в личната карта отговаря на стандартите, посочени от ЕС, неговата сигурност се смята за гарантирана", категорични са членовете на Бизнес съвета.

На 27 ноември 2015 г. беше обявено решение на Министерския съвет, с което документите за самоличност на българските граждани да могат да се използват като носител на данни за електронна идентичност. Това трябваше да стане след изтичане на договора за сега издаващите се лични карти. С решението на правителството беше одобрено вграждането на електронен носител с безконтактен достъп в документите, съобразен с изискванията на ICAO (Международната организация за гражданска авиация), който дава възможност картата да се използва като електронен документ за пътуване и като носител на данни за електронна идентичност.

Законопроектът е в пълно съответствие с релевантните разпоредби на Регламент (ЕС) No 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО. Документът беше одобрен от Министерския съвет още на 23 септември 2015 г.

С 10 гласа "за", 0 гласа "против" и 1 глас "въздържал се", на 04.11.2015 г. Комисията по транспорт, информационни технологии и съобщения предложи на Народното събрание да приеме на първо гласуване проект на Закон за електронната идентификация, внесен от Министерски съвет на 05.10.2015 г.

В законопроекта беше разписано, че на министъра на вътрешните работи е възложено и да следи за интегритета на схемата за електронна идентификация, за потенциалните заплахи и за пробив в сигурността на схемата. Със законопроекта се възлагат функции и на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията да осъществява сътрудничеството с другите държави членки в няколко основни насоки: обмяната на информация, опит и добри практики във връзка с оперативната съвместимост и сигурност на схемите за електронна идентификация; обхвата и подготовката на партньорски проверки, участието в мрежа за сътрудничество (Cooperation Network), която публикува и разпространява препоръки и становища, свързани с националните схеми за електронна идентификация. Изпълнението на изброените дейности от страна на посочените държавни органи обуславя взаимното признаване с други държави - членки на ЕС, на средства за електронна идентификация с оглед улесняване на трансграничното използване на онлайн услуги и възползване на гражданите от предимствата на единния европейски цифров пазар (Digital Single Market).

Очакванията са чрез въвеждането на електронна идентификация като средство за стимулиране на цифровата икономика да бъдат спестени десетки милиона лева годишно на бюджета до 2020 г.

В проектозакона е заложено електронната идентификация да се предоставя на всеки български гражданин или постоянно пребиваващ у нас чужденец над 14-годишна възраст и да има валидност 3 години. Планираше се идентификаторът да бъде съставян след изключително сложна комбинация от ЕГН, трите имена на български и латиница, както и рождената дата.

Предстои проектът на Закон за електронна идентификация да влезе в пленарната зала за второ четене, което се очаква да се случи през следващата седмица (14-18 март). Тогава ще бъдат разгледани и двата текста - с и без възможността електронната идентификация да е част от личните карти, но първият вариант няма да е подкрепен от вътрешната комисия. Между първо и второ четене всеки народен представител има право да прави предложения по текстовете.

"Законът за електронната идентификация, или както аз обичам да го наричам – Законът за чипа в личните карти, е подготвен от нашия екип и в момента тече неговото обсъждане в Народното събрание. Надяваме се приемането на този нормативен акт да отключи много от процесите, свързани с е-управлението. Той ще улесни по-широкото използване на вече наличните е-услуги. Такъв е примерът с често използваната услуга за издаване на свидетелство за съдимост, за което в момента се изисква наличието на квалифициран е-подпис, който не всички граждани и фирми имат. Така, въпреки че има някаква е-услуга, която има стотици хиляди трансакции годишно, реално хората не могат да я използват. Ако имат

лесен идентификатор, който да им позволи достъп до тази група услуги, това много ще помогне", коментира в интервю за в. Computerworld д-р Антон Герунов, началник на политическия кабинет на заместник министър-председателя по коалиционна политика и публична администрация и министър на вътрешните работи Румяна Бъчварова и секретар на Съвета за административна реформа.

[Агенция "КРОСС"](#)

✓ CEU: гражданите имат право, но не и задължение да получат лична карта с електронна идентификация

/КРОСС/ Бизнес съветът към Съвета за електронно управление внесе в Народното събрание свое становище относно законопроекта за електронна идентификация № 502-01-81.

"Смятаме за важно още с този законопроект да бъде изменен Законът за българските лични документи и да се даде възможност новите български лични карти да съдържат електронен носител за записване на данни за електронна идентификация. Аргументът дали наличието на електронен идентификатор ще повиши таксата за издаване на личните карти не е релевантен, тъй като гражданите имат право, но не и задължение да получат лична карта с електронна идентификация. Важното е народните представители да дадат на българските граждани възможност самостоятелно и по своя воля да направят този избор", посочват членовете на CEU.

Бизнес съветът подкрепя Закона за електронната идентификация като приоритетен с оглед важноста му за създаване на сигурност в ползването на публични услуги онлайн, въвеждането на единна национална идентификация и взаимно признаване с останалите страни-членки от ЕС.

В тази връзка смятаме за важно още с този законопроект да бъде изменен Закона за българските лични документи и да се даде възможност новите български лични карти да съдържат електронен носител за записване на данни за електронна идентификация. Такъв текст беше внесен като §б от Законопроекта за електронна идентификация № 502-01-81, но не беше подкрепен от комисията по вътрешна сигурност и обществен ред и съответно отпадна от доклада за второ гласуване.

Според организациите-членове на Бизнес-съвета към Съвета за електронно управление, създаването на условия за достъпност на е-идентификация за българските граждани е базов инструмент за ползване на публични онлайн услуги и за развитието на електронното управление в България. Последното е заявено като приоритет в предизборните програми на почти всички партии, представени в настоящия парламент.

Аргументът дали наличието на електронен идентификатор ще повиши таксата за издаване на личните карти не е релевантен, тъй като гражданите имат право, но не и задължение да получат лична карта с електронна идентификация. Важното е народните представители да дадат на българските граждани възможност самостоятелно и по своя воля да направят този избор.

Що се отнася до сигурността на данните, когато електронният носител инкорпориран в личната карта отговаря на стандартите, посочени от ЕС, неговата сигурност се смята за гарантирана.

Бизнес съветът към CEU е създаден с постановление на МС като консултативен орган по въпросите на електронното управление. В съвета са представени браншовите организации от ИКТ-сектора Българската асоциация по информационни технологии (БАИТ), Българската Асоциация на Софтуерните Компании (БАСКОМ), Българската Уеб Асоциация (БУА), Асоциация Телекомуникации (АСТЕЛ), Фондация "Клъстер Информационни и Комуникационни Технологии (ИКТ Клъстер), Българска асоциация за аутсорсинг (БАА), със съвкупен дял от БВП на България около 5,5%. **Членове на Бизнес съвета са също Българската стопанска камара, Асоциацията на индустриалния капитал и Българската Търговско-промишлена палата.**

[Новини дир.бг](#)

✓ CEU: гражданите имат право, но не и задължение да получат лична карта с електронна идентификация

Бизнес съветът към Съвета за електронно управление внесе в Народното събрание свое становище относно законопроекта за електронна идентификация № 502-01-81.

"Смятаме за важно още с този законопроект да бъде изменен Законът за българските лични документи и да се даде възможност новите български лични карти да съдържат електронен носител за записване на данни за електронна идентификация. Аргументът дали наличието на електронен идентификатор ще повиши таксата за издаване на личните карти не е релевантен, тъй като гражданите имат право, но не и задължение да получат лична карта с електронна идентификация. Важното е народните представители да дадат на българските граждани възможност самостоятелно и по своя воля да направят този избор", посочват членовете на CEU.

Бизнес съветът към CEU е създаден с постановление на МС като консултативен орган по въпросите на електронното управление. В съвета са представени браншовите организации от ИКТ-сектора Българската асоциация по информационни технологии (БАИТ), Българската Асоциация на Софтуерните Компании (БАСКОМ), Българската Уеб Асоциация (БУА), Асоциация Телекомуникации (АСТЕЛ), Фондация "Клъстер Информационни и Комуникационни Технологии (ИКТ Клъстер), Българска асоциация за аутсорсинг (БАА), със съвкупен дял от БВП на България около 5,5%. **Членове на Бизнес съвета са също Българската стопанска камара, Асоциацията на индустриалния капитал и Българската Търговско-промишлена палата.**

[Actualno.com](#)

✓ Работодателите: чрез промени в Закона за енергетиката ТЕЦ "Марица изток – 2" може служебно да получи милиони

Предлаганите промени в Закона за енергетиката предоставят възможност за "служебно" разпределяне на средства в размер на десетки милиони левове към конкретно дружество – ТЕЦ "Марица изток – 2". Това се казва в **позиция на четирите национални представени работодателски организации** относно внесеня от ГЕРБ законопроект за промени в Закона за енергетиката. Според работодателите поправката е в пълно противоречие с нормалната практика на провеждане на търгове от "Електроенергиен системен оператор" (ЕСО) и пазарните принципи. "Това може да се превърне в нарицателен пример за държавна помощ в нарушение на всички установени правила", се казва в общата позиция на **Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ)**, Българска стопанска камара (БСК), Българска търговско-промишлена палата (БТПП) и Конфедерация на работодателите и индустриалците в България (КРИБ). Според предложенията от депутатите от ГЕРБ Кирил Добрев, Драгомир Стойнев, Пламен Йорданов и др. се създава нов чл. 36, според който в състава на признатите от Комисията за енергийно и водно разходи не се включват разходи, свързани с осигуряване на допълнителни резервиращи мощности с цел предотвратяване на тежки аварии. Резервирането на допълнителни мощности цели тези мощности да отговарят изцяло на определените в Правилата за управление на електроенергийната система изисквания, които влияят на сигурността на работа на електроенергийната система, нейната способност за работа в аварийни ситуации и са необходими за изпълнение на защитния план в плана за възстановяване, се казва в мотивите към законопроекта, внесен в парламента на 2 март. С този законопроект се допуска разширяване на обема на студения резерв, т.е. предвиждат се допълнителни количества за разполагаемост, респективно разходи, свързани с осигуряване на допълнителни резервиращи мощности, което неизбежно ще се отрази на финансовите потоци в електроенергийната система – по експертна оценка с около 40 млн. лв., смятат работодателите. "Формалният запис на предложението за нова ал.4 към чл.36 предполага невключването им в ценовата компонента "задължения към обществото", но не отговаря на съществения въпрос – как ще се финансират тези допълнителни количества. Очевидният източник е дейността на ЕСО", смятат работодателските организации. Според тях това означава бъдещо преразглеждане на цената за достъп, разширяване калкулацията при цялостното ценообразуване и в крайна сметка – отново всичко ще се плати от индустриалните и битовите потребители. **Наричайки аргументите за целостта и сигурността на електроенергийната система формални, четирите организации казват, че те са в противоречие с европейската концепция за единен енергиен пазар, за намаляване на националния студен резерв и споделяне на капацитети между страни членки при необходимост. Според АИКБ" КРИБ" БСК и БТПП наличният студен резерв е напълно достатъчен за нормално функциониране на системата, а дори евентуална необходимост от увеличаването му може да бъде осигурена по действащите правила.** "В този смисъл, не приемаме да се увеличат гарантираните плащания за енергия, която вероятно няма да е необходима на реалните платци. В мотивите липсва и адекватна обосновка по този въпрос", се казва още в позицията. Работодателите цитират и интервю на един от вносителите Пламен Йорданов, който пред "Старозагорски новини" заявява, че част от положителния финансов резултат на ЕСО ще донесе свеж паричен поток към ТЕЦ "Марица изток 2". "С други думи, вместо да се търси адекватно реформиране в управлението на най-голямата държавна ТЕЦ, прокарат се схеми за непазарно финансиране и компенсации", посочват работодателските организации. "В заключение, по наше мнение, ако този законопроект бъде приет, това ще е драстичен пример за национално нормотворчество в противоположна на европейската концепция посока, за което отново ще трябва да платят българския бизнес и гражданите. За нас подобно "решение" е абсолютно недопустимо", завършва изпратената до медиите позиция на четирите национални представени работодателски организации.

[3e news](#)

✓ Работодатели: предложения за промени в Енергийния закон дават възможност за „служебно“ разпределяне на средства за милиони

Работодателските организации се възпротивиха срещу поредните промени в Закона за енергетиката. Документът под № 654-01-27 е внесен на 02.03.2016 г. от народните представители Пламен Веселинов Йорданов, Кирил Добрев Добрев, Маноил Минчев Манев, Нено Христов Влайков и Драгомир Велков Стойнев.

Според работодателските организации промените предвиждат разширяване на студения резерв, като съответно това ще увеличи с 40 млн.лв.разходите за електроенергийната система.

Вносителите от своя страна твърдят, че внасят измененията с цел подобряване на надеждността на оператора на преносната мрежа (ЕСО) и в частност планиране и резервиране на допълнителни мощности. Както е известно още предходните енергийни парламентарни експерти наложиха ограничение на студения резерв и провеждане на търгове от ЕСО. Основните вносител на настоящите поправки са от БСП, сред които и бившия енергиен министър Драгомир Стойнев. **"Ние, национално представителните работодателски организации (НПРО) остро възразяваме срещу внесеня на 02.03.2016 г. от народните представители Пламен Веселинов Йорданов, Кирил Добрев Добрев, Маноил Минчев Манев, Нено Христов Влайков и Драгомир Велков Стойнев законопроект за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, № 654-01-27", се казва в позиция на работодателските организации до медиите.**

"С този законопроект се допуска разширяване на обема на студения резерв, т.е. предвиждат се допълнителни количества за разполагаемост, респективно разходи, свързани с осигуряване на допълнителни резервиращи мощности, което неизбежно ще се отрази на финансовите потоци в електроенергийната система – по експертна оценка с около 40 млн.лв."

"Формалният запис на предложението за нова ал.4 към чл.36 предполага невключването им в ценовата компонента "задължения към обществото", но не отговаря на съществения въпрос – как ще се финансират тези допълнителни количества. Очевидният източник е дейността на системния оператор (ЕСО), което означава бъдещо преразглеждане на цената за достъп, разширяване калкулацията при цялостното ценообразуване и в крайна сметка – отново всичко ще се плати от индустриалните и битовите потребители", коментират от работодателските организации.

Според тях законопроектът предоставя възможност за "служебно" разпределяне на средства в размер на десетки милиони левове към конкретно дружество – ТЕЦ "Марица изток – 2". Това е в пълно противоречие с нормалната практика на провеждане на търгове от ЕСО и пазарните принципи и може да се превърне в нарицателен пример за държавна помощ в нарушение на всички установени правила, сягатат още работодателите.

"Формалните аргументи за целостта и сигурността на електроенергийната система са в противоречие с европейската концепция за единен енергиен пазар, за намаляване на националния студен резерв и споделяне на капацитети между страни-членки при необходимост", се казва още в позицията и се препоръчва депутатите вносители да се запознаят по-добре с европейските регламенти. .

"Препоръчваме на вносителите на проекта да се запознаят поне с Регламент (ЕС) 2015/1222 на ЕК от 24.07.2015г. за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването", заявяват работодателите.

В коментара си те посочват, че "и сега наличният студен резерв е напълно достатъчен за нормално функциониране на системата, а дори евентуална необходимост от увеличаването му може да бъде осигурена по действащите правила. В този смисъл, не приемаме да се увеличат гарантираните плащания за енергия, която вероятно няма да е необходима на реалните платци. В мотивите липсва и адекватна обосновка по този въпрос".

"Не обсъждаме сериозното нарушаване на ЗНА (чл. 28) и ПОДНС (чл. 73), нито липсата на оценка за въздействието, нито съответствието с правото на ЕС, но имаме предвид, че всяко от тези обстоятелства е достатъчно основание този законопроект да не бъде обсъждан.

Всъщност, в интервю за регионален вестник един от вносителите открито заявява реално преследваната цел – част от положителния финансов резултат на ЕСО ще донесе свеж паричен поток към ТЕЦ "Марица изток 2" (цитат на Пламен Йорданов – в-к Старозагорски новини от 08.03.2016г.) С други думи, вместо да се търси адекватно реформиране в управлението на най-голямата държавна ТЕЦ, прокарват се схеми за непазарно финансиране и компенсации.

В заключение, по наше мнение, ако този законопроект бъде приет, това ще е драстичен пример за национално нормотворчество в противоположна на европейската концепция посока, за което отново ще трябва да платят българския бизнес и гражданите. За нас подобно "решение" е абсолютно недопустимо", се казва още в позицията.

Вносителите от своя страна предлагат създаване на нов текст, според който за целите на ценовото регулиране в състава на признатите от комисията разходи да не се включват разходи, свързани с осигуряване на допълнителни резервиращи мощности по чл. 105 а. Тоест с този текст те опровергават работодателските организации, ако разбира се не става въпрос за избирателност по отношение на студения резерв.

Авторите на поредната промяна в енергийния закон предлагат операторът на електропреносната мрежа (ЕСО) да може да планира и резервира допълнителни мощности с цел предотвратяване на тежки аварии. Предлага се също така, с цел възстановяване от тежки аварии ЕСО да може да приема аварийна помощ от съседни електроенергийни системи, изграждане на коридори за осигуряване на собствени нужди на възлови кондензационни централи, включване на стартови ВЕЦ в коридорите, разширяване на коридорите около централите, за осигуряване на постепенно натоварване, свързване на районите и възстановяване на преносната мрежа.

Припомняме, че либерализацията на електроенергийния пазар поставя съвсем различни цели към които трябва да бъдат насочени усилията. През април предстои да бъде огласен докладът на Световната банка и да се избере модел за либерализирането на пазара. Наред с това ще трябва да бъде огласен и компенсаторния механизъм по отношение на дългосрочните договори, да се избере модел за енергийна бедност, както и да се уредят отношенията с ЕК по отношение на зелената енергия, без което не могат да бъдат уредени и отношенията между работодатели и държава за добавката "задължение към обществото". Както изглежда обаче дневният ред на енергетиката продължава да е различен за определени групи от обществото.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Министерски съвет](#)

✓ Божидар Лукарски: Индустрията вдигна ръста на икономиката

Господин Лукарски, как ще коментирате данните на НСИ за 3% икономически растеж през 2015 г., който се определя за най-висок от кризата насам?

България реално е била в криза само през 2009 г., когато имаме икономически спад от 5%. След това 5 г. имаше растеж, но беше много слаб. Сега за първи път от 2007 г. бележим 3% ръст, което е повод за гордост, защото само 7 страни от ЕС имат такъв ръст през м.г. - средният за ЕС е 1.8%. Пред нас са Швеция, Словакия, Чехия, Румъния, Полша и Испания. Но интересно е какво се крие зад тези 3%. За отбелязване е, че имаме нарастване на индустриалния сектор и той вече

произвежда над 25% от БВП на страната. Промисленото производство расте с около 2,6%, за сметка на агросектора и услугите, които намаляват. Сега една четвърт от БВП се формира от индустрията. Това показва, че българският индустриален сектор се стабилизира и има голям потенциал за развитие. Очакваме НСИ да изнесе и много добри окончателни данни за инвестициите през 2015 г., които са нараснали с над 22% и достигат близо 1,6 млрд. евро, като представляват 23.2% от произведените БВП. Тези данни оборват скептиците, които твърдят, че няма преки инвестиции и ръстът се дължи на усвояване на еврофондовете. Крайното потребление също е нараснало с 1%, увеличава се и износът на стоки и услуги със 7,6% на годишна база, което доказва, че е нараснал експортният потенциал на предприятията. Всичко това говори, че икономиката се развива в добра посока.

Какви са очакванията ви за 2016 г.?

Очертава се да работим в доста тежка икономическа среда и геополитическа нестабилност. Бих прогнозирал ръст между 2.1 и 3%, ако няма външни трусове, свързани с основните ни търговски партньори - страните от ЕС, Турция и Русия.

А защо не повече от 3%?

Разбира се, че искаме повече, но съм умерен реалист, включително и заради кризата на азиатските пазари и забавянето на китайската икономика, което се отразява в световен мащаб.

Въпреки че сме сред първите 7 в ЕС по ръст на БВП, тези дни Еврокомисията събщи, че оставя страната ни под наблюдение заради макроикономически дисбаланси.

България е от началото на 2015 г. в този мониторинг заради това, което се случи с КТБ през 2014 г. Министерство на финансите подготвя доклад във връзка с препоръките, дадени от ЕК. Но тази мониторингова процедура се използва към всички страни в ЕС, в нашата група са още Франция, Испания, Италия, Португалия и Хърватска. Да не правим драма от това. В доклада е отчетено, че през 2015 г. България е осъществила съществен напредък по доста от критериите, свързани с макроикономическата среда.

Като изключим геополитическите фактори, кои вътрешни фактори бавят ръста на икономиката?

Това, което в голяма степен пречи на по-бързия темп на нарастване на икономиката, е забавянето на съдебната реформа. Възпиращ фактор, особено в индустриалния сектор, са и проблемите в образователната система и най-вече средното професионално образование. Бави се въвеждането на дуалната система на обучение. И чужди, и местни инвеститори, всички се оплакват от липсата на висококвалифициран персонал на среднотехническо ниво. Имам уверението на министър Кунева, че тази реформа ще се случи съвсем скоро.

А как скандалите около обществените поръчки и съмненията за картел в пазара на горивата се отразяват на бизнес средата и растежа?

По принцип всяка нестабилност се отразява на растежа, но не бих казал, че това са необичайни неща, подобни процеси текат и в други страни от Евросъюза. Безспорно прозрачността в обществените поръчки е важна за оформянето на бизнес средата. Поради тази причина много разчитаме на новия закон за обществените поръчки, както и на почина на премиера със спирането на поръчките, за които има съмнения за недостатъчна прозрачност или критерии, които не осигуряват еднакъв достъп на всички заинтересовани. Новият закон е много по-добър и търговете, проведени по него, съм сигурен, че ще повлияят на бизнес средата.

Премиерът призова министрите да си огледат обществените поръчки. При вас как е положението?

Оглеждаме и има няколко, които ще спрем. Но няма да ги изброявам. Става дума за дружествата, които са подопечни на Министерството на икономиката, както и за второстепенни разпоредители с бюджетни средства към МИ. Там има някои, към които имам забележки за недостатъчна прозрачност и те ще бъдат спрени и проведени наново по новия ЗОП. В процес на мониторинг сме.

Кога ще ги обявите?

Не мисля, че е нужно да ги обявяваме и да вдигаме излишен шум.

Смятате ли, че има картелиране при обществените поръчки - този термин употреби преди няколко дни бившият финансов министър Симеон Дянков?

Какво смятам аз и какво смята Симеон Дянков, не е толкова важно. Важно е какво смята Комисията за защита на конкуренцията. Тя даде ясен сигнал и по отношение на пазара на горива, и на други пазари, че имат основателни съмнения за съществуване на картел. Нека пожелаем късмет и да стискаме палци на новата комисия, дай, Боже, по-бързо да се конституира и да отговори на очакванията и да извърши докрай процедурите по определянето на картелите. Както и да наложи съответните санкции, ако наистина се констатират такива.

Само че изборът на ново ръководство на КЗК ще се забави след спирането на процедурата заради оттеглянето на Росен Желязков.

Честно казано, не само на мен като юрист не ми е ясно оттук нататък как ще протече процедурата. Но е факт, че с отказа на единствения кандидат процедурата е блокирана и трябва да се проведе нова. Моето мнение и това на СДС е да се проведе

по най-бързия начин, защото сегашната комисия работи повече от 7 месеца извън мандата си. Не е добре като сигнал, не е добре и като практика.

Кой смятате, че трябва да оглави тази комисия?

За мен Росен Желязков отговаря в най-пълна степен на това какво трябва да представлява председателят на КЗК. Познавам го от времето, когато беше главен секретар на Столична община - доста преди господин Борисов да стане кмет. Работил съм с него и като юрист, и като администратор. Административният опит на г-н Желязков е изключително важен и смятам, че той е човекът, който би могъл да се справи най-добре със задачата. Но негово лично решение е както да оттегли кандидатурата си, така и дали ще се кандидатира отново.

За вас като министър на икономиката важно ли е да се активизира много повече КЗК по съмненията за картели в различни сектори?

Първо, КЗК е независима. После има Закон за защита на конкуренцията, в който е ясно казана процедурата как се сезира тази комисия. Насърчавам всеки, който има забележки и съмнения за картел, да даде съответните сигнали. Да не забравяме обаче и ролята на съдебната система. По нито един от казусите, по които се произнася КЗК, тя не е последна инстанция. След нея е Върховният административен съд. Нека проследим какво се случва с тези казуси, когато отиват във ВАС.

Отчитате силен ръст на инвестициите. Не се ли забелязват обаче признаци на намаляване на инвестиционния интерес към региона и България заради сложната международна обстановка и бежанската криза?

Не. България през 2015 г. се очерта като остров на стабилност - и политическа, и икономическа. Дори на фона на Румъния, защото там въпреки всички плюсове, свързани със съдебната реформа, в момента е блокирано разходването на евросредства, тъй като никой, от който зависи, не подписва проекти поради страх от евентуално преследване. От друга страна, забавянето на китайската икономика дава основания на много инвеститори, особено от Западна Европа, да поглеждат към нас като страна с по-ниски оперативни разходи и по-близка като транспортна логистика. В частност особен интерес наблюдаваме от страна на германски инвеститори за производство на автоелектроника и автомобилни компоненти у нас. Именно там очаквам повече проекти и разширяване на тези, които вече са реализирани в България. Да не забравяме и привлекателността на България като аутсорсинг дестинация. Според американската компания Cushman & Wakefield ние сме на трето място сред топ 15 на производствени локации в света по отношение на техния растеж за 2015 г. и на първо място в Европа. Освен това заемаме 12-та позиция в класацията за най-атрактивна аутсорсинг дестинация за 2016 г. на А.Т. Kearney. Единствената европейска държава пред нас е Полша. Това ни дава основания, че независимо от геополитическите трусове, ще има ръст на инвестициите през 2016 г., най-вече в секторите на автомобилната индустрия, аутсорсинга и високите технологии.

А за българските инвеститори какви нови насърчителни мерки ще предприемете? Преди време обявихте, че трябва да се събудят заспалите пари в банките.

Новината от петък е, че ЕЦБ свали лихвените проценти почти на нула за страните от Еврозоната. Това означава борба на европейско ниво за събуждане на заспалите пари и насърчаване на инвестиционната дейност. А това, което ние ще направим тук, е свързано с промени, насочени към повече гъвкавост в Закона за насърчаване на инвестициите. В момента той предлага един стандартен и доста общ пакет от насърчителни мерки - олекотени административни процедури, предоставяне на общинска или държавна земя без търг или конкурс и т.н. Предвиждаме да може да се предлагат според нуждите на всеки конкретен инвеститор или за определени браншове да има определени насърчителни мерки. Ще сме готови с промените до средата на годината. Работим и по нови закони за иновациите и за индустриалните и технологични паркове.

Прави впечатление, че с няколко общини подписвате споразумения по изграждане на индустриални зони. За какво точно се договаряте с тях?

Непрекъснато получаваме предложения от областни управители и кметове за развиване на такива зони, с които се насърчава инвестиционният потенциал в населените места. В момента те са хит в световен мащаб. Китай например през м.г. изработи една стратегия, насочена към коопериране между техни индустриални зони и индустриални зони по света. Ще се опитаме да се възползваме от това, доколкото е приложимо по европейското законодателство. Със закона за индустриалните зони ще предоставим допълнителни преференции, които също трябва да съобразим с европейското законодателство. С развиването на индустриалните зони може да се решат проблемите на регионалните диспропорции и локалната безработица. Например, има интерес от областния управител на Сливен да се развие индустриалната зона там, която е близо до професионалната гимназия за подготовка на кадри в автомобилостроенето. Подобна инициатива имаме с областния управител на Пазарджик. Също и с областния управител на Бургас, с който имаме виждане за старата военна база в Равнец и се надяваме на съдействие от Министерството на отбраната. Насочваме се към места, които са интересни за инвеститорите - с транспортни коридори, близост до граница, с логистика. Мисля, че това ще осигури наистина една добра база за инвестиции - не само чуждестранни, но и местни.

Освен тези закони, кое може да посочите като приоритет в работата за 2016 г.?

Вече казах - много важно е да въведем дуалното образование и смятам това за свой личен приоритет. Другият приоритет е насърчаването на иновациите, защото без иновации няма растеж. Това правим с помощта на европейските средства по

Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност". Разбира се, продължаваме да работим по плана за намаляване на административната тежест. Мисля, че имаме всички предпоставки в икономиката нещата да продължат да се случват и развият добре тази година.

Министерски съвет

✓ Божидар Лукарски: Предвиждаме промени в законодателството, които целят насърчаване на инвестициите и допълнителни облекчения за чуждестранните инвеститори

Министър Лукарски, изказахте оптимизъм, че през тази година ще бъдем желана дестинация за инвестиции. Имаме 1,6 млрд. евро инвестиции, но потенциалът ни е много по-голям, с какви преференции ще привлечем инвеститори у нас?

В действителност ръстът на инвестициите е доста по-голям в сравнение с 2014 година. Естествено, нашата страна може много повече. Това ни го каза наскоро и председателят на Българо-израелската търговска камара, според когото би следвало нашата страна да бъде най-добрата инвестиционна дестинация в света. За тази година подготвяме концепция за национална стратегия за популяризиране на България като инвестиционна дестинация за периода 2015 – 2020 година. Предвиждаме промени в законодателството, които целят насърчаване на инвестициите и допълнителни облекчения за чуждестранните инвеститори. Освен това моят оптимизъм се дължи на срещи със западни инвеститори, които на фона на забавяне ръста на китайската икономика и техни инвестиции, виждат България като алтернатива. Колкото до облекченията, все още работим по тях.

Какви са основните направления, в които ще работи министерството през годината?

Три са основните приоритета, като първият е продължаване на нашата насоченост към намаляване на административната тежест, която оказва пряко влияние върху бизнес климата. В това отношение бих изтъкнал работата на Националния икономически съвет, чиято основна цел е да имаме комуникация с бизнеса за получаване на конкретни забележки и примери за мерки за намаляване на административната тежест. Освен това за нашето министерство е приоритет съвместната ни работа с министерство на образованието по въвеждане на дуалната система. Това е нещото, което може да спомогне за навлизането на инвестиции. Един от основните проблеми, от който се оплакват инвеститорите, особено от държави като Германия, Швейцария, Холандия, Австрия е, че срещат трудности с набирането на квалифициран персонал. Губят ни се тези кадри, които са със средно професионално образование. Иновациите също са с приоритет, защото без тях няма растеж.

Какъв е интересът към програма "Иновации и конкурентоспособност", какви средства ще получат по нея българските компании и колко пари допълнително ще има за МСП?

Общият бюджет на програмата е 1,39 млрд. евро. Учудващо за всички песимисти, интересът към програмата продължава да е огромен. До този момент имаме подписани 416 договора по оперативната програма. Освен това има договори, които отговарят на изискванията и продължаваме да търсим финансиране и за тях. Сигурен съм, че за голяма част от тях ще намерим. В момента са отворени две процедури - внедряване и иновации във вече съществуващи предприятия и внедряване и иновации в стартиращи предприятия, като финансовата помощ по първата процедура е 50 млн. евро, а по втората – 10 млн. евро.

Успяхте ли да препитате търговските аташета и с колко от тях се разделихте след последната обща среща? Какъв е ефектът от тяхната дейност?

В момента се подготвя доклад по отношение на това кои аташета съкращаваме като персонален състав. При нашата вътрешна акредитация се уповаваме на информацията, която получаваме от българските фирми, които работят в съответните региони. Както и от оценките на четирите работодателски организации за дейността на нашите търговски представители. С някои от колегите ще се разделим като персонален състав, а някои представителства ще бъдат закрити като дестинация поради слабия интерес на българския бизнес. Ще бъдат разкрити нови представителства, особено в дестинациите извън Европейския съюз. Това, което съм наложил като принцип, е, че за бройките, които освобождаваме, навсякъде ще обявим външен подбор за свободните позиции. Закриваме представителства в по-малки държави като Черна гора и Македония. Това са държави, които са толкова близко, че може да се осъществи контакт без търговски посредник. Ще закрием още няколко бройки в Европейския съюз. Махаме дестинации, за които виждаме, че няма ефект. Поне с десетина човека ще се разделим, което е около една пета от целия състав.

Реформаторският блок на практика се разцепи въпреки физическото присъствие в него на ДСБ. Чия е отговорността да се стигне до това безпрецедентно положение?

Очевидно отговорността е на тези, които създадоха тази ситуация, но в същото време се забелязва, че въпреки декларираната опозиционност, парламентарната група работи заедно и в голяма степен гласува единно, включително и такива решения, които са проправителствени. Това важи и за колегите от ДСБ и от гражданската квота, които са техни приближени. На последния вот на доверие колегите от ДСБ подкрепиха правителството, така че тяхната опозиционност е по-скоро декларативна, отколкото де факто. Още повече че много хора от ДСБ не напуснаха постовете си във властта.

Очаквахте ли подобна стъпка на своя партньор в обединението?

Не очаквахме подобна постъпка, защото в историята на дясното много пъти са правени подобни разцепления, а ние се събрахме в РБ с идеята да ги избегнем. От тази гледна точка за мен беше изненада, защото е повторение на едно лошо, явно не добре забравено старо. От друга страна, поискахме от нашите избиратели да ни подкрепят именно поради причината, че сме единни. И случващото се в момента е своего рода подмяна на вота на избирателя. Те гласуваха за нас, защото сме единни, а не защото сме разцепени и някои от нас се виждат по-бели от другите. Ние сме в парламента, за да проведем реформи и това не става от днес за утре. Не случайно конституцията и избирателната практика е показала, че мандатът е 4 години.

На практика това разцепване стана заради бившия вече правосъден министър. Целият Реформаторски блок ли стоеше зад него, когато той направи предложение за блокираща квота в прокурорската колегия на ВСС?

Христо Иванов не е бил номинация на Реформаторския блок. Той остана като министър, който си върши работата от служебния кабинет, като беше подкрепен от ГЕРБ и от Реформаторския блок. С течение на времето обаче даде доста притеснителни сигнали. Загуби комуникацията вътре в съдебната система с представителите на отделните гилдии - на прокуратурата, на съда, както и с парламентарните групи. Наложих се голяма част от реформите, които трябваше да прокара в парламента, да минават с настоятелството на премиера или различни депутати от РБ. Освен това се наложи Европейската комисия да опровергава твърдения след негови изявления. След тези случаи наистина доверието към Христо се пропука.

ДСБ уж е в опозиция, но има министри и постове във властта. Намирате ли за нормална подобна ситуация?

Те са в опозиция, ама на позиция. Не говорим само за министерски места и за Петър Москов, защото той нееднократно заяви, че остава като човек, който иска да завърши реформите, които е започнал. Но мога да изброя всичките позиции, на които има хора на ДСБ, като се започне от зам.-министър на вътрешните работи, минем през председател на КЕВР. Освен това имат много зам. областни управители. Има една камара личности, действащи активисти на ДСБ, които са в голяма част от държавните фирми. Нека все пак да видим какво решение ще вземе де юре партията на 13 март. Не искам да притискаме колегите, нека те си вземат най-правилното решение за тяхната партия и за бъдещето на РБ и управлението.

Радан Кънев заговори за нов политически проект и предсрочни избори. Каква е възможността да се сбъднат плановете му?

Всеки може да прави нов политически проект, друг е въпросът на каква база ще се опре той, каква електорална подкрепа ще получи и дали ще успее да се наложи. При положение че имаме в момента все още действащ, при това доказал се на изборите успешен политически проект, какъвто е РБ, аз не мисля, че преди да са напуснали блока, колегите от ДСБ би следвало да развиват нов политически проект, от една страна. От друга, съм песимистично настроен за това доколко той може да бъде алтернатива на успешното в момента действащо дясноцентристко управление между ГЕРБ и РБ.

Стои ли на дневен ред въпросът да се изключи ДСБ от РБ?

Не, такова нещо нито за момент не сме обсъждали и не сме били привърженици на търсенето на врага с партиен билет.

Ще изкара ли пълен мандат кабинетът "Борисов 2"?

Не виждам алтернатива на този кабинет, алтернативата е разруха и анархия. За мен сегашният кабинет е най-добро решение за България в тази сложна и нестабилна международна обстановка, особено на Балканите и по оста Русия – Турция. В момента политическата криза води до несигурност и нестабилност, а и естествено до отлив на инвестиции. Затова аз се надявам кабинетът да изкара пълния си мандат и на този етап не виждам здрави аргументи това да не се случи.

Как ще коментирате декларираното желание на Кънев да се засили мониторингът над нашата страна, вместо да отпадне?

Отдавна се говори за този мониторинг, че трябва да отпадне. Ние отдавна сме изпълнили всички изисквания за влизане в Шенген, но на практика не сме приети. И тук бих апострофирал Радан с това, че той непрекъснато дава Румъния за пример. Трябва да кажа обаче, че румънските политици много сериозно лобират да отпадне мониторингът за тяхната страна. Те могат да ни бъдат добър пример понякога, а когато не ни е изгодно, да не ги ползваме. След като такива румънски политици, включително и светлият пример на Кънев - г-жа Мокавей, лобират за отпадането на мониторинга, аз не виждам ние с какво сме по-лоши като политици да не настояваме за отпадането на мониторинга. Друг е въпросът, че правосъдната реформа е важна. Но това не значи, че не трябва да искаме да отпадне наблюдението, а да стои като дамоклев меч, като хомот над България безкрайно само защото така сме решили.

Projectmedia.bg

✓ 400 ученици и студенти се включиха в кариерния форум "Професиите на бъдещето"

Как технологиите променят професионалния делник и какво чертае бъдещето? Как младите хора да идентифицират и развиват таланта си и как да преодоляват страха от провала? Кои са професиите, които ще бъдат най-актуални в следващите години, и кои са компании са най-добрите работодатели в България? Това бяха част от акцентите на провения се в София тех парк младежки кариерен форум "Професиите на бъдещето". Сред учениците и студентите, които посетиха събитието имаше групи от София, Пловдив, Велико Търново, Златица, Разлог, Хасково и Враца.

Професията на бъдещето, за която и в момента във всички бизнес сфери има необходимост от специалисти, е в областта на анализа на данни – този извод се оформи като основна обратна връзка от представянията на всички лектори.

Заместник-министърът на образованието и науката проф. Николай Денков откри събитието и отправи послание, че обединените усилия на институциите, неправителствения сектор и бизнеса, както и личната мотивация на младите хора са ключ към успешната образователна реформа и професионалната реализация на следващото поколение.

Д-р Анна-Мари Виламовска, секретар на Президента на Републиката по иновации и здравна политика и ръководител на президентските награди "Джон Атанасов", поздрави младежите и изказа надеждата, че в залата стоят поне няколко бъдещи носители на наградата за талантиливи млади ИТ учени.

"Щастливи сме от тази пълна зала с любопитни и целеустремени млади хора и от изключителния интерес към събитието и той показва, че има нужда да продължим да изграждаме мост между младите хора, образованието и реалната бизнес среда. Това, заедно с възпитаването на предприемачески дух и изграждането на финансова и дигитална грамотност, е мисия на нашата организация, която ще разгърнем с още събития и инициативи през есента, когато ще проведем 15-то издание на "Мениджър за един ден", каза Милена Стойчева, изпълнителен директор на JA България.

Специален HR панел беше посветен на темата за талантите. Изявени HR специалисти дадоха съвети на младежите как да развият своите силни страни и да ги превърнат в талант, желан от бизнеса. Консултантът към Еврогайдънс Ваня Нотева представи на младежите възможностите за кариерно развитие, които ЦРЧР дава чрез мрежата Еврогайдънс, програма Еразъм+ и други инструменти.

В панел, посветен на кампанията "Активизирай се", акцент беше кои са мотиваторите един млад човек да бъде проактивен тук и сега, за да начертае пътя на собствения си успех.

"В панела "Активизирай се" дискутирахме, че моментите на провал са тези, при които след добър анализ човек учи най-много. Ако гледаш на провала като на нещо естествено и възможност да се развиеш, ще ти бъде по-лесно да преодолееш страха по пътя към реализацията на мечтите си!", каза Тодор Саракчиев, предприемач и докторант в СУ "Св. Климент Охридски", за участието си като панелист във форума и допълни: "Форумът "Професии на бъдещето", организиран от JA България, предостави възможност на учениците и студентите да осъзнаят колко много, разнообразни и интересни възможности имат за развитие. Участниците разбраха, че постигането на мечтите изисква неуморна работа, експериментиране и да открият таланта си. Винаги е удоволствие да се говори пред такава млада и интелигентна аудитория."

По време на форума, при пълна зала и изключително висок интерес, за бъдещето на професиите говориха представители на водещи съвременни компании – Microsoft, BOSCH, VMware, Experian, Google, Vivacom, Samsung, HPE, Publicis и др. Фокус на всички презентации и дискусии бяха иновациите, технологиите и дигитализацията на живота и професиите и какво кариерно бъдеще чертаят те за младите хора у нас в идните години. В събитието се включиха и учители, придружаващи свои ученици, които също бяха много активни по време на сесиите "въпроси и отговори" след всеки от панелите.

[Вестник Stroitel](#)

✓ **Министър Николина Ангелкова ще открие форум за туризъм Италия-България в Рим**

Министърът на туризма Николина Ангелкова ще открие днес (14 март) форум за туризъм Италия-България, който ще се проведе в Рим, съобщиха от пресцентъра на министерството. Визитата в Италия е по покана на министъра на културните ценности и туризма на страната Дарио Франческини.

Организатори на бизнес срещата са сдружението на италианското предприемачество у нас "Конфиндустрия България" и "Конфиндустрия алберги Италия". В дискусиите ще участват представители на 5 бизнес корпорации и близо 20 туристически и транспортни компании, пред които министър Ангелкова ще представи потенциала на България като целогодишна туристическа дестинация.

На форума ще присъстват също президентът на "Конфиндустрия алберги Италия" Джорджо Палмучи, президентът на италианската провинция Салерно Джузепе Канфора, посланикът на България в Италия Марин Райков и други официални лица от двете страни. Събитието е продължение на аналогичната среща от 6 юли 2015 г. в София, състояла се в рамките на визитата на министър Франческини в българската столица. В програмата на министър Ангелкова е предвидена и среща с колегатата ѝ Дарио Франческини, на която да бъдат обсъдени възможностите за разширяване на сътрудничеството в туризма между България и Италия.

[АГРО.БГ](#)

✓ **Бизнес форум ФЕРМАТА ще дискутира земеделската политика и финансиране**

Успешни фермери и търговци ще споделят добри практики и проекти за бизнес развитие в земеделския сектор по време на бизнес форум ФЕРМАТА в град Пловдив. Форумът ще се проведе на 22 март 2016 г. (вторник) от 13:30 часа в хотел "Новотел". Бизнес форумът за успешни практики в земеделието се организира от списание ENTERPRISE и е ежегодна инициатива на списанието за подкрепа на съвременния земеделски бизнес.

Основен акцент на земеделския форум ще бъдат промените и предизвикателствата в Програма за развитие на селските райони (2014–2020). Ще бъдат представени добри земеделски практики от зърнопроизводители и зеленчукопроизводители. Водещи финансови специалисти ще запознаят участниците с различните възможности за финансиране на бизнеса в региона. Конкретни съвети и експертно мнение ще бъдат дадени за прием по подмерки 4.1.

"Инвестиции в земеделски стопанства" и 4.2. "Инвестиции в преработка и маркетинг на селскостопански продукт" и отварянето на нова подмярка 9.11.

Други теми на форума са "Новости в системата за идентификация за земеделски парцели и ИСАК, слоеве, правни основания, допустимост", представена от Георги Праматаров, Началник отдел "Идентификация на земеделските парцели", МЗХ, и "Биологично земеделие" – лектор Лидия Чакъркчиева, Главен експерт Дирекция "Развитие на селските райони", МЗХ. Официални партньори на събитието са: Обединена Българска Банка и Елтрак България, Асоциация на земеделските производители в България, Национална Асоциация на зърнопроизводителите. Медийни партньори на форума са: AGRO TV, www.fermer.bg, www.tractor.bg, www.bager.bg, списание "Агрозона" и Агро вестник.

За списание ENTERPRISE

ENTERPRISE е B2B печатно издание за практики от бизнеса и ERP, с контролирана дистрибуция и разпространение. ENTERPRISE достига до мениджърите, като говори на техния език и от тяхната гледна точка. Първата по рода си бизнес медия в България се насочва изключително към практическите проблеми в управлението на съвременните компании. ENTERPRISE формулира и анализира най-важните явления в българската бизнес реалност – от гледна точка на управление и технологии. Екипът на ENTERPRISE организира бизнес форумите MySuccess.bg и традиционна CRM конференция.

Money.bg

✓ **Цената на петрола се задържа около \$40. Ще се съкрати ли добива?**

Цените на петрола се движат разнопосочно на фона на свръхпредлагането на световния пазар, забавения ръст на глобалната икономика и очакванията за съкращаване на добива.

Днес сутринта фючърсите за сорта Brent поскъпват с 8 цента до \$40,47 за барел, а тези за американския еталон WTI поевтиняха с 10 цента до \$38,40 за барел, информира Reuters.

Цените на суровината вероятно са достигнали най-ниската си точка, но бавния ръст на световната икономика и високото ниво на производство не позволяват те бързо да нарастват, се казва в анализа на банка Morgan Stanley. Според него те ще останат на ниски нива до края на тази година и ще започнат устойчиво да се повишават през 2017 година.

Експертите на Международната агенция по енергетика също смятат, че цените на петрола са стигнали най-ниската си точка, тъй като добивът в САЩ и други, не влизащи в ОПЕК страни, започнаха да го намаляват, а доставките от Иран се увеличават бавно. Обемът на преработката на суровината в Китай за периода януари-февруари нарасна с 4,6 процента спрямо миналата година – до 87,08 милиона тона, или до 10,59 млн. барела в денонощие, съгласно официалните данни.

Blagoevgrad.eu

✓ **Хиляди хора губят правото си на безплатно лечение от април**

Нови правила за определяне на здравните права може да оставят много хора без възможност за безплатно лечение от 1 април, предупредиха от НАП. В края на 2015 г. бяха приети промени в Закона за здравното осигуряване, които целят да се избегнат опитите за ползване на здравни права без подадени декларации от работодатели и самоосигуряващите се и без платени здравни вноски. Променя се начинът, по който се определя здравноосигурителният статус за работещите без трудови договори. Това са хората, за които е подадена осигурителна декларация образец 1 с вид осигурен 14 – за работещи без трудови договори.

Според новите правила, когато даден човек за конкретен месец получава само възнаграждения без трудов договор, месецът ще се отчита като месец със здравно осигуряване само ако е изпълнено условието сумата на осигурителния доход (от всички декларации образец 1) да е по-голяма от минималната заплата от 420 лв., обясниха от НАП. Например, ако човек получава само хонорари или работи на граждански договор и през първите три месеца на 2016 г. е получавал само по 300 лв., ще се окаже, че от 1 април е загубил правото си на безплатно лечение. Информацията от регистъра на уведомленията за сключени и прекратени трудови договори вече няма да служи като основание за определяне на това дали за даден месец човек е здравноосигурен, посочват от НАП.

От НАП предупреждават, че има опасност от началото на април някои граждани, които до сега са ползвали права на здравноосигурени, без да са подадени осигурителни декларации и да са платени вноски за тях, да се окажат с прекъснати здравни права. От НАП съветват хората да проверяват своя здравноосигурителен статус и да внасят дължимите здравни вноски. Повече информация могат да получат на телефона на НАП 0700 18 700.

Top.Novini

✓ **Приемат заявки от работодатели по схема "Младежка заетост"**

Продължава приемът на заявки от работодатели за разкриване на работни места по схема "Младежка заетост" от новия програмен период на Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" 2014–2020 г. По схемата работодателите могат да наемат младежи до 29 години включително в две направления: стажуване за усвояване на умения по придобитата професия или специалност и обучение по време на работа по определена професия или специалност. Стажуването и обучението се извършват под ръководството на наставник, определен от работодателя.

Наемането на безработни лица на разкритите работни места е по трудово правоотношение на пълно работно време по реда на чл. 230 (за обучение по време на работа) и чл. 233б (за стажуване) от КТ. Младежите, които желаят да се включат в схемата, трябва да са до 29 г. и да са регистрирани в бюрата по труда. С предимство са младите, които имат регистрация над 3 месеца.

По одобрените заявки, подадени в бюрата по труда от Сливенска област, работодателите търсят да наемат младежи на следните позиции: продавач-консултант, монтажник кабели, работник строителство, диспечер транспортни средства, оператор въвеждане на данни, технически секретар, барман, сервитьор, чистач/хигиенист, мениджър покупки/продажби, управител ресторант, готвач, касиер, оперативен счетоводител, помощник нотариус, организатор дейности, машинен оператор, секционен майстор, монтьор поддръжка на инсталации и оборудване, общ работник, балировач-пакетиращ, шофьор тежкотоварен автомобил, монтьор двигатели на моторни превозни средства, мениджър обработка на данни, отчетник счетоводство и др.

Заявки се приемат до 31.03.2016 г. или до изчерпване на финансовия ресурс по схемата във всички ДБТ в страната. На официалната страница на Агенцията по заетостта периодично се публикува списък с одобрените заявки на работодатели.

[New Business](#)

✓ Младежите ще могат да стартират собствен бизнес по-лесно

Правителството прие допълнителен финансов инструмент по линия на Инициативата за младежката заетост. Направените промени в Оперативна програма "Развитие на човешките ресурси" 2014- 2020 г. ще подобрят достъпа до финансиране за младежи, които искат да стартират собствен бизнес.

С промените в програмата, "Фонд мениджър на финансови инструменти в България" ЕАД се включва в списъка на допустими бенефициенти. Измененията дават възможност и Националният осигурителен институт (НОИ) да бъде включен като допустим бенефициент в рамките на приоритетни оси 3 и 4. В дългосрочен план се очаква промените да увеличат възможността за създаване на нови работни места в новорегистрирани предприятия, както и да се ангажира допълнителен частен финансов ресурс, посочват от пресцентъра на Министерски съвет.