



*Изх. № 365/26.07.2016 г.*

**ДО  
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И  
ТУРИЗЪМ ПРИ 43-ТО НАРОДНО  
СЪБРАНИЕ**

**На Ваш изх. № КИП-653-01-42/11.07.2016 г.**

**Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ПРАВНИ ВЪПРОСИ ПРИ 43-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**Относно:** Законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 654-01-84, внесен от Данаил Кирилов и група народни представители на 7 юли 2016 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с обсъждането на Законопроекта за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 654-01-84, внесен от Данаил Кирилов и група народни представители на 7 юли 2016 г., представяме на Вашето внимание

### **СТАНОВИЩЕ**

**на Асоциация на индустриалния капитал в България по законопроекта за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 654-01-84, внесен от Данаил Кирилов и група народни представители на 7 юли 2016 г.**

Асоциацията на индустриалния капитал в България принципно подкрепя законопроекта за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, № 654-01-84, внесен от Данаил Кирилов и група народни представители на 7 юли 2016 г.

Визираният законопроект изключва потребителските спорове от обхвата на арбитража, освен ако не е изрично и писмено уговорена между тях и то след възникването на спора. Според нас това е правилна стъпка в защитата на правата на потребителите, продиктувана от злоупотреби от страна на некоректни търговци по силата на преимущества, от които те се ползват за осъществяване на практики, които не можем да споделим и които вредят на отговорния бизнес.

Същевременно предлаганите със законопроекта изменения и допълнения не променят установения ред в нормалните взаимоотношения между търговци, доколкото не преуреждат съществуващия ред по отношение на прилагането на арбитражна клауза между страни – търговци. Тази възможност е доказала ефективността си по отношение на срокове на произнасяне и дължими такси, поради което споделяме запазването ѝ.

Предвижданото вписване на арбитражните съдилища в нарочен регистър към министерството на правосъдието, както и възможният отказ за вписване, в случай че отделни кандидати не отговарят на изискванията, разглеждаме като по-добра възможност за контрол и за постигане на по-високо качество в работата на арбитража. По същия начин се отнасяме и към предложенния контрол от страна на министъра на правосъдието върху вписаните арбитражни съдилища.

Подкрепяме също предложените изисквания към арбитражите и възможността за интернет-достъп на страните до практиката на арбитражния съд по конкретното дело. Изискванията за архивиране и съхранение на делата също са уместни и отговарят на съвременните потребности.

**С УВАЖЕНИЕ,**

**ВАСИЛ ВЕЛЕВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ  
НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ  
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**