

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

11.07.2016 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

Предприемач

✓ Борбата със сивата икономика бе предмет на дискусия, събрание и официална церемония

Проведоха се: Международна кръгла маса "Икономика на светло", на която България сподели своя опит в ограничаване на Сивата икономика ; 8-то Общо събрание на Международния координационен съвет на организациите на работодателите (МКСОР), което прие Декларацията в тази посока. Връчиха наградите "Икономика на светло" за 2016 г. Всички тези събития иницира и организира Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ).

Присъствието на Кръглата маса на министър председателя Бойко Борисов, министри и представители на държавните институции , на главния прокурор, на социалните партньори, гражданското общество, академичната общност и медиите, показва голямото значение, което има тази болезнена за обществото тема.

В качеството си на ротационен председател на Международния координационен съвет на организациите на работодателите (МКСОР), АИКБ обедини позициите на работодателски организации от Централна и Източна Европа и от Азия - за борба със сивия сектор в 15 страни. В МКСОР членуват 18 работодателски организации от Азербайджан, Армения, Беларус, България, Грузия, Естония, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Полша, Румъния, Русия, Украйна и Унгария. Участващите в събранието единодушно приеха Декларацията, в която призовават правителствата на своите страни да предприемат решителни мерки за борба със сивата икономика и за насърчаване и подкрепа на светлия бизнес. Това решение бе естествено продължение на проведените по-рано сутринта дискусии, в рамките на Международната кръгла маса "Икономика на светло".

Връчиха наградите "Икономика на светло" за 2016 г. на официална церемония

В категорията за "Личност или организация, допринесла за ограничаване и превенция на неформалната икономика посредством активна позиция" наградата бе присъдена на Мартин Димитров, Делян Добрев и Петър Кънев - народни представители в 43-то Народно събрание на Република България – за нормотворческите им инициативи през 2015 г. за приемане на законодателство в посока на ограничаване на неформалната икономика. Наградата връчи министърът на труда и социалната политика Зорница Русинова.

Призът за журналист или медия, допринесли за промяна на обществените нагласи към нетърпимост към неформалната икономика отиде при Канна Рачева, журналист в телевизия БТВ, за разследваща журналистика и принос при разкриване на корупционни практики - за журналистическо разследване за незаконната сеч "Гор(с)ка реалност" и за резултатите от 12 годишен авторски журналистически интерес, насочен към разкриване на сивите практики в дърводобива. Наградата връчи президентът на КТ "Подкрепа" г-н Димитър Манолов.

В категорията "Нормативен акт или административна практика, които водят до ограничаване на сивата икономика и подобряване на бизнес средата " първото място спечели Агенция "Митници" – за отчетени рекордно високи нива на събираемост през 2015 г. и постигнати успехи в борбата с митническите и данъчните измами и контрабандата. Наградата връчи председателят на Управителния съвет на Асоциацията на индустриалния капитал в България г-н Васил Велев.

Победителите в трите категории бяха излъчени чрез тайно гласуване на 100 членно експертно жури. Конкурсът се провежда за трета поредна година. Негови организатори са Асоциацията на индустриалния капитал в България и Национален център "Икономика на светло".

Повече на сайта на АИКБ <http://bica-bg.org>

Телевизия Европа

✓ Бизнесът подкрепя промените в Търговския закон

Бизнесът подкрепя одобрените от Комисията по правни въпроси в НС промени в търговския закон. **Според председателя на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев** с измененията ще се стопира кражбата на фирми в България. Текстове предвиждат основните решения на управителните органи на компаниите да се заверяват при нотариус, за да се сложи край на случаите на кражба на фирми чрез фалшифициране на документите.

Новите мерки в борбата срещу опитите за кражби на фирми , които ще се въведат с промени в Търговския закон ще намалят кражбите и злоупотребите с компании у нас, категорични са от бизнес сектора. Готвените промени и в Наказателния кодекс предвиждат затвор от 1 до 10 години и възможност за конфискация, когато при кражба на фирми са претърпени имуществени вреди в особено големи размери. По настояване на бизнеса при заверка на подпис и съдържание се събира

проста нотариална такса, т.е. такава, която е с фиксирана сума, а не процентно определена от данъчната оценка на имота например. При теглене на кредит от дадена компания, ако нотариусът заверява документ таксата вече ще е фиксирана - 6 лева.

"Ние подкрепяме. Това е начинът, не чрез отежняване на търговския оборот чрез допълнителни административни тежести за изрядния бизнес, за да се предотвратят тези действия, главно разбира се е тези деяния да не остават безнаказани, защото тук има всички съставки разкриваемостта да е 100%", обяви в "Добро утро, Европа" председателят на АИКБ Васил Велев.

Чрез измененията се въвежда малко по-сложна процедура при смяна на управители на дружествата, прехвърляне на фирмени дялове или на цели фирми, както и при разпореждане с недвижими фирмени имоти. Документите за тях се подават в Търговския регистър. След промените ще се изисква заверка на нотариус и на съдържанието на вписания документ. Според бизнеса това ще бъде в допълнителна тежест.

"Това е допълнителната тежест за бизнеса. Ако тези предложения се приемат, при всяка смяна на управител на общото събрание на съдружниците, ще трябва пред нотариус да се подписва протокол. Ако са двама съдружници, е лесно, но ако са повече или в чужбина, е трудно. Не приемаме протоколът по прехвърляне на недвижим имот или приемане на нов съдружник и прехвърляне на дялове да се заверява пред нотариус, тъй като и самата сделка се заверява, не е нужно 2 пъти да се прави това.", каза още Велев.

Това е единственото възражение на бизнеса към промените в търговския закон. Работодателските организации ще отправят бележки за отпадането на допълнението към отговорните институции.

Повече информация и видео вижте [ТУК](#).

[Екип Нюз](#)

✓ Бизнесът подкрепя промените в Търговския закон

Бизнесът подкрепя одобрените от Комисията по правни въпроси в НС промени в търговския закон. Според председателя на Асоциацията на индустриалния капитал в България Васил Велев с измененията ще се стопира кражбата на фирми в България. Текстове предвиждат основните решения на управителните органи на компаниите да се заверяват при нотариус, за да се сложи край на случаите на кражба на фирми чрез фалшифициране на документите.

Новите мерки в борбата срещу опитите за кражби на фирми, които ще се въведат с промени в Търговския закон ще намалят кражбите и злоупотребите с компании у нас, категорични са от бизнес сектора. Готвените промени и в Наказателния кодекс предвиждат затвор от 1 до 10 години и възможност за конфискация, когато при кражба на фирми са претърпени имуществени вреди в особено големи размери. По настояване на бизнеса при заверка на подпис и съдържание се събира проста нотариална такса, т.е. такава, която е с фиксирана сума, а не процентно определена от данъчната оценка на имота например. При теглене на кредит от дадена компания, ако нотариусът заверява документ таксата вече ще е фиксирана - 6 лева.

"Ние подкрепяме. Това е начинът, не чрез отежняване на търговския оборот чрез допълнителни административни тежести за изрядния бизнес, за да се предотвратят тези действия, главно разбира се е тези деяния да не остават безнаказани, защото тук има всички съставки разкриваемостта да е 100%", обяви в "Добро утро, Европа" председателят на АИКБ Васил Велев.

[Новини дир.бг](#)

✓ Бизнесът подкрепя промените в Търговския закон

Новите мерки в борбата срещу опитите за кражби на фирми, които ще се въведат с промени в Търговския закон ще намалят кражбите и злоупотребите с компании у нас, категорични са от бизнес сектора. Готвените промени и в Наказателния кодекс предвиждат затвор от 1 до 10 години и възможност за конфискация, когато при кражба на фирми са претърпени имуществени вреди в особено големи размери. По настояване на бизнеса при заверка на подпис и съдържание се събира проста нотариална такса, т.е. такава, която е с фиксирана сума, а не процентно определена от данъчната оценка на имота например. При теглене на кредит от дадена компания, ако нотариусът заверява документ таксата вече ще е фиксирана - 6 лева.

"Ние подкрепяме. Това е начинът, не чрез отежняване на търговския оборот чрез допълнителни административни тежести за изрядния бизнес, за да се предотвратят тези действия, главно разбира се е тези деяния да не остават безнаказани, защото тук има всички съставки разкриваемостта да е 100%", обяви в "Добро утро, Европа" председателят на АИКБ Васил Велев.

[BG on air](#)

✓ Мъжете настояват за закрила при бащинство, бизнесът се дърпа

Светослав Стефанов от Съюза на бащите и Ивелин Желязков от АИКБ коментират новия законопроект пред Bulgaria ON AIR Трудовият кодекс да пази не само майките, но и мъжете при бащинство, докато детето навърши три години. Такъв законопроект беше обсъждан вчера от Националния съвет за тристранно сътрудничество. Предложението предвижда

работодателят да може да освободи работещите татковци с предварително разрешение от Инспекцията по труда. Бизнесът обаче категорично възрази с аргумента, че това би натоварило системата и административно, и финансово.

"Изказани са някакви доводи, че бащите ще се възползват от това нещо, а реално не се вниква в същината на проблема, че така се дава допълнителна сигурност на семейството", коментира председателят на Съюза на бащите Светослав Стефанов в предаването "Сутрешен блок".

Ивелин Желязков от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) пък заяви, че има сериозни аргументи законопроекта да не бъде подкрепян в този му вид. "Ние не сме казали, че категорично го отхвърляме, защото идеята има смисъл, изпълнението обаче не е направено по реда и по начина, по който трябва да се направи", подчерта той. "На първо място при всеки един проект трябва да се спазва Законът за нормативните актове - оценката на въздействието, финансовите измерения а предложението, съответствие с правото на ЕС. Ако тези неща не са изпълнени самият закон казва, че един такъв проект не подлежи на обсъждане", допълни Желязков.

По думите му, ако такъв проект бъде приет, защита за бащите ще има. Но законопроекта има много сериозни недостатъци. "Ако законопроект в този вид бъде приет, един работодател на практика, поради защитата, която този законопроект дава, не може да уволни работник, поради липсата на качества у него. Тоест работодателят ще трябва да му плаща заплата, която иначе би платил на човек, който има качества. Това не може да бъде цел на един закон", настоя Желязков.

"Случаите, в които едно семейство очаква дете и майката не работи, и цялата отговорност пада върху бащата, чух едни изказвания, че тези бащи трябва, ако останат без работа, не да търсят закрила от закона, а да се преквалифицират. Тоест този баща, който остава без работа, чака дете, трябва тепърва да се записва на допълнителни курсове, да ги финансира, да няма никакви доходи", каза Светослав Стефанов. "Ако в София хората получават по-големи заплати, то в останалите места знаем каква е реалността", подчерта той и допълни, че бягаме от момента какъв е процентът на безработицата в страната. "Всички знаем какво е положението на българите", заяви той.

Според Желязков обаче няма никаква пряка връзка между демографската картина в България, която се казва, че този закон ще подобри и самата идея, която е изложена в проекта. Той изтъкна това, че в България има най-дългото платено майчинство и запита риторично: "Подобри ли се демографската картина?"

"Този проект ще ошети не само държавата. Не случайно в проекта няма нито един ред колко ще струва, ако се приеме и кой ще го се плати", категоричен е Желязков. "На първо място трябва да се спазва законът. В този вид ние няма как да го подкрепим ясно и категорично. Ние искаме да знаем какво ще струва на обществото и в частност на българския работодател."

Повече информация и видео от дискусиата вижте [ТУК](#).

[Burgas news](#)

✓ Мъжете настояват за закрила при бащинство, бизнесът се дърпа

Трудовият кодекс да пази не само майките, но и мъжете при бащинство, докато детето навърши три години. Такъв законопроект беше обсъждан вчера от Националния съвет за тристранно сътрудничество. Предложението предвижда работодателят да може да освободи работещите татковци с предварително разрешение от Инспекцията по труда. Бизнесът обаче категорично възрази с аргумента, че това би натоварило системата и административно, и финансово.

"Изказани са някакви доводи, че бащите ще се възползват от това нещо, а реално не се вниква в същината на проблема, че така се дава допълнителна сигурност на семейството", коментира председателят на Съюза на бащите Светослав Стефанов в предаването "Сутрешен блок" на bgonair.

Ивелин Желязков от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) пък заяви, че има сериозни аргументи законопроекта да не бъде подкрепян в този му вид. "Ние не сме казали, че категорично го отхвърляме, защото идеята има смисъл, изпълнението обаче не е направено по реда и по начина, по който трябва да се направи", подчерта той. "На първо място при всеки един проект трябва да се спазва Законът за нормативните актове - оценката на въздействието, финансовите измерения а предложението, съответствие с правото на ЕС. Ако тези неща не са изпълнени самият закон казва, че един такъв проект не подлежи на обсъждане", допълни Желязков.

По думите му, ако такъв проект бъде приет, защита за бащите ще има. Но законопроекта има много сериозни недостатъци. "Ако законопроект в този вид бъде приет, един работодател на практика, поради защитата, която този законопроект дава, не може да уволни работник, поради липсата на качества у него. Тоест работодателят ще трябва да му плаща заплата, която иначе би платил на човек, който има качества. Това не може да бъде цел на един закон", настоя Желязков.

"Случаите, в които едно семейство очаква дете и майката не работи, и цялата отговорност пада върху бащата, чух едни изказвания, че тези бащи трябва, ако останат без работа, не да търсят закрила от закона, а да се преквалифицират. Тоест този баща, който остава без работа, чака дете, трябва тепърва да се записва на допълнителни курсове, да ги финансира, да няма никакви доходи", каза Светослав Стефанов. "Ако в София хората получават по-големи заплати, то в останалите места знаем каква е реалността", подчерта той и допълни, че бягаме от момента какъв е процентът на безработицата в страната. "Всички знаем какво е положението на българите", заяви той.

Според Желязков обаче няма никаква пряка връзка между демографската картина в България, която се казва, че този закон ще подобри и самата идея, която е изложена в проекта. Той изтъкна това, че в България има най-дългото платено майчинство и запита риторично: "Подобри ли се демографската картина?"

"Този проект ще оцети не само държавата. Не случайно в проекта няма нито един ред колко ще струва, ако се приеме и кой ще го се плати", категоричен е Желязков. "На първо място трябва да се спазва законът. В този вид ние няма как да го подкрепим ясно и категорично. Ние искаме да знаем какво ще струва на обществото и в частност на българския работодател."

[Днес](#)

✓ „За“ и „против“ законовата защита на бащинството

Позицията на бизнеса и Съюза на бащите пред Bulgaria ON AIR.

Трудовият кодекс да пази не само майките, но и мъжете при бащинство, докато детето навърши три години. Такъв законопроект беше обсъждан вчера от Националния съвет за тристранно сътрудничество. Предложението предвижда работодателят да може да освободи работещите татковци с предварително разрешение от Инспекцията по труда. Бизнесът обаче категорично възрази с аргумента, че това би натоварило системата и административно, и финансово.

"Изказани са някакви доводи, че бащите ще се възползват от това нещо, а реално не се вниква в същината на проблема, че така се дава допълнителна сигурност на семейството", коментира председателят на Съюза на бащите Светослав Стефанов в Сутрешния блок на телевизия Bulgaria ON AIR.

Ивелин Желязков от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) пък заяви, че има сериозни аргументи законопроектът да не бъде подкрепян в този му вид. "Ние не сме казали, че категорично го отхвърляме, защото идеята има смисъл, изпълнението обаче не е направено по реда и по начина, по който трябва да се направи", подчерта той.

"На първо място при всеки един проект трябва да се спазва Законът за нормативните актове - оценката на въздействието, финансовите измерения, а предложението трябва да е в съответствие с правото на ЕС. Ако тези неща не са изпълнени, самият закон казва, че един такъв проект не подлежи на обсъждане", допълни Желязков.

По думите му, ако такъв проект бъде приет, защита за бащите ще има. Но законопроектът има много сериозни недостатъци.

"Ако законопроект в този вид бъде приет, един работодател на практика поради защитата, която този законопроект дава, не може да уволни работник, заради липсата на качества у него. Тоест работодателят ще трябва да му плаща заплата, която иначе би платил на човек, който има качества. Това не може да бъде цел на един закон", настоя Желязков.

"Случаите, в които едно семейство очаква дете и майката не работи, и цялата отговорност пада върху бащата, чух едни изказвания, че тези бащи трябва, ако останат без работа, не да търсят закрила от закона, а да се преквалифицират. Тоест този баща, който остава без работа, чака дете, трябва тепърва да се записва на допълнителни курсове, да ги финансира, да няма никакви доходи", каза Светослав Стефанов.

"Ако в София хората получават по-големи заплати, то в останалите места знаем каква е реалността", подчерта той и напомни, че трябва да се има предвид и нивото на безработица в страната. "Всички знаем какво е положението на българите", заяви той.

Според Желязков обаче няма никаква пряка връзка между демографската картина в България и самата идея, която е изложена в проекта. Той изтъкна това, че в България има най-дългото платено майчинство и запита риторично: "Подобри ли се демографската картина?"

"Този проект ще оцети не само държавата. Не случайно в проекта няма нито един ред колко ще струва, ако се приеме и кой ще го плати", категоричен е Желязков. "В този вид ние няма как да подкрепим ясно и категорично този закон. Ние искаме да знаем какво ще струва на обществото и в частност на българския работодател", допълни още той.

[Агенция Сливен](#)

✓ Работодатели и синдикати не се разбраха за „майчинските права“ на бащите

Преработката на Кодекса на труда ще удовлетвори всички страни и интересите на работодателите и тези на и синдикатите и самите работещи, където се е въвеждал по-либерален режим за работодателите.

Това заяви вицепремиерът Томислав Дончев, след заседание на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Три становища са разгледани на Националния съвет за тристранно сътрудничество. Първото становище е по проекта за изменение и допълнение на Кодекса на труда, внесен от Румен Христов. Промените в Кодекса на труда се преработват за по-балансирано предложение на промените от министрите на социалната политика Зорница Русинова и на земеделието Десислава Танева, поясни Дончев.

Промените, които ще се направят, касаят еднокдневните трудови договори. Законопроектът е оттеглен и изпратен за мнение от Националния съвет за тристранно сътрудничество. Дискусия в Тристранния съвет имаше по отношение на разширяване на кръга на лица, които се ползват от социална защита заради деца до 3-годишна възраст. По време на дебата не бе постигнат консенсус между работодателите и синдикатите. Депутатът от БСП Георги Гьоков заяви, че съпрузите трябва да имат равни права и защиты от уволнение при деца до 3 години. Мотивите са да се осигури социална защита на младите семейства по отношение на трудовите им права. Това се прави заради сериозната демографска криза. Младите семейства, според Гьоков, трябва да бъдат насърчавани да имат деца и сигурността на работното място за родители или осиновители на деца и на техните съпрузи и живеещи на съпругески начала, може да подпомогне това.

Мотивите за закрила на съпрузите е, че мъжете са тези, които осигуряват финансовата стабилност в българските семейства. Работодателските организации искат намаляване на отпуска по майчинство. **Симеон Василев от Асоциация на**

индустриалния капитал коментира, че в България е най-дълъг отпускът по майчинство. В същото време, според Василев, проблемът с демографската криза няма да се реши по тази линия, а с ръст в икономиката. От своя страна Божидар Данев от БСК посочи, че се натовазва икономиката с административни промени без да има оценка на въздействието от тях. Димитър Бранков от БСК коментира, че за последните 25 г. са изгубени над 45% от работните места в страната, а с над 30% е намалял броят на населението. Според него са необходими мерки за демографския проблем. В момента закрилата на работниците от уволнение е прекомерна мярка. Той също подчерта, че у нас има най-дълъг отпуск за майчинство. От КРИБ се присъединиха към исканията на останалите работодателски организации и по отношение на закрилата на хората от уволнение, както и за отпуска за майчинство. Те настояват да има повече гъвкавост за работодателите и за работниците, които са с ниско образование.

Димитър Манолов от КТ "Подкрепа" заяви, че трябва да се изяснят статутите по семейно съжителство. От КНСБ пък допълниха, че има много работодатели, извън икономиката. Относно продължителността на отпуската за дете, синдикатите от КНСБ заявиха, че подкрепят законопроекта. Истинската причина за демографската криза е отворения пазар и факта, че българските работодатели са в остра конкуренция с тези в другите страни, коментира Дончев. Той заяви и, че на днешния НСТС е създадена и организация за работата на съвета до края на годината. Приетият план трябва да бъде актуализиран с точките и темите като това трябва да стане до 10 дни. Важни за правителството са теми като прекратяване на злоупотребите с ТЕЛК-ови пенсии, нов механизъм за определяне на минималната работна заплата, както и бюджетното законодателство и местните данъци и такси. Председателят на БТПП Цветан Симеонов заяви, че Законът за адвокатурата е бил отхвърлен от Тристранния съвет преди година и половина, но миналата седмица е минал на първо четене през правната комисия в НС.

Този закон е безогледен лобизъм, смята Симеонов. Относно идеята за въвеждане на отделна минимална работна заплата за млади висшисти, които работят по специалността си, министърът на труда и социалната политика Зорница Русинова заяви, че няма реална статистика колко от работещите на минимална работна заплата са висшисти. Освен това според рейтинговата система на университетите в страната има с 40% по-добра реализация на висшистите, които работят с по-висока от минималната работна заплата. Дончев допълни, че това предложение трябва да се разгледа по-сериозно. Минималната работна заплата, според него не винаги е въпрос за публични разходи, а е свързана и с цената на труда и съхраняването на работната сила.

Симеонов заяви, че това е един от приоритетите на тристранката и работодателските организации искат правила за определяне на работната заплата, а не това да става административно без да се посочва защо и как. Относно едnodневните трудови договори министър Русинова коментира, че тя и министър Танева са се срещали с работодатели от земеделския бранш и след срещата става ясно, че законопроектът на Румен Христов решава малка част от проблемите. Основните проблеми са свързани с прилагането на тези едnodневни договори. от началото на годината са над 111 хил. сключените едnodневни договори и това дава резултат в осигурителната система. Сега трябва да се намери по-гъвкаво прилагане на тези договори. Търси се нов механизъм за отчитане на работата, нещо, което се прилага в други страни като рамков договор с еждневно отчитане на часовете, което може да става със стикери и талони и може да се приложи още през този летен сезон.

[Информационна агенция Компас](#)

✓ Катя Крънчева: Адвокатите не разбират, че няма как всяка малка фирма да им плаща за изготвяне на трудов договор

Не може да има прецизиране на нещо, което изначално е сбъркано. Така председателят на УС на Асоциацията на счетоводителите и счетоводните предприятия (АССП) г-жа Катя Крънчева коментира опита да бъдат направени промени в Закона за адвокатурата.

Според г-жа Крънчева има редица принципни пропуски в законопроекта, като например аргументът, че и в други специални закони има защита на съответната професия. Никъде в Закона за счетоводството не се забранява на несчетоводители да изготвят данъчни и осигурителни декларации, ДДС дневници, ведомости за заплати, заявления за различни регистрации, отговори, молби и др., каза счетоводителят-експерт. Ето какви са нейните критики към законопроекта.

- Г-жо Крънчева, смятате ли, че има внушения от страна на адвокатската общност за готвените нови промени в Закона за адвокатурата? Какви са внушенията?

През изминалите седмици чуваме редица внушения от авторите и защитниците на законопроекта за изменения в Закона за адвокатурата. Основното е, че предложените от тях промените са в интерес на гражданите и бизнеса. Фактите обаче са коренно различни и поради тази причина бизнесът, синдикатите и отделни граждани изригнаха от възмущение срещу този откровено лобистки и вреден законопроект.

Проектът съдържа множество сериозни недостатъци, посочени в над 30 отрицателни становища на всички работодателски организации, синдикати и десетки различни браншови съсловия. Поради тези причини законът трябва да бъде отхвърлен още на първо четене в пленарна зала. Реално се оказва, че само авторите виждат в своя законопроект някаква полезност, а очевидно бизнесът и клиентите тоест "защитаваните" са изключително недоволни от предложението да ги "защитават" по този начин.

Ето например БСК определи проекта като абсурден и лобистки, **АИКБ обясни, че адвокатите правят опит да се ситуират като задължително, ненужно и паразитно звено между фирмите и държавната администрация**, КРИБ и БТПП също изрази остро несъгласие с предложените текстове, синдикатите скочиха, чуха се критики и от отделни граждани.

Като цяло обществото, с изключение на част от адвокатското съсловие, е много негативно настроено. Адвокатурата сякаш не чу, не разбра и тръгна на поход срещу всички, отричайки очевидното. В началото първосигнално и арогантно започнаха да внушават, че всички ние не сме разбрали и не сме тълкували правилно текстовете, с които на неадвокати се забранява по възлагане от клиент да извършват редица дейности, като консултиране и представителство пред институции и трети лица, получаване на справки и документи от административни органи и служби, вписване в регистри, изготвяне на определени документи, управление на имущество и редица услуги, които са присъщи и за други браншове и професии. Ако приемем, че ние не сме разбрали текстовете, то излиза, че и Върховна касационна прокуратура (ВКП) също не е разбрала авторите на законопроекта, когато буквално им написа, че на практика се създава монополно право за адвокатурата относно попадащите в обхвата на нормата дейности, което пряко противоречи на Конституцията. Министерство на финансите пък посочва в становището си, че подобно законодателно решение най-малкото показва недостатъчно разбиране за необходимостта от мултидисциплинарен подход при прилагането на част от законодателството, при изготвянето на договори с предмет, налагащ участие на експерти от различни професионални области и пр.

Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) направо определи законопроекта като вреден за бизнеса, потребителите и свободната конкуренция и предупреждава в решението си, че с него на практика се забранява на лицата, които разполагат с необходимите знания и компетентност, да предоставят изброените от адвокатите услуги, които попадат в сферата и на други професии. Изрично беше упоменато от двама адвокати - г-н Чолаков и г-н Кънчев, че в Закона за счетоводството има определение коя дейност представлява счетоводство и съответно друг не може да я върши.

- Кажете кои са "счетоводните" дейности и какви санкции се налагат, ако ги върши неоторизирано лице?

След като изяснихме, че редица бизнеси, сред които и счетоводният, работят "по възлагане от клиент" и на практика в законопроекта има забрана за извършване на част от присъщите за нас дейности, чак тогава от адвокатската гилдия обърнаха поглед към Закона за счетоводството, търсейки опорни точки, за да оправдаят възмущението и гнева, които предизвикаха с настояването си депутатите от правната комисия в парламента, които при гласуването до един се оказаха и адвокати, да дадат ход на този законопроект.

Нека да стане ясно едно - никъде в Закона за счетоводството не се забранява на несчетоводители да изготвят данъчни и осигурителни декларации, ДДС дневници, ведомости за заплати, заявления за различни регистрации, отговори, молби и др. Законът за счетоводството не забранява на несчетоводители да представляват клиенти пред институции и трети лица, нито да консултират по счетоводни, данъчни, осигурителни, финансово-правни или трудово-правни въпроси, да получават справки от институции, да вписват в различни регистри и др.

В Закона за счетоводството такива забрани не съществуват. Законът дори не засяга гореизброените дейности, като посочва една-единствена дейност, която чрез чл. 71 е запазена за извършване само от счетоводители или счетоводни предприятия и това е изготвянето на финансовия отчет, която е изключително малка част от цялостната счетоводна услуга, предоставяна от счетоводните фирми, в полза на бизнеса.

Ако направим паралел с адвокатите - логично е, така както процесуалното представителство по възлагане от клиент пред съда може да е изключително адвокатска работа, така например изготвянето на годишният финансов отчет е изключително счетоводна дейност, но нищо повече. Всички тези съпътстващи дейности не могат и не следва да бъдат запазени като изключително право само за една професия, особено за адвокатската, която работи с минимално заковани цени по закон. Ето защо предлаганите от адвокатите промени неминуемо ще доведат до много по-големи разходи за бизнеса.

- Счетоводителите като гилдия могат ли да установяват нарушение на Закона за счетоводството и да събират глоби?

Съгласни ли сте адвокатите да могат да го правят? Това е емблематичен пример за един от многото безобразни тестове в проектозакона, който говори за целия подход при писането му. В основата му не е добруването на клиента, а властването на адвокатурата. Стига се до такива наистина абсурдни текстове в чл. 153, с които адвокатите смятат да задължат всички хора, фирми и органи в държавата да донасят на адвокатурата за случаите, когато неадвокати извършват изброените услуги. Нещо повече - сумите, събрани от наложени глоби и имуществени санкции, ще се внасят по сметката на съответния адвокатския съвет, а не в държавата.

Категорично няма подобни текстове в Закона за счетоводството, които да вменият на когото и да било да донася за нарушения. Освен това глобите и санкциите не се налагат от никоя счетоводна организация, а от НАП, като събраните средства постъпват в държавния бюджет. Ние разбираме, че по Конституцията адвокатурата е свободна, независима и самоуправляваща се. Но това не и дава право да монополизира редица от дейностите на професионалисти в различни сфери на обществения живот – счетоводители, консултанти, инженери, архитекти, икономисти, юристи, които не са вписани адвокати и др.

- Какви промени очаквате да бъдат внесени в Закона за адвокатурата между първо и второ четене?

Очакваме законопроекта да бъде отхвърлен на първо четене в пленарна зала, защото той съдържа недопустими и порочни текстове. Внушение е, че законопроекта като цяло е добър и проблем са само два или три параграфа, които ще бъдат редактирани между първо и второ четене.

Във въпросите до момента не засегнахме проблемите, които биха възникнали, ако се приеме това, което предлагат - достъп на всички български и европейски адвокати до Националната база данни "Население" и Националния регистър на българските документи за самоличност, а също и адвокати да удостоверяват подписи върху документи, като действащите нотариуси. Тези и други части от законопроекта са широко критикувани и отречени от бизнеса. От АИКБ изчисляват, че по този начин кражбите на фирми и недвижимо имущество биха се увеличили над 20 пъти.

Оставам с впечатлението, че законопроекта е писан от хора, които наистина не разбират от ежедневието стопанския живот и нуждите на бизнеса, особено на малкия и среден бизнес в България. Те не разбират, че всяка малка фирма няма

възможност да плаща на адвокат по минималните им тарифи за изготвянето на всеки трудов договор за назначаване на служител, както и за документите по прекратяване на договора, каквото определено искат да наложат.

Проектозаконът е толкова абсурден, че ако бъде приет, ще се окаже, че няма да има толкова много на брой подготвени адвокати по тези дейности, които искат да изземат от другите професии. Ще сме свидетели на парадокси от типа, че бракоразводен адвокат ще има право за консултира по Закона за ДДС, а счетоводител – не, както и редица примери със забранено консултиране по други закони, присъщо на професии като архитекти, инженери и други специалисти.

Другото, върху което искам да обърна внимание е, меко казано, непрофесионалния подход при създаването на текстовете в законопроекта, за което ще дам пример. Първо изброяват забранените за представителство от неадвокати институции, като добавят и пред всички физически и юридически лица, след което за всеки случай включват "и др.", след това изброяват забранените за съставяне от неадвокати документи, като пак се застраховат и с "и др." и за финал забраняват всичко изброено, заедно с това "и др.", както включват в забраната и извършване на всякакви други действия, свързани с правно съдействие и защита на свободите, правата и законните интереси на физически и юридически лица.

- Как можеш да забраниш нещо, което е формулирано с "и др." и с "всякакви други действия"?

Това на практика прави забранителния списък безкраен. Тук се отваря една широка врата за превратно тълкуване, възможности за изопачаване и в крайна сметка за правна несигурност на гражданите и бизнеса. Това са изключително некачествени текстове, които не трябва дори да бъдат предлагани на вниманието на Народното събрание и обществото.

- Има ли някакви отправени предложения за промени в текстовете между първо и второ четене?

Официално не, но започнаха да говорят за "прецизиране" на текстовете, защото сами разбират, че това, което предлагат, е неадекватно за стопанския и обществен живот. Не може да има прецизиране на нещо, което изначално е сбъркано. Към момента в медиите се пуснаха две-три техни предложения за излизане от положението, които са още по-нелепи. Едното е да изключат само някои институции от забранителния списък за представителство от неадвокати.

Първо едва ли ще могат се обхванат всички необходими такива институции, лица, банки, магазини и тн., а и подходът трябва да е точно обратен - тоест да са изброени органите, за които се отнася забраната, а не изключенията.

Изключителната адвокатска дейност може да е само процесуалното представителство пред съда или защита на клиента, когато е обвинен или задържан, така както повелява чл. 30, ал. 4 на Конституцията.

Другата им идея, която наскоро лансираха, че ако в друг устройствен закон е регламентирано извършването на тези дейности от неадвокати, то извършващите ги лица от тези професии няма да бъдат глобявани. Предложението е, така да се каже, за "измиване ръце". То показва, че явно не са запознати с устройствените закони на другите професии. Защото например в Закона за счетоводството и в Закона за независимия финансов одит не са изброени тези общи административни и консултантски дейности. Нито пък някой си е позволил да ги пожелае запазени само за своето съсловие.

Третата вече много нагла идея е, чрез Закона за адвокатурата изрично да упоменават или да определят за други професии – за счетоводители, нотариуси, частни съдебни изпълнители и юрисконсулти и др., какви дейности и в какви случаи имат право да извършват.

Сами разбирате, че устройствен закон на една професия не може да определя какво могат да правят или не други професии. Поради всички тези причини съм скептична по отношение на това какво ще могат да предложат за справяне със ситуацията. По-скоро след последвало прецизиране, авторите и вносителите на законопроекта биха направили възмущението сред бизнеса и другите професии още по-голямо.

Предвид концептуалните проблеми и многото неприемливи части от законопроекта, единственото правилно действие е той да бъде отхвърлен на първо четене и чак след неговото внимателно обсъждане и преработване в интерес на цялото общество, едва тогава да бъде отново предложен на Народното събрание.

[Агенция Сливен](#)

✓ Бизнесът и синдикатите не искат и да чуят за промените в Закона за адвокатурата

Бизнесът и синдикатите категорично не приемат промените в Закона за адвокатурата и дори заплашиха, че ще напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество, ако тези промени се превърнат в закон.

Основният аргумент против е, че адвокатите монополизират дейности, които се извършват и от други професии като счетоводители, нотариуси и юрисконсулти.

С предложените промени адвокатите ще станат единствен избор за извършване на определени дейности и на практика само те ще могат да контактуват с документи от името на работодателите с НАП, НОИ, НСИ, Булстат, БНБ, Търговския и имотния регистър. Адвокатите обаче твърдят, че промените въвеждат ред при адвокатския труд и се затяга контролът кой всъщност става адвокат, както и се предвижда обезщетение за клиентите на адвокати, ако юристите им нанесат щети със загубено дело.

Пред Actualno.com и председателят на Благоевградската адвокатска колегия Иван Чолаков, и председателят на Facebook общността на българските адвокати Петромир Кънчев изразиха увереност, че текстовете ще бъдат прецизирани между първо и второ четене. Според председателят на УС на Асоциацията на счетоводителите и счетоводните предприятия (АССП) Катя Крънчева обаче не може да има прецизиране на нещо, което изначално е сбъркано. Още преди да влязат в парламента, тези промени бяха отхвърлени от социалните партньори единодушно в тристранката, а отрицателните им становища са изпратени до председателя на НС и до шефа на правната комисия Данаил Кирилов, припомня в. "Сега".

Въпреки това депутатите от правната комисия приеха текстовете на първо четене. **"Този законопроект е ярък пример на безогледен лобизъм. Фактът, че социалните партньори единодушно са го отхвърлили в Съвета за национално**

сътрудничество, но той бе приет на първо четене в правната комисия в парламента, напълно обезсмисля работата на този съвет и ние сме готови да преразгледаме участието си в него, ако той не бъде изтеглен", заяви шефът на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев. От КНСБ също припомниха, че заедно с останалите национално представени организации имат обща декларация срещу промените отпреди няколко месеца. Вицепремиерът Томислав Дончев, който вече ръководи тристранката, обеща да призове депутатите "да обърнат внимание" на отрицателните становища на социалните партньори. Самият Дончев не взе отношение по законопроекта по същество. Промените са писани от Висшия адвокатски съвет, внесени от депутати-юристи от няколко партии, начело с Кирилов и Петър Славов. Комисията за защита на конкуренцията пък се произнесе срещу тях по сигнал на Българската стопанска камара.

[Bg vesti net Кърджали](#)

✓ Бизнесът и синдикатите не искат и да чуят за промените в адвокатския закон

Бизнесът и синдикатите категорично не приемат промените в Закона за адвокатурата и дори заплашиха, че ще напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество, ако тези промени се превърнат в закон.

Основният аргумент против е, че адвокатите монополизират дейности, които се извършват и от други професии като счетоводители, нотариуси и юрисконсулти. С предложените промени адвокатите ще станат единствен избор за извършване на определени дейности и на практика само те ще могат да контактуват с документи от името на работодателите с НАП, НОИ, НСИ, Булстат, БНБ, Търговския и имотния регистър. Адвокатите обаче твърдят, че промените въвеждат ред при адвокатския труд и се затяга контролът кой всъщност става адвокат, както и се предвижда обезщетение за клиентите на адвокати, ако юристите им нанесат щети със загубено дело. Пред Actualno.com и председателят на Благоевградската адвокатска колегия Иван Чолаков, и председателят на Facebook общността на българските адвокати Петромир Кънчев изразиха увереност, че текстовете ще бъдат прецизирани между първо и второ четене. Според председателят на УС на Асоциацията на счетоводителите и счетоводните предприятия (АССП) Катя Крънчева обаче не може да има прецизиране на нещо, което изначално е сбъркано.

Още преди да влязат в парламента, тези промени бяха отхвърлени от социалните партньори единодушно в тристранката, а отрицателните им становища са изпратени до председателя на НС и до шефа на правната комисия Данаил Кирилов, припомня в "Сега". Въпреки това депутатите от правната комисия приеха текстовете на първо четене.

"Този законопроект е ярък пример на безогледен лобизъм. Фактът, че социалните партньори единодушно са го отхвърлили в Съвета за национално сътрудничество, но той бе приет на първо четене в правната комисия в парламента, напълно обезсмисля работата на този съвет и ние сме готови да преразгледаме участието си в него, ако той не бъде изтеглен", заяви шефът на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев. От КНСБ също припомниха, че заедно с останалите национално представени организации имат обща декларация срещу промените отпреди няколко месеца.

Вицепремиерът Томислав Дончев, който вече ръководи тристранката, обеща да призове депутатите "да обърнат внимание" на отрицателните становища на социалните партньори. Самият Дончев не взе отношение по законопроекта по същество. Промените са писани от Висшия адвокатски съвет, внесени от депутати-юристи от няколко партии, начело с Кирилов и Петър Славов. Комисията за защита на конкуренцията пък се произнесе срещу тях по сигнал на Българската стопанска камара.

[Всичко за Първомай](#)

✓ Бизнесът и синдикатите не искат и да чуят за промените в адвокатския закон

Бизнесът и синдикатите категорично не приемат промените в Закона за адвокатурата и дори заплашиха, че ще напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество, ако тези промени се превърнат в закон.

Основният аргумент против е, че адвокатите монополизират дейности, които се извършват и от други професии като счетоводители, нотариуси и юрисконсулти. С предложените промени адвокатите ще станат единствен избор за извършване на определени дейности и на практика само те ще могат да контактуват с документи от името на работодателите с НАП, НОИ, НСИ, Булстат, БНБ, Търговския и имотния регистър. Адвокатите обаче твърдят, че промените въвеждат ред при адвокатския труд и се затяга контролът кой всъщност става адвокат, както и се предвижда обезщетение за клиентите на адвокати, ако юристите им нанесат щети със загубено дело. Пред Actualno.com и председателят на Благоевградската адвокатска колегия Иван Чолаков, и председателят на Facebook общността на българските адвокати Петромир Кънчев изразиха увереност, че текстовете ще бъдат прецизирани между първо и второ четене. Според председателят на УС на Асоциацията на счетоводителите и счетоводните предприятия (АССП) Катя Крънчева обаче не може да има прецизиране на нещо, което изначално е сбъркано.

Още преди да влязат в парламента, тези промени бяха отхвърлени от социалните партньори единодушно в тристранката, а отрицателните им становища са изпратени до председателя на НС и до шефа на правната комисия Данаил Кирилов, припомня в "Сега". Въпреки това депутатите от правната комисия приеха текстовете на първо четене.

"Този законопроект е ярък пример на безогледен лобизъм. Фактът, че социалните партньори единодушно са го отхвърлили в Съвета за национално сътрудничество, но той бе приет на първо четене в правната комисия в парламента, напълно обезсмисля работата на този съвет и ние сме готови да преразгледаме участието си в него, ако той не бъде изтеглен", заяви шефът на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев. От КНСБ също припомниха, че заедно с останалите национално представени организации имат обща декларация срещу промените отпреди няколко месеца.

Вицепремиерът Томислав Дончев, който вече ръководи тристранката, обеща да призове депутатите "да обърнат внимание" на отрицателните становища на социалните партньори. Самият Дончев не взе отношение по законопроекта по същество. Промените са писани от Висшия адвокатски съвет, внесени от депутати-юристи от няколко партии, начело с Кирилов и Петър Славов. Комисията за защита на конкуренцията пък се произнесе срещу тях по сигнал на Българската стопанска камара.

Actualno.com

✓ Бизнесът и синдикатите не искат и да чуят за промените в адвокатския закон

Бизнесът и синдикатите категорично не приемат промените в Закона за адвокатурата и дори заплашиха, че ще напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество, ако тези промени се превърнат в закон. Реклама Основният аргумент против е, че адвокатите монополизират дейности, които се извършват и от други професии като счетоводители, нотариуси и юрисконсулти. С предложените промени адвокатите ще станат единствен избор за извършване на определени дейности и на практика само те ще могат да контактуват с документи от името на работодателите с НАП, НОИ, НСИ, Булстат, БНБ, Търговския и имотния регистър. Адвокатите обаче твърдят, че промените въвеждат ред при адвокатския труд и се затяга контролът кой всъщност става адвокат, както и се предвижда обезщетение за клиентите на адвокати, ако юристите им нанесат щети със загубено дело. Пред Actualno.com и председателят на Благоевградската адвокатска колегия Иван Чолаков, и председателят на Facebook общността на българските адвокати Петромир Кънчев изрази увереност, че текстовете ще бъдат прецизирани между първо и второ четене. Според председателят на УС на Асоциацията на счетоводителите и счетоводните предприятия (АССП) Катя Крънчева обаче не може да има прецизиране на нещо, което изначално е сбъркано. Още преди да влязат в парламента, тези промени бяха отхвърлени от социалните партньори единодушно в тристранката, а отрицателните им становища са изпратени до председателя на НС и до шефа на правната комисия Данаил Кирилов, припомня в "Сега". Въпреки това депутатите от правната комисия приеха текстовете на първо четене. **"Този законопроект е ярък пример на безогледен лобизъм. Фактът, че социалните партньори единодушно са го отхвърлили в Съвета за национално сътрудничество, но той бе приет на първо четене в правната комисия в парламента, напълно обезсмисля работата на този съвет и ние сме готови да преразгледаме участието си в него, ако той не бъде изтеглен", заяви шефът на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев.** От КНСБ също припомниха, че заедно с останалите национално представени организации имат обща декларация срещу промените отпреди няколко месеца. Вицепремиерът Томислав Дончев, който вече ръководи тристранката, обеща да призове депутатите "да обърнат внимание" на отрицателните становища на социалните партньори. Самият Дончев не взе отношение по законопроекта по същество. Промените са писани от Висшия адвокатски съвет, внесени от депутати-юристи от няколко партии, начело с Кирилов и Петър Славов. Комисията за защита на конкуренцията пък се произнесе срещу тях по сигнал на Българската стопанска камара.

Хасково.нет

✓ Бизнесът и синдикатите не искат и да чуят за промените в адвокатския закон

Бизнесът и синдикатите категорично не приемат промените в Закона за адвокатурата и дори заплашиха, че ще напуснат Националния съвет за тристранно сътрудничество, ако тези промени се превърнат в закон.

Основният аргумент против е, че адвокатите монополизират дейности, които се извършват и от други професии като счетоводители, нотариуси и юрисконсулти. С предложените промени адвокатите ще станат единствен избор за извършване на определени дейности и на практика само те ще могат да контактуват с документи от името на работодателите с НАП, НОИ, НСИ, Булстат, БНБ, Търговския и имотния регистър. Адвокатите обаче твърдят, че промените въвеждат ред при адвокатския труд и се затяга контролът кой всъщност става адвокат, както и се предвижда обезщетение за клиентите на адвокати, ако юристите им нанесат щети със загубено дело. Пред Actualno.com и председателят на Благоевградската адвокатска колегия Иван Чолаков, и председателят на Facebook общността на българските адвокати Петромир Кънчев изрази увереност, че текстовете ще бъдат прецизирани между първо и второ четене. Според председателят на УС на Асоциацията на счетоводителите и счетоводните предприятия (АССП) Катя Крънчева обаче не може да има прецизиране на нещо, което изначално е сбъркано.

Още преди да влязат в парламента, тези промени бяха отхвърлени от социалните партньори единодушно в тристранката, а отрицателните им становища са изпратени до председателя на НС и до шефа на правната комисия Данаил Кирилов, припомня в "Сега". Въпреки това депутатите от правната комисия приеха текстовете на първо четене.

"Този законопроект е ярък пример на безогледен лобизъм. Фактът, че социалните партньори единодушно са го отхвърлили в Съвета за национално сътрудничество, но той бе приет на първо четене в правната комисия в парламента, напълно обезсмисля работата на този съвет и ние сме готови да преразгледаме участието си в него, ако той не бъде изтеглен", заяви шефът на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев. От КНСБ също припомниха, че заедно с останалите национално представени организации имат обща декларация срещу промените отпреди няколко месеца.

Вицепремиерът Томислав Дончев, който вече ръководи тристранката, обеща да призове депутатите "да обърнат внимание" на отрицателните становища на социалните партньори. Самият Дончев не взе отношение по законопроекта по същество. Промените са писани от Висшия адвокатски съвет, внесени от депутати-юристи от няколко партии, начело с

Кирилов и Петър Славов. Комисията за защита на конкуренцията пък се произнесе срещу тях по сигнал на Българската стопанска камара.

Важни обществено-икономически и политически теми

Телевизия Блумбърг

✓ Кои са двигателите на българската икономика?

Калоян Стайков, икономист в ИПИ, в предаването Бизнес старт, 11.07.2016

През първото тримесечие на 2016 се наблюдава развитие във вътрешното търсене – пазарът на труда и доходите се възстановяват, което се отразява позитивно на потреблението. През второто тримесечие на годината обаче се наблюдават някои сигнали, които навеждат на мисълта, че потреблението не е чак толкова стабилен двигател и по-скоро е изиграло моментна роля. Това каза икономистът Калоян Стайков от Института за пазарна икономика в предаването "Бизнес старт" с водещ Иван Нончев по Bloomberg TV Bulgaria.

По думите му приносът на нетния експорт се забавя. Като цяло обаче се наблюдават положителни тенденции. Преработващата промишленост се възстановява, а износет на стоки с висока добавена стойност също нараства през последните години, коментира още той. Според икономиста частният сектор е достатъчно гъвкав, поради което потенциални негативни ефекти е по-вероятно да имат сравнително ограничено влияние върху България.

Трудовият пазар се възстановява трайно, каза още Стайков. По-големият проблем на пазара на труда е огромният недостиг на работна ръка, което може да се превърне в спирачка за ръста на икономиката. Наблюдават се всички предпоставки за по-ограничен ръст през тази година, прогнозира икономистът. Големият проблем остава липсата на реформи. Когато икономическата инерция бъде консумирана, ще бъде необходим допълнителен импулс, който да задвижи икономиката.

Bgnow

✓ Богатството на домакинствата у нас се утрои за 10 г.

Богатството на домакинствата в България нараства с два пъти по-бързи темпове от brutния вътрешен продукт на страната за последните 10 години. Основни фактори за изпреварващия ръст са повишената склонност на домакинствата да спестяват и високите лихви, които те получаваха до 2013 г.

По този начин финансовото богатство на българите се е утроило от 2005 г. насам като абсолютна сума, надхвърляйки 65 млрд. лв. в края на 2015 г., или 75.6% от БВП, става ясно от доклад на Индъстри Уоч.

Тенденцията от последните 10 години продължава и през първите три месеца на 2016 г. – разполагаемото богатство на домакинствата расте основно заради повишаването на доходите на заетите лица и притока на емигрантски пари от чужбина.

Предпочитанията на домакинствата се променят в рамките на последното десетилетие. Въпреки спада на лихвите, домакинствата в България избират банковите депозити като основен начин за съхранение на своето богатство.

Делът на банковите влогове нараства от 61.5% от финансовия портфейл на населението през 2005 г. до 65.2% десет години по-късно. Значението на пенсионните фондове също расте.

Все повече средства се натрупват по задължителния втори и доброволния трети стълб на пенсионната система. Универсалните, професионални и доброволни фондове управляват 14% от финансовите активи на населението през 2015 г. при едва 6% десет години по-рано.

Хоризонтът на спестяване се удължава. През последните 10 години домакинствата спестяват все по-дългосрочно. Близко половината срочни спестявания на населението са за срок от 6 до 12 месеца през 2015 г., а всеки пети срочен влог е сключен за период над 1 година.

Все по-голям става делът на устойчивите спестявания – средства, които домакинствата не планират да харчат в обозримо бъдеще. През последните 10 години делът на потребителските кредити се стопява до 40% от всички домакински заеми през 2015 г. при положение че е бил 54% през 2005 г.

Задлъжнялостта по жилищни кредити трайно нараства в относително изражение, като през 2015 г. близо половината дълг на българските граждани е съставен от ипотечи.

Българският пазар на жилища беше сред най-засегнатите от глобалната финансова криза. Цените на жилищата в България се понижиха общо с 38%, преди да докоснат дъното през третото тримесечие на 2013 г. Оттогава досега жилищните имоти в страната са поскъпнали с 8%.

Въпреки развитието на жилищния пазар през последните години, както цените на имотите, така и реализираните продажби остават далеч от нивата преди кризата. Цените през последните години нарастват с плавни темпове, като двигателите на растежа са предимно вътрешни – най-вече оживлението на пазара на труда, видимо през ръста на заетостта и заплатите.

За разлика от периода 2005-2008 г., притокът на чужди капитали в България в момента е ограничен. Инвеститорите са изключително предпазливи заради бавния растеж в еврозоната, трудностите на Гърция, предстоящото реструктуриране

на ЕС заради излизането на Великобритания и слабостите на китайската икономика, въпреки изключително меката монетарна политика и ниските лихви в глобален мащаб.

Без нов свеж поток от чужди капитали, цените на жилищата ще продължат да се повишават бавно и скоро няма да доближат нивата от 2008 г.

Капитал

✓ Първи спад в промишлеността от две години насам

Ръстът при търговията на дребно се забавя.

Промишленото производство в България е намаляло с над 3% май спрямо същия месец на предходната година. Данните на Националния статистически институт (НСИ) показват, че това е първото годишно понижение от две години насам. То се дължи в най-голяма степен на добивната индустрия, но се вижда, че за първи път от 2013 г. има намаление при обемите на преработващата промишленост. Детайлните данни показват обаче, че този спад се дължи почти изцяло на близо 50-процентното свиване при производството на тютюневи изделия.

През май се забелязва и забавяне при оборота в търговията на дребно. Отчита се ръст от 3.9% на годишна база, който обаче е под регистрираните около 6% предходните два месеца. За сметка на това онлайн търговията отново се връща към двуцифрения ръст, след като предходните пет месеца имаше сериозно забавяне в този тип продажби.

Ефектът "Булгартабак"

Решението на цигарения холдинг "Булгартабак" да затвори софийската си фабрика и да спре износа за Близкия изток, който беше пазар за 80% от годишните му приходи, вече се отразява значително върху статистиката. Решението влезе в сила от 1 април 2016 г., като през същия месец беше отчетен годишен спад от 42%. Продажбите на дребно на тютюневи изделия в страната обаче продължават да се увеличават.

Вижда се, че втората група с най-голям спад е производството на основни метали (23%). Тук ефект оказват цените на металните суровини, търгувани на световните борси. Това е тенденция вече година и половина. Тук водещ фактор е Китай, за където България изнася основно мед. Негативната тенденция се забелязва и през данните за износа, които показваха, че продажбите към Белгия са паднали наполовина. Около 70% от износа ни към кралството е на мед и медни изделия. Тук ключова роля играе медодобивното предприятие "Аурубис България", което изнася медни аноди до завода на компанията майка в Олен.

С близо 10% намалява и производството на лекарства и козметика. Май е вторият пореден месец, в който се наблюдава спад. Като цяло статистиката показва, че при почти всички групи има или спад, или забавяне на растежа. Изключение правят производството на храни, химични продукти и ремаркета и полуремаркета.

По-слаба търговия

При търговията на дребно през май тенденцията е сходна. Повечето групи или отчитат спад, или забавят растежа си. Фармацията е едно от изключенията. Най-много расте секторът на храните, напитките и тютюневи изделия – 9.3% на годишна база. При текстила и облеклата ръстът е над 7%, но този растеж намалява близо три пъти спрямо предходния месец. Това е секторът, който се очаква да бъде засегнат най-сериозно от обезценката на британския паунд, тъй като България изнася най-много текстил и текстилни продукти за Острова. По отношение на търговията с автомобилни масла и горива има увеличение на оборотите с 3.3%.

С 6.8% намаляват оборотите на търговците на компютърна и комуникационна техника.

Банкеръ

✓ Борисов е в Техеран в очакване на големи сделки

Премиерът Бойко Борисов и българската делегация бяха посрещнати с официална церемония в културно-историческия комплекс "Саадабад" в Техеран от д-р Есхаг Джахангири, първи вицепрезидент на Ислямска република Иран.

"С българската делегация кацнахме в Техеран, Ислямска република Иран. Посрещна ни Н. Пр. д-р Аббас Ахмад Ахунди, министър на пътищата и градоустройството, съпредседател от иранска страна на СКИНТС. В следващите два дни ще проведем срещи с първия вицепрезидент д-р Есхаг Джахангири, както и с председателя на парламента д-р Али Лариджани. Предстои да бъдат подписани двустранни документи за сътрудничеството, а министрите от правителствената делегация ще проведат срещи със своите ирански колеги", съобщи Борисов.

В българската делегация са включени вицепремиерът по европейските фондове и икономическата политика Томислав Дончев, министърът на транспорта Ивайло Московски, министърът на финансите Владислав Горанов, министърът на земеделието Десислава Танева и министърът на енергетиката Теменужка Петкова.

Очаква се българската делегация да обсъди възможността произведеното ядрено оборудване за спряната АЕЦ "Белене" да бъде продадено в Иран, както и за осигуряване на доставки за планирания край Варна газов хъб.

Днес ще бъдат подписани две споразумения – за сътрудничество в областта на малките и средните предприятия и в областта на инвестициите. Представители на 15 български фирми участват в българско-иранска бизнес среща.

Инвестор.БГ

✓ Иран отново ще даде достъп на чужди инвеститори до петролните си полета

Страната се надява да привлече между 40 и 50 млрд. долара годишно чужди инвестиции в петролната индустрия. За първи път от 65 години Иран планира да даде достъп на чуждестранни компании до петролните и газовите си полета. Това ще стане чрез подписване на специални петролни договори за управление на полетата. Първите такива споразумения ще бъдат подписани през есента, пише Natural Gas Europe.

Тези контракти включват в себе си минимална дейност, такси върху добива и възвръщаемостта на инвестициите. Те ще заместят сегашната схема на договори за изкупуване, внедрена през 90-те години на миналия век. Чрез нея Техеран се опита да намери компромис между нуждата от инвестиции в петролната индустрия и забраната за чужденци да притежават дял от петролните ресурси, която съществува в Конституцията на страната.

Тези договори са считани за доста рискови - те позволяват на инвеститорите да развият полетата и да получават дял от добива в продължение на между 5 и 7 години и след това да предадат находището на държавната петролна компания. През есента на 2015 година властите в страната публикуваха списък с 49 газове и петролни полета, за които очакват инвеститори отвън. Работата по новите договори за тях ще приключи до месец. Очакванията са те да бъдат парафирани през септември, а срокът им на действие да бъде между 20 и 25 години.

По данни на иранските власти през последните години към 150 чужди компании са проявили интерес към участие в проекти от петролната сфера. До договор не се е стигало досега. Големи европейски компании, сред които Total и Shell, отказаха да инвестират в петролната индустрия по старата схема с договорите за изкупуване.

Новите договори, които ще дават възможност за притежаване на дял от петролните ресурси, вече предизвикаха остри критики в Иран. Според опозицията подобни сделки са срещу интересите на страната.

Изчисленията на управляващите обаче сочат, че страната ще губи по 4 млрд. долара на месец, ако продължава да бави новите схеми за инвестиции в петролната индустрия. Сумата ще се удвои, ако бъдат включени и косвените загуби, допълва още Natural Gas Europe.

Очакванията са с новата схема Иран да привлече между 40 и 50 млрд. долара годишни инвестиции в петролната сфера.

Money.bg

✓ Доларът е стабилен към еврото, златото поскъпва

В понеделник йената поевтинява спрямо долара, курсът на еврото спрямо "зелените пари" е стабилен, а златото поскъпва. Според анализатори, победата на партията на Шиндзо Абе на неделните парламентарни избори в Япония е сигнал за доверие в неговата икономическа политика, наречена "абеномика", пише MarketWatch.

Тази политика, насочена към стимулиране на растежа и засилване на инфлацията, доведе до отслабване на йената спрямо долара след 2013 г., когато Абе започна да реализира новия си курс.

Но запазването на търсенето на японската валута като "тихо пристанище", намалените очаквания Федералният резерв да вдигне скоро лихвите и ефекта от Брекзит, съдържат понататъшното отслабване на йената.

Основната причина за бавното укрепване на долара, това са намалените надежди за вдигане на лихвите в САЩ в близко време, посочват анализатори. Тези очаквания сега са още повече попарени от решението на Великобритания да излезе от ЕС и отражението на това върху световната икономика.

Курсът на долара към йената днес сутринта нарасна до 101,86, в сравнения с 100,54 йени при закриването на пазара в петък.

В същото време еврото поскъпна спрямо японската валута до 112,49, при курс 111,1 йени за едно евро в края на предишната сесия.

Съотношението на общата валута към "зелените пари" е стабилно и двойката се търгува на ниво \$1,1048 в сравнение с \$1,1051 за едно евро в петък.

Котиروската на златото днес демонстрира положителна динамика, доколкото инвеститорите се съмняват във вероятността за скорошно вдигане на основните лихвени ставки в САЩ, независимо от добрите данни за икономиката на страната. Те отчитат и негативното влияние на Брекзит върху световната икономика, фондовите, валутните и суровинните пазари.

Днес сутринта цената на августовските фючъри за златото на нюйоркската борса Comex се покачи с 6 долара, или с 0,45%, до 1364,40 долара за тройунция.

Стойността на септемврийските фючъри за среброто се увеличиха с 1,92% - до 20,48 долара за унция.