

**ДО
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**НАРОДНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**КОПИЕ ДО:
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

СРЕДСТВАТА ЗА МАСОВА ИНФОРМАЦИЯ

**Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата,
сигнатура 554-01-14**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Обръщаме се към всички Вас с призив да отхвърлите на първо четене в пленарна зала Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, сигнатура 554-01-14, внесен от г-н Данаил Кирилов и група депутати.

Законопроектът е откровено лобистки и съдържа редица противоконституционни, спорни и опасни за националната сигурност и стопанския оборот текстове, като по-долу и накратко акцентираме върху малка част от тях.

На практика, с предложените в § 12 и § 91 текстове за изменение в чл. 24, ал. 1 и чл. 150 от ЗИД на ЗА се създава монополно право за адвокатурата относно попадащите в обхвата на нормата дейности, което противоречи пряко на чл. 19, ал. 2 от Конституцията, според който: *„Законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, което предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя.“* Посоченият в чл. 134 конституционен статут на адвокатурата, като свободна, независима и самоуправляваща се, не е основание законодателят да приеме законодателни решения, които поставят под съмнение и накърняват правото на свободно упражняване на професии от професионалисти в различни сфери на обществения живот – инженери, архитекти, строители, юристи, икономисти и др. Това са десетки хиляди работни места и предприятия. Така предложените промени безспорно създават допълнителна административна тежест и многократно ще оскъпяват и затруднят услугите за бизнеса и гражданите.

С предлаганата промяна в чл. 31, ал. 2 ЗА, предвиждаща право на достъп на всички български и европейски адвокати до Националната база данни „Население“ и Националния регистър на българските документи за самоличност, се засяга конституционното право на зачитане на личния живот на гражданите, и най-вече едно от проявленията му - защитата на личните данни на гражданите от неправомерно огласяване. Това е недопустимо, тъй като би застрашило изрично конституционно прогласени и защитени ценности. Такива са националната сигурност, общественият ред, моралът и свързаната с тях защита на личния живот.

Чрез § 15 от законопроекта за изменение на чл. 32 ал. 2 се дава възможност за извършване от адвокат на удостоверителни услуги, които се извършват понастоящем само от нотариусите. Това увеличава правната несигурност, рискът от измами, кражба на фирми, засягане на имуществени права, като фактори които влияят негативно върху икономическата среда и стопанския оборот.

Законопроектът съдържа множество други сериозни недостатъци, посочени в над 30 отрицателни становища на различни организации, като Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), Конфедерация на работодателите и индустриалците в България (КРИБ), Българска стопанска камара (БСК), Българска търговско-промишлена палата (БТПП), КТ "Подкрепа", Конфедерация на независимите синдикати в България (КНСБ), Нотариална камара на Република България (НКРБ), Асоциация на банките в България (АББ), Камара на частните съдебни изпълнители (КЧСИ), Национален съюз на юрисконсултите (НСЮ), Български център за нестопанско право (БЦНП), Българска асоциация на консултантите по европейски програми (БАКЕП), Български хелзински комитет (БХК), Институт за пазарна икономика (ИПИ), Асоциацията на счетоводителите и счетоводни предприятия (АССП), Институт дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС), Българска фасилити мениджмънт асоциация (БГФМА), Национално сдружение за недвижими имоти (НСНИ), Сдружение "Брокери на имоти" и др.

Отрицателно становище по законопроекта са дали всички членове на Националния съвет за тристранно сътрудничество (НСТС), включително и Министерството на финансите (МФ). Негативно е и внесено становището на Върховна касационна прокуратура (ВКП). Обръщаме внимание и на решението на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), която определя законопроекта като вреден и съдържащ редица проблематични от гледна точка на правилата на свободната конкуренция правни решения, които са от естество както да засегнат по неблагоприятен начин конкурентния процес на пазара на адвокатски услуги, така и да окажат вредно въздействие върху свободната конкуренция на други, свързани или съседни, пазари на свободни професии, като в крайна сметка биха довели до намаляване на благосъстоянието на потребителите на тези услуги.

Предвид изложеното по-горе и доколкото са налице редица концептуални проблеми и неприемливи части в предложения законопроект, единствената правилно действие е той да бъде отхвърлен на първо четене и след неговото внимателно обсъждане и преработване в интерес на цялото общество да бъде отново предложен на Народното събрание.

Убедени сме, че Народното събрание няма да допусне този проект на нормативен акт, който е във вреда на обществения интерес, да бъде приет. Призоваваме ЗИД на ЗА да бъде отхвърлен на първо четене в пленарна зала.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, вярваме във Вашите отговорност, морал и разум!

Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ)

ВАСИЛ ВЕЛЕВ

Председател на УС на АИКБ



Институт на дипломираните експерт-счетоводители в България (ИДЕС)

БОЙКО КОСТОВ

Председател на ИДЕС



Асоциация на счетоводителите и счетоводните предприятия (АССП)

КАТЯ КРЪНЧЕВА

Председател на АССП

