

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

20.02.2017 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

[в.Сега](#)

✓ Само в София минималната заплата е значително по-ниска от средната

За 15 години заплащането се е увеличило с 467%, но пак е на дъното на ЕС

Минималната заплата в страната се е доближила опасно близо до средното възнаграждение в почти всички области. Това показват последните данни на националната статистика за миналата година. Най-ниското възнаграждение тогава бе 420 лв., а от януари стана 460 лв. С това последно увеличение според работодателите вече има области, в които минималната заплата е 80% от средната.

Само в столицата миналата година заплата от 420 лв. заедно със средната добавка за стаж от 12%, която работодателите използват при техните изчисления, е била под 50% от средната. За София това съотношение е било 37% и е най-благоприятното у нас. Във всички останали области границата от 50% вече е преминала. Във Видинско минималната заплата е стигнала цели 73% от това, което средно получават хората в региона. В област Кюстендил съотношението също е тревожно - 71%, а в Благоевград е било 70%. В 17 области у нас минималната заплата е между 60 и 70% от средната в тях. За сравнение - по данни на АИКБ средното ниво през 2015 г. е било малко над 40%. По този показател страната ни е била на трето място, като преди нас са Люксембург и Словения.

Работодателите отдавна твърдят, че минималната заплата заема твърде голям дял от средната за страната, което поставя проблеми пред слабо развитите региони, където възнагражденията на хората без образование и на тези с квалификация се сближават. От Асоциацията на индустриалния капитал твърдят, че това съотношение трябва да е 30-40%. Бизнесът е против административното определяне на нивата на минималните доходи, като дори има съгласие със синдикатите, че трябва да се изработи механизъм с ясни критерии за това. Служебният министър на труда Гълъб Донев вече направи заявка да търси формула за определяне на минималната заплата.

От друга страна, минималната заплата у нас остава най-ниската в Европа, като разликите с повечето страни са зашеметяващи. Все пак анализ на АИКБ за последните 17 години показва, че ножицата между българските и европейските минимални доходи се затваря. Работодателската организация е събрала информация за периода от 2000 до 2016 г. През това време минималната заплата у нас е нараснала седем пъти, което обаче не е достатъчно да я отлепи от дъното в Европа. Част от мотивите на социалното министерство, с които бе предложено увеличението на 460 лв. за тази година, бяха, че минималната заплата у нас е 78% от тази в Румъния и девет пъти по-ниска от тази в Люксембург. "България е на последното място по този показател в ЕС, като зад нас са по-ниска минимална работна заплата в Европа е Албания", посочват от ведомството.

Любопитно е, че през 2000 г. България е изпреварвала Румъния, но през 2015 г. вече Румъния е пред нас. Според данните на АИКБ през 2000 г. минималното възнаграждение в страната е било 34 евро, а през 2015 г. е 194 евро. Това прави увеличение от малко над 467% за 15 години. Само Румъния ни изпреварва в Европа по ръст - от почти 25 евро там заплата е скочила на почти 218 евро. За този период над 300% ръст има още в Словакия, Естония и Латвия. Най-нисък ръст са отбелязали в Гърция - от 543 евро през 2000 г. минималното заплащане се е увеличило до 684 евро за 2015 г. Това е само 25 на сто увеличение. В Белгия ръстът е 37 на сто - до 1502 евро. Под 50% увеличение има още във Великобритания, Малта, Франция, Холандия.

"Числата изглеждат още по-драстично, ако се направи сравнение спрямо минималните месечни заплати за 1 януари 2016 г. Сега вече процентът на увеличението за Румъния е 857%, а за България е 526.80%. Докато за останалите европейски страни ръстът на минималната заплата към 1 януари 2016 г. е незначително по-голям в сравнение с 2015 г. или дори е останал със същия размер, в Румъния и България растежът запазва и дори ускорява стремителния си ръст, като съответно са преминали психологическите граници от 800% за Румъния и 500% за България", обясняват от АИКБ. Експертите посочват, че въпреки че Румъния ни изпреварва по ръст, "трябва да се отбележи, че там съотношението минимална към средна заплата е по-ниско - тоест по-адекватно и приемливо".

Ако се сравняват нивата на минималните заплати у нас и в Европа, се вижда, че разликите намаляват. Например през 2000 г. в Полша са получавали минимум 161 евро, което е било 5 пъти повече, отколкото у нас. Към 2015 г. тази разлика се е стопила - минималната заплата в Полша е скочила на 410 евро, което е "само" два пъти повече от България. Разликата с Латвия също намалява - два пъти и половина по-високата заплата през 2000 г. (85 евро), през 2015 г. разликата се е стопила до 1.7 (360 евро). С Естония разликата се е стопила с по-малко - от 2.6 пъти до два пъти - през 2015 г. там минималното заплащане е 390 евро. С Унгария разликата е паднала от три пъти до 1.7 пъти - 333 евро е към 2015 г. заплатата. В Словения пък през 2000 г. са вземали по 373 евро, тоест 11 пъти повече от българите. 15 години по-късно разликата е станала "само"

4 пъти - там заплатата се е увеличила със 111 на сто до 791 евро. Ако се сравняваме с Франция, стопяването на разликите е още по-впечатляващо, защото французите са получавали почти 31 пъти по-висока от нашата минимална заплатата в началото на века (1049 евро). През 2015 г. тази разлика се е стопила "само" до 7 пъти - 1458 евро във Франция (и ръст само от 39 на сто) срещу 194 евро у нас.

Най-висока минимална заплатата винаги са получавали в Люксембург - цели 35 пъти по-висока е минималната заплатата от 1191 евро през 2000 г. там в сравнение с нашата за същата година. И ако има нещо добро в това сравнение, то е, че през 2015 г. разликата вече е "само" 10 пъти, защото минималното възнаграждение в Люксембург е скочило до 1923 евро (с 61%). Разликите се стопяват и с всички останали страни, показват още данните на АИКБ.

bgrabotodateli.org

✓ Бизнесът предупреди за криза при евентуална оставка на кабинета

Асоциацията на организациите на българските работодатели представи приоритетите си пред лидера на Гражданско движение ВОЛЯ Веселин Марешки и икономическия му екип. Работната среща бе част от поредицата срещи, които четирите работодателски организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, провеждат с политическите партии във връзка с предстоящите парламентарни избори на 26 март 2017 г. Сред дискутираните теми бяха предложенията на работодателските организации за осигуряване на квалифицирана работна ръка за българската икономика, както и предложенията за подобряване на бизнес средата в страната, което да повиши конкурентоспособността на българските производители.

АОБР се обяви за бърза и дълбока реформа в професионалното и висшето образование. „Принципът „Парите следват ученика“ трябва да бъде преосмислен, а във висшето образование да бъдат въведени държавни стипендии с ангажимент за реализация в страната за период от 3-5 г.“, заяви Васил Велев, председател на УС на АИКБ. Той допълни, че държавата трябва да спре да изнася организирана работна ръка и да предприеме мерки за внос на кадри с помощта на двустранни споразумения с държави като Молдова, Украйна, Армения. Наред с това председателят на АИКБ предложи всеки нормативен акт, преди да бъде приет, да бъде оценен и от гледна точка на това как се отразява на малкия и средния бизнес. „Три четвърти от заетите в българската икономика са в малки и средни предприятия и реализират 70% от продажбите, но за тях бюрокрацията е най-тежка. Трябва да се следва не само на думи европейският принцип „Мисли първо за малкия“, заяви Велев.

Друго искане на бизнеса, изразено от изпълнителния председател на БСК Божидар Данев, бе ограничаването на държавната намеса на пазара на труда и по-голяма гъвкавост на Кодекса на труда. „Минималната работна заплатата трябва да се определя по обективни параметри според конвенциите на Международната организация на труда в рамките на един прозорец между линията на бедност за страната и средното съотношение на брутната минимална заплатата спрямо средната, което в момента е 42%“, заяви Божидар Данев. Той призова ГД ВОЛЯ да поеме битка срещу огромните такси, които събират държавните и общинските институции и които вече формират 5.6% от приходите в държавния бюджет.

Красимир Дачев, член на УС на БТПП, изрази удовлетвореност, че представители на бизнеса ще влязат в парламента, защото те най-добре знаят какви са проблемите на фирмите. „Най-хранителната среда за корупция в страната са регулаторните режими – над 2500 на брой, и ако се въведе принципът на „мълчаливото съгласие“, това ще отпусне инвестиционния процес в страната и ще се превърне в допинг за икономиката ни“, посочи Дачев и допълни, че режими трябва да има, но таксите да бъдат обвързани с извършения труд за издаване на съответните документи. В тази връзка бизнесът настоява за решителни мерки за ускореното въвеждане на електронното управление, за обвързаност на масивите от данни на национално и регионално ниво и използването на единен софтуер, което ще подобри функционирането и на системи като здравеопазването и правосъдието. Дачев предложи още държавата да стимулира фирмите, които произвеждат крайни продукти, вместо да изнасят суровини.

Представителят на КРИБ Румяна Георгиева, парламентарен секретар на организацията, заяви, че индустрията е притеснена от високата цена на електроенергията в страната, която е важен елемент в себестойността на крайната продукция. От името на председателя на УС на КРИБ Кирил Домусчиев тя попита Веселин Марешки кога ще се заеме с картела в енергетиката. Важна тема за АИКБ, която бе поставена по време на дискусиата, бе развитието на капиталовия пазар. „Това е възможност за държавните компании, които се листват на борсата, да подобрят корпоративното си управление, а големи инфраструктурни проекти, ако са действително добри, могат да се финансират и чрез борсата“, посочи Васил Велев.

„Темите, които са приоритетни за работодателските организации, се припокриват с програмата на Гражданско движение ВОЛЯ, увери Веселин Марешки. „Ако всичко в държавата ни беше наред, като голям работодател, аз щях да стоя от вашата страна на масата, а не да се включавам в политиката“, каза Марешки. Той увери работодателските организации, че е категорично за запазване на данъчния модел в България.

Лидерът на „ВОЛЯ се съгласи с изразеното мнение от страна на работодателските организации, че влизането на опитни предприемачи в парламента ще допринесе за прокарането на бързи и ефективни мерки за развитие на страната. „За 25 години, откакто работя и познавам в детайли всеки един етап от малкия до големия бизнес и съм лидер в аптечния бранш, нито един министър досега не ми е поискал мнение или реално работещи идеи, идващи от практиката“, каза Марешки. В този контекст Веселин Марешки заяви намерението на ВОЛЯ да работи за намаляване на бюрокрацията, за „спиране на течовете в държавния бюджет“ и за носенето на пряка отговорност за всяко действие в управлението. Сред приоритетите в програмата на гражданското движение са и мерки за подкрепа за малките и средните предприятия. Веселин Марешки увери работодателските организации, че ще предприеме действия не само за прекратяване на картела в горивата, но и в енергетиката и други сектори.

На работната среща присъстваха:

от страна на АИКБ – Васил Велев, председател на УС, Добрин Иванов, изпълнителен директор, Ивелин Желязков, директор „Тристранно сътрудничество“;

от страна на БСК – Божидар Данев, изпълнителен председател, Димитър Бранков и Камен Колев, заместник-председатели;

от страна на БТПП – Красимир Дачев, член на УС, Александър Димитров, експерт „Икономически анализи и политика“;

от страна на КРИБ – Румяна Георгиева, парламентарен секретар.

От страна на Гражданско движение ВОЛЯ – Веселин Марешки и експертите Калинка Ковачева, Веселин Халачев, Стефан Августинов, Илиян Матеев, Стефан Аксиев, Мирослав Николов и Климент Найденов.

economic.bg

✓ Бизнесът представи приоритетите си пред партията на Марешки

Той обеща да се пребори с картела в енергетиката

Асоциацията на организациите на българските работодатели представи приоритетите си пред лидера на Гражданско движение „Воля“ Веселин Марешки и икономическия му екип. Работната среща бе част от поредицата срещи, които четирите работодателски организации - АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, провеждат с политическите партии във връзка с предстоящите парламентарни избори на 26 март 2017 г.

Сред дискутираните теми бяха предложенията на работодателските организации за осигуряване на квалифицирана работна ръка за българската икономика, както и предложенията за подобряване на бизнес средата в страната, което да повиши конкурентоспособността на българските производители.

АОБР се обяви за бърза и дълбока реформа в професионалното и висшето образование. „Принципът „Парите следват ученика“ трябва да бъде преосмислен, а във висшето образование да бъдат въведени държавни стипендии с ангажимент за реализация в страната за период от 3-5 г.“, заяви Васил Велев, председател на УС на АИКБ. Той допълни, че държавата трябва да спре да изнася организирано работна ръка и да предприеме мерки за внос на кадри с помощта на двустранни споразумения с държави като Молдова, Украйна, Армения.

Наред с това председателят на АИКБ предложи всеки нормативен акт, преди да бъде приет, да бъде оценен и от гледна точка на това как се отразява на малкия и средния бизнес. „Три четвърти от заетите в българската икономика са в малки и средни предприятия и реализират 70% от продажбите, но за тях бюрокрацията е най-тежка. Трябва да се следва не само на думи европейският принцип „Мисли първо за малкия“, заяви Велев.

Друго искане на бизнеса, изразено от изпълнителния председател на БСК Божидар Данев, бе ограничаването на държавната намеса на пазара на труда и по-голяма гъвкавост на Кодекса на труда. „Минималната работна заплата трябва да се определя по обективни параметри според конвенциите на Международната организация на труда в рамките на един прозорец между линията на бедност за страната и средното съотношение на брутната минимална заплата спрямо средната, което в момента е 42%“, заяви Божидар Данев. Той призова ГД „Воля“ да поведе битка срещу огромните такси, които събират държавните и общинските институции и които вече формират 5.6% от приходите в държавния бюджет.

Красимир Дачев, член на УС на БТПП, изрази удовлетвореност, че представители на бизнеса ще влязат в парламента, защото те най-добре знаят какви са проблемите на фирмите. „Най-хранителната среда за корупция в страната са регулаторните режими – над 2500 на брой, и ако се въведе принципът на „мълчаливото съгласие“, това ще отпусне инвестиционния процес в страната и ще се превърне в допинг за икономиката ни“, посочи Дачев и допълни, че режими трябва да има, но таксите да бъдат обвързани с извършения труд за издаване на съответните документи. В тази връзка бизнесът настоява за решителни мерки за ускореното въвеждане на електронното управление, за обвързаност на масивите от данни на национално и регионално ниво и използването на единен софтуер, което ще подобри функционирането и на системи като здравеопазването и правосъдието. Дачев предложи още държавата да стимулира фирмите, които произвеждат крайни продукти, вместо да изнасят суровини.

Представителят на КРИБ Румяна Георгиева, парламентарен секретар на организацията, заяви, че индустрията е притеснена от високата цена на електроенергията в страната, която е важен елемент в себестойността на крайната продукция. От името на председателя на УС на КРИБ Кирил Домусчиев тя попита Веселин Марешки кога ще се заеме с картела в енергетиката. Важна тема за АИКБ, която бе поставена по време на дискусиата, бе развитието на капиталовия пазар. „Това е възможност за държавните компании, които се листват на борсата, да подобрят корпоративното си управление, а големи инфраструктурни проекти, ако са действително добри, могат да се финансират и чрез борсата“, посочи Васил Велев.

„Темите, които са приоритетни за работодателските организации, се припокриват с програмата на Гражданско движение „Воля“, увери Веселин Марешки. „Ако всичко в държавата ни беше наред, като голям работодател, аз щях да стоя от вашата страна на масата, а не да се включвам в политиката“, каза Марешки. Той увери работодателските организации, че е категорично за запазване на данъчния модел в България.

Лидерът на „Воля“ се съгласи с изразеното мнение от страна на работодателските организации, че влизането на опитни предприемачи в парламента ще допринесе за прокарването на бързи и ефективни мерки за развитие на страната. „За 25 години, откакто работя и познавам в детайли всеки един етап от малкия до големия бизнес и съм лидер в аптечния бранш, нито един министър досега не ми е поискал мнение или реално работещи идеи, идващи от практиката“, каза Марешки. В този контекст Веселин Марешки заяви намерението на „Воля“ да работи за намаляване на бюрокрацията, за „спиране на течовете в държавния бюджет“ и за носенето на пряка отговорност за всяко действие в управлението.

Сред приоритетите в програмата на гражданското движение са и мерки за подкрепа за малките и средните предприятия. Веселин Марешки увери работодателските организации, че ще предприеме действия не само за прекратяване на картела в горивата, но и в енергетиката и други сектори.

в.Труд

✓ Домусчиев пита Марешки за картела в енергетиката

Председателят на Конфедерация на работодателите и индустриалците в България Кирил Домусчиев попита лидера на партия „Воля“ Веселин Марешки кога ще се заеме с картела в енергетиката. Въпросът бе отправен задочно по време на работна среща на Асоциацията на организациите на българските работодатели с хора от „Воля“, като бе представен от Румяна Георгиева, парламентарен секретар на КРИБ.

Марешки увери работодателските организации, че при при влизане във властта „Воля“ ще предприеме действия за прекратяване на картела в енергетиката и други сектори.

Работната среща бе част от поредицата срещи, които четирите работодателските организации – АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ, провеждат с политическите партии във връзка с предстоящите парламентарни избори. Сред дискутираните теми бяха предложенията на работодателите за осигуряване на квалифицирана работна ръка за българската икономика, както и предложенията за подобряване на бизнес средата в страната.

Важни обществено-икономически и политически теми

Дневник

✓ Световната банка предлага таксата "задължение към обществото" да се повиши

Финансовото положение на българската енергетика е стабилизирано, но крехко. Ако не бъдат осъществени допълнителни мерки, дефицитът в сектора ще се повиши до 1.093 млрд. лв. до 2020 г., а ако мерките не се прилагат твърдо, сумата ще се удвои. Това се казва в доклада на Световната банка "Осъществяване на преход към финансова стабилизация и пазарна реформа на енергийния сектор", резюме от който е публикувано на сайта на Министерството на енергетиката за обществено обсъждане.

Световната банка предлага таксата "задължение към обществото" да се увеличава всяка година с по 5% за всички потребители до 2019 г. Друга препоръка е да се намалят на разходите за погасяване на натрупаните задължения на Българския енергиен холдинг с държавен облигационен заем или с държавна гаранция. Двете петгодишни облигационни емисии на БЕХ от октомври 2013 г. за 500 млн. евро и 550 млн. евро са с лихви съответно от 4.25% и 4.875% като банката препоръчва предоговаряне за по-дълъг период и при по-добри лихвени нива.

Процесът на пълна либерализация на електроенергийния пазар трябва да продължи, съветват експертите на банката. Те предлагат преходът към пазарни цени за битовите потребители да премине на три етапа като най-бедните бъдат защитени, а социалните програми, които сега са неадекватни, се подобрят и разширят. Предлаганата от предишното правителство "социална тарифа" трябва да се прилага за повече хора, особено за големите домакинства с ниски доходи с потребление, по-голямо от 150 KWh на месец, се казва в доклада.

Експертите на Световната банка установяват, че около 440 000 домакинства са най-уязвими от увеличаване на цената на електроенергията. Те са в долните 25 процента по разпределение на доходите и харчат за енергия над 10 процента от бюджета си. Тези домакинства са разпръснати из цялата страна, като половината живеят в слабо населени райони, в близо 7% от тях има човек с увреждане, всяко пето е с безработен глава на семейството, а една четвърт са самотни хора над 70-годишна възраст. Допълнителни 149 000 домакинства, които са бедни по доходи, бързо могат да се превърнат и в енергийно уязвими, ако се повишат цените на електроенергията.

Действащите програми за социално подпомагане са неадекватни за обхващане на домакинствата в риск, пишат консултантите. Едва 14 процента от бедните домакинства са обхванати от помощта за отопление, а едва 5 процента - от програмата за гарантиран минимален доход. При домакинствата, получаващи тези помощи, помощта за отопление формира 5 процента от техния доход.

Социалната тарифа е положителна първа стъпка към подобряване на ценовата достъпност на електроенергийните услуги за бедните и уязвими домакинства. Очаква се социалната тарифа да възлиза на около 187 лв. годишно на домакинство, което представлява около 7 процента от доходите на бедните.

В доклада се препоръчва социално слабите да бъдат включвани в помощта автоматично като се използват административните данни за получателите на помощи, хората с увреждания и многодетните семейства. (бел. ред. - сега те кандидатстват по своя инициатива пред социалните служби за помощи за отопление преди всеки отоплителен сезон).

Световната банка препоръчва да се обмисли разширяването на критериите за допустимост, както и да се увеличи размерът на помощта, за да бъдат обхванати големите домакинства, чиито доходи са под линията на бедност. Оценката на международната финансова институция е, че ще са нужни общо 205 млн. лв. годишно при 69 млн. лв. сега.

[Агенция Фокус](#)

✓ Служебният премиер Огнян Герджиков: В немалко от проверените обществени поръчки са включвани условия, които дават категорично предимство или необосновано ограничават участието на кандидати

В немалко от техническите задания или документациите за обществени поръчки са включвани условия и изисквания към кандидатите, които дават категорично предимство или необосновано ограничават участието в обществените поръчки. Това каза служебният министър-председател Огнян Герджиков на пресконференция в Министерски съвет, на която бяха представени резултатите от проверките на министерствата, предаде репортер на Агенция „Фокус“. По думите на премиера такива факти са констатирани в процедура на Агенция „Пътна инфраструктура“ за обществена поръчка за избор на изпълнител за поддържане на участък от автомагистрала „Хемус“, включително и принадлежащите пътни връзки и поддържане на осветлението на тунелите „Витиня“, „Топли дол“, „Ечемишка“ и „Правешки хан“. Нередности са констатирани и в обществената поръчка за избор на изпълнител на участък от автомагистрала „Тракия“ и пътна връзка „Марица“, включително и принадлежащите пътни връзки и поддържането на тунел „Траянови врата“.

В министерството на икономиката са докладвани нарушения за залагане на дискриминационни условия в техническите спецификации и изменения на критериите за подбор след отварянето на офертните предложения, което е довело до незаконосъобразно допускане на участниците. При Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия процедурата за обществената поръчка надграждане и разширяване на уеб базирана информационна система за обслужване и вътрешна комуникация между българските служби по търговско-икономически въпроси в чужбина и изпълнителната агенция, проведена през 2016 година, е проведена при липса на конкуренция. Служебният премиер увери, че за извършените нарушения са сезирани Агенцията по държавен финансов надзор и Сметната палата.

Забавяне в стартирането на процедури за възлагането на обществени поръчки е констатирано от Министерството на земеделието и храните в обществена поръчка за изготвянето на последваща оценка на Програмата за развитие селските райони - 2003-2007 година. „Неизпълнението на този ангажимент може да доведе до риск от спиране на средствата от програмата от ЕК“, предупреди Герджиков. Забавяне има и в процедурата за обществена поръчка на Министерството на здравеопазването за застраховане на санитарните автомобили на центровете за спешна медицинска помощ и обществена поръчка за охрана на сградите на министерството. При Министерствата на вътрешните работи е констатирано забавяне на процедура за обществени поръчки, свързани с изпълнението на информационна система от ноември 2016. По думите на Герджиков забавянето поставя в риск изпълнението и усвояването на заложените средства и евентуално образуването на наказателна процедура от страна на ЕК. Нарушения са констатирани и при процедурите на Агенцията по вписванията.

„Зачестили са случаите, при които има сериозни индикации за картелни споразумения по данни на Министерството на финансите. Специфичен риск в областта на централизирането възлагане на обществени поръчки със съгласуваните действия е практика от страна на търговци в определен сектор. Те увреждат реалната икономика и реалната конкуренция и водят до неизгодни финансови условия за публичната администрация“, отбеляза още служебният премиер, като допълни, че картелите се доказват трудно, а делата продължават с години.

„Известно е, че за 14 дена не може да се направи пространен и дълбочинен анализ, което означава че министерствата ще продължават да правят изследвания на завареното, без разбира се това да е център на работа на министерствата, тъй като акцентът на правителството е провеждането на честни избори и подготовка на председателството на Съвета на ЕС“, заяви още Герджиков. Той допълни, че е отправил изискване всички обществени поръчки, които са неотложни за мандата на служебното прав, да бъдат възложени по всички правила на закона и да бъдат проследени от компетентните органи.

[Медианул](#)

✓ Близко милион евро за проучване за хъб край Варна отпусна Брюксел

Близко милион евро за предпроектно проучване на жизнеспособността на плановете на България да строи газов хъб край Варна отпусна Европейската комисия на "Булгартрансгаз", съобщиха в петък от държавния газов оператор. Предоставените 920 хил. евро са половината от предвидената сума за извършване на предварителните технически и икономически анализи, на чиято база трябва да се реши дали да се реализира проектът. Отделно компанията е получила 182 хил. евро за рехабилитацията на участък от българската газова мрежа, който също са една втора от предвидените за ремонта средства.

И двете финансираня са отпуснати по програма "Механизъм за свързване на Европа" на заседание в петък. Предстои подготовката на процедури за избор на изпълнител на обществените поръчки, които вероятно ще бъдат обявени до края на март.

Отпускането на пари за идеята на бившия премиер Бойко Борисов за изграждането на газоразпределителен център край Варна, който силно се подкрепя от самото начало от Брюксел, означава, че проектът има шанс за реализация.

Какъв обаче е той ще покаже детайлното предпроектно проучване за строежа на хъба "Балкан", за което предстои да се намели изпълнител. Той трябва да оцени в детайли търговската и техническата жизнеспособност на проекта, да предложи

бизнес модел за реализацията му и да оцени рисковете пред проекта. Също така трябва да структурира изцяло регулаторната рамка и структурата на финансирането на бъдещия хъб.

Проучването ще анализира всички макроикономически, социални и екологични аспекти за реализация на концепцията. С резултатите от изследването "Булгартрансгаз" ЕАД ще може да определи окончателните параметри по проекта, които ще бъдат основа за последващите фази - инженеринг и строителство, посочват от компанията.

Концепцията за изграждане на газоразпределителния център предвижда край Варна да постъпват количества природен газ от различни източници за по-нататъшно транспортиране, припомня операторът.

Надеждите на част от политическите сили у нас са все пак "Газпром" да склони при реализацията на проекта за газопровода "Турски поток" по дъното на Черно море да пусне една тръба до Варна като вариант на прекратения "Южен поток".

Идеята е в хъба да постъпва газ от поне три източника, единият от които със сигурност е Азербайджан, от където държавната "Булгаргаз" има договор за доставка на 1 млрд. куб. м природен газ годишно от 2019 г.

Предварителната оценка на проекта за изграждане на съоръжението е около 2 млрд. евро, за част от които България също разчита на еврофинансиране.

"В контекста на европейските цели за изграждане на взаимосвързан и единен общоевропейски газов пазар, изграждането на газов хъб е в унисон с проектите от Южния газов коридор и с тези, свързани с плановете за развитие на газовата инфраструктура в Европа, с цел подобряване сигурността на доставките и диверсификация на източниците на доставка на природен газ. Проектът е в съответствие и с нуждите на региона, идентифицирани от Групата на високо равнище за газова свързаност на Централна и Югоизточна Европа (CESEC), както и от Европейската стратегия за Енергиен съюз", посочват от "Булгартрансгаз".

Другото одобрено в петък европейско финансиране за оператора е за извършване на подготвителни дейности по подмяната на 23-километров участък от очистно съоръжение Вълчи дол – кранов възел Преселка. Мерките са част от рехабилитацията на северния полупръстен на националната газопрепосна мрежа.

Участъкът е въведен в експлоатация през 1974 г. Прогнозната стойност на подготвителните дейности е 364 хил. евро, от които ЕК предоставя 50% (до 182 хил. евро). В рамките на подготвителните дейности ще бъдат проучени възможните технически решения за подмяната на участък; ще се извършат инженерно геоложки, хидроложки и други проучвания; ще се разработи подробен устройствен план (ПУП); ще бъде завършен инвестиционния проект. С изпълнението на подготвителните дейности "Булгартрансгаз" ЕАД ще завърши прединвестиционния етап и ще подготви строителните работи в участък.

Ремонтите са необходими за гарантиране надеждността на експлоатацията на газовата ни мрежа и повишаване ефективността, сигурността и гъвкавостта на преносната система. Те също така ще осигурят необходимите капацитети и налягания.

[Дневник](#)

✓ Балансите на застрахователите и пенсионните фондове ще минат външна проверка

Комисията за финансов надзор (КФН) реши да възложи на независими външни експерти да проверят балансите на застрахователите и презастрахователите и на пенсионни фондове към 31 декември 2016 г.

Последният преглед на балансите - към 30.06.2016 г., беше публикуван на 3 февруари 2017 г. Затова КФН очаква независимите външни експерти да отчетат настъпилите промени в периода между 30 юни и 31 декември 2016 г.

Резултатите от проверката за застрахователите на индивидуална основа следва да бъдат представени в КФН до 22 май 2017 г. За застрахователите на ниво група срокът е 3 юли 2017 г. Резултатите за пенсионните фондове трябва да са готови до 31 март 2017 г.

КФН ще изготви списък на независимите експерти, които ще могат да извършат проверките. Срок за тях да подадат заявления за допускане в списъка е 21 февруари. Експертите, които са участвали в завършилите прегледи на балансите на застрахователите и презастрахователите и на активите на пенсионните фондове, и които не са били изключвани от списъка на одобрените независими външни експерти, могат да участват в новата процедура само с уведомление за интерес без да представят документи. Комисията ще оповести окончателен списък на 22 февруари.

[news.bg](#)

✓ Еврофинансисти пристигат на мисия у нас

Някои банки увеличиха таксите за обслужване по жилищните кредити

Евроексперти от Генерална дирекция "Данъчно облагане и митнически съюз" на Европейската комисия, пристигат в България, съобщи БНР.

Очакванията са еврочиновниците да помагат на администрацията в българското министерство на финансите и в други институции по някои от данъчните теми. Тези теми България ще трябва да придвижи напред по време на ротационното си председателство на Съвета на ЕС догодина.

Това предложение е в интерес на бизнеса и гражданите, защото ще ни помогне да се борим с данъчните измами. То улеснява работата на бизнеса в единния пазар. България има добри шансове да помогне да напредъка по това законодателно предложение", заяви ръководителят на данъчната дирекция в ЕК.

"Страните-членки ревностно пазят своя данъчен суверенитет. Ние дълбоко уважаваме това. В същото време в съюз от все още 28 държави, ако искаш да си данъчно суверенен, трябва да работиш и с останалите партньори. Има много трансгранични операции и измами, които минават границите на една държава. Опитваме се да намерим баланса между запазване суверенното право на държавите - сами да определят размера на данъчните ставки, но в същото време да им помогнем с решаването на трансгранични проблеми като например ДДС-измамите. Те не могат да бъдат предотвратени без съвместна работа между страните-членки", каза Куест.

Разликата в събираемостта на ДДС е сериозен проблем за страните от Евросъюза. Причината е в доста сложното и остаряло законодателство, коментира Куест.

"На път сме да предложим опростен и модерен ДДС режим. Смятаме, че той ще помогне на държавите да събират повече приходи в бюджета", каза шефът на Генералната дирекция "Данъчно облагане и митнически съюз".

Той даде следния пример - "На ниво Европейски съюз - измамите с ДДС се оценяват на 50 милиарда евро годишно. Голяма част от тази криминална дейност се улеснява от пропуски в законодателството, които трябва да затворим. В България несъответствието при събираемостта на ДДС е същото като в останалите страни от Съюза", каза Куест. Според него, българските митнически служби са доста успешни.

От 2013 до 2015 виждаме подобряване на резултатите при залавянето на фалшиви стоки. За 2015-а са конфискувани 1,3 милиона броя. "Разбира се, има още какво да се желае, но аз мисля, че българските митници вършат добра работа и играят важна роля в борбата с международната контрабанда на наркотици. 1 тон бяха заловени по-миналата година", каза Стивън Куест.

news.bg

✓ България вече не е с най-нисък корпоративен данък в ЕС

От тази година България вече не е на първо място в ЕС по най-нисък данък печалба сред страните-членки. Конкуренцията в областта на данъчното законодателство в рамките на ЕС е сериозна, се казва в съобщение на търговско-промишлената палата.

С предвидените промени от 2017 г. Унгария измества България в едно от най-важните предимства за привличане на инвеститори. Данъчната тежест за фирмите там ще бъде значително намалена - от 19% за големите фирми и 10% за малките и средни фирми е въведена единна ставка на корпоративния данък от 9 на сто за всички компании.

В Унгария за 2017 г. се отчита и значителен ръст на минималната работна заплата - тя скочи със 17,5% (от 350 евро на 412 евро) на базата на споразумение между правителството и социалните партньори.

"Вижда се, че при разумното управление не се говори само за увеличение на заплатите, а се взимат решения и за други елементи, които да осигурят баланс на интересите между държавата, работодателите и заетите лица. Освен това от 2017 година социалните осигуровки, които плащат работодателите в Унгария се намалиха с 5 процентни пункта", подчертаха от БТПП.

Увеличава се минималната заплата, но се намаляват данъците и осигуровките, а в България досега се говори само за вдигане на минималната заплата, без да се мисли за данъците и осигуровките, разтревожени са работодателите.

[в.Труд](#)

✓ Български инвеститори търсят имоти край Кавала и на Тасос

Расте интересът на инвеститори от България, Турция и Румъния за покупка на недвижими имоти, терени и земеделски площи в района на Кавала и о-в Тасос, макар че опитите им за това често пъти не стигат до сделки заради нежелание на местните жители на острова да продават на ниски цени, съобщава гръцкият в. „Имерисия“, цитиран от БНТ.

През последните години български предприемачи започнаха да инвестират в туристически обекти на о-в Тасос, а в резултат на тази активност миналото лято бе открит един от най-големите хотелиерски комплекси в южната част на острова.

Наред с това в ход е нова туристическа инвестиция с български интерес в района на Хриси Амудия, смятан за един от най-красивите плажове в Гърция, пише още вестникът.

Изданиято цитира представители на местната власт, които потвърждават за наличието на такъв интерес в тази част на страната и на инвеститори от Турция и Румъния.

[в.Стандарт](#)

✓ Бизнес и власт все повече търсят БАН

Нужна е по-голяма загриженост за учените, инвестициите в наука се връщат, казва председателят на БАН акад. Юлиан Ревалски

- Акад. Ревалски, поехте БАН преди около 90-ина дни, на 1 декември. Кой бяха най-големите проблеми, с които се сблъскахте, ставайки председател на Академията?

- Не бих казал, че съм срещнал нещо неочаквано. Основната ми работа бе да се запозная с актуалното състояние на Академията и изборът на ръководен екип. Той минава през три етапа - първо избиране на заместници, после на научни секретари по направления. Тази седмица практически приключихме - с избора на Управителен съвет.

- Тоест - готов сте вече с екипа си?

- Да. Категорично мога да кажа, че се получава сработване с Общото събрание на БАН - висшият орган, който избира ръководните органи. Имаме добро сътрудничество между ръководството на Академията и ръководството на Общото събрание. А това е много важно.

- Встъпвайки в длъжност казахте, че първата Ви работа е да направите срещи с държавните институции, за да изработите план за финансово оздравяване на Академията. Междувременно обаче властта се смени. Успяхте ли да направите тези срещи?

- Да. Разговарях вече с Министерство на образованието и науката, надявам се в близко време да имам среща и с представители на Министерство на финансите. Предстоят избори, след тях ще трябва отново да се комуникира вече с новото правителство. Но първите срещи показват, че има разбиране към проблемите на БАН.

- Специално внимание на БАН и българските учени отдели президентът Румен Радев в словото си пред парламента. Изведнъж бъдещето на Академията намери място и предизборните програми на партиите. БСП обеща увеличаване на парите. ГЕРБ - че ще търси БАН за анализи. В края на управлението си ГЕРБ ви възложи анализ за "Белене" и отпуска пари за изследвания в 5 направления. На мода ли е БАН?

- Определено мога да кажа, че тенденцията, която започна в мандата на акад. Воденичаров, продължава в положителна посока. Все повече и повече ни търсят. Да, действително, правителството през декември ни подкрепи в няколко целеви проекта. Възложиха ни да работим върху енергийна стратегия неотдавна. Много се радваме, че във встъпителното слово на президента Радев на науката беше отделено подобаващо внимание. Винаги сме твърдели, че за да има добро образование, трябва да има и добра наука, те вървят заедно.

- Малцина си дават сметка за практическото приложение на труда на учените от БАН. И не знаят, че Академията работи за опазване на националната идентичност и националната сигурност. Имате например проект с ДАНС. Какво представлява той?

- ДАНС отговаря за информационната сигурност в България в най-широкия смисъл на думата. Затова имат вменени от закона задължения. И едно от тях е така наречените криптографски алгоритми, които всяка страна трябва да притежава. Тяхното прототипно разработване се извършва съвместно от специалисти на ДАНС и учени от Института по математика и информатика. Това е много добър пример за сътрудничество между държавни институции и БАН.

- Какво представляват петте целеви проекта, за които през декември кабинетът "Борисов 2" отпуска пари на БАН?

- Едното направление е свързано с млади учени. Така ще продължим добрата инициатива, започнала миналата година с помощта на МОН. Сега средствата са директно от правителството. Друга задача е тясно свързана с демографската криза и демографските проблеми. Нашите колеги са разработили вече план за близката година и половина, ще направят цялостен анализ на проблема, ще включат бежанските вълни. Те също влияят на процеса. Третата задача е свързана със средното образование - разработване на нови подходи за преподаване в училище. Визираме и работата с младите таланти. Едновременно подпомагаме базовото обучение чрез въвеждане на така наречения изследователски подход в образованието, квалифицирайки учители. От друга страна, се грижим и за израстването на младите таланти. Те са бъдещата смяна, която един ден ще ни смени. Четвъртият проблем е свързан със сигурността при земетресения, при сеизмичния риск, особено за големите градове в България. И не на последно място е задачата, свързана с археологията. Трябва да се изработи пълна археологическа карта на България, която в частност ще подпомага властите при всички инвестиционни намерения. Не само пътища, но и всякакъв вид строежи. Трябва да се знае къде какво има като археологическо наследство, какво може да се прави и какво не. България е третата страна в Европа по брой на археологически паметници след Италия и Гърция. Преди дни се откри годишната изложба в Националния археологически институт с музей при БАН. Човек се впечатлява, когато види колко много неща са открили археолозите за една година.

- Тези 5 анализа включват ли и предложения за решаването на проблемите?

- Да. В някои от случаите решенията ще бъдат с варианти. В други - с директни решения, например, към учителите. Когато ги обучим на нови методи в преподаването, те после започват да ги прилагат в собствената си работа. Археологическата карта ще бъде на IT платформа. В нея ще може да се влиза и от мобилни устройства, като телефон например. Това са няколко примера, които показват, че БАН може да бъде много полезна на обществото. Тя винаги се е стремяла да е полезна. Просто имаше един период, в който и самите ние не разбрахме напълно защо имаше негативно отношение към нас. Не съм виждал страна в света, където да са имали такова отношение към учените, каквото ние видяхме през един минал период. Всички се надяваме, че този период е окончателно минал. Навсякъде по света хората си уважават учените, защото те са сред най-високо квалифицираните специалисти.

- Отношението към учените се изразява и чрез финансирането. Държавното финансиране на БАН е само 60%. Останалите 40 на сто Академията си ги изкарва сама, от проекти. Има ли това аналог в Европа?

- Такова процентно съотношение за организация като нашата няма. Има организации, които априори са създадени като приложни, ориентирани към приложенията - например германският "Фраунхофер институт", който е създаден с идеята, че само около половината от финансирането му ще е публично. А останалото ще си го изкарва сам. Ние обаче не сме такава организация. Ние сме класическа научна организация, в която освен приложни се извършват важни фундаментални изследвания, има хуманитарни и обществени науки, които са свързани с опазване на националната идентичност, на културното и историческо наследство. Във Франция например, Националният научен център, организация, която напълно съответства на БАН, с практически същите направления като при нас, максимумът, който съм виждал през годините е 20-25 % собствено финансиране. В научното общество "Макс Планк" в Германия, което също е аналог на БАН, процентът собствени приходи не надвишава 15 процента. 40% собствени приходи е много висок процент. Ние винаги сме заявявали, че ще продължаваме да работим по проекти, както го правим и сега. От 6-7 например месеца ври и кипи в институтите на

БАН заради проектите по Оперативна програма "Образование и наука за интелигентен растеж". Колегите са много активни и ще кандидатстват в предстоящия конкурс.

- Но нали програмата е спряна?

- Ето виждате ли, и вие така мислите. Нищо не е спряно. Точно затова днес в 11 ч. ще се срещнем с министъра на образованието и науката проф. Николай Денков. Поканили сме и колегите от университетите да дойдат, за да може да се обясни какво е актуалното състояние на програмата в частта ѝ за наука и ясно да се каже, че по тази част няма нищо спряно. Това, за което се говори и пише, са части от програмата свързани с образованието. Оста за наука тръгва сега и срокът за кандидатстване за първите конкурси е 28 февруари 2017.

- 350 млн. лв. са заложени в първите конкурси в оста за наука по Оперативна програма "Образование и наука за интелигентен растеж". За какво са предвидени?

- 200 млн. лв. са за изграждането на 4 центъра за върхови постижения, 150 милиона са за 8 центъра за компетентност.

- По какво се различават двата вида центрове?

- В центрове за върхови постижения ще се извършват изследвания на високо научно ниво. Четирите центъра ще са в четирите направления на националната стратегия за интелигентен растеж. 30 милиона са за информатика и информационни и комуникационни технологии, 30 милиона за креативни и рекреативни технологии. За другите две направления - мехатроника и чисти технологии и индустрия за здравословен живот и биотехнологии, са предвидени по 70 млн. лв. Останалите 150 милиона са за 8 центъра за компетентност. Разликата е, че в последните повече се набляга на трансфера на нови технологии.

- Колко от тези пари са за инфраструктура и колко за чистата наука, за работата на учените? 350 милиона лв. е голяма сума и мнозина биха казали: какво повече иска БАН.

- Първо да отбележим, че конкурсът е за всички научни организации, не само за институтите на БАН. 75% минимум трябва да са за инфраструктура. Към тях обаче трябва да прибавите и 5% за поддръжка. Така че 80% ще отидат за инфраструктурата, което прави 280 млн. лева. Останалите 20%, 70 млн. лева, са за управление на проектите и за извършване на самите изследвания, включително за човешкия фактор, което прави малко под 15-ина милиона на година, защото проектите, с които кандидатстваме са за поне 5 годишни периоди. С тях ще се наемат и нови изследователи. Парите за наука и за самите изследователи наистина не са много. Но инфраструктурата също е необходима. Редица изследвания без наличието на съвременна научноизследователска инфраструктура не са възможни.

- Дайте пример моля.

- Не става въпрос за персонални компютри или нещо подобно. А за най-модерни лаборатории. В информатиката говорим за високоефективни изчислителни машини, какъвто е суперкомпютърът. В областта на здравеопазването говорим за биологични и медицински лаборатории с уникална апаратура. Като държава имаме нужда от тях. Това ще подпомогне значително науката в БАН и университетите, които също ще участват по програмата. За труда на учените трябва да се търсят средства и от други проекти, и от публично финансиране.

- Колко е бюджетът на БАН за тази година?

- Малко над 78 милиона.

- За какво няма да ви стигнат?

- За по-сериозно увеличаване на заплатите. От 7-8 години и повече те не са се повишили. С вдигането на минималната заплата всеки работодател е длъжен да повдига заплатите в долната част от щатната таблица. Увеличават се заплатите на помощния персонал. Те вече практически са допрели до тези на младите учени, на асистентите и на главните асистенти.

- Това е проблем от години, за който много се говори, но нищо не се прави. Как може да бъде решен? С промяна в закона или?

- Няма нужда от промяна в закона. Достатъчно е да се види в перспектива увеличаване на публичното финансиране. Ние сме реалисти и знаем, че изведнъж не може да стане. Но поне да се види някаква перспектива. Ние сме сред бюджетните организации, за които в следващите три години се предвижда практически един и същи бюджет - 2017, 2018, 2019. Много се надявам, че при добрите макроикономически показатели и при едно разбиране от страна на политическите партии, след като чуваме окуражителни заявления, ще се помисли в перспектива и за нас. Но първо трябва спешно да се приеме Национална стратегия за научни изследвания. Без нея Оперативната програма "Образование и наука за интелигентен растеж" няма да бъде финансирана. Това е абсолютно изискване на Брюксел.

- Кой трябва да внесе стратегията?

- Министерство на образованието и науката. То внесе един вариант в Народното събрание, но той не бе приет от предишния парламент. В момента служебният министър проф. Денков иска значително да я подобри, за да е готова и следващото правителство да я внесе за приемане в 44-ото НС. В тази стратегия по принцип е разписано, че трябва да започне увеличение на публичното финансиране от страна на държавата. В близко време едва ли можем да очакваме у нас достигане на целите от Лисабонската стратегия - Европа да посрещне 2020 г.с 3% от БВП на всяка страна за наука като половината да идват от публичното финансиране и другата половина от бизнеса. В нашата стратегия е заложено 1,5%, като отново половината да е публично финансиране. В момента публичното финансиране на науката е под 0,25% от БВП.

- Бизнесът обръща ли се към БАН, възлага ли проекти?

- Да. Но проблемът е, че повечето от големия бизнес в България е свързан с чуждестранни компании. И те правят своите изследвания в държавата майка. Надявам се да стигнем до пробив в някои от направленията - примерно във фармацевтиката, в химическата промишленост, в новите технологии и др.

- За проблемите с тунела "Ечемишка" търсиха ли експертизата на БАН?

- Не. Но за магистрала "Струма" са ни търсили. Там има за решаване екологични проблеми. Институтът за икономически изследвания също често дава анализи. Би било чудесно, ако по-активно влезем например във връзка с фармацевтичния

бизнес. Защото в България има сериозна фармацевтична индустрия и съм сигурен, че можем да помогнем. Искаме да направим среща с представители на едрия бизнес - КРИБ, АИКБ, БТПП, БСК, за да видят работодателите какво можем да направим за тях.

- БАН е най-големият изследователски център. Страната е пред избори. На база изследванията на академията можете ли да кажете кои са най-големите предизвикателства пред България?

- Образованието. Напълно сме съгласни, че това е много наболял проблем. От страна, която имаше висококачествено образование, отидохме на опашката. Здравеопазването също е основен проблем, както и негативните демографски процеси.

- Не е ли логично по ключови въпроси като въвеждането на пръстов отпечатък в болниците или на електронна здравна карта думата да има и БАН?

- Ако ни бяха потърсили, с най-голямо удоволствие щяхме да дадем становище. Във Франция например е със здравна карта. В нея е цялата информация, включително се вижда дали се осигурявате допълнително. За всичко, свързано с електронно управление, не само в областта на здравеопазването, ние имаме отлични специалисти и можем да дадем решения.

- В направата на електронното правителство участвахте ли?

- Да, имахте контакти с идеята да подпомогнем методически процеса, не като изпълнение.

- Политиците търсят ли БАН по фундаментални въпроси, от които зависи развитието на икономиката като плосък данък или прогресивна скала на облагане?

- Не са ни търсили по този въпрос. Но съм сигурен, че колегите от Икономическия институт биха дали обосновано становище. И единият и другият вид данъчна система имат своите плюсове и минуси. Едната е по-социална. Въпросът е в събираемостта - коя носи повече приходи. Убеден съм, че колегите икономисти могат да направят разчети, за да се види обективно кое е по-добро за страната в този момент.

- Партиите търсиха ли ви за съвет при изработването на предизборните си програми?

- Партиите се обръщат към някои специалисти. Към БАН като институция - не. Едва ли ще издам някаква голяма тайна, ако кажа, че наши колеги са търсени от политическите партии за становища. Те се обръщат към тях, както и към учени от университетите.

- Какво очаквате от новото управление след изборите?

- Повече загриженост към БАН. Най-вече от ресорното ни министерство - на образованието и науката. Много голямо внимание се оказва на средното и висшето образование. Ние подкрепяме това. Но трябва да има и грижа за науката. Защото само образование без наука не върви. Няма такова нещо по света - изключително качествено образование и наука, замечена някъде в ъгъла. Като учен от опит мога да твърдя, че най-много иновации в образованието идват от учените, които се занимават с изследвания на високо ниво. Вниманието към науката не струва чак толкова много. При един милиард за образование, има малко над 100 млн. за наука.

- Намаляват ли младите учени.

- За жалост - да, намаляват.

- Заплащането ли е основната причина или липсата на уважение към труда на учения.

- И двете. Когато един млад човек иска да стане учен, гледа каква е системата. И когато вижда пренебрежително отношение, той си казва: защо да работя там. Той вижда и друго - не само малката заплата, с която започва. Вижда какво получават професорите и академиците, към които се стреми.

- Има ли тенденция все повече млади учени да търсят кариера зад граница?

- Разбира се. Още след 12 клас доколкото ми е известно почти 10 000 деца отиват да учат навън. Процесът на формиране на един учен е дълъг - след завършване на университет са нужни около 4 години за научна степен, след това около 4-5 години за оформяне като самостоятелен учен. Имаме сериозен недостиг на учените в диапазона 35- 45 години. Затова предлагам България да си направи собствена реинтеграционна политика. Да видим дали част от българската диаспора може да се върне. Има немалко образовани българи, които искат да се върнат. Европа има изградена реинтеграционна политика. Няма нужда да откриваме топлата вода, достатъчно е да се вземе европейският модел на реинтегриране. МОН може да създаде такава реинтеграционна програма и да задели ресурс. Казва на хората от чужбина, не само на българите: ние даваме на година определен брой реинтеграционни гранта. Европа дава 50-60 000 евро на година на такъв проект, в който е включена заплата на учения, средства за пътуване, както и финансова подкрепа на институцията, която приема учения. За България и 50 000 лв. на година ще са привлекателни. 100 души на година ще "струват" 5 милиона лева. Проектите могат да са от 2 до 4 години. Част от тези хора със сигурност ще останат в България и след приключване на периода на проекта. В Института по математика и информатика например дори без такива грантове вече привлякохме 10-на души от САЩ и Европа.