

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

08.09.2017 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

БТВ

✓ Новата такса „смет“: Общините срещу бизнеса

В момента бизнесът покрива 70% от разходите на общините за смет, а домакинствата 30%; след промените това съотношение трябва да се обърне

Бюджетната комисия в парламента одобри на първо четене промени в определянето на такса „смет“. Разчетите сочат, че в момента бизнесът покрива 70% от разходите на общините за смет, а домакинствата 30%. Смята се, че промените ще обърнат това съотношение.

Бизнесът настоява мярката да бъде въведена по-бързо, докато общините настояват за отсрочка.

„Принципът „замърсителят плаща“ е въведен във всички културни държави – хората правят боклуците, не квадратните метри. Сега например може да си високотехнологично предприятие със скъпа техника, и без да правиш боклук и да плащаш много повече от някое производствени предприятие“, коментира председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев.

„На общинските администрации е необходимо време да реорганизират работата си – нови партии, нов софтуер, нови машини, нужно е и време за информационна кампания. Няма защо при толкова важен законопроект да прибързваме с прилагането му, а именно общините ще го прилагат“, коментира кметът на Раковски Павел Гуджеров.

„Проблем ще има при общините с курорти – кой ще живее, който плаща, трудно е да се оцени. Или пък е в едно село с 400 къщи, но живеят само 100 души, кой ще плаща за общите части?“, пита той.

„Тази промяна започна 2013 г., и оттогава се отлага всяка година, т.е. това е нов опит да се шиканира, но когато някой друг плащ за твоите боклуци, няма никакъв стимул те да се намаляват“, смята Велев.

„Трудно е да се предположи с колко ще се увеличи такса смет, затова имаме нужда от време – да проиграем вариантите, да се допитаме до населението, не искаме 5 години отсрочка, а искаме законопроектът да влезе в сила от 2020 г.– за да го направим както трябва“, добави Гуджеров.

„Със сигурност таксата ще се поскъпне. Искахме и справка, за да видим каква е събираемостта – защото като се вдигне таксата, ще падне събираемостта“, посочи кметът на Самков Владимир Георгиев.

„Отпадъците са спаднали от 4 млн. на 3 тона, докато разходите растат. Който казва, че това не може да стане, саботира промяната“, смята Велев.

Това не е вярно, оспорира твърдението му Гуджеров и Георгиев.

Според Велев таксата няма да се вдигне, а сумарно трябва да намалее – защото ще има ред. „Илюзорно е, че бизнесът плаща повече – хората, които работят в заводите, го плащат“, посочи той.

„Не търсим не само финансовата част, а да променим отношението към екологията“, каза пък Георгиев.

Вижте още във [видеото](#).

Класа

✓ „Замърсителят плаща“ е въведен във всички културни държави

Бюджетната комисия в парламента одобри на първо четене промени в определянето на такса „смет“. Разчетите сочат, че в момента бизнесът покрива 70% от разходите на общините за смет, а домакинствата 30%. Смята се, че промените ще обърнат това съотношение. Бизнесът настоява мярката да бъде въведена по-бързо, докато общините настояват за отсрочка

Принципът „замърсителят плаща“ е въведен във всички културни държави - хората правят боклуците, не квадратните метри. Сега например може да си високотехнологично предприятие със скъпа техника, и без да правиш боклук и да плащаш много повече от някое производствени предприятие, коментира в сутрешния блок на БТВ „Тази сутрин“ председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев.

На общинските администрации е необходимо време да реорганизират работата си - нови партии, нов софтуер, нови машини, нужно е и време за информационна кампания. Няма защо при толкова важен законопроект да прибързваме с прилагането му, а именно общините ще го прилагат“, коментира кметът на Раковски Павел Гуджеров. Проблем ще има при общините с курорти - кой ще живее, който плаща, трудно е да се оцени. Или пък е в едно село с 400 къщи, но живеят само 100 души, кой ще плаща за общите части, запита той.

Тази промяна започна 2013 г., и оттогава се отлага всяка година, т.е. това е нов опит да се шиканира, но когато някой друг плащ за твоите боклуци, няма никакъв стимул те да се намаляват, смята от своя страна Велев.

Трудно е да се предположи с колко ще се увеличи такса смет, затова имаме нужда от време - да проиграем вариантите, да се допитаме до населението, не искаме 5 години отсрочка, а искаме законопроекът да влезе в сила от 2020 г.- за да го направим както трябва, добави кметът на Раковски.

Със сигурност таксата ще се поскъпне. Искахме и справка, за да видим каква е събираемостта - защото като се вдигне таксата, ще падне събираемостта, посочи кметът на Самоков Владимир Георгиев.

„Отпадъците са спаднали от 4 млн. на 3 тона, докато разходите растат. Който казва, че това не може да стане, саботира промяната”, смята Велев. Това не е вярно, оспориха твърдението му Гуджеров и Георгиев.

Според Васил Велев таксата няма да се вдигне, а сумарно трябва да намалее - защото ще има ред. Илюзорно е, че бизнесът плаща повече - хората, които работят в заводите, го плащат, посочи още той.

Не търсим само финансовата част, а да променим отношението към екологията, каза пък от своя страна кметът на Самоков.

Investor.bg

✓ Васил Велев: Хората правят боклука, а не квадратните метри

Такса смет няма да се вдигне, а сумарно трябва да намалее – защото ще има ред, твърди председателят на Асоциацията на индустриалния капитал

Принципът „замърсителят плаща” е въведен във всички културни държави – хората правят боклука, а не квадратните метри. Това каза в ефира на bTV председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев.

По думите му в момента високотехнологични предприятия, които рециклират сами своите отпадъци, плащат много повече от някои производствени дружества, които генерират повече боклук.

Припомняме, че вчера парламентарната Комисия по бюджет и финанси одобри на първо четене промени в Закона за местните данъци и такси. Според законопроекта до 2 години общините ще могат да избират между три варианта за изчисляване на таксата - на база брой живеещи на адрес, на база вместимост на съдовете или на база генерирани отпадъци със специални „торбички” - черна за битови отпадъци и бели за разделно сметосъбиране.

Бизнесът обаче настоява мярката да бъде въведена по-бързо, а общините пък поискаха отсрочка.

„На общинските администрации е необходимо време да реорганизират работата си – нови партии, нов софтуер, нови машини, нужно е и време за информационна кампания. Няма защо при толкова важен законопроект да прибързваме с прилагането му, а именно общините ще го прилагат”, коментира кметът на Раковски Павел Гуджеров, който също бе гост в студиото.

Васил Велев пък припомни, че дебатът за тази промяна започна през 2013 г., и оттогава се отлага всяка година. „Това е нов опит да се шикалки, но когато някой друг плащ за твоите боклуци, очаквано няма и никакъв стимул те да се намалаят”, смята Велев.

„Трудно е да се предположи с колко ще се увеличи такса смет, затова имаме нужда от време – да проиграем вариантите, да се допитаме до населението, не искаме 5 години отсрочка, а искаме законопроекът да влезе в сила от 2020 г.– за да го направим както трябва”, обясни Гуджеров.

На вчерашното заседание на бюджетната комисия депутати от ГЕРБ също коментираха, че част от промените в Закона за местните данъци и такси действително могат да влязат в сила година по-късно, вместо през 2019 г., както е предвидено в момента.

„Със сигурност таксата ще се поскъпне. Искахме и справка, за да видим каква е събираемостта – защото, като се вдигне таксата, ще падне събираемостта”, посочи кметът на Самоков Владимир Георгиев, който също участва в разговора.

Според Велев таксата няма да се вдигне, а сумарно трябва да намалее – защото ще има ред. „Илюзорно е, че бизнесът плаща повече – хората, които работят в заводите, го плащат”, посочи той

„Не търсим само финансовата част, а да променим отношението към екологията”, отвърна Георгиев.

✓ Работодатели: Не трябва министрите да определят допълнителното възнаграждение

От Асоциацията на организациите на българските работодатели поискаха промяна на трудовото законодателство
Национално представителните работодателски организации предприеха стъпки за привеждане на Кодекса на труда в съответствие с Конституцията и отмяна на правото на Министерски съвет да определя допълнителни трудови възнаграждения, които не са определени в сега действащата законова уредба.

За това съобщиха предприемачите в писмо до президента, парламента, Министерския съвет, омбудсмана, Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Висшия адвокатски съвет, Валери Симеонов, вицепремиер и председател на Националния съвет за тристранно сътрудничество.

Повод за искането за промяна от Асоциацията на организациите на българските работодатели (АОБР) са, че през изминалите месеци индустриалните отношения и социалния диалог в страната са поставени пред нови предизвикателства след подновяване на дебата за осъвременяване на трудовото законодателство.

Според представителите на браншовия съюз трябва да се отмени допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в реалния сектор, защото то е част от „многобройните анахронични елементи на негъвкавото трудово законодателство и неадекватна политика по доходите, действащи през последните над 27 години”.

Като аргумент за това работодателските организации привеждат примери, в които резултатите от труда на младите и от дългогодишни работници и служители могат да бъдат значителни.

“В редица случаи те не зависят пряко от разликата в придобития професионален стаж и трудов опит. За немалка част от икономическите дейности, заемани длъжности, професии и специалности, дългогодишният трудов стаж и професионален опит могат да се окажат недостатъчни, за да компенсират интереса, трудовата мотивация, енергията, иновативността и

производителността, характерни за началото на трудовата кариера на младите работници и служители”, коментират от АОРБ.

Текстът, който урежда правото на Министерски съвет да определя видовете и размера на допълнителните трудови възнаграждения, е трябвало да бъде отменен като противоречащ на Конституцията, още с редакцията на Кодекса на труда от 1992 г.

“Той дава възможност на Министерският съвет и централното ръководство на професионалните съюзи да „регулират размерите, нарастването и съотношението между трудовите възнаграждения на различните категории работници в национален мащаб“, посочват работодателите.

Те са категорични, че заплащане на допълнително трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в частния сектор, може да бъде уредено като право (а не като задължение) на работодателя.

От АОРБ са на мнение, че това може да стане „само и изключително чрез вътрешно фирмените правила за организация на работата и заплащането, а при наличие на договореност - и чрез споразумения в рамките на фирменото и браншово колективно трудово договаряне”.

[Cross.bg](#)

✓ Принципът „замърсителят плаща“ е въведен във всички културни държави

Бюджетната комисия в парламента одобри на първо четене промени в определянето на такса „смет”. Разчетите сочат, че в момента бизнесът покрива 70% от разходите на общините за смет, а домакинствата 30%. Смята се, че промените ще обърнат това съотношение. Бизнесът настоява мярката да бъде въведена по-бързо, докато общините настояват за отсрочка.

Принципът „замърсителят плаща“ е въведен във всички културни държави - хората правят боклуците, не квадратните метри. Сега например може да си високотехнологично предприятие със скъпа техника, и без да правиш боклук и да плащаш много повече от някое производствени предприятие, коментира в сутрешния блок на БТВ „Тази сутрин“ председателят на Асоциацията на индустриалния капитал Васил Велев.

На общинските администрации е необходимо време да реорганизират работата си - нови партии, нов софтуер, нови машини, нужно е и време за информационна кампания. Няма защо при толкова важен законопроект да прибързваме с прилагането му, а именно общините ще го прилагат”, коментира кметът на Раковски Павел Гуджеров. Проблем ще има при общините с курорти - кой ще живее, който плаща, трудно е да се оцени. Или пък е в едно село с 400 къщи, но живеят само 100 души, кой ще плаща за общите части, запита той.

Тази промяна започна 2013 г., и оттогава се отлага всяка година, т.е. това е нов опит да се шиканира, но когато някой друг плащ за твоите боклуци, няма никакъв стимул те да се намаляват, смята от своя страна Велев.

Трудно е да се предположи с колко ще се увеличи такса смет, затова имаме нужда от време - да проиграем вариантите, да се допитаме до населението, не искаме 5 години отсрочка, а искаме законопроектът да влезе в сила от 2020 г. - за да го направим както трябва, добави кметът на Раковски.

Със сигурност таксата ще се покаже. Искахме и справка, за да видим каква е събираемостта - защото като се вдигне таксата, ще падне събираемостта, посочи кметът на Самоков Владимир Георгиев.

„Отпадъците са спаднали от 4 млн. на 3 тона, докато разходите растат. Който казва, че това не може да стане, саботира промяната”, смята Велев. Това не е вярно, оспориха твърдението му Гуджеров и Георгиев.

Според Васил Велев таксата няма да се вдигне, а сумарно трябва да намалее - защото ще има ред. Илюзорно е, че бизнесът плаща повече - хората, които работят в заводите, го плащат, посочи още той.

Не търсим само финансовата част, а да променим отношението към екологията, каза пък от своя страна кметът на Самоков.

[Дарик](#)

✓ Бизнесът пак атакува добавката за стаж

Бизнесът отново атакува добавката за прослужено време, която се изплаща на работещите по трудов договор - този път работодателите изпратиха писмо до изпълнителната и законодателната власт, в което настояват да се отмени правото на правителството да определя допълнителни възнаграждения, извън заложените в Кодекса на труда. Това право противоречи на Конституцията, а отмяната му ще доведе до отпадане на добавката за стаж и опит, регламентирана в наредба, вместо в закон, обясни пред Дарик Ивелин Желязков от Асоциацията на индустриалния капитал. Четирите работодателски организации дават възможност на управляващите да направят поправка в Кодекса на труда, но ако това не се случи, ще търсят вариант за атакуване на разпоредбата пред Конституционния съд.

Работодателите твърдят, че текстът от Кодекса на труда, който дава право на правителството да определя видовете и размерите на добавките към заплатата, противоречи на Конституцията. Ивелин Желязков от Асоциацията на индустриалния капитал цитира конкретната част от Конституцията:

„Работниците и служителите имат право на трудово възнаграждение и на заплащане, съответстващо на извършената работа, при условия и по ред, определени със закон. Съответстващото на извършената работа не предполага и не допуска при еднакви трудови резултати и работа от двама работници или служители, единият да получава по-високо възнаграждение, само заради това че е работил по-дълго. Второто противоречие, което не е по-малко важно, е, че Конституцията повелява условията и редът за тези възнаграждения да се определят със закон”.

Ако управляващите отменят това право на правителството, като противоречащо на Конституцията, добавката за прослужено време, заложена в наредба, трябва да отпадне.

„Това по никакъв начин не означава, че възнагражденията на хората ще бъдат намалени. Напротив, такова нещо няма да се случи“, посочи още Желязков.

От бизнеса дават възможност на правителството и парламента да упражнят правото си на законодателна инициатива, а ако няма такава, ще се обърнат към институциите с право да сезират Конституционния съд.

Организациите предлагат изплащането на добавка към заплатата да се уреди като право, а не задължение на работодателя, и да се запише в Кодекса на труда.

От КНСБ отказаха да коментират новите действия на бизнеса, с мотив, че темата за отпадането на добавката е била затворена от управляващите преди няколко месеца.

[Bliz.bg](#)

✓ Бизнесът пак атакува добавката за стаж

Бизнесът отново атакува добавката за прослужено време, която се изплаща на работещите по трудов договор - този път работодателите изпратиха писмо до изпълнителната и законодателната власт, в което настояват да се отмени правото на правителството да определя допълнителни възнаграждения, извън заложените в Кодекса на труда. Това право противоречи на Конституцията, а отмяната му ще доведе до отпадане на добавката за стаж и опит, регламентирана в наредба, вместо в закон, обясни Ивелин Желязков от Асоциацията на индустриалния капитал, цитиран от "Дарик".

Четири работодателяшки организации дават възможност на управляващите да направят поправка в Кодекса на труда, но ако това не се случи, ще търсят вариант за атакуване на разпоредбата пред Конституционния съд. Работодателите твърдят, че текстът от Кодекса на труда, който дава право на правителството да определя видовете и размерите на добавките към заплатата, противоречи на Конституцията. Ивелин Желязков от Асоциацията на индустриалния капитал цитира конкретната част от Конституцията:

„Работниците и служителите имат право на трудово възнаграждение и на заплащане, съответстващо на извършената работа, при условия и по ред, определени със закон. Съответстващото на извършената работа не предполага и не допуска при еднакви трудови резултати и работа от двама работници или служители, единият да получава по-високо възнаграждение, само заради това че е работил по-дълго. Второто противоречие, което не е по-малко важно, е, че Конституцията повелява условията и редът за тези възнаграждения да се определят със закон“. Ако управляващите отменят това право на правителството, като противоречащо на Конституцията, добавката за прослужено време, заложена в наредба, трябва да отпадне. „Това по никакъв начин не означава, че възнагражденията на хората ще бъдат намалени. Напротив, такова нещо няма да се случи“, посочи още Желязков.

От бизнеса дават възможност на правителството и парламента да упражнят правото си на законодателна инициатива, а ако няма такава, ще се обърнат към институциите с право да сезират Конституционния съд. Организациите предлагат изплащането на добавка към заплатата да се уреди като право, а не задължение на работодателя, и да се запише в Кодекса на труда. От КНСБ отказаха да коментират новите действия на бизнеса, с мотив, че темата за отпадането на добавката е била затворена от управляващите преди няколко месеца.

[Черно море](#)

✓ Бизнесът пак атакува добавката за стаж

Работодателите настояват да се отмени правото на правителството да определя допълнителни възнаграждения, извън заложените в Кодекса на труда

Бизнесът отново атакува добавката за прослужено време, която се изплаща на работещите по трудов договор - този път работодателите изпратиха писмо до изпълнителната и законодателната власт, в което настояват да се отмени правото на правителството да определя допълнителни възнаграждения, извън заложените в Кодекса на труда. Това право противоречи на Конституцията, а отмяната му ще доведе до отпадане на добавката за стаж и опит, регламентирана в наредба, вместо в закон, обясни пред Дарик Ивелин Желязков от Асоциацията на индустриалния капитал. Четири работодателяшки организации дават възможност на управляващите да направят поправка в Кодекса на труда, но ако това не се случи, ще търсят вариант за атакуване на разпоредбата пред Конституционния съд.

Работодателите твърдят, че текстът от Кодекса на труда, който дава право на правителството да определя видовете и размерите на добавките към заплатата, противоречи на Конституцията. Ивелин Желязков от Асоциацията на индустриалния капитал цитира конкретната част от Конституцията:

„Работниците и служителите имат право на трудово възнаграждение и на заплащане, съответстващо на извършената работа, при условия и по ред, определени със закон. Съответстващото на извършената работа не предполага и не допуска при еднакви трудови резултати и работа от двама работници или служители, единият да получава по-високо възнаграждение, само заради това че е работил по-дълго. Второто противоречие, което не е по-малко важно, е, че Конституцията повелява условията и редът за тези възнаграждения да се определят със закон“.

Ако управляващите отменят това право на правителството, като противоречащо на Конституцията, добавката за прослужено време, заложена в наредба, трябва да отпадне.

„Това по никакъв начин не означава, че възнагражденията на хората ще бъдат намалени. Напротив, такова нещо няма да се случи“, посочи още Желязков.

От бизнеса дават възможност на правителството и парламента да упражнят правото си на законодателна инициатива, а ако няма такава, ще се обърнат към институциите с право да сезират Конституционния съд.

Организациите предлагат изплащането на добавка към заплатата да се уреди като право, а не задължение на работодателя, и да се запише в Кодекса на труда.

От КНСБ отказаха да коментират новите действия на бизнеса, с мотив, че темата за отпадането на добавката е била затворена от управляващите преди няколко месеца.

[Банкеръ](#)

✓ Работодателите пак настояват за отмяна на надбавките за стаж

Национално представителните работодателски организации настояха за частния сектор да бъдат отменени като незаконни надбавките към заплатата, които зависят единствено от прослужените години. Четирите съюза - Асоциацията на индустриалния капитал, Конфедерацията на работодателите и индустриалците, стопанската камара и търговско-промишлената палата, апелираха официално за това с писмо до президента, Народното събрание, Министерския съвет, Върховния административен съд, Върховния касационен съд, омбудсмана, Висшия адвокатски съвет.

Според работодателите тази надбавка не е предвидена в Кодекса на труда, а само в наредба на Министерския съвет. Тя предвижда за всяка година трудов стаж след първата работническият трябва да получава поне 0.6% от заплатата си.

В писмото си работодателските съюзи се позовават на конституцията, според която работниците имат право на възнаграждения за труда си по ред, определен със закон, а не с наредба. Те припомнят позицията си, че трудовото законодателство е остаряло, а надбавката е в полза на по-дълго работилите, което не винаги отчита личния принос на конкретния човек.

"В зависимост от различията в характера и организацията на труда и персоналните способности и мотивацията разликите в постигнатите индивидуални трудови резултати от младите и от дългогодишни работници и служители могат да бъдат значителни. В редица случаи те не зависят пряко от разликата в придобития професионален стаж и трудов опит. Съответно за немалка част от икономическите дейности заемани длъжности, професии и специалности дългогодишният трудов стаж и професионален опит могат да се окажат недостатъчни, за да компенсират интереса, трудовата мотивация, енергията, иновативността и производителността, характерни за началото на трудовата кариера на младите работници и служители", пише в писмото.

Идеята на работодателите бе подкрепена наскоро от вицепремиера Валери Симеонов, който председателства тристранния съвет. След като синдикатите реагираха остро, той уточни, че просто е изказал лична позиция.

[Economic.bg](#)

✓ Работодателите искат правителството да не определя допълнителни възнаграждения

АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ установиха противоречие между Кодекса на труда и Конституцията на България

Четирите национално представени работодателски организации изпратиха писмо до президента Румен Радев, за да го информират, че са предприели стъпки Министерски съвет да не определя допълнителни трудови възнаграждения.

Своите действия от АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ обясняват с факта, че така привеждат чл. 244, т. 2 от Кодекса на труда в съответствие с чл. 48, ал. 5 на Конституцията.

Чл. 244, т. 2 от Кодекса на труда гласи, че „Министерският съвет определя видовете и минималните размери на допълнителните трудови възнаграждения и на обезщетенията по трудовото правоотношение, доколкото не са определени с този кодекс”.

Същевременно в чл. 48, ал. 5 на Конституцията е записано: „Работниците и служителите имат право на здравословни и безопасни условия на труд, на минимално трудово възнаграждение и на заплащане, съответстващо на извършената работа, както и на почивка и отпуск, при условия и по ред, определени със закон”.

Копие на писмото, адресирано до народните представители в 44-тото Народно събрание и до Министерския съвет, работодателите са изпратили до Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Висшия адвокатски съвет, до омбудсмана Мая Манолова и до вицепремиера и председател на Националния съвет за тристранно сътрудничество Валери Симеонов.

„През изминалите месеци индустриалните отношения и социалният диалог в Република България бяха поставени пред нови предизвикателства след подновяване на дебата за осъвременяване на трудовото законодателство в отговор на фундаменталните промени в пазара на труда след 1989 г. и изискванията на действащата Конституция на Република България”, коментират в писмото си работодателските организации.

В него те обясняват и мотивите, с които искат да бъде отнето правото на Министерски съвет да определя допълнителни възнаграждения:

„Видовете възнаграждения касаят трайни обществени отношения в трудовите правоотношения и следва да бъдат нормирани на законово ниво, съгласно изискванията на:

чл. 48, ал. 5 от Конституцията, съгласно която работниците и служителите имат „право на заплащане, съответстващо на извършената работа, ...при условия и ред, определени със закон“;

чл. 3, ал. 1 от Закона за нормативните актове, според който „Законът е нормативен акт, който урежда ... въз основа на Конституцията, обществени отношения, които се поддават на трайна уредба“.

На посочените основания, допълнителните трудови възнаграждения са изчерпателно определени по вид в Глава Дванадесета, раздел III на Кодекса на труда (КТ) и тези разпоредби не регламентират допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит.

Това допълнително възнаграждение е нормирано в чл. 12 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, приета с ПМС № 4 от 17.01.2007 г.) по силата на законовата делегация на чл. 244, т. 2 от КТ. Посоченият чл. 12 от Наредбата противоречи на:

нормите от Глава Дванадесета, раздел III от КТ;

чл. 3, ал. 1 от Закона за нормативните актове.

Чл. 244, т. 2 от КТ противоречи на:

конституционния принцип на правовата държава, тъй като създава вътрешно противоречие с разпоредбите на Глава Дванадесета, раздел III от КТ;

чл. 48, ал. 5 от Конституцията, цитиран по-горе.

Следва да се отчете, че правото на Министерския съвет да определя видовете и размера на допълнителните трудови възнаграждения е регламентирано още в първоначалната редакция на чл. 244, ал. 1, т. 4 на Кодекса на труда (обн. ДВ. бр.26 от 01.04.1986 г., в сила от 01.01.1987 г.). Към датата на приемането му, текстът не е бил в колизия с действащата Конституция от 1971 г., съгласно която „Трудът се възнаграждава в зависимост от неговото количество и качество“ (чл. 40), без да посочва изрично видът на нормативния акт (законов или подзаконов), с който се регулира тази материя.

Съгласно § 3 на Преходните и заключителните разпоредби на Конституцията от 1991 г., разпоредбите на заварените закони се прилагат, само ако не й противоречат. Народното събрание е следвало да отмени тези разпоредби на заварени закони, които не са отменени по силата на непосредственото действие по чл. 5, ал. 2 на Конституцията в едногодишен срок от влизането й в сила. Текстът, регламентиращ правото на Министерски съвет да определя видовете и размера на допълнителните трудови възнаграждения, е следвало да бъде отменен като противоречащ на Конституцията, още с редакцията на чл. 244, т. 1 на КТ от 1992 г., с която се премахва възможността Министерският съвет и централното ръководство на професионалните съюзи да „регулират размерите, нарастването и съотношението между трудовите възнаграждения на различните категории работници в национален мащаб“.

Dnevnik.bg

✓ Работодателите пак искат отмяна на надбавките за стаж, били незаконни

Национално представителните работодателски организации настояват за частния сектор да бъдат отменени като незаконни надбавките към заплатата, които зависят единствено от прослужените години. Причината е, че такава надбавка не е предвидена в Кодекса на труда, а само в наредба на Министерския съвет.

Четири съюза - Асоциацията на индустриалния капитал, Конфедерацията на работодателите и индустриалците, стопанската камара и търговско-промишлената палата, апелират официално за това с писмо до президента, Народното събрание, Министерския съвет, Върховния административен съд, Върховния касационен съд, омбудсмана, Висшия адвокатски съвет.

Надбавките за прослужено време (т. нар. класове) са регламентираны в наредба на Министерския съвет. Според нея за всяка година трудов стаж след първата работнически трябва да получава поне 0.6% от заплатата си.

В писмото си работодателските съюзи се позовават на конституцията, според която работниците имат право на възнаграждения за труда си по ред, определен със закон, а не с наредба. Те припомнят позицията си, че трудовото законодателство е остаряло, а надбавката е в полза на по-дълго работилите, което не винаги отчита личния принос на конкретния човек.

"В зависимост от различията в характера и организацията на труда и персоналните способности и мотивация разликите в постигнатите индивидуални трудови резултати от младите и от дългогодишни работници и служители могат да бъдат значителни. В редица случаи те не зависят пряко от разликата в придобития професионален стаж и трудов опит. Съответно за немалка част от икономическите дейности заемани длъжности, професии и специалности дългогодишният трудов стаж и професионален опит могат да се окажат недостатъчни, за да компенсират интереса, трудовата мотивация, енергията, иновативността и производителността, характерни за началото на трудовата кариера на младите работници и служители", пишат работодателските съюзи.

Темата беше повдигната от тях за пореден път в средата на лятото и подкрепена тогава от вицепремиера Валери Симеонов, който председателства тристранния съвет. След като синдикатите реагираха остро, Симеонов уточни, че е изказал лична позиция и идеята спря да се коментира.

[В. Сега](#)

✓ Бизнесът поднови битката си срещу добавката за стаж

Работодателските организации предупредиха, че въпросът може да стигне до КС

Въпреки заявлението на премиера Бойко Борисов, че добавката за прослужено време няма да се маха и темата не е на дневен ред, с началото на есенния политически сезон бизнесът поднови кампанията си за отмяната й. Въпросът най-вероятно ще бъде отнесен към Конституционния съд, тъй като работодателите изтъкват доводи, че това допълнително плащане е незаконно и противоречи на основния ни закон. Това става ясно от писмо до институциите на Асоциацията на организациите на българските работодатели.

Бизнесът настоява да бъде отменен чл. 244, т. 2 от Кодекса на труда, който дава право на Министерския съвет да определя допълнителни трудови възнаграждения, нерегламентирани в действащото законодателство. Именно този текст легитимира добавката за стаж, която иначе не съществува в законите, а е въведена с наредба на МС. С отмяната на чл. 244 трябва да отпадне и задължителният характер на добавката за стаж и тя да бъде уредена само под формата на право, а не

на задължение на работодателя. Бизнесът изтъква, че конституцията и Законът за нормативните актове изискват въпроси като видовете възнаграждения да бъдат нормирани на законово ниво, което в случая не е спазено.

"Допълнителното възнаграждение за придобит трудов стаж е част от многобройните анахронични елементи на негъвкавото трудово законодателство и неадекватната политика по доходите, действащи през последните над 27 години", посочват от работодателските организации. Остарялото трудово законодателство според тях ограничава възможностите за откриване на нови гъвкави работни места и наемането на нови работници и служители, вкл. хора в края на своята трудова кариера, с ниско образование, от маргинализирани групи. Бизнесът посочва още, че в немалка част от икономическите дейности дългогодишният трудов стаж и професионален опит могат да се окажат недостатъчни, за да компенсират "интереса, трудовата мотивация и енергията, иновативността и производителността, характерни за началото на трудовата кариера на младите работници".

Бизнесът очаква законодателна инициатива от депутатите и министрите, като предупреждава, че при необходимост ще се обърне с допълнително предложение към всички правоимащи институции за сезиране на КС. По-рано работодателите подадоха жалба и в комисията за дискриминация, която трябва да се произнесе дали не са нарушени равните права на служителите с различен стаж и опит.

Спорът за добавката се разрази в началото на лятото, когато темата беше неочаквано сервирана на дневен ред от вицепремиера Валери Симеонов, според когото такава добавка не трябва да има. В следващите дни работодатели и синдикати си размениха остри реплики, от които се запомни твърдението на представители на бизнеса, че класът отглежда търтеи и мързеливци. Както обикновено, Бойко Борисов влезе в ролята на арбитър и под заплахата от синдикални протести обяви, че темата не стои на дневен ред, а Симеонов беше принуден да се извини, че е изразил лично мнение и да обещае "занапред това да не се повтаря".

EconomyMagazine.bg

✓ Бизнесът против допълнителните възнаграждения от МС

Работодателите сигнализираха президента

Четири национално представени работодателски организации изпратиха писмо до президента Румен Радев, за да го информират, че са предприели стъпки Министерски съвет да не определя допълнителни трудови възнаграждения.

Своите действия от АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ обясняват с факта, че така привеждат чл. 244, т. 2 от Кодекса на труда в съответствие с чл. 48, ал. 5 на Конституцията.

Чл. 244, т. 2 от Кодекса на труда гласи, че „Министерският съвет определя видовете и минималните размери на допълнителните трудови възнаграждения и на обезщетенията по трудовото правоотношение, доколкото не са определени с този кодекс”.

Същевременно в чл. 48, ал. 5 на Конституцията е записано: „Работниците и служителите имат право на здравословни и безопасни условия на труд, на минимално трудово възнаграждение и на заплащане, съответстващо на извършената работа, както и на почивка и отпуск, при условия и по ред, определени със закон”.

Копие на писмото, адресирано до народните представители в 44-тото Народно събрание и до Министерския съвет, работодателите са изпратили до Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Висшия адвокатски съвет, до омбудсмана Мая Манолова и до вицепремиера и председател на Националния съвет за тристранно сътрудничество Валери Симеонов.

„През изминалите месеци индустриалните отношения и социалният диалог в Република България бяха поставени пред нови предизвикателства след подновяване на дебата за осъвременяване на трудовото законодателство в отговор на фундаменталните промени в пазара на труда след 1989 г. и изискванията на действащата Конституция на Република България”, коментират в писмото си работодателските организации.

В него те обясняват и мотивите, с които искат да бъде отнето правото на Министерски съвет да определя допълнителни възнаграждения:

„Видовете възнаграждения касаят трайни обществени отношения в трудовите правоотношения и следва да бъдат нормирани на законово ниво, съгласно изискванията на:

чл. 48, ал. 5 от Конституцията, съгласно която работниците и служителите имат „право на заплащане, съответстващо на извършената работа, ...при условия и ред, определени със закон“;

чл. 3, ал. 1 от Закона за нормативните актове, според който „Законът е нормативен акт, който урежда ... въз основа на Конституцията, обществени отношения, които се поддават на трайна уредба“.

На посочените основания, допълнителните трудови възнаграждения са изчерпателно определени по вид в Глава Дванадесета, раздел III на Кодекса на труда (КТ) и тези разпоредби не регламентират допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит.

Това допълнително възнаграждение е нормирано в чл. 12 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, приета с ПМС № 4 от 17.01.2007 г.) по силата на законовата делегация на чл. 244, т. 2 от КТ. Посоченият чл. 12 от Наредбата противоречи на:

нормите от Глава Дванадесета, раздел III от КТ;

чл. 3, ал. 1 от Закона за нормативните актове.

Чл. 244, т. 2 от КТ противоречи на:

конституционния принцип на правовата държава, тъй като създава вътрешно противоречие с разпоредбите на Глава Дванадесета, раздел III от КТ;

чл. 48, ал. 5 от Конституцията, цитиран по-горе.

Следва да се отчете, че правото на Министерския съвет да определя видовете и размера на допълнителните трудови възнаграждения е регламентирано още в първоначалната редакция на чл. 244, ал. 1, т. 4 на Кодекса на труда (обн. ДВ. бр.26 от 01.04.1986 г., в сила от 01.01.1987 г.). Към датата на приемането му, текстът не е бил в колизия с действащата Конституция от 1971 г., съгласно която „Трудът се възнаграждава в зависимост от неговото количество и качество“ (чл. 40), без да посочва изрично видът на нормативния акт (законов или подзаконен), с който се регулира тази материя.

Съгласно § 3 на Преходните и заключителните разпоредби на Конституцията от 1991 г., разпоредбите на заварените закони се прилагат, само ако не й противоречат. Народното събрание е следвало да отмени тези разпоредби на заварени закони, които не са отменени по силата на непосредственото действие по чл. 5, ал. 2 на Конституцията в едногодишен срок от влизането й в сила. Текстът, регламентиращ правото на Министерски съвет да определя видовете и размера на допълнителните трудови възнаграждения, е следвало да бъде отменен като противоречащ на Конституцията, още с редакцията на чл. 244, т. 1 на КТ от 1992 г., с която се премахва възможността Министерският съвет и централното ръководство на професионалните съюзи да „регулират размерите, нарастването и съотношението между трудовите възнаграждения на различните категории работници в национален мащаб“.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Dnes.bg](#)

✓ Безработицата ни – рекордно ниска, като преди кризата

Най-сериозното предизвикателство са изолираните от пазара на труда

България има наистина устойчива тенденция на спад на безработицата през последните две години. Това коментира заместник-министърът на труда и социалната политика Зорница Русинова пред БНР.

"Имаме рекордно ниска безработица, която ни връща на нивата още преди икономическата криза – 5,9 са последните данни на Евростат", посочи тя.

По думите ѝ независимо, че тези тенденции са постоянни през последните две години, предизвикателствата пред пазара на труда продължават да са сравнително сериозни.

Трябва да осигурим бизнеса и работодателите с хора, които са подготвени веднага да влязат в заетост с адекватни знания и умения да заемат работните места, каза Русинова.

Най-голямо предизвикателство според нея са хората, които дълго време са били изолирани от пазара на труда. Те са и постоянната група, с който МТСП работи от няколко години.

Оперативната програма "Развитие на човешките ресурси" е инструментът, който подпомага изцяло националните политики, затова е и най-успешната оперативна програма и в предишния, и в сегашния програмен период, смята Русинова.

[Investor.bg](#)

✓ Лиляна Павлова пуска нова поръчка за сайт на председателството

До 1 декември трябва да заработи интернет страницата, която да поддържа онлайн стрийминг

Обявили сме нова поръчка за сайт за председателството на ЕС, има достатъчно време той да бъде направен. Това каза министърът за българското председателство на Съвета на ЕС Лиляна Павлова пред БНР.

„Вече беше проведена обществена поръчка за избор на изпълнител, който да направи сайта. Сайтът е специфичен и тя включва не само изработването му, но и допълнителни компоненти, които усложняват тази процедура – например излъчване на онлайн стрийминг за живо предаване на заседания. Показа се, че нито една от трите фирми, участващи в поръчката, няма нужния опит и не е правила поне два такива аналогични сайта. Това е причината да прекратим процедурата, но тя вече е обявена наново. Бяха направени промени, така че се надявам да се появят повече кандидати, които да могат да отговорят на изискванията“, посочи Павлова.

По думите ѝ в момента „няма драма“, защото сайтът трябва да започне да функционира на 1 декември, а дотогава има достатъчно време, за да бъде избран изпълнител и той да изработи и внедри такъв сайт.

На въпрос дали за сумата от 70 хил. лева, както е обявено в обществената поръчка, може да се направи сайт с всички допълнителни нужни компоненти, Павлова обясни, че предварителното пазарно проучване е показало, че това е една реалистична сума.

[Dnes.dir.bg](#)

✓ "Такса смет" отново в задънена улица

Дебатът за "такса смет" започва наново. Революционните правила, които бяха предложени едва ли ще бъдат приети на второ четене в пленарна зала.

По време на вчерашното заседание на парламентарната Комисия по бюджет и финанси бяха приети на първо четене изменения в Закона за местните данъци и такси. Новите правила предвиждат "замърсителят да плаща", както се предвиждаше и през 2013 г., но това така и не беше въведено.

Според законопроекта общините ще могат да избират между три варианта за изчисляване на таксата - на база брой живеещи на адрес, на база вместимост на съдовете или на база генерирани отпадъци със специални „торбички“ - черна за битови отпадъци и бели за разделно сметосъбиране.

Тези идеи обаче срещнаха сериозен отпор както от бизнеса, така и от общините.

По думите на председателя на постоянната Комисия по местно самоуправление и нормативна уредба към Столична община Орлин Иванов това на практика означава драстично увеличаване на битовата такса смет. Той е категоричен, че по този начин за големите общини, каквато е Столична, ще бъде нарушен балансът при разпределянето на финансовата тежест и 70% от нея ще бъде посрещана от гражданите, не от бизнеса.

Такса смет в София няма да се променя през 2017 г. „Проблем ще бъде предложената основа за начисляване, защото на практика е невъзможно да се посочи кой точно е ползвателят и съответно замърсителят. Накрая ще се стигне до „данъчна миграция“ и хората масово ще си сменят адресните регистрации с такива в малки общини, за да плащат по-малко за такса смет“, обясни Иванов, цитиран от Инвестор.

От Националното сдружение на общините в България (НСОРБ) са на същото мнение. Според тях новите правила са трудно приложими и създават сериозен риск от нерегламентирани сметища. В по-големите градове това ще доведе до драстичен скок на битовата такса смет за отделни домакинства, заяви кметът на Раковски Павел Гуджеров и добави, че идеята с торбичките не е ефективна.

Той призова между двете четения на законопроекта да бъдат направени промени в сроковете, тъй като общините няма да се справят. „Какво налага това бързане? Срокът е твърде кратък, а всяка община има своите специфики“, каза още той.

Председателят на бюджетната комисия Менда Стоянова обясни, че, за да има приет закон, трябва да има основа, върху която да се работи. Тя припомни, че има 264 общини в България и няма как всяка от тях да бъде оставена сама да решава. По думите ѝ отлагането на приемането на закона на първо четене не е решение, защото този въпрос вече се отлага твърде дълго.

От ДПС обявиха, че ще подкрепят по принцип текстовете, но между двете четения ще внесат своите предложения.

„Този дебат го водим от есента на 2013 г. И вероятно никога няма да има консенсус. В момента просто започваме отначало, но се надявам да намерим добро и справедливо решение“, каза Йордан Цонев от ДПС. Така, както е внесен в парламента, проектът не предвижда преходен период, а въвеждането на новите правила трябва да се случи от 2019 г.

Кметът на община Самоков също призова за отлагане на срока поне до 2020 г. Източници от ГЕРБ коментираха пред Investor.bg, че вероятно това искане ще бъде отразено в доклада на работната група преди приемането на второ четене.

Капитал

✓ Правителството отпусна 100 млн. лв. за ремонти на пътища

Пътната агенция разполага с над 250 млн. лв. за такива дейности по програмата "Региони в растеж"

Правителството реши на заседанието си в четвъртък да отпусне допълнителни до 100 млн. лв. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. С тях ще се финансират ремонти на различни участъци от републиканските пътища, като засега има фокус върху София.

До момента основните източници на финансиране на подобни дейности са именно националният бюджет и европейските средства. Годишният бюджет на Агенция "Пътна инфраструктура" (АПИ) обаче е крайно недостатъчен за строителството и ремонтите на пътната мрежа според регионалния министър Николай Нанков. Очакванията са, че след въвеждането на тол-система (което ще се случи най-рано през 2019 г.) годишните приходи от нея да бъдат между 800 млн. и 1 млрд. лв. годишно, обясняват от АПИ и регионалното министерство. Тогава и ще може да се осъществят много повече от дълго отлаганите инфраструктурни проекти.

Какво ще се ремонтира?

Засега за фокуса на ремонтите може да се съди само по думите на регионалния министър Николай Нанков след заседанието на Министерски съвет. Той обясни пред журналисти, че единият обект ще е източната част на Околовръстното шосе в столицата, като става дума за отсечката между бул. "Ботевградско шосе" и магистрала "Тракия". "Там има по три ленти за движение, с по една аварийна. Участъкът е изключително лош и тежък", подчерта Нанков.

Пътят София – Перник, през Княжево и Владая – до кръговото на АМ "Люлин", също ще се рехабилитира основно. Планира се и част от парите да отидат за отсечката Варна - Златни пясъци. Регионалният министър допълни, че ремонтът на пътната инфраструктура в Северна България и региона на Варна е сред приоритетите на правителството, затова и там ще се работи по участъците, които имат нужда от неотложни дейности.

В момента в Агенция "Пътна инфраструктура" започва подготовката на нужните проекти и още от утре започват ремонти, каза още Николай Нанков.

Ремонти на близо 30 участъка по оперативни програми

В същото време през 2017 г. бяха обявени обществени поръчки за ремонт и рехабилитация на пътища на стойност над 250 млн. лв. (стойността пада леко, след като търговете бъдат спечелени на по-ниски цени). Тези 27 лота обаче се финансираха по оперативна програма "Региони в растеж", а не с пари от бюджета.

Последната поръчка, обявена по "Региони в растеж", е от края на юли и е на стойност 22 млн. лв. По нея се планира работа по близо 17 км от Път II-62 Дупница – Клисурска и 15.7 км от Път II-62 Клисурска – Самоков. Крайният срок за подаване на оферти е 11 септември. До 25 септември се събират оферти за други пет лота на стойност над 75 млн. лв.

Други отсечки, включени в програмата, които вече са възложени, са части от Стара Загора - Раднево, Търговище - Разград, Плевен - Ловеч и Добрич - Варна.

Един от по-скъпите участъци е Пловдив - Асеновград, който в момента се разширява. В средата на август министърът уточни, че се подготвя и строителството на две локални платна по отсечката, които обаче ще се изградят с финансиране от бюджета, тъй като не са включени в първоначалния проект. Общата стойност на тези малко над 10 км е 24.7 млн. лв. с ДДС, като от тях финансирането от ЕС е 21 млн. лв., а останалото е национално съфинансиране.

[В. Сега](#)

✓ ГЕРБ отхвърли ветото на президента за екооценките

Промените отново влизат в пленарната зала

ГЕРБ и "Обединени патриоти" отхвърлиха ветото на президента Румен Радев върху скандалните промени в закона за околната среда, с които се премахва двуинстанционното производство във ВАС при обжалване на екооценките на обекти с национално значение, предаде Инвестор.бг. Това стана при обсъждането на ветото в парламентарната комисия по околната среда. Сега проектът отново влиза в пленарната зала. Ветото може да бъде преодоляно с обикновено мнозинство.

С промените управляващите целят да ограничат неоснователното обжалване на решения по оценка на въздействието върху околната среда на обекти, които са от национално значение. Президентът обаче ги върна с мотива, че бързината не може да бъде ценност над законността дори при реализирането на стратегически важни обекти, когато това може да създаде риск от непоправими екологични последици. "Природата е висша ценност, гарантираща правото на живот и здравословна среда, затова и грижата за нея е сред основните начала в конституцията", посочи още Радев.

Очаквано, БСП подкрепи аргументите на държавния глава и поиска обществено дебати по въпроса в комисията. В крайна сметка обаче гласуването беше 11 на пет гласа в полза на отпадането на втората инстанция. Гражданите искат страната да се развива и да си повишат доходите, заяви Петър Петров от НФСБ. Според него законът ще осигури условия за икономически растеж на страната. Бизнесът и Камарата на строителите също настояха екооценките да се обжалват по облекчена процедура.

Председателят на комисията Ивелина Василева изтъкна, че облекченото обжалване на една инстанция важи само за актове на министъра на околната среда, но не и за процедурите, през които преминава един инфраструктурен обект, докато стане с национално значение. Според нея изключенията са с тесен характер и се преодоляват рисковете от злоупотреба с право и от безкрайно обжалване. Всъщност в закона няма критерии, по които кабинетът определя такива обекти. До момента МС е дал статут на обект от национално значение на магистрала, АЕЦ "Белене", Националното хранилище за радиоактивни отпадъци, газопроводите "Южен поток" и "Набуко", АЕЦ "Козлодуй", ТЕЦ-ове и др.

РАЗМИНАВАНЕ

В проекта на управляващите е заложено в срок от 6 месеца съдът да се произнася по жалби срещу решения, свързани с екологичните процедури. В рамките на един месец след последното заседание магистратите ще оповестяват решението си, обясни Василева. БСП пък предлага обжалването да се запази на две инстанции, а съдът да се произнася в рамките на три месеца. Това обаче, според шефката на комисията, създава рискове тези срокове да не бъдат спазвани или пък съдът да няма време да навлезе детайлно в казусите.

[В. Дума](#)

✓ МОН ще взема 8 нови такси

Осем нови такси въвежда Министерството на образованието. Вчера правителството прие измененията в тарифата за таксите, които се събират в системата на предучилищното и училищното образование.

30 лева ще струва провеждането на изпит по предмет за валидиране на компетентности, придобити чрез неформално обучение и самостоятелно учене. Самият документ ще се издава срещу 10 лв.

Десет лева ще е таксата за разглеждане на заявление за одобряване на програма за обучение за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти. Самата оценка на програмата за обучение ще струва 100 лв. 50 лева ще е тарифата при промяна на обучители в програмите.

Нова е и таксата за обучение по огромяване - 300 лева на човек за 600 учебни часа в курс за 15 души. 540 лв. ще се събират за 1080 учебни часа за придобиване на компетентности за завършен прогимназиален етап. За придобиване на компетентност само за завършен клас от прогимназиален етап ще се плащат 180 лева на човек за 360 учебни часа в курс до 15 души.

Документът предвижда също промяна в някои такси, събирани досега. Разглеждането на заявление за откриване на частна детска градина или училище се увеличава от 100 на 150 лева.

[Sinor.bg](#)

✓ Основните зърнени и маслодайни култури поевтиняват на седмична и поскъпват на годишна база

Развитието при плодовете и зеленчуците е точно обратното

Към 30 август 2017 г. средните изкупни цени на хлябна пшеница, рапица и слънчоглед се понижават в рамките на 0,7% - 2,5% на седмична база, докато тази на царевицата се покачва с 3,8%, сочат последните оперативни данни на министерството на земеделието, храните и горите. Средно за страната изкупните цени на фуражната пшеница и ечемика се задържат на нивата от предходната седмица.

Изкупните цени на рапица, ечемик, пшеница (хлебна и фуражна) и царевица са с между 0,5% и 11,8% над нивата отпреди една година с най-слабо поскъпване при рапицата и най-силно – при царевицата. Сред наблюдаваните основни зърнени и маслодайни култури единствено при слънчогледа се регистрира понижение на изкупните цени на годишна база – с 11,3%. Към 1 септември 2017 г. предлагането на едро на ябълки, оранжерийни и полски домати, пипер, дини и картофи на тържищата в страната е на цени, с между 0,6% и 39,8% по-високи на седмична база, като най-съществено поскъпване се отчита при оранжерийните домати, а най-слабо – при ябълките. Същевременно, прасковите поевтиняват с 11,2%. Сравнявайки със същия период на 2016 г., средните цени на едро на картофи, домати (оранжерийни и полски), дини и праскови намаляват с между 3,6% и 22,8%, (най-слабо при картофите и най-силно при прасковите), докато тези на зеления пипер и ябълките се увеличават, съответно с 11,2% и 82,6%.

econ.bg

✓ Златото продължава да поскъпва

Стойността на декемврийския фючърс за златото на борсата в Ню Йорк (Comex) се увеличи с 10,53 долара, или 0,78 % - до 1360,73 долара за тройунция

Златото продължава да поскъпва и тази сутрин на фона на отслабването на долара след заседанието на Европейската централна банка (ЕЦБ), сочат данните от търговията.

Стойността на декемврийския фючърс за златото на борсата в Ню Йорк (Comex) се увеличи с 10,53 долара, или 0,78 % - до 1360,73 долара за тройунция. В ранните часове в петък златото достигна дори до 1362 долара, като това е цената, на която скъпоценният метал се търгуваше през август миналата година, припомнят наблюдатели.

Стойността на декемврийския фючърс за среброто се увеличи с 0,83 % - до 18,266 долара за унция.

След заседанието на ЕЦБ в четвъртък, доларът намалява към еврото, както и към другите валути. Регулаторът понижи прогнозата си за инфлацията през 2018 и 2019 години, но повиши прогнозата си за БВП на еврозоната за тази година от 1,9% до 2,2 %. Позитивните прогнози за икономиката на региона се оказаха в подкрепа на динамиката на европейската валута.

Отслабването на долара по правило се отразява положително върху цената на златото, тъй като прави покупката на скъпоценния метал по-евтина за инвеститорите притежаващи друга валута.

Money.bg

✓ Еврото се покачи до две и половина годишен връх

Еврото в петък достигна максималната си стойност спрямо долара от две и половина години насам.

В четвъртък председателят на Европейската централна банка, Марио Драги, каза, че регулаторът може да приеме решение за коригиране на програмата за изкупуване на активи през октомври. Тези думи бяха достатъчен повод за оптимизъм на валутния пазар по отношение на общата валута в краткосрочна перспектива, отбелязва Reuters.

Днес сутринта еврото се покачи с 0,48 процента до \$1,2080, по-рано достигайки нивото \$1,2090, което е пиков курс от януари 2015 година. От началото на седмицата европейската валута е поскъпнала спрямо американската с 1,7 процента.

Валутни анализатори отбелязват като причина за покачването на еврото, и то въпреки останалата твърде мека парична политика на ЕЦБ и падащите германски облигации, общата слабост на долара.

Спрямо британския фунт стерлинг еврото нараства с 0,25 процента, до 92,00 пенса, а като цяло за седмицата общата валута е поскъпнала спрямо паунда с 0,4 процента.

Доларът поевтинява с 0,2 процента по отношение на японската валута до 108,235 йени.

Швейцарският франк поскъпва спрямо долара с 0,5 процента до 0,9458.

Индексът на долара, който отразява динамиката на американската валута по отношение на кошница от 6 основни световни валути, спада днес с 0,65 процента до 91,073 пункта, което е най-слабото негово значение от 2015 година насам.

Profit.bg

✓ Азиатските акции поскъпват, доларът поевтинява в петък

Цените на акциите в Азия се повишиха днес, подкрепени от солидните данни за търговския стокообмен на Китай, докато доларът поевтиня, след като президентът на Европейската централна банка Марио Драги даде индикации, че финансовата институция може да започне да ограничава огромната си програма за изкупуване на активи през есента.

Азиатско-тихоокеанският индекс на MSCI добави 0.5% и върви с 0.2% ръст за седмицата.

Износът на Китай през август бележи ръст от 5.5% на годишна база, докато вносът нараства с 13.3%.

Японският индекс Nikkei бе подложен на натиск от страна на скъпата йена и изгуби 0.4%. Индексът е на път да запише 1.8% загуба за седмицата.

Австралийският основен индекс изгуби 0.3%, след понижения при енергийния и финансовия сектор.

Южнокорейският KOSPI се понижи с 0.2%, на фона на спада в цените на акциите на автопроизводителите, оглавяван от Hyundai Motor.

Пазарите са спокойни, че Пхенянь може да изстреля нова ракета в събота, по време на национален празник на Северна Корея.

Основните индекси на Уолстрийт приключиха вчерашната сесия почти без промяна, докато инвеститорите продължават да следят урагана Ирма, който приближава Флорида.

Лихвата по 10-годишните щатски държавни облигации бе на ниво от 2.042% по време на азиатската търговия, след като вчера затвори щатската сесия на ниво от 2.061%. Лихвата проби 10-месечното дъно от 2.03% вчера.

Освен от падащите лихви по държавния дълг, доларът бе поставен под натиск и от президента на ЕЦБ Марио Драги, който заяви, че по-голяма част от решенията за ограничаване на програмата за изкупуване на активи вероятно ще се вземат през октомври.

Евротомоскъпна с 0.4%, до 1.2067 долара, след като преди това докосна 1.2090, което бе най-високото ниво от януари 2015 г. Евротом върви към 1.7% ръст за седмицата.

Доларът изгуби 0.2% спрямо йената - до 108.32, доближавайки се до 10-месечното дъно от 108.05, докоснато вчера. Щатската валута губи 1.9% за седмицата.

Доларовият индекс, който следи представянето на долара спрямо кошница от шест други основни валути, се понижи с 0.5%, до 91.187 пункта, след като преди това падна до 91.082, което бе най-ниското му ниво от януари 2015 г. Индексът е на път да отчете 1.8% спад за седмицата.

Австралийският долар москъпна с 0.8%, до 0.8103 щатски долара, достигайки най-високите си нива от май 2015 г.

Петролните фючърси москъпнаха, като петролът от сорта брент добави 0.4% към цената си, до 54.70 долара за барел, а щатският лек суров петрол се москъпи с 0.2%, до 49.21 долара за барел.