

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

10.07.2012 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България

Вестник Капитал

✓ **Затягане на контрола**

http://www.capital.bg/biznes/kompanii/2012/07/09/1862632_zatiagane_na_kontrola/

Комисията за финансов надзор (КФН) обмисля да затегне контрола над разпоредителните сделки с активите на публичните компании. Това предвижда готвената ревизия на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК). Целта е по-голяма защита за инвеститорите. Според някои публични компании обаче се преминава към свръхрегулация. Ревизията на закона започна в началото на годината, докато заместник-председател, отговарящ за надзора на инвестиционната дейност, бе Димана Ранкова, която в края на април подаде оставка и в момента е съвет на президента по финансовите въпроси. Наследникът ѝ Николай Попов допълни предложената мегаревизия на ЗППЦК и допълнително разшири обхвата на готвените промени.

Повече контрол и защита...

Ключовите промени, които бяха допълнително разписани в последните месеци от КФН, обхващат режима за разпоредителните сделки. В момента той предвижда управителните органи на публичното дружество да искат разрешение от общото събрание за сделки с активите на дружеството, чиято стойност е над определен праг. Въпреки това не липсваха компании на пазара, чиито основни собственици и мениджъри умело заобикаляха разпоредбата и законно се разпореждаха с активи в ущърб на дребните акционери. Последният порочен пример е с "Холдинг пътища" от есента на 2010 г. Тогава ръководството на холдинга на компанията без санкцията на общото събрание на публичното дружество реши да не участва в увеличението на капитала на три от ключовите му дъщерни компании, с което загуби контрола в тях, а на тяхно място влязоха офшорки, които са близки до мажоритарния собственик. В резултат акциите на холдинга се сринаха. Сега КФН се опитва да предотврати именно подобни случаи.

"Обществено известно е, че през последните години зачестиха случаите, при които се намаляват активите на публични дружества, без формално да е нарушен режимът на сключване на сделки над определени прагове", коментира наскоро пред "Капитал Daily" Николай Попов, зам.-председател на КФН. "В тази връзка са направени предложения, насочени към защитата на акционерите в публично дружество при трансфер на активи", допълни той.

Ключовата промяна е изискването и управителните органи на непубличните компании, които са дъщерни дружества на публични дружества, да изискват одобрение за разпоредителни сделки. Освен това се предлага вече да се иска одобрение от общо събрание и за сделки, които предвиждат учредяването или увеличението на капитала на друго дружество, когато става въпрос за определен размер от активите на публичната компания. Значително се разширява кръгът от заинтересовани лица, чиито действия подлежат на одобрение, и освен директните управителни и контролни органи се предвижда режимът да обхване и управителните органи на дъщерните дружества, включително представителите на юридически лица, които са част от ръководството им.

...и страх от свръхрегулация

Повечето изисквания за контрол над разпоредителните сделки обаче изплашиха част от публичните компании. Според становище на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) и Асоциацията на директорите за връзка с инвеститорите в България (АДВИБ) така предложените промени могат да предизвикат "сериозни затруднения при осъществяване на дейността на публичните компании и ще демотивират нови дружества за придобиване на публичен статут".

Според двете асоциации предложението на КФН поставят публичните дружества от тип холдингово дружество, каквито са повечето бивши приватизационни фондове и някои по-големи холдингови структури, в неравнопоставено положение спрямо останалите публични дружества. Причината е че холдинговите дружества се занимават основно с придобивания, управление, оценка и продажба на дружества, което директно попада под разпоредите на режима за разпоредителните сделки.

Затягането на режима според така предложените от КФН промени според браншовите организации ще превърне общото събрание в постоянно действащ орган, какъвто той по принцип не е. Освен това по закон за свикването му са нужни минимум 45 дни, което означава, че част от ключовите, понякога чисто оперативни решения могат да бъдат блокирани.

Отделно според двете браншови асоциации разширяването на режима и за непубличните дружества, част от икономическата група на публично дружество, пък представлява смесване на режимите за публичните и непубличните дружества. Според тях "подобна административно наложена реформа в дейността на обикновени надлежно учредени и съществуващи търговски дружества няма аналог, а и КФН не посочва подобен европейски аналог в мотивите си".

Поради тези причини двете браншови асоциации настояват повечето от предложенията просто да отпаднат, защото те и в този им вид не биха гарантирали търсенето по-добро корпоративно управление. Допълнително асоциациите имат възражение и по нововъведенията в режима на търговите предложения.

Баланс на силите

Според други представители на пазара обаче готвените от КФН промени са отдавна чакани, тъй като макар и единични негативните казуси от последните няколко години показаха сериозна нужда от повишаване защитата на инвеститорите. По тази причина и КФН сега търси баланса между двете страни. "Тези предложения не бяха напълно подкрепени от част от публичните дружества, които претендират необоснована намеса в чисто бизнес процеси, но, от друга страна, асоциациите, представляващи дружествата, действащи за сметка на инвеститорите, подкрепиха идеята за подобряване на контрола върху разпоредителните сделки при балансиране на различните интереси", поясни Николай Попов пред "Капитал Daily". "Именно идеята за защита на инвеститорския интерес, без това да създаде сериозни затруднения в управлението на публичните дружества и развитието на отношенията в икономически групи, в които участват такива дружества, мотивира предложението на КФН", допълни той.

За някои от промените КФН дори доста закъсня, още повече че първоначално се очакваше измененията в ЗППЦК да влязат в сила от 1 юни. Те обаче все още са в процес на съгласуване, което означава, че реално могат да влязат в парламента наесен.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Капитал daily](#)

✓ Вечният ДДС капан

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/07/09/1862661_vechniat_dds_kapan/

Националната агенция за приходите отказва да преследва истинските данъчни измамници, а вместо това избира да приписва задължения на коректните фирми, които в миналото са търгували с компании нарушители.

На този проблем за пореден път наблегнаха адвокати и мениджъри, които участваха на кръгла маса за прилагането на закона за ДДС. Тя беше организирана от Българската стопанска камара (БСК). Компаниите поискаха отмяна на солидарната отговорност на фирмите по ДДС, както и по-ясни правила за това коя доставка се признава от данъчните за реално извършена и коя - не.

Това е важно, защото, ако дадена сделка се определи от приходната агенция като съмнителна, компаниите не могат да си възстановят косвения данък. Печели държавата – тя получава повече постъпления, но пък по този начин обезкръвява работещия бизнес, вместо да преследва неизредните компании. Подобна политика в дългосрочен план не е полезна за икономиката, но е практика на администрацията от години.

"БВП расте с 0.5% за първото тримесечие. Потреблението намалява, търговският дефицит е минус 800 млн. лв. в сравнение с предходното, инвестициите спадат. А БВП расте, но за сметка на данъците, които неправомерно се събират", твърди изпълнителният председател на БСК Божидар Данев.

Виновен за всичко

Солидарната отговорност беше въведена преди години, за да бъде защитен държавният интерес от недобросъвестни данъкоплатци. Тя позволява на данъчните да търсят дължимия и неплатен данък от търговските партньори на неизрядна фирма. И съответно да не им възстанови ДДС.

Например, ако дружеството Х е продало стоки на фирмата У, а У – на предприятието Z, и ако дружеството Х не е внесло дължимия данък, отговорността да бъде поемана първо от фирма У и в случай че от нея не могат да бъдат събрани тези пари, тогава пред администрацията отговаря Z. Според закона отговорност може да бъде потърсена дори и от доставчиците на Х.

Друго основание да се отказва възстановяване на косвения данък е, ако доставката бъде определена като нереална от приходната агенция. Представители на различни браншове - металургия, месопреработване, производство на целулоза, както и адвокати, специализирани в областта, твърдят, че една от основните причини за тази практика е липсата на достатъчно прецизна нормативна уредба. Както и по-ясни критерии кои сделки се приемат за действителни.

Проблемът придобива още по-голям мащаб, ако става въпрос за търговски отношения с фирми от ЕС. Тогава българските им партньори чакат данъчните да засекат дали доставката или покупката им е била приключена от техните контрагенти зад граница.

В рамките на евросъюза това става през единната система за обмен на ДДС информация VIES. И обикновено отнема поне шест месеца, въпреки че от януари срокът беше свит наполовина, проблемът все още продължава да стои заради възможността за удължаване на ревизията и нейното безконтролно спиране.

Данъчни служители твърдят, че при по-малки суми (например 10 - 20 хил. лв.) чуждите приходни агенции рядко си губят времето да отговарят на нашата. В този случай практиката на НАП била сделката да бъде обявена за нереална. А от това губи малкият бизнес, който не работи с големи обеми.

Исканията

Фирмите са на мнение, че не е редно държавата да очаква от тях да проверява и разследва контрагентите си. От компаниите поискаха да се отмени солидарната отговорност и настояха да се състави регистър на рисковите фирми, който да се поддържа от НАП. Така държавата ще се натовари активно да преследва данъчните измами и ще освободи от отговорност коректните фирми.

"Всеки месец на 14-о число компаниите подават своите ДДС декларации и софтуерът на НАП може още на следващия ден да покаже кои опитват да крият данъци", твърди адвокат Симеон Ялъмов от Асоциация за правна защита на фирмите.

Още трудности за компаниите произлизат от практиката за налагане на възбрани и запрори върху фирмени активи и банкови сметки от страна на данъчните с цел да послужат като обезпечения срещу евентуални вземания, които произлизат от ревизионните актове. Това задушава фирмите и ги лишава от средства за осъществяване на дейността им. Председателят на металургичната камара Политими Паунова заяви, че има компании, които се ползват с протекциите на политици и данъчни и поради това не се проверяват. Тя даде пример с нелегален внос на стоманени продукти от Гърция, заради който производството на арматура в България се е свило наполовина.

Въпрос на политика

Икономисти от ГЕРБ признаха, че в партията често се обсъждат проблеми, свързани с данъчното третиране на фирмите и начина, по който НАП събира вземанията си. Имало и упреци към агенцията, че притиска компании, които не са измамници.

Представител на изпълнителната власт обаче твърди, че са разглеждани много оплаквания поотделно, но в повечето от случаите ставало въпрос за данъчни измами. Засега обаче не се предвиждат промени в начина на работа с бизнеса и средствата за защита на фирмите от данъчен произвол ще да останат без промяна, т.е. обжалване пред специализираното звено на НАП – дирекция "Обжалване и управление на изпълнението", и пред административните съдилища.

Промяна отвън

Миналия месец Съдът на европейския съюз излезе с решение по жалбата на унгарски фирми, с което постанови, че ако една компания добросъвестно придобива дадени стоки, тя не е длъжна да събира информация за произхода им. "Това ще промени практиката на съдилищата и данъчните администрации, когато отказват възстановяването на ДДС за фирми, придобили стоки с неясен произход", обясни данъчният консултант Симеон Симеонов. Според него това е много по-често срещан проблем, отколкото солидарната отговорност и със сигурност ще облекчи голяма част от стопанския оборот.

Симеонов коментира, че режимът на солидарната отговорност все още не е концептуално избистрен на ниво Европейски съюз и поради това всяка държава е оставена сама да го прилага в рамките на общите ограничения. "Според мен премахването на солидарната отговорност е невъзможно, защото е инструмент за администрацията да защити интереса на държавата", обясни Симеонов. Той допълва, че през последните години държавната администрация е увеличила усилията за борба с данъчните измами, поради което се случва и коректни компании да бъдат ошетени.

✓ Социолози: Властта упражнява скрито влияние чрез обществени поръчки

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/07/09/1862657_sociolozi_vlastta_uprajniava_skrito_vliianie_chrez/

Създава се основателно съмнение, че чрез обществени поръчки и разпределение на средства от еврофондовете властта плаща скрито и упражнява влияние на фигури с обществено значение, включително и социолози.

Сравнително ново е едновременното влияние върху медиите и социолози, така че се тиражират широко угодни за властта изследвания. Това мнение изразиха Боряна Димитрова ("Алфа Рисърч") и Кольо Колев ("Медиана") пред Би Ти Ви в понеделник по повод спечелената от МБМД поръчка от министерството на образованието дни след като представляващата агенцията Мирослава Радева обяви протестиращите на "Орлов мост" срещу закона за горите за хора с "объркани глави".

Отказ на информация

По късно пред "Дневник" Боряна Димитрова коментира, че е важен не конкретният казус, а принципът. Явно има механизми, чрез които да се стимулират едни за сметка на други. Даваме пример с последното проучване на МБМД и спечелената поръчка не защото искаме да окаляме някого, а защото е много показателен и силен.

И съвпадението, не знам случайно или не, на проучването с получаването на поръчка буди сериозното съмнение. Особено при липсата на прозрачност и отказа да ни се дадат протоколи за избора", заяви Димитрова.

Според нея, ако управляващите искат да докажат, че не упражняват влияние чрез поръчки и разпределение на евросредства, би трябвало да накарат администрацията да бъде напълно прозрачна и да публикува официално основанията и протоколите за избор на един кандидат пред другите

"Определено имаме съмнения за честността на тази поръчка.

Естествено е да се усъмним, след като МБМД даде такива правителствено угодни данни и след това да получи държавна поръчка, а в същото време ни се отказва информацията на базата на какво е спечелила тази фирма", посочи и шефът на "Медиана" Кольо Колев.

Тиражиране на манипулативни данни

И двамата социолози заявиха, че има притеснения в общността им за честността на данните от редица изследвания. Действително има сериозен проблем с това, че се тиражират манипулативни данни, и то изключително обилно от медиите, ние трябва ясно да го признаем, каза Димитрова.

Колев допълни, че в случая страшно е влиянието върху медиите, "защото, ако имаш доминация върху медиите, можеш спокойно да си пускаш само тези данни и изследвания, които ти харесват, и в момента забелязваме нещо подобно", коментира шефът на "Медиана". Дватамата посочват и факта, че редица изследвания не получават такава публичност, както други, които са угодни на управляващите.

"Дори само да се озърнем и да погледнем през годините социологическите агенции, близки до всяка власт. Как така се случва, че те не са близки до конкретна партия, а все до управляващия към момента?", попита риторично Боряна Димитрова. Друг пример е, когато агенции, които дори не сме чували, че правят социологически изследвания, получават поръчки от държавата - какво е това ако не механизъм за влияние, допълни тя.

Двамата социолози коментираха, че заради тиражираните манипулирани данни всички от професията са слагани под общ негативен знаменател и от това страдат както потребителите на социологически данни, така и агенциите, които си вършат съвместно работата.

Скрити механизми на финансиране

Според Димитрова и Колев предложението на лидера на РЗС Яне Янев за публичност на финансирането на изследванията едва ли ще е достатъчно, за да се промени тази практика. По думите им проблемът не е в това, че се плаща за проучване, а когато се плаща за подмяна на резултата или за манипулативни внушения.

"Трябва да помислим за скритите механизми на финансиране, които по принцип се прилагат най-вече от управляващите", смята Димитрова. "Обикновено това се решава не с указ "Няма да се лъже вече", а от пазара - за това на кого може да се има доверие", допълни Колев.

Рекламна агенция поръчала сондажа за "обърканите глави".

Мирослава Радева заяви пред "Дневник", че ще коментира мненията на колегите си, след като се върне от велопоход. Сутринта по Би Ти Ви тя обяви, че изследването за Закона за горите, според което протестиращите на "Орлов мост" с "объркани глави" е направено коректно. "Аз не съм от министерството и не знам защо не са предоставени протоколите. Понеже Боряна Димитрова смята, че трябва да спечели 100% от всички поръчки и затова ни атакува сега", каза още тя по повод спечелването на поръчката от образователното министерство веднага след огласяването на данните от проучването за горите. Радева каза още, че огласяването на данните за финансиране на изследванията е забранено от кодекса на международната организация ЕЗОМАР, но все пак уточни, че го е поръчала рекламна агенция.

Освен с горския закон през последните дни Радева нашумя и с друго изследване, според което българите не са нещастни, а обичат да се представят като такива. То е направено по поръчка на фондация Credo Bonum, собственост на банкерката Цветелина Бориславова, която при представянето на данните посочи, че "за да сме щастливи, просто трябва да се настроим на тази вълна..."

✓ Икономиката като изпитание на социалистическата политика на Оланд

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/sviat/2012/07/09/1862612_ikonomikata_kato_izpitanie_na_socialisticheskata/

Когато Франсоа Оланд спечели изборите през май тази година, за никого не беше тайна, че мандатът на новия социалистически кабинет започва с редица нелеки предизвикателства. Изглежда, те ще продължават да се трупат особено след като централната банка на Франция предупреди, че съществува опасност страната да изпадне в рецесия. Рейтингът на Оланд започна да спада, а социалистическата реторика от предизборната кампания е чувствително смекчена - в речите на новия президент вече не става дума за война срещу финансовия свят, по-високи данъци за по-богатите, повече работни места в публичния сектор. Дали под натиска на силния партньор в лицето на германския канцлер, или просто заради реалната икономическа обстановка, Оланд е станал далеч по-практичен. При откриването на двудневния социален форум със синдикати и бизнес лидери той заяви, че намаляването на публичния дълг е въпрос не на строга антикризисна политика, а на гарантиране на суверенитета на страната. Агенцията отбелязва, че социалистът изпитва трудности при овладяването на публичните финанси на страната. Същевременно бизнесът призовава за по-голяма гъвкавост на трудовия пазар, появяват се притеснения за големия търговския дефицит и ниската конкурентоспособност на Франция.

"Няма време за губене"

"Дойде моментът да задвижим Франция, нямаме време за губене", каза Оланд. Той допълни, че се надява да даде на социалния диалог повече важност в дебата за икономиката на страната и дори да "впише ролята му в конституцията". Според президента пред Франция има три големи предизвикателства - овладяване на публичните финанси, увеличаване на конкурентоспособността и справяне с растящата безработица. Оланд заяви още, че държавата не може да стои безучастна при потенциалното съкращаване на работни места в големи френски компании и че в началото на следващата година ще бъдат предприети мерки за стимулиране на младежката заетост.

На форума обаче не се очаква различните страни да постигнат съгласие за справяне с проблемите на Франция, коментира Radio France International (RFI). Подобни социални конференции не са нещо ново, но социалистическото правителство твърди, че по време на мандата на Никола Саркози те не са консултация, а по-скоро представяне на вече взетите от президента решения. Изглежда, обаче и новият президент не е склонен да отстъпи от намерението си за създаване на хиляди работни места. Но редица големи френски компании, сред които и PSA Peugeot Citroën и Air France, вече обявиха планове за съкращаване на хиляди позиции и по този начин заплашват да увеличат още повече безработните, които в момента са около 10 милиона души.

Мрачни икономически прогнози

В понеделник централната банка обяви, че икономиката на страната се е свила с 0.1% през второто тримесечие, което е първият негативен резултат за растежа, откакто Франция излезе от рецесия през 2009 г. През първите три месеца беше отбелязан нулев растеж. RFI коментира, че на форума със сигурност ще има какво да се дискутира особено предвид заканата на синдикатите, че няма да позволят да бъдат пренебрегнати. Те заявиха, че ще настояват за налагането на законов лимит на съкращенията в компании, които имат печалба, както и за увеличение на минималната работната заплата.

✓ Костов: Поскъпването на тока ще разтърси икономиката

http://www.klassa.bg/news/Read/article/208254_%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%3A+%D0%9F%D0%BE%D1%81%D0%BA%D1%8A%D0%BF%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE+%D0%BD%D0%B0+%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%B0+%D1%89%D0%B5+%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%82%D1%8A%D1%80%D1%81%D0%B8+%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0

Увеличаването на цената на тока с повече от една шеста е изключително тежък удар върху конкурентоспособността на българската икономика, който ще доведе до унищожаване на много работни места. Това каза в понеделник лидерът на ДСБ Иван Костов на редовната пресконференция в централата на партията.

Ние се конкурираме с другите европейски държави уж на равни начала, а Германия например купува природния газ с 30% по-евтино от нас, каза още той. По неговите думи с шоковото оскъпяване на ел. енергията българският бизнес ще бъде драматично разтърсен.

Отговорността е изцяло на министър-председателя, който посочи неверни и заблуждаващи причини за поскъпването, и много медии се хванаха на думите му, което показва порочността на управлението, обясни Командира. Според него правителството на ГЕРБ всъщност три години е прикривало разхищенията на предшествениците им – Кобурготски и Станишев, свързани основно с рестартирането на проекта АЕЦ „Белене“. Лидерът на ДСБ обвини Бойко Борисов, че е закъснял с прекратяването на строежа на втора атомна, а като цяло загубите, нанесени на НЕК заради „Белене“, възлизали на 2 млрд. лева.

НЕК била докарана до фалит заради проявената нерешителност, страх и некомпетентност на днешната власт, която удовлетворявала приоритетно интересите на енергийните монополисти.

От ДСБ предлагат ДКЕВР вече да не бъде подчинена на премиера, „за да не обслужва неговите интереси и на приятелите му – монополисти“. Иван Костов поиска да се осигури конкурентна среда за производителите на ел. енергия, „а защо не и на разпределителните дружества“. По неговите думи НЕК трябва да бъде накарана да намали загубите в преносната мрежа, а „Българският енергиен холдинг“ (БЕХ) да бъде закрит.

Енергетиката трябва да премине изцяло на пазарни принципи и да се създаде „енергийна борса“. Костов даде пример, че правителството на Бойко Борисов е субсидирало фирми на Ковачки, като например „Брикел“, за което плащали всички граждани.

От ДСБ са внесли предложение за промяна в Закона за защита на конкуренцията, според което трябва да се извадят на светло търговските договори на дружествата, които имат дял на енергийния пазар, по-голям от 5%. Така според Костов щяло да стане ясно „дали тези централи не злоупотребяват с господстващо положение“.

Лидерът на ДСБ коментира и обвиненията на Борисов, че именно той е виновен за високите цени на енергията, заради неизгодни договори, сключени по време на Костовото управление. Иван Костов определи това като „безочие“, в отговор на което от ДСБ щели да му изпратят справка за тези договори и за контрактите, сключени по-късно от НДСВ по времето на Милко Ковачев и Мирослав Севлиевски. „Борисов лъже, за да прикрие своята некомпетентност“, каза още Иван Костов.

На въпрос на [klassa.bg](http://www.klassa.bg), дали приватизацията на ЕРП-тата е било грешка, Костов и съпартиецът му Иван Иванов отговориха, че НДСВ като цяло са имали „абсолютно дълбоко погрешна“ политика в енергетиката. Либерализацията на пазара е била една от основните им грешки. Ние имахме съвсем друга стратегия, която беше свързана с въвеждане на висока енергийна ефективност, обясни Иван Иванов.

Иван Костов отново заяви, че ДСБ е твърда опозиция на днешната власт. Не може три години да си прикривал предните и да защитаваш монополите и да се ползваш с нашето доверие, категоричен е Костов.

✓ Политими Паунова, изпълнителен директор на Българската асоциация на металургичната индустрия: Над 50 млн. лв. годишно губим от източване на ДДС само в металургията

http://www.klassa.bg/news/Read/article/208256_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BC%D0%B8+%D0%9F%D0%B0%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2C+%D0%B8%D0%B7%D0%BF%D1%8A%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD+%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80+%D0%BD%D0%B0+%D0%91%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B0%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F+%D0%BD%D0%B0+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%8F%3A+%D0%9D%D0%B0%D0%B4+50+%D0%BC%D0%BB%D0%BD.+%D0%BB%D0%B2.+%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%88%D0%BD%D0%BE+%D0%B3%D1%83%D0%B1%D0%B8%D0%BC+%D0%BE%D1%82+%D0%B8%D0%B7%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%94%D0%94%D0%A1+%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE+%D0%B2+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0

- Г-жо Паунова, защо сега алармирате за проблема с неплащане на ДДС от фирми длъжници?

- От две години държавата упражнява натиск върху фирмите, защото иска да докаже, че събира парите от ДДС. Не се знае обаче дали това са реално постъпили в хазната пари, или само начислени на легитимните фирми, открити по веригата на дадено плащане. Така плащат на няколко пъти всички по веригата на дадена доставка освен реалните нарушители на закона, т.е. тези, които източват ДДС.

- Това означава ли, че на легитимните фирми държавата връща ДДС и след даден период от време им казва: „Сега го върнете, защото по веригата някой не си го е платил?“

- Да, и така по веригата на дадена доставка „гърмят“ поне 3 или 4 фирми, които трябва да плащат неправомерно заради този, който източва ДДС.

- Заради една фирма всички останали по веригата трябва да плащат. Но не може ли да се види коя е тази фирма и да се търси единствено от нея неплатеният ДДС?

- Когато разговаряме с инспекторите от НАП, те ни казват: „На посочения адрес такава фирма няма.“ Затова пък ние имаме точно посочен адрес и сме там, когато ни потърсят. В нашите разговори с данъчните, които проведохме, разбрахме, че те познават тези, които не плащат.

Когато ги притиснем да се търси само от нарушителите отговорността, данъчните ни казват: “Събираме доказателства“, и мълчат. Така стана и със захарта, доколкото си спомняте. Казва се, че почти няма бизнес с големи обеми и стойности на ДДС, да не е засегнат от тези схеми. Това е повсеместно. Данъчните обаче са решили въпроса по другия начин – чрез начисляване и възстановяване на ДДС на фирмите, които могат да бъдат намерени и реално работят на светло.

- Как стоят нещата конкретно в бранша на металургията?

- При нас е по-скоро обратното. Ние сме потърпевши от това, че бързо се разпродават железата, внесени в България чрез фирми фантоми, които се оказва, че ги няма. Знаете, че няма митнически контрол, защото сме свободна граница в общността, въпреки че аз не съм убедена, че не може да се проследи кога камионът преминава границата, къде се разтоварва и на каква цена се продава стоката. Но тук се иска да се впрегне капацитетът на цялата държавна машина. Данъчните обаче твърдят, че нямат разследващи функции. Става въпрос за много пари. От наши разследвания се оказва, че на годишна база губим над 50 млн. лв. от източване на ДДС само в металургията.

- Твърдите, че държавата е намерили по-лесния и удобен начин – да си търси невнесен ДДС при изрядните платци?

- Работим в последно време доста активно с НАП. Ние настояваме да се разследват тези фирми, които внасят желязо и не плащат ДДС. Но има избирателна активност при данъчните – пари се събират от този, който плаща. Други остават встрани от контрола и наблюдението на НАП и тук е големият проблем.

- Може ли да се приеме, че има данъчен чадър върху големи длъжници на НАП?

- Вероятно тези фирми имат някакъв чадър и той сигурно струва много пари. Ако искате да ви кажа името на този човек – няма да мога, но ние сме дали в НАП имената на фирмите, които се занимават с тази дейност, и те би трябвало да намерят човека.

- Как точно става схемата с източване на ДДС във вашия бранш?

- Проблемът е изключително важен за нас. Знаете, че металургията произвежда големи обеми продукция с висока стойност и това е лесен начин да се правят удари при доставка на различни видове метали от страни - членки на ЕС. Особено чувствително от началото на годината е производството на арматурно желязо. Със започването на строителния сезон се оказа, че нашите обекти получават арматурно желязо предимно от Гърция на много по-ниски цени, които са възможни единствено заради данъчна измама. Нашето проучване показва, че произведеното в Гърция желязо се продава там на цени, близки или малко по-високи от тези на българските производители. На българския пазар обаче това желязо автоматично става с 20% по-евтино. Ние сме сезирали НАП по този въпрос през месец февруари т.г. и досега сме провели осем срещи с данъчната администрация. Дават ни се обещания, че се работи по проблема, но нищо не се променя. В момента производството на арматурно желязо е намаляло почти с 50% от нивото на миналата година. Смятам, че предложението да има публичност и контрол в данъчната администрация почти не се случва. Нашата ситуация е като диалог с ДКЕВР, т.е. никой не е в състояние да води разговор с аргументи. Всички клатят глава, че разбират проблема, но резултат няма.

[Вестник Сега](#)

✓ Приходите от концесии надхвърлиха 40 млн. лв.

<http://www.segabg.com/article.php?id=607787>

Икономическото министерство се похвали с ръст на събраните концесионни такси. Само до юни то е получило над 43 млн. лв., докато за минала година приходите са били около 63 млн. лв. За сравнение през цялата 2010 г. постъпленията са били над 47 млн. лв. Това е записано в отчета на ведомството на Делян Добрев от 2009 г. насам. Експертите на Добрев обаче са били доста пестеливи, тъй като са събрали трите години управление на скромните 15 страници. От тях става ясно, че за този период държавата е прибрала над 470 млн. лв. дивидент от дружествата под шапката на икономическото министерство. Оттам се хвалят със спорния Закон за иновациите, както и с критикуваните промени в Закона за насърчаване на инвестициите, които още се обсъждат. В отчета са и усвоените пари по "Конкурентоспособност", като към края на юни по програмата са сключени 1302 договора, а са разплатени над 302 млн. евро. В тях влизат и парите по инструмента "Джереми". Преди дни министърът се усъмни в неговата ефективност. "Прехвърлили сме парите от сметките на оперативната програма във фонда и се броят като разплатени. Но не се ползват от бизнеса. Аз не бих отделил и лев за "Джереми". Средства, които се дават безвъзмездно на българския бизнес, да ги заделиш за кредити не е най-доброто решение", заяви той.

✓ ДКЕВР се изнася в Народното събрание

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1455298>

Предложението на премиера Бойко Борисов парламентът да го освободи от отговорността за Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) вече е задействиано. В четвъртък зам.-шефът на икономическата комисия Диан Червенкондев е внесъл в деловодството на Народното събрание предложение да се създаде постоянна подкомисия към икономическата, която да наблюдава дейността на енергийно-водния регулатор. Това съобщи вчера икономическият министър *Делян Добрев*.

Комисията ще заседава всеки четвъртък, като ще има право да привиква членовете на държавния регулатор и да отправят предложения към тях. "Например могат да предложат да се премахнат преференциите за всички слънчеви централи с над 30 киловата мощност", даде пример Добрев.

Той не обясни по какъв механизъм членовете на ДКЕВР, които по закон се назначават от премиера, ще трябва да слушат и най-вече - да изпълняват "предложенията" на депутатите. Министърът обясни само, че заседанията на "наблюдателите" ще са открити за журналисти и на тях ще бъдат канени представители на синдикати, потребителски и браншови организации и др. Сега заседанията на ДКЕВР също са открити, освен тези, на които се взимат конкретните решения.

Идеята за парламентарен контрол над ДКЕВР дойде от премиера по време на последното заседание на кабинета, след като токът поскъпна с 13%. Според стенограмата от заседанието Борисов дори прави намек занапред председателят и членовете на ДКЕВР да се избират от парламента: "И в този ред на мисли възлагам на министър Добрев още днес да отиде в парламента, да разговаря с нашите парламентаристи, ДКЕВР като държавна комисия, която регулира цените - името е такова, аз не желая да бъде избирана от Министерския съвет", казва Борисов.