

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

22.10.2012 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България

investor.bg

✓ Седем асоциации се обявиха срещу облагане на сделките на регулиран пазар

<http://www.investor.bg/novini-i-analizi/339/a/sedem-asociacii-se-obiaviha-sreshtu-oblagane-na-sdelkite-na-reguliran-pazar,141696/>

Седем браншови асоциации се обявиха срещу идеята за облагане на печалбата от сделки на регулиран пазар. Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ), Българската асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване (БАДДПО), Българската асоциация на лицензираните инвестиционни посредници (БАЛИП), Българската асоциация на управляващите дружества (БАУД), Асоциацията на дружествата със специална инвестиционна цел (АДСИЦ), Асоциацията на директорите за връзки с инвеститорите в България (АДВИБ), Българската асоциация по връзки с инвеститорите (БАВИ) са изпратили писмо до вицепремиера Симеон Дянков и Комисията по бюджет и финанси на Народното събрание във връзка с позицията им относно намеренията на правителството за въвеждане на 10% данък върху реализираната печалба от сделки с ценни книжа, сключени на български регулиран пазар.

"Като асоциации на професионалните участници на капиталовия пазар и емитентите в България считаме въвеждането на подобен данък за неправилна и ненавременна стъпка, която ще доведе до повече проблеми, отколкото ще реши въпросите, свързани с увеличение на приходите за бюджета", се казва в писмото.

"Най-учтиво Ви молим, да обърнете внимание на следните проблеми, които според нас ще бъдат първите негативни последици от въвеждането на данък върху капиталовата печалба от търговия с ценни книжа на регулиран пазар.

I. Отпадането на преференцията, сделките, сключени на български регулиран пазар – „Българска фондова борса – София“ АД („БФБ – София“ АД) да бъдат освободени от данък печалба, ще доведе до отлив на инвеститорите на регулирания пазар за сметка на извънборсовия - ОТС пазар. В резултат ще настъпят следните негативни последици:

1. Рязко ще намалее приходите от комисиони на „Българска фондова борса – София“ АД поради намаления обем сделки на регулиран пазар, в момент когато „БФБ - София“ АД е в процедура на приватизация.

2. Насочването на инвеститорите към сключването на сделки на извънборсов пазар, ще намали прозрачността на капиталовия пазар относно реалните цени на книжата, изтъргуваните обеми и друга важна за инвеститорите информация, предвид това, че информацията за сделките, сключени ОТС, се предоставя единствено на сайтовете на инвестиционните посредници по сделката.

3. Сделките ще са сключват на занижени, по-ниски от пазарните цени на книжата, като страните предварително договаряйки сделките на ОТС, винаги съобразяват цената и с евентуално дължимия данък, с оглед намаляването му. Все по-малко ще се прилага практиката, особено от големите инвеститори, които търгуват големи пакети, сключването на сделките на чисто пазарен принцип, където цените се формират от цените на търсенето и предлагане на книжата. Като в тези случаи, дори и сделката да е предварително договорена между продавача и купувача, за да бъде сключена на регулиран пазар, цената е необходимо да е в спреда на търговия за тези книжа към момента.

II. Подобна мярка ще има негативен ефект и върху дружествата, които имат намерение да станат публични компании и да бъдат регистрирани за търговия на „Българска фондова борса - София“ АД, тъй като отпада за тях основната преференция на капиталовия пазар.

III. Друга важна причина, поради която като професионални Асоциации не можем да приемем въвеждането на подобен данък, е състоянието по принцип на българския капиталов пазар през последните години, особено след отражението на световната финансова криза върху него. Пазарът ни е слабо конкурентен спрямо другите капиталови пазари от региона, а по този начин ще се премахне едно от основните му предимства за евентуалните бъдещи инвеститори и ще повлияе решението им къде да инвестират, и дали това да е в български компании.

IV. Мнението ни като професионални организации, опериращи на капиталовия пазар, е че въвеждането на данък върху капиталовите печалби ще доведе до незначителни приходи за бюджета, т.е. нисък фискален ефект, за сметка на по-високите разходи на средства и ресурси за административно обслужване събирането и отчитането на подобен данък. В тази връзка е важно да се има предвид, че повечето инвеститори са придобили книжата си по време на пика на капиталовия пазар преди финансовата криза, и ако към момента ги продадат, биха реализирали загуба, а не печалба, която да се облага.

В заключение трябва да подчертаем, че данъкът върху капиталовата печалба бе премахнат преди 11 години, като дългосрочна мярка, предприета с оглед особените грижи на държавата за стимулиране развитието на българския капиталов пазар, който функционира сравнително отскоро и се определя като „нововъзникващ“ или „развиващ“ пазар. Въвеждането на преференцията бе поради необходимостта от създаване на пълноценни условия за капиталовия пазар в България, за да започне този пазар да изпълнява функциите си по акумулиране и разпределение на финансовите ресурси и парични потоци към предприятията от реалната икономика. Предвид факта, че капиталовият пазар все още не е достигнал такова ниво на развитие и зрялост, за да изпълни в цялост своите функции, считаме, че въвеждането на данък върху капиталовата печалба е ненавременна и неправилна мярка.

Поради изложените в настоящото писмо съображения асоциациите на професионалните участници и емитентите, търгуващи акциите си на български капиталов пазар са категорично против въвеждането на данък върху капиталовата печалба, като бихме се радвали, ако ни бъде дадена възможност да споделим и други аргументи против въвеждането на данъка в хода на една задълбочена дискусия по темата", се казва още в писмото.

marica.bg

✓ Седем асоциации искат дискусия за борсовия данък

<http://www.marica.bg/show.php?id=92161>

Седем асоциации, в които членуват участници и емитенти на Българската фондова борса, изпратиха писмо до министър Симеон Дянков и до бюджетната комисия в парламента, оглавена отскоро от Димитър Главчев. Председателите им са се подписали под 4 съществени аргумента, с които атакуват решението на финансовия министър да обложи с 10% данък печалбите от борсовите сделки. Те настояват и за дискусия по темата, в която да атакуват и други, допълнителни слабости на идеята за борсовия данък печалба.

Четири аргумента "против" в писмото обединяват Асоциацията на индустриалния капитал, Българската асоциация на управляващите дружества, Българската асоциация на лицензираните инвестиционни посредници, Асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване, Българската асоциация на дружествата със специална инвестиционна цел, Асоциацията на директорите за връзки с инвеститорите в България и Българската асоциация по връзки с инвеститорите.

Отпадането на преференцията сделките, сключени на български регулиран пазар - "Българска фондова борса - София" АД ("БФБ - София" АД), да бъдат освободени от данък печалба, ще доведе до отлив на инвеститорите на регулирания пазар за сметка на извънборсовия - ОТС пазар, се казва в писмото. В резултат на това рязко ще намалее приходите от комисиони на БФБ-София АД поради намаления обем сделки на регулиран пазар, в момент, когато "БФБ - София" АД е в процедура на приватизация. Прозрачността на капиталовия пазар относно реалните цени, обеми на сделките и допълнителната информация за дружествата рязко ще намалее. Председателите предупреждават, че при налагане на данъка сделките ще са сключват на занижени, по-ниски от пазарните цени на книгата, тъй като страните винаги ще съобразяват цената с евентуално дължимия данък, с оглед намаляването му.

Все по-малко ще се прилага практиката, особено от големите инвеститори, които търгуват големи пакети, сключването на сделките на чисто пазарен принцип, където цените се формират от цените на търсенето и предлагане на книгата. Според авторите на писмото мярката ще има възпиращ ефект върху дружествата, които са решили да се листнат на борсата. Като важен мотив против облагането асоциациите сочат принципно недоразвитото състояние на БФБ. "Пазарът ни е слабо конкурентен спрямо другите капиталови пазари от региона, а по този начин ще се премахне едно от основните му предимства за евентуалните бъдещи инвеститори", се казва в писмото.

Мнението на професионалните организации е, че въвеждането на данък върху капиталовите печалби ще доведе до незначителни приходи за бюджета за сметка на по-високите разходи на средства и ресурси за административно обслужване събирането и отчитането на подобен данък.

РЕАКЦИЯ

Облагането на печалбата от фондовата борса и на хазартните игри "би било малко прекалено", обяви председателят на комисията по бюджет и финанси в парламента и депутат от ГЕРБ Димитър Главчев в предаването "Седмичата" на Дарик радио.

Управляващите все още не са коментирали идеята на финансовия министър Симеон Дянков да се обложат с данък печалбите от хазартните игри и от фондовата борса. Тези предложения се очаква да се дискутират между първото и второто четене на данъчното законодателство и бюджета в парламента, ако бъдат внесени от народни представители, поясни той.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Класа](#)

✓ Европейските лидери се разбраха за банковия регулатор

http://www.klassa.bg/news/Read/article/213857_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B5+%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B8+%D1%81%D0%B5+%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%85%D0%B0+%D0%B7%D0%B0+%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F+%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80

Сделката за създаването на единен банков регулатор за еврозоната, сключена на двудневната среща на върха в Брюксел, е компромис между позициите на Германия и Франция. Двете страни имаха разногласия относно най-подходящия начин за укрепване на банковата система в региона, една от основните причини за европейската дългова криза. В Ирландия например правителството бе принудено да потърси външно финансиране след опитите си да спаси потъващите местни банки. Има опасения, че и Испания ще бъде застигната от подобна съдба.

Желанието на Париж бе всички 6000 банки в страните от еврозоната да минат под надзора на обща институция до края на годината. Лидерите се договориха през юни, че след въвеждането на регулатора затруднените финансови институции ще могат да получават средства директно от Европейския механизъм за стабилност, постоянния спасителен фонд на обединението. Към момента парите минават през съответното национално правителство, което допълнително

натоварва държавните финансови баланси. Заради нежеланието си да използва парите на данъкоплатците за укрепването на чужди банки обаче германският канцлер Ангела Меркел се опита да спъне плана с довода, че създаването на надзорния орган не бива да бъде претрупвано. "Има редица изключително сложни правни въпроси и не преувеличавам ситуацията", заяви тя пред германския парламент преди срещата в Брюксел. Малко след началото на форума обаче германски дипломати обявиха, че е постигнато споразумение. Законовата рамка за регулатора ще бъде приключена тази година, а планът ще бъде задействан в някакъв момент през 2013 г., заяви двамата източници, пожелали анонимност.

Предстои да бъде обсъдено и предложението на Берлин еврокомисарят по паричните въпроси да стане отговорен за спазването на бюджетните правила на обединението, в т.ч. с правомощия да отхвърля и връща за промени бюджетните и данъчните планове на отделните страни членки. Германия се надява, че въвеждането на подобна фигура (ход, който се спряга от месеци) ще помогне на Европа да избегне повтарянето на стари грешки, като попречи на правителствата да трупат дефицити и да опират до скъпи спасителни пакети. Държави като Франция обаче не са склонни да прехвърлят контрола над финансите си на външни лица, при това на неизбираем пост. "Изумена съм, че всяко прогресивно предложение моментално е посрещано от протестни гласове, че то няма да подейства, Германия е в изолация и просто е немислимо", заяви Меркел в Бундестага преди срещата на върха. При пристигането си в Брюксел френският президент Франсоа Оланд, който се утвърждава като противовес на германското влияние в ЕС, заяви, че идеята не е в дневния ред на срещата.

На фона на рекордна безработица в региона от 10,5% и застои на растежа в много страни това боричкане започва да обезсърчава някои европейски ръководители. Председателят на ЕК Жозе Мануел Барозу например разкритикува протакането преди двудневния форум. "Не всички в Европа чувстват еднаква необходимост от действия", коментира той. Това със сигурност не важи за правителството в Мадрид, което заяви, че в следващите седмици ще реши дали да потърси финансово съдействие, макар че все още се надява да избегне подобна мярка.

[Вестник Капитал](#)

✓ И все пак той трябва да е плосък

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/10/19/1929172_i_vse_pak_toi_triabva_da_e_plosuk/

Политиците са изобретили различни начини да свалят напрежението около някоя тема от обществения дневен ред. За целта дори не е необходимо да се оказва натиск върху медиите или да се налага цензура. Достатъчно е да се подхвърли някоя сензационна новина, която да заеме първите страници, и градусът на проблемния дебат спада от само себе си. Това е може би единственото обяснение на изказването на финансовият министър, че е "напълно отворен за мислене по темата дали дългосрочно плоският данък е правилният данък за България, или трябва да се мисли за прогресивен". Ясно е, че това е по-скоро визионерско философстване за по-далечно бъдеще и че наред с бюджетните обсъждания едва ли е подходящ моментът да се лансира пълно преобръщане на фискалната стратегия. Но след острата реакция около предлагания данък върху лихвите по депозитите и идеята печалбите от сделки на фондовата борса и от хазартни игри също да се обложат министър Симеон Дянков имаше нужда от малко въздух и го получи. Подметнатата реплика даде храна за стари идеологически и политически дискусии, което остави новият данък върху лихвите някъде на заден план - като даденост.

А и изходът от ситуацията е лесен: "Ако ме питате дали, ако съм финансов министър в следващия кабинет, ще премахна плоския данък, отговорът ми е не", успокои топката Дянков пред "Капитал Daily". Край на темата се опита да постави и премиерът Бойко Борисов като заяви, че при вече въведено облагане с плосък данък едва ли в следващите години ще се отиде към премахването му. "Простата причина е, че данъчната стабилност е много важна за бизнеса и инвеститорите." Така или иначе обаче духът е пуснат от бутилката. Няма гаранция, че на предстоящите парламентарни избори темата дали доходите трябва да се облагат с еднаква 10% ставка, или пък да се премине към прогресивна скала отново няма да излезе на дневен ред. Не само защото БСП вече се обяви за въвеждане на "по-справедливо облагане на доходите". Следващите две години отново се очертават с дефицит в бюджета, а изгледи икономиката скоро отново да работи като в предкризисните години няма. В същото време голяма част от обещаните структурни реформи, които трябваше да облекчат бюджета или поне да направят публичните услуги по-ефективни (а така да увеличат и стимула за плащане на повече данъци), изобщо не се случиха.

Просто и плоско

Единната ставка от 10%, с която се облагат доходите на всички физически лица, беше въведена през 2008 г. и безспорно е едно от най-добрите решения на иначе спорното управление на тройната коалиция. Като политически добър ход го припозна и самият Борисов като изтъкна, че неговото правителство също е щяло да го предприеме, ако това вече не е било сторено от предходното.

Един от положителните ефекти на плоския данък е, че голяма част от доходите през последните години излязоха на светло. И дори по време на криза постъпленията в бюджета по това перо не намаляха (вижте графиката). По изчисления на Института за пазарна икономика (ИПИ) приходите от облагане на доходи на физическите лица с плосък данък реално са се увеличили с 15% през 2011 г. спрямо предкризисната 2008 г., и то при намаляваща заетост. При евентуално връщане към прогресивна скала на облагане обаче част от доходите отново ще посивеят и нищо чудно да възкръсне практиката за плащане на част от заплатата в плик.

"Един плосък данък е радикална мярка, целяща бърз ефект в две посоки - събираемост и атрактивност", твърди Милен Райков, старши данъчен мениджър в Ernst&Young. "По отношение на първото няма гаранция, че прогресивното облагане няма да скрие определени доходи на тъмно. По отношение на второто България действително стана известна с ниските

си ставки, но така и не стана атрактивна заради липсата на други данъчни реформи. Такива са нужни основно в посока създаването на доверие в данъчната система. Една система, в която радикални реформи (защото превключването от плосък към прогресивен данък не е просто промяна) се правят или дори обсъждат на кратки интервали, не генерира доверие и стабилност", обяснява Райков.

Всички либерални икономисти също са против премахването на плоския подоходен данък. Причината е, че ниското облагане стимулира трудолюбивите и предприемчиви хора. А вдигането им би било и още един катализатор на безработица, което допълнително ще забави икономиката. Има и още нещо – единната ниска ставка привлича чужди капитали. А за развиваща се икономика като българската това е важно предвид желанието ѝ да догони стандарта на богатите държави.

"Важно е данъчната система да е стабилна и устойчива с оглед на дългосрочните планове на бизнеса за инвестиции. И ефектът обикновено идва след много години, в които една държава показва, че е стабилна макроикономически, и не прави резки завои наляво или надясно. Точно затова в последните години България поддържаше имиджа си на стабилна държава с ниски данъци. Всички необмислени изказвания водят до влошаване на този имидж", е мнението на Георги Прохаски от Центъра за икономическо развитие. Той допълва, че данъчната политика не трябва да е резултат от нечие хрумване, а следствие на дългогодишна стратегия.

А и по-високите данъци всъщност правят политиките мързеливи. Така данъкоплатците ще продължават да плащат, и то на все по-висока цена, постоянно влошаващите се публични услуги.

"Данъкът върху лихвите е икономически рационална и смислена идея в контекста на запазване на плоския данък. За да се запази плоският данък, и то с 10% ставка, трябва базата да е максимално широка", твърди мениджър на голяма компания.

С уговорката, че не подкрепят облагането на лихвените доходи и капиталовата печалба, икономистите от ИПИ също застъпват тезата, че вместо да налага нови данъци, държавата може да помисли за премахване на част от сега съществуващите облекчения, като например преференциалната 9% ставка по ДДС за туризма. Тяхно изследване показва, че държавата е изгубила около 300 млн. лв. само през 2011 г. от множеството данъчни преференции, заложени в българското законодателство.

Данък "Нереформираност"

Всъщност точно липсата на политическа воля за реформи при последните няколко правителства е и причината в бъдеще дебатът за повече или по-малко държава в държавата отново да стане актуален. Защото без промени в публичните системи те ще продължават да изискват все повече пари, а ефективността им ще продължава да е ниска. И ако е върна прогнозата на финансовият министър, че в Европа и в по-голяма част от света "следващото десетилетие ще е десетилетие на по-нисък икономически растеж", рано или късно реформаторският мързел на политиките ще се плати от данъкоплатците. И то точно когато за да расте икономиката, държавата трябва да я насърчи, като изземва по-малко доход от населението и бизнеса.

"Основният проблем идва от това, че данъчните промени в България в годините преди кризата изместиха тежестта на данъците от доходите към потреблението. Преките данъци бяха намалени значително, а косвените (акцизи и ДДС) бяха повишени. По принцип това е добра идея. Проблемът е там, че тези промени бяха направени в годините на бума, когато потреблението в България значително надвишаваше доходите. През тези години данъчната ни система генерираше предостатъчно приходи точно защото разчиташе предимно на данъци върху потреблението", обяснява български икономист, работещ в международна финансова институция. Той допълва, че след кризата българската икономика се е пренастроила и в момента доходите и потреблението са изравнени. "Това пренастройване беше основно за сметка на потреблението. Съответно данъчната ни система вече не генерира приходите, които се очакват от нея", допълва икономистът. Според него при липсата на реформи в публичния сектор в бъдеще може да се наложи леко повишение на 10-процентните ставки върху личните и корпоративните доходи, като обаче се запази плоскостта.

Всъщност, когато преди две години ГЕРБ отново повдигна дебата дали да не се увеличат преките данъци, аргументите бяха същите – намалението на вноса и свързаният с това спад на приходите от косвените данъци (акцизи и ДДС) налага промяна във философията на облагане. А анализът, за който тогава някои икономисти на управляващото мнозинство настояваха, беше е дали ще трябва да се направи завои, макар и временен, към повишаване на преките данъци, след като политиката бе насочена към тяхното понижаване за сметка на по-високи косвени (ДДС и акцизи).

"Не виждам сериозни причини нито за увеличаването на ставката на плоския данък, нито за въвеждане на прогресивно данъчно облагане", твърди бившият финансов министър Пламен Орешарски, който уточнява, че позицията му е експертна и не обвързва БСП.

В огледалото на политиките

"Изявлението на Дянков се вписва идеално във "Вашингтонския консенсус" върху данъчната политика. Повечето данъчни специалисти в МВФ считат че данъкът върху доходите трябва да бъде умерено прогресивен (примерно три ставки от по 10, 15 и 20%). Когато финансовият министър в дясното правителство на ГЕРБ започне да говори като лидерите на БСП, това значи че "Вашингтонският консенсус" е вече и "Софийски консенсус", коментира шеговито българският икономист, работещ в международна финансова институция.

Всъщност, ако се съди по изказванията на някои от основните политически сили с претенции да бъдат част от следващия кабинет – ДПС, СДС, Движение "България за гражданите", консенсусът (с изключение на БСП) по-скоро е около запазване на плоски и ниски ставки на преките данъци. Подобно е мнението и на депутатите от ГЕРБ.

"На този етап категорично нямаме намерение за промяна на модела на облагане. Според мен плоският данък продължава да играе добрата си роля. Парадоксалното е, че е предложен и приет от управление, което би трябвало да се смята за ляво, но ние като дясна партия трябва да използваме докрай възможностите на плоския данък. Той

стимулира не само чуждите инвеститори, но и българските", казва Димитър Главчев, зам.-председател на парламентарната група на ГЕРБ.

Засега "за" премахване на единната ставка, с която се облагат доходите на физическите лица, се обяви единствено партийното ръководство на БСП, и то с уговорката, че не става дума за увеличение на данъците, а за промяна на системата за облагане и преминаване към прогресивен данък. "Ефектите от плоския данък са постигнати, така че е време да се премине към прогресивно облагане, защото е социално справедливо в ситуация, в която една част от нацията става все по-бедна, а друга - дразнещо богата. В няколко документа на БСП, включително в декларацията от 48-ия конгрес на партията се говори за въвеждане на по-справедливо облагане на доходите, така че това е и политическа позиция.

Въвеждането на прогресивната скала върви задължително с необлагаем минимум, включително по отношение на данъците върху лихвите от депозити. Не виждам причини да се увеличава ДДС например. Ако се говори за корекция в този данък, би трябвало да е в посока диференциация", разяснява позицията на партията Петър Димитров.

Така или иначе, за да се премине към прогресивното облагане, то трябва да стане естествено - когато обществото стигне до някакъв консенсус за подобна промяна. Или след много внимателен анализ - дали се налага, какви ще са плюсовете и минусите на подобна мярка и дали няма други алтернативи. От простото подмятане и отмятане от темата с тънки политически сметки само се създава усещане за несигурност, от което никой не печели.

Всеки доход да си знае данъка

След лихвите в ГЕРБ решиха да обложат и печалбите от хазарт и борса без много яснота как точно да го направят. Седмица след като обяви идеята за данък върху лихвите по депозитите, финансовият министър Симеон Дянков съобщи, че печалбите от сделки на фондовата борса и от хазартни игри също може да се обложат с данък. Това е продължение на линията за премахване на съществуващите преференции. Срещу новите данъци обаче се обявиха както от хазартния бранш, така и от инвестиционната общност.

"Капиталовият пазар не е развит, а е ключово да го има заради достъпа на бизнеса до финансиране, т.е. при равни други условия трябва и капиталовите печалби на борсата да се облагат, но категорично не сега, когато има жесток проблем с инвестициите, поемането на риск и финансирането на бизнеса", коментира участник на пазара. Всъщност това е мнението и на повечето експерти.

"Още по-неподходящо от въвеждането на данък върху лихвите е облагането на капиталовите печалби. Това са по-рискови инвестиции и би трябвало да се насърчават", коментира бившият финансов министър Пламен Орешарски.

Любопитна подробност е, че при първо четене на промените в данъчните закони в парламентарната бюджетна комисия идеите за облагане на доходите от сделки на фондовата борса и от хазартни игри (за разлика от десетъка върху дохода от лихви по депозити) не присъстваха в текстовете. Източници от ГЕРБ твърдят, че все още няма окончателно решение дали и как да се облагат борсовите и хазартните печалби. Принципната позиция е, че данък трябва да се плаща само върху нетните печалби. Това означава от тях да се извадят всички загуби от борсови сделки в рамките на данъчната година и данък да се дължи само върху нетния резултат, ако той е положителен. От изказването на вицепремиера не става ясно дали и за тази преференция се обмисля да отпадне само за физическите лица, или ще бъдат обхванати и юридическите, които също са освободени от данък върху капиталовите печалби. Но според депутат от ГЕРБ, ако се върви към въвеждане на облагане, то ще е само за физическите лица. А това означава, че всички борсови спекуланти ще имат вратичка, с която да избягват данъка – като си регистрират ЕООД и търгуват през него.

При облагането на печалбите от хазартни дейности неяснотата е дори по-голяма. Представители на хазартния бранш принципно не възразиха, но също поискаха да се отчетат разходите на хората, които са направени, за да се стигне до въпросната печалба. Депутати от ГЕРБ пък намекнаха, че е много вероятно идеята за облагане на печалбите от хазарт да си остане само идея. А причината е, че в момента хазартните оператори плащат данък върху приходите и ако не се смени цялата философия на облагане на бранша, ще се получи вид двойно данъчно облагане.

✓ Да строим съюза нов

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/sviat/2012/10/19/1929054_da_stroim_sujuza_nov/

Според една стара шега целта на НАТО е да държи руснаците вън, американците вътре, а германците на колене. Новият ЕС, който в момента се оформя под напора на кризата, изглежда, ще държи британците вън, германците вътре, а французите на колене. Или поне така може да се обобщи полу на сериозно какъв ще бъде резултатът, ако германският канцлер Ангела Меркел успее да наложи своите виждания на френския президент Франсоа Оланд и останалите.

Битката на визиите как да бъде спасено еврото ще е дълга, сложна и може да взриви крехкото спокойствие от последните месеци. За него помогнаха няколко неща - решенията на последната среща на върха на ЕС през юни, които обещаваха да прекъснат порочната връзка между банковите проблеми и националните бюджети, затихването на спекулациите около излизането на Гърция от еврозоната и фактът, че Европейската централна банка (ЕЦБ) пое в свои ръце спасителните операции с ангажимента да изкупува неограничено количество облигации на проблемните държави. А след приятно безметежното лято дойде още по-приятната изненада с получаването на Нобеловата награда за мир, която даде на европейските лидери рядък повод да се гордеят и усмихват (виж [интервюто](#)).

В тази атмосфера можеше да се предположи, че срещата на върха на ЕС на 18 и 19 октомври ще премине в добро настроение. Още повече че не беше натоварена с очаквания за кардинални решения, тъй като е едва началото на поредица от срещи, които до декември трябва да намерят най-малкия общ знаменател между различните виждания как да изглежда новият политически, икономически и валутен съюз.

Вместо това още преди да пристигнат в Брюксел, Меркел и Оланд се скараха задочно за какво всъщност се събират там. Германският канцлер обяви, че ще настоява за това Брюксел да има повече права за намеса в националните бюджети. Оланд контрира, че "темата на тази среща не е фискалният съюз, а банковият съюз, така че единственото решение, което

ще се вземе, е за създаването на банков съюз до края на годината и особено на банков надзор". Когато към това се прибавят и разногласията по предложенията в доклада на президента на ЕС Херман ван Ромпой каква да бъде новата еврозона и дали тя да има отделен бюджет, както и отворените въпроси за спасяването на Гърция и Испания, става ясно, че следващите месеци в ЕС ще са много напрегнати. И няма гаранции, че при първата стъпка накриво паниката няма да се завърне и кошмарните сценарии за разпад отново да станат актуални.

Спокойствие и само спокойствие

"Това е доста деликатен момент за ЕС. Кризата затихна и започна да тлее. Но сега има опасност ключови елементи от сделката през юни да се счупят, защото Германия се опитва да отстъпва от ангажимента си Европейският спасителен механизъм (ESM, възлизащият на 500 млрд. евро постоянен спасителен фонд на ЕС - бел. ред.) да подпомага пряко банките. Ако европейските лидери не преценят правилно рисковете в настоящата ситуация, може да се върнем отново в горещата фаза на кризата", казва пред "Капитал" Хюго Брейди, старши анализатор от лондонския Centre for European Reform (CER).

Поне засега тази опасност се размина. След поредната дълга нощ в Брюксел Оланд триумфално обяви: "Днес имаме потвърждение, че най-лошото е свършило." Оптимизмът му идва от постигнатата договорка общият европейски банков надзор да бъде правно подплатен до края на тази година и да заработи през 2013 г., макар и без уточнения дали в средата или в края ѝ. Това ще отвори пътя ESM да бъде използван за преки капиталови инжекции в закъсали банки. Все още много детайли липсват и ще бъдат уточнявани тепърва, като например как да бъдат успокоени притесненията на страните извън еврозоната дали ще имат право на глас по новите банкови регулации. Остава и въпросът дали Испания ще може да се възползва от механизма за пряко рекапитализиране, или ще трябва сама да понесе тежестта от спасяването на банките си с всички рискове за държавните ѝ финанси.

Бюджети за нас и за вас

Френският президент успя да постигне и още една малка победа над [Ангела Меркел](#) - този път искането ѝ за "суперкомисар", който да има право да налага вето на националните бюджети, ако те не са в унисон с европейските правила, не беше в дневния ред. Но сблъсъкът между Париж и Берлин по тази тема предстои. Същото се отнася и за т.нар. подходящ фискален капацитет, предложен в плана на Ван Ромпой за постигане на "истински икономически и валутен съюз". Под това бюрократично название са маскирани идеите за някакъв вид отделен бюджет на еврозоната. Те всяха такъв смут сред държавите извън валутния съюз, че медиите в Полша се впуснаха да изчисляват колко милиарда евро би изгубила страната им, ако в ЕС има два бюджета.

"Все още има твърде много неизвестни. Не се знае за какво ще се използва един такъв отделен бюджет, колко ще е голям, откъде ще идват парите. Засега има повече въпроси, отколкото отговори", казва пред "Капитал" Янис Емануилидис, старши анализатор от брюкселския European Policy Centre. Френската визия е той да бъде нещо като автоматичен икономически стабилизатор, който да подпомага страните в лоши времена. Германските очаквания са по-скоро да действа на принципа на моркова и тоягата, като е обвързан с бюджетния надзор и възнаграждава страните, които правят реформи. "Не е ясна посоката, в която ще поеме тази идея. Има силна подкрепа от Париж и Берлин и вероятността да има някакъв отделен бюджет е доста висока. Но е трудно да се предположи отсега как ще изглежда", отбелязва Емануилидис.

Кое не означава, че страните извън еврото като България нямат основания да се притесняват, че в ЕС се появяват нови разделителни линии. "За държавите, които не са в еврозоната, има две перспективи - лоша и неприемлива. Лошата е сбъдването на френската мечта за Евроландия с твърдо ядро и периферия от страни, движещи се с различни скорости. Неприемливата е задълбочаване на еврокризата, което да изтрие целия постигнат досега напредък. Тъй като отхвърляме неприемливата, трябва да се подготвим за лошата и да се опитаме да ограничим щетите - да настояваме за право на глас в общия банков надзор, за засилване на европейските институции като противотежест на нарастването на значението на междуправителствените консултации в рамките на еврозоната и т.н.", казва пред "Капитал" Константи Геберт от полския офис на Европейския съвет за външна политика (ЕСВП).

Според него отделен бюджет за еврозоната има смисъл, тъй като тя има свои собствени разходи. "Но страните извън нея трябва да се борят срещу това той да бъде финансиран чрез орязване на сегашния бюджет на ЕС. И, да, съюзът се движи към общност на различни скорости. Кое означава, че страните извън евроклуба ще трябва да решават отново и отново дали искат да се присъединяват към него", обобщава Геберт.

[Вестник Капитал daily](#)

✓ Данъчни експерти: Единното платежно нареждане може да претовари системата на НАП

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/2012/10/21/1930017_edinnoto_platejno_narejdane_moje_da_pretovari/

Информационната система на данъчните не е подготвена да администрира единното платежно нареждане и въпреки че софтуерни специалисти работят по пренастройването ѝ, съществува риск от претоварване и грешки от началото на следващата година. Тогава трябва да влезе в сила единното платежно нареждане за погасяване на публични задължения.

Данъчни експерти предупредиха, че проблемите в Системата за управление на приходите (наричана накратко СУП) може да възпрепятстват както разпределението на внесените средства по подсметките на Националната агенция за приходите (НАП), Националния осигурителен институт (НОИ) и здравната каса (НЗОК), така и възстановяването на данъчен кредит на фирмите. Според заместник-министъра на финансите Владислав Горанов обаче такава опасност няма. А депутати от управляващото мнозинство допълват, че ако има проблем в началото, той по-скоро ще е свързан с коригирането на вече въведена, но объркана информация в СУП.

Доброто намерение

В момента фирмите попълват между осем и дванадесет платежни нареждания месечно, за да внесат в държавата всички дължими данъци и осигуровки. По изчисления на финансовото министерство това поражда разходи за бизнеса в размер на 50 млн. лв. годишно. За да улеснят данъкоплатците, от ведомството на Симеон Дянков предложиха опростяване на платежните процедури, като фирмите започнат да погасяват всичките си задължения с едно платежно нареждане.

Това означава системата на данъчните автоматично да засича какви са задълженията на всяка компания и да използва постъпилото плащане за покриването им по ред на възникване от най-старото към последно възникналото. Освен това вместо фирмите сами да посочват подсметките, към които да се насочат парите им, това разпределение ще прави софтуерът на НАП.

Хора, участващи в работната група по проекта, твърдят, че работата по него е започнала преди няколко години - срок, поискан от НАП, за да изпълнят всички технически изисквания.

Причини за притеснение

След като френската фирма "Бул" разработваше информационната система на данъчните в продължение на три години, а държавата похарчи за нея пет милиона лева, граждани и фирми се оплакваша, че тя генерира грешки - при изготвяне на справка за дължими данъци много изрядни данъкоплатци излизат дължници. А лошото данъчно досие пречи на хората и фирмите да кандидатстват за банкови кредити и обществени поръчки.

След голяма пренастройка от софтуерни специалисти на данъчната администрация оплакванията от СУП намаляха. Според някои данъчни пренастройването ѝ към единно платежно заплашва отново грешките ѝ да нараснат. За единия от рисковете предупреди депутатът от "Синята коалиция" Кирчо Димитров на заседание на бюджетната комисия в четвъртък миналата седмица. Според него голяма част от стопанския оборот може да се блокира, ако грешки в системата не позволят фирмите регулярно да си приспадат и възстановяват ДДС кредит.

Людмила Елкова, която е бивш директор на "Данъчна политика" в Министерството на финансите, посочи, че управляващите опитват да облекчат натоварването на приходната система и затова предлагат намаляване на транзакциите от бизнеса към държавата. В Закона за корпоративното подоходно облагане се предвижда от следващата година всяко дружество, чиито нетни приходи от продажби не надхвърлят 300 хил. лв. годишно, да се освободи от задължението да прави авансови вноски за корпоративен данък, а в момента освободени от това задължение са само компаниите с нетни приходи под 200 хил. лв. Дружествата с продажби под 1 млн. лв. пък вече ще плащат предварително данък веднъж на всяко тримесечие, а не всеки месец, както е в момента. Тези на вид облекчаващи бизнеса мерки според Людмила Елкова целят да прикрият неподготвеността на държавата да въведе единното платежно нареждане и освен това заплашват регулярността на приходите в бюджета да се наруши.

Депутати от ГЕРБ пък твърдят, че може да има проблем в началото, но той по-скоро ще е свързан с факта, че НАП ще отвори СУП и всеки данъкоплатец ще вижда какво има в неговата данъчно-осигурителна партида, включително и задълженията си. Така ако има объркана информация, в началото по-скоро притесненията ще са свързани с нейното коригиране.

Още през август, когато стана ясно, че правителството ще предложи въвеждането на единно платежно нареждане, от Министерството на финансите заявиха, че то ще наложи и пренастройване на информационната система в данъчната администрация. Те уточниха, че ако експертите в НАП не могат с работата по софтуера, единното платежно може да се изтегли с три месеца и да влезе в сила от първи април.

От стенограмата на последното заседание на Съвета за тристранно сътрудничество пък се виждат обясненията на заместник финансовия министър Владислав Горанов, че "имаме няколко милиона записи в системата, които и ние като администрация не сме убедени, че са коректни след прехвърлянето на всички масиви от Националния осигурителен институт по отношение на осигурителните вноски и след много други операции, които се правиха през годините, ние ще имаме нужда от няколко месеца да изчистим записите в системата".

Правителството: засечки няма да има

На последното заседание на бюджетната комисия в четвъртък обаче Горанов отхвърли възможността СУП отново да покаже дефекти в новия режим на работа. "Единното платежно е достижение на приходната администрация, тя е готова да го въведе, въпреки че работата по пренастройване на СУП отне доста усилия. Освен че ще намали десетки пъти броя на платежните нареждания, ще улесни администрацията да прави насрещно засичане на задълженията на данъкоплатците в бюджета с направените вноски", каза пред депутатите Горанов. Той посочи и че с въвеждането на новия механизъм за разплащане наказателната лихва за бизнеса по просрочени осигурителни вноски ще се намали на сбор от основния лихвен процент плюс добавка от 10 процентни пункта при сегашно равнище от ОЛП плюс 20 пункта. Пред "Капитал Daily" Горанов каза, че единното платежно нареждане няма да увеличи грешките на системата, а напротив - ще помогне такива да не възникват занапред. Той допълва, че намаляването на авансовите плащания по корпоративен данък цели облекчаване и на данъчните, защото внасянето им става без попълване на специална декларация и системата може да отчете, че изрядни фирми без други задължения са внесли повече, отколкото реално дължат на държавата.

Говорителят на националната агенция за приходите Росен Бъчваров пък заяви, че за да се подготви данъчната администрация, наистина са положени много усилия. По думите му пренастройката е технически изпълнима въпреки извънредните усилия, които е положила НАП.

Той сподели също, че НАП уведомява голяма част от фирмите с просрочени задължения, че от Нова година плащанията им ще се използват за покриване на най-старите им задължения, а не за тези, които те посочат, какъвто е режимът в

момента. Това обаче не е било проблем на софтуера на данъчните, а нова рамка на отношенията между данъчни и бизнес. Като пример той посочи, че Бъчваров потвърди, че ако една фирма внесе дължимия за даден месец ДДС, но преди това не е внесла корпоративен данък или социални осигуровки на служителите си, внесените средства ще погасят старите задължения, но компанията ще продължи да дължи ДДС.

[Вестник Стандарт](#)

✓ **Отбой за деклариране на доходите от лихви**

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2012-10-20&article=428300>

Лихвите от банкови депозити няма да бъдат посочвани в годишните данъчни декларации на гражданите, каза вицепремиерът Симеон Дянков пред "Фокус". Разяснението идва само ден след като на бюджетната комисия в парламента стана ясно, че според внесения в парламента текст лихвите от депозити и влогове ще трябва да се записват в данъчните декларации. "Действително, така предложеният текст би могъл да се третира двусмислено, но между първо и второ четене той ще бъде променен така, че да стане абсолютно ясно, че сумите от лихвите не трябва да се вписват в данъчната декларация", заяви Дянков.

Предложението на правителството е от 1 януари 2013 г. доходите от банкови лихви да бъдат извадени от графата "необлагаеми". Така лихвите по депозитите ще бъдат облагани с данък от 10%. Налогът ще се удържа от банките, които ще го внасят в бюджета. Вицепремиерът Симеон Дянков за пореден път потвърди, че данъкът няма да засяга разплащателните сметки на гражданите, а само спестовните. Според Дянков спестовни сметки имат само 25% от българите. Според данните на БНБ обаче броят на депозитите е над 12,2 милиона към края на юни. "Те (спестовните сметки) обикновено започват от около 1000-2000 лв. и са срочни - за шест месеца, една или две години. Парите там се замразяват за определен период, без право на ползване от гражданите. След края на този период се получава по-голяма лихва. Тъй като това е нов доход, той ще се облага", заяви Дянков. Облагането на лихвите по влоговете беше прието на първо четене късно в четвъртък от бюджетната комисия към парламента.

✓ **Данък "лихва" вече работи за хазната**

<http://www.standartnews.com/biznes-biznes/danak lihva veche raboti za haznata-166635.html>

Данък "лихва" вече работи за хазната. Всеки ден влоговете на гражданите носят доход, но 10% от него ще бъде събрана в бюджета през 2013 г. Това става ясно от проекта за промени в данъчните закони, който е внесен от Министерски съвет в парламента.

Облагането с десетък на доходите от депозити ще засегне и печалбата, генерирана преди 1 януари 2013 г., показва внимателен прочит на предложенията. Въпреки твърденията, че нов данък не важи със задна дата, той ще удари най-вече някои дългосрочни депозити. Налогът наистина няма да облага доходност, която вече е била усвоена на падеж преди 2013 г. Но за влоговете, чиито краен срок приключва след тази дата, положението съвсем не е така. "С окончателен данък се облага брутната сума на придобитите от местни физически лица доходи от лихви по влогове и депозити в търговски банки". Това гласи допълнението в Закона за данъци върху доходите на физическите лица, предложено от кабинета.

Какво означава това за вашите пари? Най-ощетени ще бъдат тези, които имат депозит с т. нар. дълъг матуритет. Това са срочни влогове, които изплащат цялата натрупана лихва в края на договора - на падеж. Тъй като при тези депозити доходът не се капитализира към главницата в края на даден по-кратък период (например на три месеца), то 10%-те процента данък ще засегнат цялата натрупана печалба.

Тоест, ако имате 2-годишен депозит в размер на 5000 лв. с ефективна годишна лихва от 6%, то доходността, която трябва да получите в края на периода, възлиза на 600 лева. Но ако падежът на влога е през 2013 г., ще получите само 540 лева, тъй като налогът от 10% ще обхване доходността и от двете години, а не само олихвяването за 2013 година. Ако влогът е за 20 хил. лева, то целият доход за две години в размер на 2400 ще бъде обложен с 10% данък и в хазната ще влязат 240 лв.

Българите, които имат депозит с капитализираща се лихва, също ще изгубят част от печалбата, натрупана преди 2013 г. Това е така, защото при този вид влогове доходът от лихвата се прибавя към главницата на по-кратки срокове (най-често на 3, 6 или 12 месеца).

Ако имате влог от 5000 лева за срок от 3 години с годишна лихва от 5% и падеж на всеки 12 месеца, то лихвата през последната година от договора ще бъде върху капитализираната сума от 5512 лв. Тоест ще платите 10% от доходността, отчетена през 2013 г., върху сума, която вече е нараснала благодарение на банковия влог в годините преди влизането на закона в сила. С други думи ще платите данък от 27,5 лв. върху 275,6 лв. доходност, отчетена през последната година на депозита, вместо 25 лева, отговаряща на първоначалната сума на депозита от 5000 лева.

Българите, които решат да прекратят договора си за депозит преди 31.12.2012 г., за да избегнат данъка, ще са на голяма загуба. Предоговарянето на депозит е нещо, което не се случва в България за разлика от кредитите. Така при прекратяване на договора влоговете с дългосрочен матуритет ще изгубят доходност, като сумата ще бъде олихвена с между 0,1% и 0,5%, колкото дава една разплащателна сметка. При депозитите с капитализираща се лихва ще изгубите доходността само от последния период.

✓ Започнахме да променяме икономическата среда

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2012-10-22&article=428461>

Програмата "Конкурентоспособност" изтича в края на 2013 г. Какво е изпълнението ѝ до момента и има ли опасност да загубим пари по нея, попитахме Кирил Гератлиев, главен директор на дирекция "Еврофондове за "Конкурентоспособност" към Министерството на икономиката, енергетиката и туризма.

- Господин Гератлиев, какво е изпълнението на програма "Конкурентоспособност" до момента?

- Срокът на периода за договаряне изтича през декември 2013 г. Общият бюджет на програмата досега е 1,162 млрд. евро, към момента около 90% от бюджета е в изпълнение. Необявеният ресурс от близо 123 млн. евро касае главно процедури по два големи стратегически проекта. 50 млн. евро са заделени за създаването на "София Тех Парк" ЕАД, 100% собственост на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма. Останалата част от средствата са предназначени за изграждането на системната газова връзка между България и Сърбия. Предстои обявяването и на една малка грантова схема за научно-изследователски организации от 10 млн. евро. Към момента 80% от ресурса по "Конкурентоспособност" са договорени, тук включвам и инициативата JEREMIE. Разплатените средства са около 40%.

- Подобри ли се капацитетът на хората, които работят по програмата?

- Сляхме управляващия орган и междинното звено. В дирекцията има много добри юристи, отлични финансисти и програмисти. От средата на май е създадена нова дирекция, която ще решава проблемите от тежките форми на кандидатстване и сложните процедури по оценяване. Мисля, че успяваме да преодолеем сложната бюрокрация. За следващия програмен период 2014-2020 г. ни е нужен изцяло нов механизъм на кандидатстване. Вече работим по неговата визия. Въвеждаме опростени начини, за да няма проекти, които да бъдат оценявани по 12-18 месеца. Стараем се срокът за разглеждане и оценка да не е повече от 2-3 месеца. За последните процедури това е времетраенето. Сега работим по оценките на 4 процедури и съм убеден, че до края на ноември ще приключим с всички оценки дори по процедури, които са стартирали още в 2010 г. Това ще бъде постигнато, за да можем да насочим всичките си усилия към голямата отворена схема, която е пилотен за страната ни проект - програма "Енергийна ефективност и зелена икономика". Тя съчетава грантова компонента (безвъзмездна помощ) и кредит от ЕБВР. Идеята е с кредитния ресурс малките и средните предприятия да финансират ремонт на сградите си и купуването на модерни машини, без да изчакват решението на управляващия орган за отпускането на безвъзмездната помощ. Когато тя дойде, с нея се погасява кредитът. Ще видим дали ще успеем да договорим ресурса - 150 млн. евро грантов компонент плюс 150 млн. за кредити от ЕБВР.

- Има ли интерес за финансиране от страна на бизнеса в енергийна ефективност?

- Да. В първата информационна кампания през юли над 700 фирми дойдоха на представяне на програмата. От 17 октомври тръгна втората част на кампанията.

- Къде се усвояват най-много европари?

- Преди всичко това е приоритетна ос 2, свързана с технологична модернизация, системи за управление на качеството, енергийна ефективност и зелена икономика в малки и средни предприятия. Понастоящем се договарят основно схемите по приоритет 1. Даже ресурсът за нейното подразделение за финансиране на стартиращи иновативни предприятия вече е изчерпан.

Търсим възможности да прехвърлим пари

от други, където усвояването не е толкова голямо. Наличният бюджет за около 30 млн. лв. е надхвърлен и ще търсим възможности за още 5-6 млн. Така ще можем да финансираме всички заявени добри проекти.

- Има ли и други такива възможности?

- Имаме такава опция. В средата на юли дори изпратихме писмено предложение до нашия Комитет за наблюдение, който одобри подобна гъвкавост.

- Какви грешки бяха допуснати?

- Трябва да заложим на опростени форми за кандидатстване, да електронизираме процеса на оценка и той да е публичен. За да няма съмнения в селективност и корупция.

- Колко са средствата по отделните процедури?

- В момента имаме две отворени процедури. Разказах подробно за "Енергийна ефективност и зелена икономика". Другата отворена процедура е с бюджет около 30 млн. лв. за финансиране на клъстерни обединения. Към момента сме финансирали 15 клъстера, все още има финансов капацитет в размер на около 18-19 млн. лв.

- Кризата не попречи ли на обединяването и окрупняването на бизнеса? Може ли това да е причината да не се изпълнява тази схема?

- Така е. Друг проблем е, че има фирми, които са спечелили финансиране и въпреки това се отказват. Бизнесът няма възможност да си осигури съфинансиране, за да стартира проектът. Аз обаче вярвам, че предвид някои позитивни новини от чужбина и факта, че имаме още 14 месеца, ще помогнем за усвояване на цялата сума. Ако обаче това не стане, готови сме да я реинбурсираме в схеми, където интересът е по-голям и има чакащи резервни проекти.

- Как финансирането по JEREMIE ще даде рамо на бизнеса?

- Основните споразумения по JEREMIE са сключени през 2010 г. По инициативата обаче се работи от 2007 г. Тя е съвместна между ЕК и Европейския инвестиционен фонд (ЕИФ) със средства от секторните оперативни програми с цел да се подпомогнат малки и средни предприятия чрез различни инвестиции - банкови кредити или дялово участие, оборотни средства, гаранции или друг финансов инструмент. Регистрирана е компания JEREMIE Holding Bulgaria, в рамките на която са привнесени продукти, разработени от експертите на ЕИФ. Чрез механизмите и средствата на приоритетна ос 3 част от тях вече са на пазара. По инструмента за гарантиране на рисковете можем да отчетем, че има над 710 инвестиционни и оборотни кредити и гаранции, предлагани на малки и средни предприятия, на обща стойност

около 80 млн. лв. Финансовите инструменти имат малко по-дълъг период на изпълнение и нещата могат да се случват и през следващите 3 г. Важно е тези продукти да заработят. Едва тогава тези 350 млн. евро, които вече са в холдинговия фонд, могат да останат в България. По сегашния продукт, който е актуален за 2012 г., имаше плащания между 8 и 12.10.2012 в размер на 150 млн. евро. До края на годината трябва да бъдат избрани банковите посредници и продуктът да е на пазара от януари 2013 г. Този продукт за споделяне на риска ще насърчи банките да участват и по този начин **да понижат лихвите по кредитите**

В момента ОББ работи по първия продукт - гаранционния на JEREMIE, заедно с Райфайзен, СИБАНК, Прокредит и УниКредит. Вярвам, че и вторият продукт - за споделяне на риска, който е разработен от ЕИФ, ще стартира скоро и ще бъде усвоен в следващите 36 месеца.

- Държавни и общински фирми също ли могат да участват в проекти по програмата?

- Да, в момента няколко фирми изпълняват договори и благодарение на европейските пари успяват да запазят и да разширят продуктовата си линия и пазарния си дял. Някои от тях са със стратегическа важност, имат собствени патенти, марки, с които България е международно позната и призната. Към момента нямаме бенефициенти общински фирми, изключвам някои болници. Те купуват главно медицинско оборудване и апаратура.

- За бизнеса е много важно да получиш пари точно когато ти трябва, за да не фалираш.

- Това е главната критика и към процедурите ни в приоритетна ос 1 - за иновациите. Когато една процедура е обявена през 2010 г., оценявана през 2011 г., много е трудно да се говори, че става дума за иновация и че ние сме удовлетворили бенефициента. Успешен проект не е просто разплатеният на 100%. За нас е важно този проект да промени както процесите във фирмата, така и средата, в която тя оперира. И не на последно място - да допринесе за постигане на индикаторите на ниво програма. Самото финансиране на 1000 или 2000 фирми няма ефект, ако ние не променяме определени сектори и икономиката като цяло. Има критика относно приоритетна ос 1, както и голямата алокация в приоритетна ос 3 по JEREMIE. В единия случай наваксахме това изоставане и ще съумеем да изпълним добри проекти. При инициативата пък ще предоставим продукти, които ги няма до този момент. Така малко по малко променяме средата.

- Ще връщаме ли европейски средства?

- Аз вярвам, че по тази програма няма да има върнати средства въпреки трудния старт в началото и критиките по време на изпълнението ѝ. В заключителния етап на програмата вече съумяваме да плащаме бързо. Това се вижда от май насам. Има индивидуални случаи, при които не успяваме да изпълним 40-дневния срок за разплащане, но се стремим да бъдем все по-добри.

[Вестник Труд](#)

✓ 7000 пенсионери по-малко ще има догодина

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1598234>

Около 9600 души няма да могат да се пенсионират през 2013 г. заради повишаването на изискваните възраст и стаж с по 4 месеца от 1 януари. Това ще намали разходите на бюджета на общественото осигуряване с около 28,8 млн. лв., показва справка на Националния осигурителен институт (НОИ) за "Труд".

Заради затегнатите критерии експертите на НОИ обаче смятат, че ще има леко увеличаване на броя на хората, които се пенсионират заради инвалидност. Затова очакванията им са, че като цяло догодина пенсионерите ще бъдат поне с около 7000 по-малко спрямо т.г. Прогнозата е, че през 2013 г. те ще са общо 2,212 млн. души срещу 2,219 млн. през т.г.

От Нова година мъжете ще могат да прекратят кариерата си, след като са навършили 63 г. и 8 месеца и са работили поне 37 г. и 8 месеца. За жените пенсионната възраст ще стане 60 г. и 8 месеца, а необходимият стаж - 34 години и 8 месеца. Принос за намаляването ще имат и новите критерии за работещите първа и втора категория труд - миньори, металурзи, химици, както и въвеждането на пенсионна възраст за военни.

От догодина младшите офицери ще могат да прекратят службата си, след като са навършили 52 г., а за старшите изискването е 54 г. В момента единственото условие униформените да получат пенсия е да имат 27 години трудов стаж, от които две трети (или 18 г.) трябва да са под пагон.

Наскоро управителят на НОИ Бисер Петков коментира, че въвеждането на възрастова граница при военните ще засегне не повече от 500 души.

Въпреки по-малкото пенсионери през 2013 г. общите разходи за тях ще се увеличат с 607 млн. лв. спрямо т.г. В проектобюджета за догодина е планирано сумата да е 7,852 млрд. лв. През т.г. плащането на пенсиите ще струва общо 7,244 млрд. лв.

Разходите ще са по-големи заради планираното увеличение на парите за старост средно с 9,3% от 1 април. Друга причина е, че новоотпуснатите пари за възрастните са по-високи от тези, които се прекратяват, защото хората, които са ги получавали, са починали.

✓ Хаос с държавните такси за бизнеса

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=1598222>

Повечето такси за услуги, предоставяни от държавната администрация на бизнеса, трябваше да бъдат намалени от 2013 г. Два месеца преди Нова година обаче не е ясно дали ведомствата са преизчислили цените на услугите.

От проектобюджета за 2013 г. не личи да е планирано намаление на таксите, които са основен източник на приходи за министерствата. В изготвения от Министерството на финансите проект няма разбивка какви трябва да са постъпленията

от такси. Планира се обаче почти всички ведомства да запазят или дори да увеличат собствените си приходи. Това означава, че едва ли е предвидено масово намаление на таксите за бизнеса.

А според разчети на министерството на икономиката от преди година и половина преизчислението трябваше да спести на фирмите поне 50 млн. лв. годишно, респективно да намали с толкова постъпленията на министерствата.

Освен това новите цени на услугите трябва да бъдат гласувани от Министерския съвет. Досега кабинетът е вземал решения за промени в тарифите за таксите, събирани от няколко министерства и агенции, показва проверка в системата за правна информация на правителството.

Те обаче или въвеждат нови такси, или увеличават вече съществуващите.

Намалението на таксите трябваше да стане след промени на Закона за ограничаване на административното регулиране за бизнеса, приети през 2011 г. Цените на услугите не трябваше да надвишават разходите за извършването им.

Министерствата на финансите и на икономиката направиха методика за преизчисляване на таксите. Според нея те се определят като сбор от преките и непреки разходи по услугата. В първата група влизат парите за заплати на ангажираните служители и средствата за материали, а във втората - тези за обучение на чиновниците, за капиталови разходи, свързани с услугата - например за купуване на нова техника.

Приходите от административните услуги пък могат да се изразходват само за извършването им и за подобряване на качеството.

Оказва се, че никоя държавна институция не следи за изпълнението на закона. Още повече че в него не е посочен министър, който контролира спазването на правилата. От министерството на икономиката обясниха, че нямат обобщена информация колко министерства са преизчислили таксите си. Два дни не стигнаха на ведомството да отговори и колко от цените на услугите, които самото то предоставя, са намалени и каква сума би спестило това на бизнеса.

От Министерството на финансите, подготвило проектобюджета за 2013 г., препратиха за обобщена информация към икономическото. И двете ведомства обещаха повече информация днес.