

# ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

## 25.01.2013 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България

[focus-news.net](http://focus-news.net)

✓ **0.5 % или по-нисък растеж на икономиката на страната през 2013 г. очакват от Асоциацията на индустриалния капитал в България**

<http://www.focus-news.net/?id=n1741746>

Растежът на БВП през 2013 г. ще бъде около 0.5 % или дори по-нисък. Това каза в сутрешния блок на телевизия и радио „България Он Ер“ Добрин Иванов, изпълнителен директор на Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ). Очакванията на мениджърите са задържане на заетостта на същите нива, намаляване на приходите. Двигателят за икономиката би бил подобряване на бизнес средата, въвеждане на електронни услуги за бизнеса, повече предсказуемост, коментира още Иванов. Мнението му е, че това ще стимулира фирмите и ще създаде предпоставка за разкриване на нови работни места. Относно създаването на Златен регистър за ДДС Иванов обясни, че целта му е ускоряване на връщането на ДДС, като от това ще се възползват най-вече експортно ориентирани компании. Предвижда се да има и стимул за изрядните данъкоплатци. Критериите за това кои фирми да бъдат облекчени все още се обсъждат, допълни изпълнителният директор на АИКБ. Една от идеите е да се вземе предвид размерът на приходите. Това обаче е дискриминационно, защото ще могат да се възползват само големите данъкоплатци, смята той. Големите данъкоплатци са около 1100, около 8000 са фирмите, които са включени в средните данъкоплатци. По думите му в момента точно тези фирми са най-изрядни, но причината е че те са най-проверявани. Златният регистър ще бъде въведен в края на мандата на това правителство. Главната цел на въвеждането му е повишаване ликвидността на компаниите. По данни на НАП забавено ДДС към края на 2012 г. е 200 млн. лв., към края на 2009 г. сумата е била 700 млн. лв. и ако регистърът е бил въведен още през 2009 г. е могло да се избегнат много от фирмените фалити, коментира Иванов. Друга цел на регистъра е привличането на чуждестранни инвеститори, защото в конкурентни на България страни той вече съществува.

*Важни обществено-икономически и политически теми*

[Вестник Капитал daily](http://www.capital.bg)

✓ **Нийл Шиъринг: Сегашният растеж в България не е достатъчен за създаване на заетост**

[http://www.capital.bg/politika\\_i\\_ikonomika/bulgaria/2013/01/24/1990523\\_niil\\_shiuring\\_segashniat\\_rastej\\_v\\_bulgariia\\_ne\\_e/](http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/01/24/1990523_niil_shiuring_segashniat_rastej_v_bulgariia_ne_e/)

*Нийл Шъринг е главен икономист в Capital Economics, отговарящ за нововъзникващите пазари в Югоизточна Европа, Латинска Америка, Африка и Близкия изток. Преди да се присъедини към компанията, е работил като икономически съветник по въпросите на данъчната политика във финансовото министерство на Обединеното кралство. Миналата седмица Capital Economics публикуваха свой доклад, посветен на България, в който посочват, че страната ни ще загуби почти едно десетилетие - от 2008 до 2015 г., когато може да стигне предкризисните си равнища. Констатациите в доклада сочиха загубена конкурентоспособност и необходимост от реструктуриране на реалната икономика.*

**- Кои според вас са основните разлики в икономическото развитие на България и балтийските държави, които също прилагат форма на фиксирани валутни курсове, но икономическият им растеж е по-бърз?**

Ключова причина е дълбоката рецесия, в която изпаднаха балтийските икономики, и този ускорен растеж е резултат от ниската база, до която те се бяха свили. Това е възстановяване от спад с 18% и няма общо с българската ситуация, където икономиката се сви с около 6%. Втората причина е, че балтийските държави се възползват от диверсифицираната си експортна база. Техните износители са свързани със скандинавските икономики, които се представят по-добре в условията на тази криза, докато българските компании са свързани с партньори в южноевропейски държави като Гърция и Италия, а те са в дълбока рецесия.

**Как протича възстановяването в балтийските държави и кога очаквате при тях да се достигне предкризисното ниво на икономическо развитие, което за България очаквате да се случи през 2015 г.?**

Нашите очаквания са възстановяването при тях да продължи по-дълго и вероятно няма да достигнат предкризисните си равнища преди 2016 и 2017 г. Това отразява факта, че те имаха много по-дълбоко свиване.

**Споменавате възможността за вътрешна обезценка на валутите с фиксиран курс като средство за повишаване на конкурентоспособността, това случи ли се в балтийските държави?**

По-скоро не. Те свиха дефицитите по текущата си сметка също като в България, но и балтийските икономики не растат достатъчно, че това да повиши заетостта. Всъщност, когато моделът на икономиката е да се движи от износа, стават зависими от състоянието на търговските ви партньори и търсенето на техните пазари.

Нека бъде ясен, ние не казваме, че Латвия е успяла да постигне приспособяването си към новите реалности, а България се е провалила. Но ние смятаме, че растежът ще е с много по-бавни темпове в сравнение с темповете преди кризата и

той ще е много зависим от това, което се случва с еврозоната. И икономиката няма да расте с такива темпове, че да се повиши и заетостта.

Ако трябва обаче да посочим държави в Източна Европа с добър потенциал да растеж, България ще бъде една от тях. Една от причините е, че нивото на доходите е под европейските стандарти и има потенциал за нарастване, другата причина е, че България има много благоприятно разположение за производствени компании.

**По ваше мнение как България може да постигне вътрешната обезценка на лева, която споменавате, като средство за повишаване на конкурентоспособността чрез понижаване на доходи и цени?**

Пазарът ще го наложи от само себе си. Не е задължително заплатите да се понижат, необходимо е растежът на експортните пазари да се ускори, при което цените също ще се повишат и българската продукция отново ще стане конкурентоспособна.

**Прогнозирате период на затегнато кредитиране, но в България натискът за изплащане на външните задължения към централите вече отслабна. В същото време банките успяват да акумулират достатъчно средства от вътрешни депозити, което може да е предпоставка кредитните условия отново да се облекчат?**

Не е възможно да имате едновременно деливъридж и значителен растеж на кредитирането. Затова въпросът е кога деливъриджът ще приключи. По отношение на банките майки, които притежават дъщерни банки не само в България, но и в Източна Европа, като цяло не бих казал, че този процес е стигнал своя край. Но дори и след това банките ще бъдат по-предпазливи в отпускането на нови кредити и растежът ще е значително по-скромен от равнището си за периода 2004 - 2008 г.

**Смятате ли, че на политическо ниво България страда от липса на визия и икономическа политика, която да се прилага в условията на валутен борд, и парична политика на практика не се провежда?**

Валутният борд е изключително успешен в България като средство да укрепи прехода от посткомунистическия период и след това също оказва положителна роля с факта, че изисква провеждането на благоразумна фискална политика от страна на правителствата. Може би кредитният растеж беше твърде голям през 2006 и 2007 г., но фискалната и макроикономическата политика са допринасяли за стабилността. Това, което липсва, е по-гъвкав пазар на труда, по-висока квалификация на работната ръка и създаване на условия за преквалификация, когато един сектор стагнира, а друг отбележи подем.

Става дума за мерки, които да повлияят положително на предлагането и да повишат гъвкавостта на частния сектор, с която се реагира на промените в икономическата среда.

Другото нещо е да се помисли за привличане на правилния тип преки чуждестранни инвестиции. България се радваше на голям приток преди кризата, но те бяха насочени главно към сектора на недвижимите имоти, а сега е необходимо тези средства да бъдат насочени към индустрията и увеличаване на производствената база.

**Според вас при следващо оживление в страните от еврозоната, подобно на това през 2010 и 2011 г., ще съумеят ли българските износители да се възползват и износът, както и икономиката отново да отбележат по-бърз растеж?**

Да. През 2010 и 2011 г. по време на възстановяването в Европа България съумя да се възползва, но и в двете години безработицата продължи да нараства. Това говори за промени, които са настъпили в структурно отношение на икономиката, особено в онези сектори, които работят за вътрешния пазар. За това е важно да се предприемат нужните структурни реформи и да се привличат правилният тип инвестиции, но тук не става дума за фискална или за паричната политика.

**✓ Данъкът върху финансовите трансакции ще пропусне основната си цел**

[http://www.capital.bg/biznes/finansii/2013/01/24/1990120\\_danukut\\_vurhu\\_finansovite\\_tranzakcii\\_shte\\_propusne/](http://www.capital.bg/biznes/finansii/2013/01/24/1990120_danukut_vurhu_finansovite_tranzakcii_shte_propusne/)

Данъкът върху финансовите трансакции (FTT), планиран от група държави от еврозоната, вероятно ще се отрази минимално върху основната си цел – големите банки, а тежестта му ще бъде прехвърлена главно на по-малки търговски къщи, пенсионни фондове и мениджъри на активи, пише в анализ Reuters.

След като по-рано тази седмица получиха разрешение от финансовите министри на Европейския съюз, Германия, Франция и още девет страни от валутния съюз ще приемат облагането на търговията с акции, облигации и деривати, с което се надяват да покажат на данъкоплатците, че са способни да върнат част от парите, използвани за спасяване на банковия сектор по време на финансовата криза.

**Бягство към Лондон**

Банкерите и експертите от финансовия сектор обаче са скептични по отношение на данък, който дори няма да бъде наложен във всички 17 членки на еврозоната, и най-вече в най-големия европейски финансов център Лондон. "Идеята за налагане на такъв данък само сред малка група държави, което да ги отдели от останалия свят, не е особено разумна", коментира Час Рой-Чоудури от международната счетоводната асоциация АССА. "Банките в страните, приели FTT, ще поддържат минимално количество трансакции, като прехвърлят възможно най-много операции в Лондон", изтъква той.

Според едно от предложенията за новия данък, което ще влезе в окончателния му вид, той ще бъде налаган както на продавача, така и на купувача, дори и ако само един от участниците е от страна, в която е въведен FTT. Повечето големи европейски банки като Deutsche Bank, BNP Paribas и Unicredit вече имат юридически представителства в Лондон, които извършват голяма част от финансовите им операции и могат да поемат още, ако се окаже по-евтино. Освен Великобритания, извън действието на този закон остава и другият голям банков център Швейцария.

"Това не е въпрос за данъчни измами. Банките имат ангажимент към клиентите си да оперират по най-ефективния начин", коментира пред Reuters представител на финансовата индустрия, пожелал анонимност. От друга страна, по-малките финансови играчи без изградена международна мрежа ще имат по-малко, или никакви възможности да

извършват операциите си извън обсега на данъка.

Финансови центрове като Лондон и Цюрих, както и по-отдалечените в Съединените щати и Азия ще бъдат облагодетелствани от новия данък, но като цяло ефектът за финансовия сектор се очаква да е негативен, най-вече заради многото оставащи неясноти около правилата и изключенията, които ще бъдат наложени.

### Неясен ефект

Длъжностни лица са коментирали пред Reuters, че Европейската комисия още не е решила дали данъкът ще покрива и ценни книжа, емитирани от компании в участващите държави. Ако бъдат включени, търговските къщи в Азия и САЩ ще трябва да плащат такси за облигации и акции, емитирани от фирмите и правителствата в Германия, Франция, Испания, Италия, Белгия, Естония, Гърция, Австрия, Португалия, Словения и Словакия, които ще въведат данъка в идните месеци. Прогнозите за това колко приходи ще се реализират от данъка варират от 10 до 35 млрд. евро годишно. Ако всички 27 членки на Европейския съюз участваха, сумата би достигнала 57 млрд. евро. Дори и оптимистичната прогноза за 35 млрд. - дребна сума на фона на 4.6-те трилиона, осигурени от данъкоплатците за банките в ЕС, би била трудно постижима, ако данъкът се отрази негативно на обема на търговията.

Към момента размера на данъка е определен на 0.1% за облигации и акции и 0.01% за дериватите. Тъй като ще бъде налаган на всяка транзакция, се очаква да се отрази непропорционално на високочестотната търговия. Берлин и Париж критикуват този тип търговия, която използва технологии и компютърни алгоритми, за да реализира огромно количество транзакции едновременно, като чисто спекулативна и без реална икономическа стойност.

Тъй като печалбата обикновено е минимална, търговците разчитат на големите обеми. Този тип търговия достига 40% от сделките а акции и дори ставка от 10 базисни точки ще изтрие голяма част от печалбата, показват данните на Bank of England. Международната асоциация за търговия със суапове и деривати ISDA очаква активността на този тип сделки да спадне с 60 до 90 процента в страните, където е наложен данъкът.

"Търговията с акции ще пострада, но търговците ще намерят начин да се справят. Най-малкото те могат просто да се ориентират към друг вид активи или юрисдикции, които не са засегнати от данъка", коментира Хирандер Мисра от консултантката фирма Forum Trading Solutions.

### [Вестник Класа](#)

#### ✓ МВФ понижи прогнозата си за ръста на световната икономика

[http://www.klassa.bg/news/Read/article/222487\\_%D0%9C%D0%92%D0%A4+%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%B8+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D1%81%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+%D1%80%D1%8A%D1%81%D1%82%D0%B0+%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0+](http://www.klassa.bg/news/Read/article/222487_%D0%9C%D0%92%D0%A4+%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%B8+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D1%81%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+%D1%80%D1%8A%D1%81%D1%82%D0%B0+%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0+%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0+)

Международният валутен фонд понижи прогнозата си за растежа на световната икономика през 2013 г. до 3,5% от предвидените през октомври 3,6%, и до 4,1% през 2014 г. от 4,2%, сочат данните на доклада на институцията „Перспективите пред световната икономика“, цитирани от руската агенция Прайм. Според оценките на МВФ през 2012 г. ръстът на световната икономика е бил 3,2%, което е с 0,1 процентни пункта по-слабо от очакванията през октомври. През 2011 г. увеличаването на световния брутен вътрешен продукт е било 3,9%, докато предишната оценка бе за ръст от 3,8%. Анализаторите на фонда смятат, че ръстът на икономиките на развитите страни през 2013 г. ще бъде 1,4%, а през 2014 г. ще се ускори до 2,2%. Това означава, че спрямо досегашните прогнози оценките са занижени с 0,2 процентни пункта за 2013 г. и с 0,1 процентни пункта за 2014 г. Прогнозата за ръста на БВП на САЩ за тази година е занижена с 0,1 процентни пункта до 2%, но тази за 2014 г. е завишена в същата степен до 3%. „За САЩ основен приоритет за настоящата година е повишаването на тавана на дълга, достигането на компромис по средносрочната програма за съкращаване на държавните разходи и избягването на прекалено рязка консолидация на бюджета“, посочват авторите на доклада. БВП на Япония през тази година може да се разшири с 1,2%, но през следващата темпото на ръст се очаква да се забави до 0,7%, като прогнозата за 2013 г. остана без промяна, а тази за следващата е влошена с 0,4 процентни пункта. Икономиката на Китай се очаква да нарасне с 8,2% през настоящата и с 8,5% през следващата година, като от МВФ не са променили досегашните си прогнози за втората по големите икономика в света. От световната институция предвиждат, че БВП на еврозоната през 2013 г. ще се свие с 0,2% при очакван ръст от 0,1% през октомври, но през 2014 г. ще отчете разширяване от 1% вместо очакваното досега от 1,1%. „Краткосрочните прогнози за еврозоната са преразгледани в посока на понижение въпреки напредъка в консолидирането на бюджетите и подобряването на финансовите условия в периферията на региона. Това е свързано с по-бавните темпове на подобряване на условията за кредитиране на частния сектор и неопределеността по отношение на сроковете за окончателното преодоляване на кризата“, се подчертава в документа. За Италия и Испания очакванията са за забележимо свиване на икономиките през тази година – съответно с 1% и 1,5%. Оценката за БВП на Италия е занижена с 0,3 процентни пункта, а на Испания – с 0,1 процентни пункта. Същевременно анализаторите на МВФ смятат, че през 2014 г. двете икономики ще постигнат ръст, съответно от 0,5% и 0,8%. Прогнозата за Италия е оставена без промяна, докато очакванията за динамиката на испанската икономика са се влошили с 0,2 процентни пункта. Най-голямата икономика в еврозоната - тази на Германия, през 2013 г. може да се разшири с 0,6%, макар досега очакванията да бяха за ръст от 0,9%. За 2014 г. обаче предвижданията са завишени с 0,1 процентни пункта до ръст от 1,4%. Според доклада през настоящата година инфлацията в развитите страни ще се забави до 1,6%, но през 2014 г. темпото ѝ ще се ускори до 1,8%, като прогнозите са оставени без промяна спрямо октомври. През 2011 г. инфлацията достигна връх от 2,7%. Прогнозата за инфлацията в развиващите се държави е повишена с 0,3 процентни пункта до 6,1% за 2013 г. и с 0,2 процентни пункта до 5,5% през 2014 г.