

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

14.02.2013 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България

viaranews.com

✓ Асоциацията на индустриалния капитал: Бизнесът е дискриминиран при европроектите

<http://viaranews.com/2013/02/13/%D0%B0%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B0-%D0%BD%D0%B0-%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D1%83%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0/>

Едва 40% са усвоените европейски средства по оперативни програми у нас за периода 2007-2013 година. Това отбелязаха от Асоциацията на индустриалния капитал в България. Според тях следващият програмен период, който ще приключи 2020 година, ще бъде по-успешен, ако се въведат спешни промени. Например необяснима е дискриминацията – за държавни ведомства и общини авансите по европроекти са до 40% от общата сума, а за фирмите таванът е двойно по-нисък – 20%. Тази несправедливост според АИКБ спешно трябва да се поправи. Същото неравноправие го има и при изпълнението – ако европарите са за община, междинните плащания може да достигнат 95%, но ако бенефициентът е частно предприятие – максимумът е 80%. Пренасочването на милиони, предназначени пряко за малките фирми, към технопаркове и газови връзки е порочна практика, изтъкна шефът на АИКБ Васил Велев. Факт е, че заради лошата работа на Агенцията за малкия бизнес като управляваща Оперативна програма “Конкурентоспособност” и за да не се наложи да връщаме пари в Брюксел, стотици милиони левове, с които фирмите можеха да купуват нова техника и да се модернизират, бяха пренасочени за изграждане на технопарк в София, за газовата връзка със Сърбия и за създаване на фондове по инструмента “Джеремии”. Това са все пари, които на практика не са стигнали до бизнеса, но се отчитат като усвоени, припомни Велев. Бизнесът е недоволен, че подаването на документи онлайн все още е екзотика за всички оперативни програми – въпреки обещанията, че скоро ще е масова практика. А понякога за един проект отиват цели горички – трябва да се представят огромни количества документи на хартия, обясни шефът на АИКБ. Асоциацията настоява за коренно различен подход при разглеждането на проектите. Комисиите преди всичко трябва да оценяват и отсяват проектите по качество, а после да изискват от кандидатите да представят разни не толкова съществени документи. Крайно време е да се опрости сериозно и отчитането, защото понякога то гълта на бизнеса повече време от изпълнението на проекта, обясниха от АИКБ.

projectmedia.bg

✓ АИКБ настоява за квоти за частни бенефициенти в оперативните програми след 2014 г.

http://projectmedia.bg/news/index.pcgi?material_id=57538

От Асоциацията отправят препоръки към всяка една от бъдещите програми

Всяка оперативна програма да има квота за усвояване от страна на частните бенефициенти, която да не може да бъде нарушавана. Това настояват от Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ), които представиха позицията си относно общите предизвикателства и възможности за оптимизиране на процеса на усвояване на средствата от европейските фондове.

На основа на опита от усвояването на средства от фондовете на ЕС АИКБ счита, че най-голям ефект за подобряване на конкурентоспособността на българската икономика и за генерирането на растеж и качествени работни места има **насочването на средствата от фондовете на ЕС към създаването на базова инфраструктура и грантови схеми**, като тук трябва се отбележи, че регламентът за държавна помощ „de minimis“ много затруднява и възпрепятства предприятията с капацитет за писане и изпълнение на проекти. През периода 2014-2020 г. следва **да се положат усилия да се избягва регламентът за държавна помощ „de minimis“ посредством блокови изключения, както и да се работи за повишаване на максималната му граница.**

Забавянето и затрудняването на процеса на усвояване на средствата от фондовете на ЕС поради **несъвършеното законодателство в областта на обществените поръчки** и на избора на подизпълнители следва да бъде решено с усъвършенстване на ЗОП и процедурите по неговото прилагане, създаване на единни образци по типове обществени поръчки по различните програми. Трябва да се прецизира съдържанието, обхватът и начинът на прилагане на ПМС 55, както и на това кои бенефициенти следва да прилагат ЗОП и кои – ПМС 55, смятат от Асоциацията. Според АИКБ липсата на капацитет у държавната администрация затруднява и забавя процеса на усвояване на средства. Има възможност всички процеси да се извършват по електронен път, при ясни правила и налични електронни форми. Съществува дискриминация на частните бенефициенти спрямо общинските при определянето на размера на допустимия аванс по проектите – за частни бенефициенти той е в максимален размер на 20 % от стойността на безвъзмездната финансова помощ, а при общинските и държавни бенефициенти – достига до 40 %. Това следва да се реши чрез увеличаване на размера на допустимия аванс и за частните бенефициенти. Следва да се предвидят и по-

разнообразни, гъвкави и свързани с малко разходи инструменти за гарантиране на авансовите плащания – като застраховки, записи на заповед и др.

Ръководството на АИКБ обърна внимание, че **при разработването на Оперативна програма за иновации и предприемачество следва да се отчетат конкретните регионални потребности**. Настоява се и за национална позиция на страната ни, така че при реализирането на програмния период 2014 – 2020 г. критериите за МСП да се прилагат единствено кумулативно. Не трябва да се намалява делът на грантовите схеми към предприятията за сметка на увеличаване на финансовите инструменти, защото досегашният опит с последните не е насърчителен.

При разработването на Оперативна програма „Регионално развитие“ трябва да се даде 50% от стойността на проекта да е грант, финансиран от програмата, т.к. по-ниско от 50% безвъзмездно финансиране прави мерките непривлекателни, оттам и неефективни, което води до риск от липса на кандидати и неусвояване на средствата. Задължително по проектите трябва да се финансира и конструктивно обновяване на сградите, а най-голяма тежест и приоритет следва да се дава на термоизолацията и хидроизолацията на оградящите конструкции.

При разработването на **Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“** АИКБ препоръчва основната част от средствата да бъдат насочени към изграждането на базова инфраструктура. Също така АИКБ е притеснена от факта, че вече втори програмен период не са предвидени никакви средства за развитие на въздушния транспорт.

При разработването на **Оперативна програма „Околна среда“** процесът по подготовката на общински проекти трябва да се централизира и да се стандартизират условията по търговете. Бизнесът следва да бъде конституиран като бенефициент по Оперативната програма и да бъдат структурирани операции, насочени към инвестиции в екологията. Вик операторите също следва да бъдат конституирани като бенефициенти по оперативната програма, за да се решат проблемите с остарелите водопреносни мрежи.

При разработването на **Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“** усилията трябва да се насочат към осигуряване на устойчива заетост на младите хора. Необходимо условие за успешното осигуряване на първа работа е образователните профили по специалности и приемът в тях да са съобразени с икономическата среда в страната и с потребностите на бизнеса от кадри по професии. Това може да се реализира единствено при постоянно партньорство между държава, работодатели и образователни институции. Държавата и социалните партньори заедно трябва да изработят механизъм за прогнозиране на тенденциите в потребностите от човешки ресурси в България и за удовлетворяването на тези потребности. Трябва да се предприемат действия по превенция на ранното отпадане от училище. Ограничаването на неформалната икономика и недеklarирания труд е друга препоръка на ЕК, по която и в момента социалните партньори изпълняват успешно съвместни дейности. Позицията на АИКБ е, делът на средствата от ЕСФ в общата рамка за страната да се увеличи, предвид определящото значение на развитието на човешките ресурси, както и формирането на нова оперативна програма „Наука и образование“.

По отношение на **Програмата за развитие на селските райони** до окончателното приключване на преговорите по ОСП – 2014-2020 г., МЗХ и държавата трябва да отстояват до последно при изготвянето на програмните документи да се заложи гъвкавост при усвояването на средствата, като се позволи прехвърлянето на средства между първи и втори стълб и прехвърлянето на неусвоените средства за следващи програмни периоди. Следва да се предвиди разумен таван за преките плащания към едно лице, изключая земеделските кооперации. Сред приоритетите на ПРСР 2014-2020 г. следва да се зложат редица мерки в инвестиционно и иновационно направление, както и в областта на доходите на заетите в земеделското производство.

При разработването на **Програмата „Морско дело и рибарство“** трябва да се създаде адекватна национална стратегия за приоритетно, ускорено и устойчиво развитие на рибовъдството (аквакултурата). Следва да се предвидят сериозни субсидии в националния бюджет за производството на риба и специално внимание да бъде отделено на подобряването на условията на риболов, чрез подпомагане за започване на дейност от млади рибари. България би могла да настоява пред ЕК да преразгледа възможностите за предоставяне на директни плащания на фермерите, отглеждащи аквакултури, както това се прави в момента за всички животновъди.

[Вестник Дневник](#)

✓ Представител на бизнеса оглавява Надзорния съвет на НОИ

http://www.dnevnik.bg/bulgaria/2013/02/13/2002320_predstavitel_na_biznesa_oglaviava_nadzorniia_suvel_na/

Станимир Цоцов, член на Управителния съвет на Българската търговско-промишлена палата, е новият председател на Надзорния съвет на Националния осигурителен институт (НОИ). Това беше решено на заседание на съвета вчера.

Председателството на Надзорния съвет на НОИ се заема на ротационен принцип между трите страни, участващи в него - синдикатите, бизнеса и държавата. Мандатът продължава две години. Досега на председателския пост беше министърът на труда и социалната политика Тотю Младенов.

Кандидатурата на Цоцов е съгласувана между четирите представителни организации на работодателите в надзорния орган - БТПП, Българската стопанска камара, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България и Асоциация на индустриалния капитал в България. Досега той беше заместник-председател на съвета.

✓ Упражнения по политика с фискалния резерв

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/02/13/2002545_uprajneniia_po_politika_s_fiskalniia_rezerv/

Колко точно е паднал фискалният резерв и носи ли това рискове? Насред политическото говорене в началото на изборната година експертният диалог често губи. Така, ако питате опозицията, той е на нива от 2003-2004 г. и е опасно нисък, докато управляващите биха ви уверили, че спадът е нормален за началото на годината и ще бъде наваксан в следващите месеци.

Колко е

Все още няма официална информация за движението на фискалния резерв през тази година, като данните към 31 януари ще бъдат оповестени в края на месеца. Източник на "Капитал Daily" от Министерство на финансите съобщи, че след първия месец на годината резервът е бил около 4.1 млрд. лв.

Това е с 400 млн. лв. под заложения в бюджета праг от 4.5 млрд. лв., но той е така разписан, че тази наличност трябва да бъде изпълнена чак на 31 декември 2013 г., а междувременно може да бъде и по-нисък. Това се случваше на няколко пъти и през 2012 г. Ориентировъчна информация за фискалния резерв може да се получи и ежедневно от БНБ, която публикува депозита на правителството в нейни сметки. На 12 февруари той е бил 2.99 млрд. лв. Това е основната част от фискалния резерв, като освен нея в търговските банки се държат около половин милиарда лева за текущи разплащания на държавата. Спадът в първата половина на месеца обаче е нещо нормално и се дължи на държавните плащания за пенсии, като на петнадесето число постъпват приходите от ДДС и така се компенсират големите плащания от първите дни.

Малко ли е

Опозиционните партии, които традиционно ползват темата да критикуват фискалното управление на страната, и независими икономисти изразиха притеснение, че нивото на резерва е спаднало до равнища, сравними с 2003 и 2004 г. От парламентарната група на БСП дори свикаха пресконференция по случая и обвиниха правителството за това, че е предпочело да харчи спестяванията в резерва и да тегли нови заеми, вместо да проведе реформи и да ограничи контрабандата и сивата икономика, където всяка година се губят приходи за повече от един милиард лева.

"Правителството безотговорно харчи резерва, за да запущва дупките в бюджета, които се създават от покровителстване на контрабандата. Вместо да създаде условия за една работеща икономика, която да генерира данъчни приходи, средствата от резерва финансират разходи за издръжка, които нито създават производство, нито се насочват за социални мерки", коментира депутатът и бивш премиер Сергей Станишев. Той допълни и че именно ниските наличности в резерва не позволяват в момента на правителството да плати субсидиите, чакани от земеделските производители. Освен него думата взеха още Пламен Орешарски, който бе финансов министър, и Димчо Михалевски – бивш заместник-министър на регионалното развитие. Двамата изтъкнаха, че резервът покрива едва 45% от държавния дълг, докато преди кризата това равнище бе 84%.

Според Пламен Орешарски пък кабинетът на ГЕРБ е първият, който обръща тенденцията и вместо да увеличава резерва и да погасява дългове, тегли средства от него и трупва нови заеми. Димчо Михалевски пък упрекна управляващите за това, че са влошили фискалната позиция на държавата и сумата, с която резервът е паднал, и увеличението на държавния дълг са надхвърлили 6 млрд. лв.

Правителствата на тройната коалиция и на Симеон Сакскобургготски преди това обаче управляваха в условия на глобален икономически растеж, който в България протичаше дори с по-бързи темпове. Това увеличаваше данъчните приходи, а излишъците позволяваха на държавата да заделя спестявания във фискалния резерв, както и да прави операции по предплащане на външния дълг.

Самият финансов министър Симеон Дянков обясни пред агенция "Крос", че е напълно нормално, и всяка година става през януари, фискалният резерв да намалее. "Февруари също е сравнително тежък месец. И след това от март-април вече, като започнат да се събират годишните данъци, се връщат на много по-високи нива. Ние нямаме никакви притеснения от гледна точка на фискалния резерв."

Макроикономистът от Центъра за либерални стратегии Георги Ганев посочи, че спадът на фискалния резерв е до същите равнища като през миналата година и поради тази причина не е нещо извънредно, но предупреди, че ако държавата не вземе мерки за свиване на бюджетния дефицит, рано или късно пазарите ще санкционират слабата дисциплина с високи лихви по държавния и частния дълг.

Важен ли е

Няма някакво златно правило колко трябва да е фискалният резерв. Наличието му носи известна финансова стабилност и частта от него, депозирана в БНБ, служи за покритие на валутния борд. Освен това той носи спокойствие, че има буфер при непредвидени разходи и от него могат временно да се направят някои плащания (като например субсидиите за земеделие), за които по-късно през годината се чака да бъдат покрити с евросредства.

Голяма част от сега наличните средства в него са целеви (като например около 2 млрд. лв. в Сребърния фонд, предвиден само за подпомагане на пенсионната система в бъдеще), така че размерът му под 4 млрд. лв. оставя финансовото министерство със сравнително малко ликвидни средства.

Същевременно обаче самоцелното поддържане на висок резерв от мъртви пари (БНБ ги инвестира в чуждестранни книжа при висока ликвидност и минимална доходност) води до пропуснати ползи, а ако той е финансиран от дълг - и до загуби.

✓ **Симеон Дянков се възмути от финансовите критерии на ЕК**

<http://www.segabg.com/article.php?id=636585>

Вицепремиерът Симеон Дянков остро нападна Европейската комисия, че методиката ѝ за оценка на финансовото състояние на отделните страни е сбъркана. Поводът бе, че на последното си заседание във вторник късно вечерта ЕКОФИН - Съветът на икономическите и финансовите министри от ЕС, не промени оценката си, според която България е сред страните, които имат някакви икономически неравновесия. Вчера Дянков коментира, че методиката на Брюксел за определяне на дисбаланси е сбъркана, и увери, че изобщо няма почва за притеснения.

ЕК посочва като риск за България например, че заплатите растат прекалено бързо. Според нашия вицепремиер този коментар е смешен - след като сме най-бедната страна в ЕС, нормално е заплатите да растат най-бързо. При това забележката на Брюксел, че цената на труда расте по-бързо от производителността, беше вярна за годините на бума, но в кризата положението се промени.

Според Дянков друга тревога на еврокомисията - за съотношението на привлечения частен капитал спрямо brutния вътрешен продукт - също е неуместна, защото не отчита, че страни като България трябва да растат икономически по-бързо от средното за ЕС. "За такива държави във всеки учебник по макроикономика в първите две глави пише, че за да растат по-бързо, трябва да привличат и повече капитали", пояснява министърът. "България е в група от 14 държави с макроикономически дисбаланси заедно с Холандия, с Великобритания, и тази група е по-добрата", смята Симеон Дянков.

Оценките на ЕК за България са част от механизма за ранно предупреждение, въведен миналата година. Те не обхващат шестте закъсали страни начело с Гърция, за които се прилагат спасителни програми. Първата оценка бе направена точно преди година и сочеше същите рискове за България. Още тогава МФ и икономисти коментираха, че методиката на ЕК не отчита разликите в икономическото равнище и че по нея догонващи страни като нашата винаги ще имат дисбаланси - като прекалено бърз ръст на инвестиции, заплати или кредити например. Българските синдикати също реагираха гневно на констатациите на Брюксел, че заплатите растат прекалено бързо на фона на ниската производителност на труда. Това е втората размяна на реплики между Дянков и Брюксел през последните няколко месеца. Наскоро припламнаха искри и заради оправданието на нашия вицепремиер, че не може да зарадва с коледни добавки пенсионерите, защото Европейската комисия не изплаща навреме средствата по еврофондовете, за които са налице всички необходими документи, фактури и одобрения. От Брюксел му отвърнаха с доста остро писмо, че еврофондовете не са касичка за пенсии.

Факт е обаче, че и към момента Брюксел има да превежда стотици милиони евро субсидии на България, които закъсняват заради спорове около европейския бюджет. Тези средства временно са платени от българската хазна. Това е и една от причините в момента България да има изтънял фискален резерв и значителен бюджетен дефицит. Точно този факт послужи за повод вчера БСП да обвини Дянков, че фискалният резерв е паднал до опасно дъно. "Правителството харчи безотговорно. Управлението на Бойко Борисов струва на нас, данъкоплатците, минус 7 млрд. лв.", обвини в парламента лидерът на БСП Сергей Станишев. По данни на БНБ фискалният резерв е 3.9 милиарда лева, което е под законовия минимум от 4.5 милиарда лева. "Лъсна голата истина, че резервът е повече от преполовен" допълни Станишев. "Държавата няма никакви резерви, защото в остатъка са включени Сребърният фонд, парите за извеждане от експлоатация на спрените блокове на АЕЦ "Козлодуй" и евросредствата, които са динамична величина, допълни той. Енигма са публичните разходи, ще видим какво ще заварим", отговори Станишев на въпрос дали на следващото правителство ще му се наложи да започне мандата си с актуализация на бюджета.

Всъщност още след голямото плащане по външния дълг - почти 1.8 млрд. лева по облигациите от времето на Милен Велчев в средата на януари, резервът спадна сериозно. А и по принцип първите месеци на всяка година данъчните и другите приходи са ниски и изпълнението на разходите е доста напрегнато. По тези причини финансовият министър отрязва земеделците и обясни, че ще си получат субсидиите не през януари, както им обещаваха агроминистърът Мирослав Найденов, а напролет.

Преди година фискалният резерв също беше спаднал сериозно - към 29 февруари 2012 г. в него имаше едва 3.8 млрд. лева по данни на МФ.

[Вестник Монитор](#)

✓ **Фирмите проверяват онлайн оборотите в НАП**

<http://www.monitor.bg/article?id=373257>

Фирмите, притежаващи електронен подпис, вече могат да проверяват онлайн какви обороти са отчетени пред данъчните от връзката на касовите им апарати със сървърите на НАП. Компаниите ще могат да правят справка и за това колко фискални устройства има регистрирани на техния Булстат, съобщиха вчера от приходната агенция. Оттам припомнят, че до момента със системата на НАП дистанционна връзка имат 370 000 касови апарата.

Една от причините да се въведе услугата са постъпилите сигнали за компании, които регистрирали касовите си апарати на Булстат на друга фирма, обясниха от приходното ведомство. При извършените проверки обаче се оказало, че няма злоупотреби. С пускането на услугата за проверка на регистрираните фискални устройства по интернет възможностите за измами ще се ограничат напълно.

Другата причина за въвеждането ѝ е да се облекчат фирмите, които имат много касови апарати. Такъв е случаят със собствениците на автомати за храни и напитки на самообслужване. Тъй като те имат много машини на различни места, за тях ще стане по-лесно да следят реализираните обороти.

Междувременно от НАП припомниха, че тази година срокът за подаване на годишната данъчна декларация за корпоративни данъци е 1 април, тъй като 31 март е в неделя. Този срок важи както за фирмите, които дължат данък, така и за тези, които не са извършвали дейност.