



Изх. № 374/08.11.2011 г.

**ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ,
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР –
ПРЕДСЕДАТЕЛ,
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСТС**

УВАЖАЕМИ Г-Н ДЯНКОВ,

Във връзка с проведеното заседание на НСТС на 07-11-2011г. за обсъждане на критериите за представителност на организациите на работниците и служителите и на работодателите, като изказвам удовлетвореността на Асоциация на индустриалния капитал в България от постигнатото сближаване на позициите на страните предлагам от името на представляваната от мен организация редакция на поставените на обсъждане норми на чл. 35 от Кодекса на труда:

По ал. 1, т. 1:

- 1. има най-малко 100 000 работници и служители, наети по трудов договор във всички членове на работодателската организация;**

Мотиви:

- при днешното обсъждане се постигна взаимно приемливото разбиране, че е за предпочитане да се визира конкретно число лица и, че е необходимо да има яснота за базата, от която се извежда този количествен критерий;
- предлаганото число – 100 000 отразява реален и приемлив количествен показател, който се споделя и е предлаган, както от представители на работодателските организации, така и от синдикати;
- така направеното предложение е обвързано с осигурените по трудов договор лица и представлява повече от трикратно завишение на действащия показател.

Това наред с повишаването на критериите досежно общинското и отрасловото представителство е основа за оптимално изражение на представително съотношение, доколкото установяването на още по-високи норми ще доведе до по-ниска степен на представителство. Оптималното представителство не съдържа дефекта, при който интересите на голям брой и разнородни по състав и интереси представлявани разчитат на много ограничен кръг представляващи;

По ал. 1, т. 2:

- 2. обединява организации на работодателите в повече от една четвърт от отраслите, определени от Министерския съвет в съответствие с Класификацията на икономическите дейности, с не по-малко от 10 членове;**

Мотиви:

- налице е завишение на броя на отраслите, като следствие от постигнатото общо съгласие;
- за нас е безспорно, че определянето на отраслите за целите на преброяването следва да се извърши от Министерския съвет в съответствие с Класификацията на икономическите дейности, като за основа може да служи действащото Приложение № 1 към чл. 4, ал. 1, т. 4 и чл. 6, ал. 1, т. 4 от Заключителните разпоредби на Наредбата за определяне на реда за установяване наличието на критериите за представителност на организациите на работниците и служителите и на работодателите (НОРУНКПОРСР);
- в действащата редакция на НОРУНКПОРСР е отразено адекватно и в съответствие с КИД разпределение на отраслите, като се отчитат спецификите и характеристиките на българската икономика и относителното тегло на броя заети лица;
- предлаганата редакция е насочена приоритетно към броя предприятия, а не толкова към броя на заетите. Това е по-точно с оглед на представителността, тъй като от гледна точка на отраслева организация на работодатели за да се формира представителна позиция на отрасъла, има нужда от критична маса предприятия, а не заети в тях.
- в предлаганата редакция използваме израза „отраслови”, като по-ясно дефиниран, намиращ опора в българското законодателство и по-подходящ в сравнение с алтернативното „браншови”.

С УВАЖЕНИЕ:

**ВАСИЛ ВЕЛЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ**