

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

08.07.2013 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

[Вестник Сега](#)

✓ Протестите смущавали чуждите инвеститори

<http://www.segabg.com/article.php?sid=2013070800040000604>

Само няколко месеца след последните поправки в Закона за насърчване на инвестициите се задават нови промени. Това обяви икономическият министър Драгомир Стойнев. Той не уточни какви ще са промените, но посочи, че няма да се ограничат с ремонт на този закон. "Не става въпрос само за данъчни облекчения, а за по-добра работа на администрацията и повече прозрачност", обясни Стойнев.

Министърът обещава първите нови мерки да са факт до края на годината. Той обаче се оплака, че му е много трудно да убеждава чужди бизнесмени да инвестират у нас заради протестите. В същото време Стойнев философски заключи, че "протестиращи има не само в България, може би светът преминава през такъв период".

Всъщност и българските инвеститори, и чуждестранните от години се оплакват, че най-много им пречат ужасната бюрокрация, честите промени в правилата и лошата работа на съдебната система.

Пред в. "Сега" шефът на Агенцията за инвестиции Борислав Стефанов каза, че не е запознат с подготвяните нови мерки. И бизнесът се оказва в неведение. "С нас не са водени разговори, а и Законът за инвестициите не е основният проблем в момента", заяви Ивелин Желязков от Асоциацията на индустриалния капитал. В Търговско-промишлената палата също не знаят за нови идеи.

Важни обществено-икономически и политически теми

[Вестник Капитал daily](#)

✓ Нов орган ще решава споровете между клиенти и банки

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2013/07/07/2098613_nov_organ_shte_reshava_sporovete_mejdu_klient_i_banki/

Даниела Бобева е вицепремиерът в кабинета "Орешарски", който координира отделните министерства при провеждането на икономическите политики. Опитът ѝ включва ръководни длъжности в Българската народна банка, Черноморската банка за търговия и развитие, а през 1997 г. беше министър на търговията и външноикономическото сътрудничество. Разговаряме с нея за това какви са намеренията на правителството и какви ангажименти ще поеме за създаването на по-добра и предвидима бизнес среда.

В настоящата политическа ситуация в какъв хоризонт изготвяте задачите и приоритетите си? Кои са първите три конкретни проблема в икономиката, с които се заемате?

- Всеки кабинет трябва да идва с мисълта, че във всеки момент може да си тръгне, ако не си върши работата. Аз съм работила в служебно правителство, което знае, че дните му са преброени и за ограниченото си време се старее да свърши максимален обем от работа.

Оказа се, че не е лесно да се дефинират проблемите на българската икономика. Ако те бяха ясно дефинирани досега, някой щеше да ги реши и това е първото нещо, което не очаквах. След цялото говорене по времето на януарските събития мислих, че има повече консенсус какво трябва да се прави. В същото време се оказва, че и за най-простите неща няма такъв консенсус.

Например досега са постъпили по различни линии около 412 предложения за промени в Закона за обществени поръчки. Някои съвпадат, но по много няма консенсус. Едни предлагат да се вдигнат таваните за поръчки в закона, други искат да се намалят...

Възложихме да се работи върху проект за допълнение на сега действащия Закон за обществените поръчки и се надяваме още тази седмица да бъдат представени резултатите. Имаме желание да се решат няколко основни въпроса, които ще дадат повече шансове на малките и средните предприятия за достъп до обществените поръчки. Моля за разбиране, че не можем да решим всички натрупани проблеми едновременно и веднага. Но сме длъжни да решим основни проблеми, отлагани от години. Така че редакциите в ЗОП няма да са много, но ще доведат до съществени промени, които няма да се харесат на статуквото.

Каква е логиката да се увеличава капиталът на ВМЗ - Сопот, след като е ясно, че компанията не може да функционира в сегашния си вид и след няколко месеца отново ще има проблеми?

- Това, че държавата не управлява добре собствеността си, е факт. Но не е аксиома. Управяват конкретни хора и те или могат, или не могат. Държавата сама по себе си отговаря за подбора на хората, които ще управляват нейната собственост, и ги контролира дали управляват добре. Ако назначи хора, които управляват добре, държавната собственост ще се управлява добре. Възложих да се направи цялостен анализ на финансовото състояние на

предприятията с държавно участие и той трябва да е готов до две-три седмици. На базата на този анализ ще потърсим механизми за едно по-благоуразумно управление на държавното участие в предприятията.

Добре, а как може да се решат не оперативните, а натрупаните проблеми на БДЖ и НЕК?

- Нека първо получим информацията от ресорните министри и тогава ще можем да поговорим повече по този въпрос.

Тоест ще имате оценка колко струва реструктурирането на тези предприятия?

- Голяма част от държавните предприятия са декапитализирани. За всяко от тях обаче ще има специфични решения. За да се запазят като държавни тези предприятия, вероятно е имало сериозни причини за това, но е пропусната възможността за тях да се работи стратегически.

Значи приватизацията не стои на дневен ред?

- Кой го казва? Агенцията за приватизация е в правото си да прави предложения. В момента събираме всякакви идеи, като сме отворени да изслушаме и критиките към досегашната политика в тази сфера. Към този въпрос обаче очаквайте стратегически поглед, а не гасене на пожари или панически продажби.

Как ще увеличите прозрачността при управлението на държавните фирми?

- Нека видим как в проектозакона за изменение на ЗОП ще се повиши прозрачността при харченето на държавните пари. Ако подходите се харесат на обществото, те ще бъдат приложени навсякъде другаде.

Предишното правителство не даваше информация коя фирма в коя банка държи свободните си финансови средства, вие ще промените ли това?

- Българската банкова система е стабилна и това е едно от завоеванията на прехода ни. Може би това е важно от гледна точка на публичността, така че може би трябва да го направим. Но още няма решение по този въпрос. Повече прозрачност в управлението на държавните предприятия обаче е нужна. И затова по-голяма част от държавните компании ще станат публични и части от тях ще се търгуват на борсата.

Каква конкретна роля трябва да има Българската банка за развитие? Трябва ли държавата да я капитализира, с колко, откъде и защо?

- За съжаление извън политическите платформи преди изборите потокът предложения за икономическа политика не включва нито едно предложение за Българската банка за развитие. Аз вече съм участвала в създаването на банка за развитие - Черноморската банка за търговия и развитие, и знам колко е трудно да се разграничат функциите ѝ - тези на една типична търговска банка. Убедена съм, че в кризисна ситуация като сегашната ролята на банките за развитие се увеличава. В нормални времена преди кризата частният банков сектор изцяло разпределя финансовите ресурси, но в условията на криза, когато рисковете се повишават, особено важна става ролята на Българската банка за развитие. В каква насока ще се правят тези промени вече се мисли. Има група, която скоро ще излезе с проекта. Засега е ясно, че тази банка няма да се занимава с операции, с които се занимават търговските банки.

Бихте ли посочили в какви области ще навлезе тогава ББР?

- Не искам да говоря, докато не е готов проектът.

Трябва ли да има фонд за рискови инвестиции на държавата към ББР?

- По принцип в България има проблем да се набави начален капитал за новосъздадени фирми. От много време се обсъждат различни идеи, защото микрокредитирането и началният капитал са сериозни проблеми на финансовия сектор и на въпроса за рисковия фонд бих казала "защо не".

Кое прави този фонд необходим, не сочи ли инвеститорският интерес към JEREMIE, че България няма нужда от много ресурс за такъв тип вложения?

- Благодаря за този въпрос. Работя от 20 години с международни финансови институции и сега преглеждаме реалния ефект от работата с тях. Предоставяйки една кредитна линия на банките, която е предназначена за малки и средни предприятия, аз трябва да видя дали тези средства наистина са стигнали до предприятията и какви са условията за кредитиране и финансиране, които се предлагат. Отново стигаме до идеята за банка за развитие или за търговска банка, защото не може една международна финансова институция в периода преди кризата, когато имаше балон на пазара на недвижимите имоти, да отпусне още средства към този сектор. Това не е дейност за банка за развитие. Затова има място за дебат какъв е ефектът от активността на международните финансови институции върху българския пазар.

Тоест според вас има шанс да се търсят микрокредити и начален капитал от специални фондове, но при условия, които са изпълними?

- Да, аз съм за облекчаване на условията на международните финансови институции за българските фирми и техните проекти за България. България е страна с висок кредитен рейтинг и стабилна икономика, която доказва жизнеспособността си по времето на кризата и мисля, че тя повече не трябва да се доказва, за да могат да се предложат едни по-подходящи условия, които да направят и ресурсите по-достъпни. Ще имам среща с Европейската банка за възстановяване и развитие, с Международната финансова корпорация и останалите, за да поговорим как тези институции да покажат какво могат в България.

Какви трябва да са критериите за фирмите, които ще получават финансиране от такъв тип фонд?

- Това зависи от анализ на портфейлите на търговските банки. Това, което те не правят, трябва да е предмет на дейността на фондовете за рискови инвестиции.

Как може междуфирмената задлъжнялост да се преодолее?

- Крайно време е да започне да се работи по този въпрос, а не само да се говори. Има изследвания, които показват, че част от тази задлъжнялост е следствие от механизми за укриване на ДДС. Има екзотични идеи за клирингови къщи, за нетиране и сетълмент... Питам защо нищо по този въпрос не е направено, след като всички знаят, че проблемът е крещящ? Докога ще чакаме? Докато пазарът гръмне ли? Ще се опитаме да дадем решение на този проблем.

Обявихте за свой приоритет защитата на физически лица - длъжници на финансовите институции, какво според вас може да се направи там?

- Законодателната уредба на личния фалит се иска от всички от много години и е записано като мярка в програмата на правителството. В много страни този въпрос е уреден. На първо място трябва да установим какво означава свръхзадължността на едно физическо лице. Възложили сме проучване за очертаване на мащабите на това явление. Впрочем, ако трябва да сме честни, ни е нужна национална програма за финансово образование. Хората трябва да бъдат подпомогнати с умения и знания за боравене с пари. Вече се работи по проект на Световната банка, като в края на септември ще имаме стратегия за свръхзадължените лица и домакинства. Предвиждаме неправителствени организации да получават ноу-хау и бюджет, с който да кандидатстват по проекти и да помагат на домакинства, които имат проблеми със задълженията си.

Ще предложите ли законови поправки, които да забранят едностранната и произволна промяна от страна на банките на лихвите по отпуснати вече заеми?

- Това е тема на отделно интервю.

Не, напротив.

- Защитата на потребителите е една от основните теми в работата на това правителство. Другата седмица ще обявим една идея в тази посока.

Банките променят лихвите по вече отпуснати заеми в движение. Как ще убедите хората, че не защитавате банковото лоби, като отказвате да въведете ясни принципи при промяна на лихвите и тя да не се случва едностранно?

- Едностранна промяна по българското законодателство не може да се извърши.

Но е факт, че банките променят лихвите?

- В Закона за потребителския кредит е предвидено, че ако потребителят се съгласи с промяна в лихвата и ако това е уговорено в договора, това може да стане. Също е възможно и при плаващата лихва. Възможно е да има и нарушения на законодателството и те се разглеждат в съда. Но тъй като съдебните спорове са скъпи и сравнително бавни, затова скоро ще създадем извънсъдебен орган за решаване на спорове във финансовите услуги. Надявам се някъде през септември или октомври той да стартира.

Какво мислите за възможността една банка да налага обезпечителни мерки само на база извлечения от нейните данни, но без да има съдебно решение?

- Много ми е трудно да отговоря на този въпрос. Аз искам да вода консенсусна икономическа политика, но по този въпрос тя едва ли ще е консенсусна. Трябва да се прецени, но, честно казано, диалог по тази тема все още не сме водили.

[Вестник Стандарт](#)

✓ 1 млрд. заем за бизнеса

<http://paper.standartnews.com/bg/article.php?d=2013-07-06&article=457066>

1 милиард лева заем ще вземе кабинетът. Това най-вероятно ще стане чрез имитиране на дълг за покриване на дупката от несъбраните приходи. Това съобщи в парламента финансовият министър Петър Чобанов. Преди това обаче премиерът Пламен Орешарски обяви, че бюджетът може и да не бъде актуализиран, но това означава държавата да не се разплати с бизнеса напълно и да спре регулярното връщане на ДДС. Той бе категоричен, че ГЕРБ са приели един "прекалено оптимистичен" бюджет, в чиято разходна част не са включени вече поети ангажименти за близо 500 млн. лева. Оплакване от бившите управляващи бе и предупреждението, че през месец август държавата ще трябва да рефинансира излизащите в падеж облигации от близо 800 млн. лева. Според Орешарски това ще наложи и коригиране на заложените ограничения за емисии на нов дълг. Премиерът посочи, че през настоящата и следващите години ще трябва да бъдат разплатени около 3 милиарда лева. Орешарски обаче побърза да обясни, че приетите спешни мерки нямат никакво отношение към планираната актуализация на бюджета. Спешното разплащане с бизнеса ще коства на бюджета над 150 млн. лв. Премиерът посочи, че голям проблем е междуфирмената задължност, като даде за пример 12-те най-големи държавни фирми, които дължат почти пет и половина милиарда лева. "По време на управлението на ГЕРБ течеше силна декапитализация на държавните фирми, като основната цел бе излизане на нула при отчитане на дефицита в края на годината", категоричен бе Орешарски. "Кабинетът "Борисов" извеждаше фискалните цели пред целите на икономиката и развитието", допълни той. По негови думи продължава и негативната тенденция при събираемостта на приходите. За първите пет месеца приходите от ДДС са под 40% от заложените в бюджета, а тези от акцизи малко над 33%. Орешарски обяви като почти невъзможно изпълнението на 100% на приходната част. Премиерът посочи и несигурност във връщането на сертифицираните през четвъртото тримесечие на миналата година разходи от еврофондовете. И цитира МВФ, според които не трябва да позволяваме по-малко приходи да намалят и разходната част. Както "Стандарт" вече писа обаче, в четвъртък мисията на Валутния фонд обяви, че целите в Бюджет 2013 са напълно достижими. В изявлението им нямаше и намек за опасности, които да налагат исканата актуализация. Финансовият министър Петър Чобанов отново обясни в кулоарите на Народното събрание, че става въпрос за увеличаване на разходната част и може би емитиране на дълг за покриване на дупките в приходите. Най-вероятно това ще е в допустимите от бюджета граници, а именно 1 милиард лева. По-късно пък Орешарски заяви, че забавените разплащания с бизнеса, за които той се ангажира лично, ще бъдат направени преди лятната ваканция на парламента. В предварителния му план за управление датата беше 30 август, но от вчера е ясно, че правителството изтегля с месец по-рано връщането на парите на бизнеса. По правилник лятната сесия в пленарна зала приключва в края на юли.

✓ Три хипотези за прекрояване на бюджета

<http://www.standartnews.com/mneniya-komentar/tri-hipotezi-za-prekroyavane-na-byudzheta-195340.html>

Още на първото заседание на новото правителството премиерът Пламен Орешарски и финансовият министър Петър Чобанов обещаха до седмици доклад за състоянието на държавните финанси. Такъв документ не бе представен. Вместо това периодично Чобанов повтаря едни и същи констатации за проблемите в бюджета: изчерпани възможности за разместване на средства между министерствата, доближен таван на новите емисии дълг, механично преписаните 50 млн. лв. приходи от присъединени ВЕИ, очаквано неизпълнение на приходите с 1 млрд. лева, неразплатени разходи. Какво се промени от времето, когато тези числа бяха съобщени за първи път, но Чобанов твърдеше, че не се налага актуализация на бюджета, и след 1 юли, когато същите числа станаха основание да се иска актуализация?

Хипотезите са няколко. Първата, разбира се, е, че правителството се готви да развърже кесията, за да успокои общественото недоволство. Засега единствената индикация за подобни планове са мерките в подкрепа на заетостта, но социалният министър Хасан Адемов заяви, че те не натоварват бюджета. Ето защо, въпреки радостта на синдикатите от обявения фискален завой вероятността от масирано харчене на държавни пари за социални мерки е равна на вероятността кабинетът да започне да изпълнява "Планът Сидеров". (Не е изключено напълно, тъй като и по-самоубийствени ходове сме виждали).

Втората хипотеза е свързана с тежкото състояние на държавните предприятия, по-специално БДЖ и енергийните компании. Засега правителството решава този проблем извънбюджетно (напр. странния ход с ВМЗ). Но ако се наложи спасяване на НЕК, схемата "едни държавни компании помагат на други" няма да свърши работа. Свободните средства на ресурсните държавни компании са половината на дълговете на енергийната компания.

Дебне и още един непредвиден разход - искът на "Атомстройекспорт" заради АЕЦ "Белене", но с оглед на хоризонта на това правителство това не е непосредствен риск.

Третата хипотеза е свързана с вероятна емисия на дълг. Изявленията на финансовия министър по-скоро внесоха объркване, отколкото яснота: ""Това, което ще се опита да направим или което виждаме, е да спазим лимита като цяло за дълг, който стои в сегашния бюджет, тоест да не прекрачим тези 14,6 млрд. лева. С възможност за новоемитиран дълг стигаме някъде 13,6 млрд. и имаме още един буфер там, който все още не изчерпан. Не казвам, че ще изчерпим целия лимит", застрахова се той.

Според закона за държавния бюджет минималният размер на фискалния резерв към 31 декември 2013 г. е 4,5 млрд. лв. Дори правителството да емитира ДЦК за още 500 млн. лева, колкото му разрешава сегашният закон, този размер няма да бъде постигнат. Следователно или трябва да се ограничи дефицитът (почти невъзможно), или трябва да се емитира още дълг, за да се попълни фискалният резерв.

Изглежда МФ е ревизирало прогнозата си за събираемост на приходите. Въпреки че не бе съобщено ново число за очертаващото се неизпълнение, възможно е разчетите да са показали, че то няма да може да бъде компенсирано до края на годината. Има поне две причини за това: Първата е изоставането при приходите от акцизи, което отчасти се дължи на обективни причини (слаб ръст на вноса и поевтиняването на петрола), отчасти на това, което Орешарски нарича "новия бич" - необявените вътреобщностни доставки. Очаква се приходите от Агенция "Митници" да са с 450 млн. по-малко от планираното, посочи в понеделник финансовият министър. Втората причина са указанията на НАП да се прекрати практиката да се отказва данъчен кредит на фирми, за които не може да се докаже, че са замесени в измама.

Освен това МФ обеща да се разплати с бизнеса до края на август и да върне задържания данъчен кредит за 315 млн. лева (различно е от отказания данъчен кредит).

Финансовото министерство не съобщи параметри на предлаганата актуализация, отлагайки и този въпрос за края на юли. "Ще представим доклад по-късно", обаче е лоша стратегия, когато трябва да се търси финансиране от пазарите в условия на растящи лихви. Лошата комуникация може да съсипе и най-добрите намерения, каквито са промяната по отношение на ДДС и единната сметка.

Вестник Труд

✓ Икономистите раздвоени за поемането на още дълг

<http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=2125073>

Поемането на нов дълг, за да се намерят пари за покриване на евентуалната дупка в бюджета, не се посреща еднозначно от икономистите.

По принцип целта на готвената актуализация на бюджета е да се увеличи разходната част на бюджета, като парите се насочат към държавни компании с огромни дългове, смята старши икономистът на фондация "Отворено общество" Георги Ангелов.

Пред "Инвестор" Ангелов заяви, че управляващите имат чудесна възможност да намерят липсващите в бюджета пари, като изпълнят предизборното си обещание да намалят контрабандата. По този начин няма да се наложи да се тегли заем.

Още в началото на седмицата пред "Труд" Ангелов подложи на съмнение твърденията за ниска събираемост на налозите, което се сочи от управляващите като аргумент за взимането на заем. Той припомни, че към 31 май има бюджетен излишък, а по-сериозен спад в събираемостта е имало в началото на годината, но вече е преодоляно. Според анализатора от "Индъстри уоч" Лъчезар Богданов при управлението на държавните финанси много често се налага да се теглят заеми. "Министерството на финансите постоянно емитира държавни ценни книжа. Никой не е казал,

че наведнъж ще се тегли заем от 1 млрд. лв. Въпросът е защо правителството не мисли за реформи, чрез които да се реструктурират разходите”, смята той.

Икономистът от Института за пазарна икономика Калоян Стайков не вижда проблем в пускането на нова вътрешна емисия от държавни ценни книжа. Проблем според него би настъпил, ако теглим заем от МВФ, защото това би било равносилно на признание, че сме пред фалит, а няма такова нещо.

“Банките постоянно инвестират в такива вътрешни емисии.

Лихвите по тях са сравнително ниски. Те може да нараснат малко, но пък ще са на поносими нива”, посочи Стайков пред “Инвестор”.

Според Стайков обаче с пускането на нова емисия държавни ценни книжа се дава лош сигнал към външни инвеститори, което ще доведе до тяхното отдръпване от нашия пазар. Икономистът казва, че емитирането на нови книжа е все пак нормална процедура при обявена актуализация на бюджета.

[Вестник Класа](#)

✓ Финансовият министър прогнозира: Бюджетният дефицит ще стигне до 2 % в края на годината

<http://www.klassa.bg/news/Read/article/234437-%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D1%82+%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8A%D1%80+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%B0%3A+++%D0%91%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%8F%D1%82+%D0%B4%D0%B5%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%82+%D1%89%D0%B5+%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B3%D0%BD%D0%B5+%D0%B4%D0%BE++2+%25+%D0%B2+%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%8F+%D0%BD%D0%B0+%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0>

Фискалната стабилност остава приоритет, но не по начина, по който я разбираха предишните управляващи. Това каза министърът на финансите Петър Чобанов в предаването „Неделя 150” на БНР. Предвиждаме дефицитът да нарасне до два процента в края на годината, при 1,3 % дефицит, планиран в бюджета. Грубо това е около 600 милиона лева. В това няма нищо драматично, няма да се надхвърлят критериите от Маастрихт, коментира Петър Чобанов. Както е известно през седмицата премиерът Пламен Орешарски поиска актуализация на бюджета с 1 млрд. лева. Според неговото изявление в парламента публичните финанси на страната са се влошили с близо 8 млрд. лева, резервът се е стопил с 4 млрд. лв., като е стигнал 3.9 млрд. лв. За същото време правителственият дълг се е вдигнал от 10 млрд. лв. в средата на 2009 г. на 14 млрд. лв. през февруари т. г. Според Орешарски предишното правителство е поело ангажименти за плащания по сключени договори за 1.1 млрд. лева със срок до края на тази година. Половината от тях не са планирани за бюджета за тази година, уточни премиерът и даде пример със задължениостта на болниците, която е около 350 млн. лв. 3 млрд. лева задължения правителството трябва да покрива през настоящата и следващите години”, посочи премиерът, без да уточни за колко от следващите години става дума. Той отново илюстрира думите си с емитирането на дълг в размер на 800 млн. лв. през февруари, за да бъдат платени субсидии на зърнопроизводителите. Срокът на изплащане на дълга е 6 месеца, или през август. Премиерът не посочи, че тогава ще бъдат преведени парите от Брюксел за тези платени субсидии, но пък финансовият министър обясни по-рано, че действително парите ще дойдат, но са лишени от гъвкавост резерва за покриване на разходите. Не е по-различно и икономическото състояние на сектора на държавните фирми. Наблюдава се рязко повишаване на задължениостта на по-голяма част от тези фирми. Орешарски обясни, че само 12 големи фирми формират задължениост от 5.4 млрд. лева дългове. От тези фирми осем са в енергийния сектор, чиято задължениост е 4.567 млрд. лева. Според премиера огромният размер на дълга очертава трудно бъдеще на тези дружества. Орешарски отново посочи очертаващия се недостиг в приходите в бюджета, като изнесе официалните данни от месечния отчет за бюджетното изпълнение за май, публикуван преди няколко дни.

Оценките на НАП и митниците за очакваното неизпълнение на приходите за цялата година се доближават до 1 млрд. лева. Стартирани са мерки за подобряване събираемостта на приходите, въпреки това трудно можем да очакваме да се неутрализира действието на гореспоменатите фактори. Може да се очаква свиване на размера на изпълнение на приходите. Ускоряването на връщане на ДДС ще намали нетните приходи от ДДС”, посочи Орешарски. По отношение на разходите той обяви, че до края на месец май са одобрени разходи в размер на 357 млн. лева, от които 209 млн. лева са извънредни и непредвидени. Така за първите 5 месеца са изчерпани възможностите за гъвкавост, каза премиерът и повтори вече обявената от правителството мярка - свиване с 5% на разходите на всички централни ведомства. Орешарски бе скептичен, че тази мярка ще е достатъчно ефективна, защото до края на годината предстоят месеци със силно превишение на разходите над приходите. Дори прилаганите мерки за подобряване на събираемостта на приходите да дадат очакваните резултати, може да се очаква подобряване на изпълнението на приходите с 500-600 млн. лева. В разходната част на бюджета не са включени поети финансови ангажименти за близо 500 млн. лева. Разплащането на задължения към бизнеса ще ангажират допълни ресурси от порядъка на 150 млн. лева”, каза той.

Орешарски подчерта, че обявеният неотдавна пакет от социалните мерки няма отношение към плановете за актуализация на бюджета, а средствата за тях ще бъдат обезпечени чрез вътрешни размествания на разходи. Пламен Орешарски допусна хипотезата да не се актуализира бюджетът, ако “не разплатим задължения към бизнеса и ако продължим водената до момента политика на извеждане на фискалните цели пред икономическото развитие - политика, която, всички сме убедени, даде крайно негативни резултати в последните години и която се преоценява дори и от привърженици на по-твърдия подход на управление в публичните финанси”, каза в заключение той.

Финансовият министърът посочи, че може да “се поберем” в бюджета, но това означава да повторим политиката, която е била водена досега - т.е. да се спрат плащанията към бизнеса. “Когато през 2009 г. бяха спрени плащанията към фирмите, се получи най-големият спад в БВП в размер на 7.6 процента. Ние можем да се отнесем към бизнеса по същия

начин, но ситуацията по отношение на икономиката няма да се подобри", каза той. По думите на финансов министър не става въпрос за актуализация на бюджета в размер на един милиард лева, а за разлика в дефицита в размер на 600 милиона лева. Ще намалим приходите, които и без това няма да се изпълнят, каза той. Оценката на данъчните агенции за недостига на приходи е около 1 милиард лева. Обвиненията, че до момента изпълнението не говори в тази посока, не е основателно, каза Петър Чобанов. Категорично приходите няма да бъдат изпълнени. Ние можем да не актуализираме, но това означава, да не изплатим всички разходи, каза Чобанов. Според него актуализацията на бюджета се налага и защото трябва да започне работа вече по бюджета за следващата година. За да направим един добър бюджет за следващата година трябва да знаем на каква база стъпваме тази година, подчерта министър Чобанов. В бюджета в момента липсват буфери. Тоест имаме един централен бюджет, в който обикновено се оставят някакви пари в порядъка на 300 - 400 милиона лева, различно през различните години, с които могат да се посрещат непредвидени или в някои случаи предвидени разходи. Този буфер в момента е изчерпан, каза още министърът. Засега, без да се ориентираме към категорична оценка, смятаме дефицитът да нарасне не повече от 2%, тоест до 2% в края на годината, при 1,3% планирани в бюджета. Тоест няма нищо драматично, допълни Петър Чобанов.

Няма нищо драматично в искането на правителството за актуализация на бюджета, коментираха икономисти. Бившият финансов министър Стоян Александров заподозря по-скоро политически цели в предложението за актуализация, отколкото икономически мотиви. "Нямам основание да не вярвам на колегите си Пламен Орешарски и Петър Чобанов, че са открили дупка в бюджета от почти 1 млрд. лева. Друг е въпросът дали тя може да се запълни и дали е въпрос на лошо планиране на бюджета от предното правителство, или и на лоша събираемост, която сега управляващите са длъжни да повишат, щом се налага", коментира той пред БНР.

Старши икономистът от Институт "Отворено общество Георги Ангелов е изненадан от съобщението за дупка в бюджета около 1 млрд. лв. "Няма данни, които да показват такова нещо, нито дори тенденция към дефицит в бюджета. Според него "дупката" в бюджета е "вид застраховка на управляващите, която ще им позволи да харчат повече". Той обаче смята, че обявяването на актуализация на бюджета плюс намерението да се теглят заеми може да е и опасно. Според независимият финансис Емил Хърсев, "всяко едно правителство, особено при промяна на политическата сила, която стои зад него, е нормално да промени бюджета, така че да отразява различната стратегия, която следва това правителство". Той не намира за "толкова ужасно" нещо актуализацията на бюджета, че да бъде възприемана като катастрофа.

"Държавите, които раздуват дефицити, не излизат по-бързо от криза, точно обратното. Трябва да се съкратят разходи в други сфери. Например прекалено много пари има в сектор "Сигурност и отбрана", прекалено много пари се дават за субсидии. Няма никаква логика да продължава в такива размери субсидията за БДЖ и не само. Има доста държавни компании, които са на субсидии", каза анализаторът Владимир Каролов.

[Вестник Преса](#)

✓ Божидар Данев: Наливането на 1 млрд. лв ще завърти икономиката

<http://pressadaily.bg/publication/18703-%D0%91%D0%BE%D0%B6%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%80-%D0%94%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%B2:-%D0%9D%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-1-%D0%BC%D0%BB%D1%80%D0%B4.-%D0%BB%D0%B2-%D1%89%D0%B5-%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D1%8A%D1%80%D1%82%D0%B8-%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0/>

Не съм в състояние да проверя сметките на г-н Пламен Орешарски и на министерството на финансите, но имам доверие на министър-председателя, който е един признат експерт, и на екипа около него.

Предишното правителство имаше два силно погрешни приоритета. Единият беше нулев касов бюджетен дефицит за сметка на изцеждането на бизнеса. Вторият беше присъединяването ни към ЕРМ-2. Това бяха първите два приоритета, които бившата власт беше заложила още в началото на своя мандат през лятото на 2009.

В страната съществува феномен - България има относително нисък държавен дълг, който се движи между 16-17,5% от БВП, в зависимост от движението на финансовите потоци, но в замяна на това българският бизнес има 220% задлъжняване към БВП. Такава ножица няма в нито една страна. Постепенно на бизнеса бяха прехвърлени всички негативи на икономиката. Резултатът е налице и всеки може да го види.

Дълги години държавата не си изплащаше дълговете към бизнеса - нито държавата, нито общините. Имаше забавяне на плащанията, включително по европейските проекти и обществените поръчки. Имаше забавяне на връщането на данък добавена стойност.

Това бяха едни дълги години, които на практика доведоха до ликвидирането на огромна част от малкия и среден бизнес и на закриването на 400 000 работни места.

Едно от основните намерения на правителството на Пламен Орешарски е тази практика да бъде ликвидирана. Ако министър-председателят смята, че първото съществено нещо е да се разплати с бизнеса, за да може да се завърти икономиката, това е една много сериозна мотивация да могат да бъдат взети експресно тези мерки. Подобно на екипа на Пламен Орешарски и аз смятам, че са необходими 1 милиард лева заемни средства, които да бъдат авансирани в икономиката, за да може тя да набере скорост. Това е най-добрият и най-бързият начин, за да може тя да се завърти.

Това са оздравителни мерки и те във всички случаи ще помогнат за оживяването на икономиката и за връщането на доверието на бизнеса към държавата и общините.