

ТЕМИ ОТ МЕДИИТЕ

12.08.2013 г.

Асоциация на индустриалния капитал в България в медиите

[ТВ7](#)

✓ Васил Велев: Външният заем отива във фискалния резерв

Гости в "Пуснете водата" по темата за президентското вето бяха Васил Велев от Асоциацията на индустриалния капитал и политологът доц. Анна Кръстева. Те направиха анализ на темата от две гледни точки – политическа и икономическа. Според доц. Кръстева напрежението между институциите е в рамките на нормалното.

Външният заем от 1 млрд. лв., заради който президентът Плевнелиев наложи вето върху закона за бюджета няма да се харчи, а ще остане във фискалния резерв като гарант за финансовата стабилност на бюджета и това се знае от инвестиционната общност, каза Велев.

Към видеото от предаването >> <http://www.youtube.com/watch?v=laKpFRnQZWs>

[Вестник Сега](#)

✓ Бизнесът иска по-голям резервен списък за европарите

За да се избегне рискът от загуба на средства през следващия програмен период, трябва да се даде възможност за по-голямо договаряне на проекти. Това е едно от предложенията на бизнеса към правителството на Пламен Орешарски, с което фирмите се надяват да се решат част от проблемите при усвояването на европейски пари. В момента наддоговарянето се позволява и определя с решение на Министерския съвет. Целта е, ако в даден момент някоя фирма се откаже или няма средства за съфинансиране, за да изпълни проекта си по дадена програма, парите да не се губят, а следващият одобрен в резервния списък да влезе на нейно място.

Според Георги Райчевски от Комитета по наблюдение на програма "Конкурентоспособност" подобно наддоговаряне отдавна е практика за останалите държави, членки на ЕС. "По програмата за бизнеса в Латвия са договорили 165%, а в Полша - 125%, тъй като само до края на 2013 г. е възможно сключването на договорите", поясни той пред "Сега".

От Асоциацията на консултантите по европейски програми също смятат, че е нужно наддоговаряне по програмите, но това би трябвало да е практика в момента, тъй като е последна мярка. "Ние сме в подкрепа на наддоговарянето като начин да се минимизират загубите на евросредства", отбелязаха пред в. "Сега" експертите.

В момента у нас най-голямо е наддоговарянето по "Околна среда", където договорените пари са не 100%, а 151% от общия ѝ бюджет от 3.5 млрд. лв. Това е така, защото проектите по нея вървят най-трудно. Причината е, че за европарите кандидатстват предимно общини. Техните бюджети са твърде скромни за изпълнението на големи екопроекти, които достигат между 20 и 50 млн. лв. Затова и неотдавна от асоциацията на консултантите поискаха да се формира нов фонд, който да дава облекчени заеми на общините, кандидатстващи с проекти по новата програма "Околна среда". Наличните пари в сега съществуващия фонд ФЛАГ са около 100 млн. лв. и са крайно недостатъчни.

Идеята за разширяването на резервния списък на одобрените проекти не е била обсъждана в Асоциацията на индустриалния капитал. Все пак обаче експертите на Васил Велев я намират за добра. "Предложението би било полезно, особено ако говорим за програми, чието изпълнение е трудно като при "Околна среда" и "Регионално развитие", каза Добрин Иванов от асоциацията. По думите му обаче наддоговарянето трябва да се прави внимателно, тъй като в противен случай би довело до рискове. "Ако се допусне по-голямо сключване на договори, а после се окаже, че парите по програмата са усвоени на 100%, какво става с останалите одобрени проекти? Ако за тях е сключен договор, кой ще плати за изпълнението", коментира Иванов.

ОПИТ

Едно от последните решения на кабинета "Борисов" от март т.г. бе да позволи наддоговаряне с до 40% на програма "Рибарство" и с още 16% по Програмата за развитие на селските райони. "Наддоговарянето е техника, която се използва от всички държави членки. Тя се базира на простия факт, че когато се реализират проекти, без значение дали са малки или големи, винаги в процеса на реализация при тях има икономии. Вследствие на процедурите по обществени поръчки, част от проектите не стигат до финална реализация поради технически трудности", заяви бившият министър на еврофондовете Томислав Дончев.

Вестник Капитал

✓ Три верни и три неверни твърдения за ветото върху бюджета

Ако някой непредубедено се опита да се ориентира в дебата за ветото, което президентът Росен Плевнелиев наложи върху актуализацията на бюджета, почти сигурно ще се изгуби в море от аргументи. А те са от всичко по много – има и политически, и икономически и откровено манипулативни.

Още преди държавният глава да обяви официалното си решение, управляващото мнозинство започна да рисува апокалиптични картини – от забавяне на социалните плащания до срив на икономиката. Истината е, че развитието на събитията оттук нататък зависи в много по-голяма степен от волята на парламента (виж другия текст). От ветото на президента управляващото мнозинство дори може да извлече ползи – защото това, което поиска Плевнелиев, е повече прозрачност и дебат. И по същество съпада с очакванията към политиците от хората, които всяка вечер скандират "Оставка!".

Президентът обясни, че връща за прегласуване промените в бюджета за тази година по целесъобразност – за да има нови разисквания около нуждата от нови разходи, увеличение на тавана за дълга и работата на приходните агенции. Затова и държавният глава наблегна само на някои от текстовете, с които се залагат по-ниски приходи, увеличават се разходите и предвиждат емитирането на допълнителен дълг от един милиард лева над сегашния лимит. Управляващите вече дадоха да се разбере, че няма да се съобразят с мотивите на Плевнелиев и ще прегласуват промените по начина, по който бяха внесени. Междувременно мъглата на политическата конфронтация се спусна над рационалните аргументи и по-важните въпроси, които ще видите по долу, едва ли ще бъдат обсъдени по същество в парламента.

Могат ли да се положат усилия за по-добра събираемост

Естествено

"Не мога да подкрепя автоматично занижаване на приходите, без да е направен опит да се подобри събираемостта на данъците, да се оптимизира работата на приходните агенции, да се подобри тяхната ефективност, да се преодолее административният натиск към бизнеса. С актуализацията на бюджета единствено се снижават стандартите на работа по събираемостта и се дава лош сигнал, че при първите признаци на проблеми сме готови да прибегнем единствено до най-лесното решение", обясни в мотивите си за вето президентът.

Още когато заговориха, че очакват неизпълнение на приходната част, управляващите предизвикаха повдигане на вежди. Защото едно от най-силните предизборни обещания на БСП беше да събере милиард в повече чрез мерки срещу контрабандата и източването на ДДС. В допълнение – вече почти два месеца ключова приходна агенция – митниците, стои обезглавена и на практика до тази седмица тя се управляваше от един човек – заместникът на Ваньо Танов Борислав Борисов.

Ето и малко числа. В актуализацията на бюджета се залага неизпълнение на приходите от едва 207 млн. лв. Очакванията са от данъци да се съберат с 555 млн. лв. по-малко, но те се компенсират с преизпълнение на неданъчните приходи. Недостигащите милиони са (забележете!) под 1% от целия бюджет на държавата за тази година, който надхвърля 30 млрд. лв.

От Министерство на финансите на няколко пъти обясниха, че има и скрити фактори, които оказват влияние върху постъпленията от ДДС и акцизи. "Подобен скрит фактор е размерът на невъзстановения ДДС. Нормалните нива на ДДС за възстановяване следва да бъдат 200-250 млн. лева. Невъзстановеният ДДС към 30 юни 2013 г. е в размер на 776 млн. лв., в т.ч. 319 млн. лв. просрочен ДДС и 457 млн. лв. текущ ДДС за месец май 2013 г.", твърди ведомството на Петър Чобанов в своя позиция. Според експерти от самото ведомство обаче е нормално на месечна база текущият за възстановяване косвен данък да е около 400 млн. лв., а в по-силни месеци като юли и август тази сума дори е около 500 млн. лв. Остава неясно защо в сметките за това колко ДДС ще се събере държавата се включва и данък, който не е забавен, а текущо деклариран за възстановяване, сроковете за който още не са изтекли. Още повече че подобно спекулативно вадене на аргументация е нож с две остриета и за управляващите – вместо да звучат по-убедително, дори и смислените им мотиви олекват покрай подобни спорни твърдения. В резултат – всяко тяхно изказване започва да се поставя под съмнение.

Да увеличаваш разходите, без да правиш нищо за приходите обаче, категорично не е правилната политика.

Трябва ли правителството да е по-прозрачно

Не, за какво му е?

Шегуваме се - разбира се, че действията на властта трябва да са прозрачни. Това е базов принцип, който обаче важи с още по-голяма сила за това правителство. Огромното недоверие към него практически блокира работата му и единственият начин донякъде да компенсира това е пълната публичност и максимално подробните обяснения на действията си.

Президентът на няколко пъти подчерта, че не оспорва актуализацията по принцип, а липсата на достатъчно прозрачност – за какво ще се похарчат новите разходи и какво ще е предназначението и ефектът върху икономиката от нов едномилиарден заем.

"Искаме да знаем повече за всички разходи и искаме да знаем повече за предвидения нов дълг и, разбира се, как ще се управлява този публичен ресурс до края на годината", обясни Плевнелиев. Той поиска новите разходи, които се залагат с актуализацията (200 млн. лв.) да се впишат не в бюджетите на съответните министерства, за които са предназначени. Сега допълнителните пари са записани в резерва за непредвидени и неотложни разходи, а това позволява на

правителството да разпределя средствата в него, без да е нужна санкцията на парламента. По този начин се губи отчетността и тези милиони могат да бъдат изразходени и за други дейности.

Между другото подобна критика вече беше отправена и от много анализатори. "Най-големият плюс от вето на президента би било да се разбере за какво точно ще отидат тези 200 млн. лв., които се дават в повече в пълното безконтролно усмотрение на кабинета и на финансовия министър. Ако в закона пишеше – 5 лв. за този, 10 за онзи и така до 200 млн. лв., сега е абсолютно безконтролно", казва Георги Ганев от Центъра за либерални стратегии. Факт е, че това не е първото правителство, което си оставя вратички за повече разходи без санкцията на парламента, като използва за това резерва за непредвидени и неотложни разходи, но пък това не е основание тази практика да се продължи.

"Ветото е добър повод да се вземат мерки за подобряване на прозрачността на разходите на държавата. Както и да започнат да се публикуват регулярни данни както за надвнесения ДДС, който подлежи на възстановяване, така и за просрочените задължения на държавата - на кои ведомства са, за какво и на каква сума възлизат", е мнението на Десислава Николова от Института за пазарна икономика (ИПИ).

Освен за повече публична информация как държавата управлява парите на данъкоплатците, в мотивите си президентът повдига и още един въпрос, по който има широк обществен консенсус – за ефективността на разходите.

"Не споделям подхода за автоматично увеличаване на разходите, без да се потърсят възможности те да се оптимизират и да се подобри тяхната ефективност. Редица сектори продължават да са нереструктурирани въпреки огромните си бюджети. Не виждам решителни действия в тази посока", посочи президентът. Все пак той уточни, че извън вето остават текстовете, с които се увеличават някои социални плащания, както и че подкрепя по принцип държавата да е коректен платец към бизнеса.

Законът за бюджета трябва да се промени

Да, наистина се налага.

Дори и бюджетът да не се актуализира, правителството ще трябва да заеме 300 млн. лв. повече от позволеното в сегашния бюджет, за да изпълни законово изискване в края на годината да има фискален резерв от минимум 4.5 млрд. лв. Това всъщност е и най-безспорният аргумент на Министерството на финансите за промяна на бюджета. Но тя може да се случи буквално с промяна на два текста в сегашния закон за бюджета.

"При запазване на текущия лимит за нов дълг оценката на министерството е равнището на фискалния резерв в края на годината да бъде 3.9 млрд. лв., а през първото тримесечие на 2014 г. да бъде в интервала 1.6-3.5 млрд. лв., което ще наложи търсенето на спешно финансиране през 2014 г. с цел запазване на средства от автономни фондове във фискалния резерв - например Сребърния фонд. От своя страна това ще доведе до увеличаване на разходите за обслужване на дълга, емитиран при по-високи лихви", посочват от ведомството на Петър Чобанов. След като вето стана факт, от финансите обясниха, че то ще ограничи времевия прозорец, в който може да се привлече допълнителният дълг.

"През 2012 г. парламентът прие на 8 юни подписания четири дни по-рано договор между България и три банки за емитиране на 950 млн. евро на външните пазари и едва месец по-късно емисията вече беше факт. Тъй като емисията на нов дълг отнема повече време, това означава, че МФ е работело преди парламентът да ратифицира договора. Същото може да направи и това правителство, за да не ограничава възможностите си", твърди Калоян Стайков от ИПИ. Той допълва, че наистина е нужно нивото на фискалния резерв да се повиши, но действията на това правителство са в противоположна посока, тъй като то увеличава дефицита за годината (с 500 млн. лв. до 2% от БВП), а оттам и отлага възможността за попълване на фискалния резерв.

Ветото е заплаха за икономиката?

Не, за щастие

"Наложено вето ще има неблагоприятни последици върху социално-икономическото развитие на страната", заяви премиерът Пламен Орешарски по повод указа на президента. Перспективите пред българската икономика наистина не са безоблачни, но засега не се очертава и рецесия. В публикуваната наскоро прогноза от БНБ дори се очаква следващите тримесечия ръстът на БВП да се ускори до над 2% на годишна база.

Другото внушение на правителството е, че ако продължи да управлява с бюджета "Дянков", ще трябва да провежда неговата фискална политика – да не се разплащат с бизнеса, да не възстановяват ДДС и да оставя недофинансирани сектори. Указът на президента ще забави прилагането на прекроения бюджет, но това не спира кабинетът да извърши нужните плащания към бизнеса, както и да възстановява ДДС в срок, защото те не зависят от промяната на закона, а от волята на управляващите. Първите реакции на бизнеса след вето също са показателни – притесненията на предприемачите са по-скоро държавата да не раздува дефицита.

Има и друг спорен момент - доколко фискалните стимули под формата на повече държавни разходи биха имали положително отражение върху икономиката. В своя тримесечен икономически анализ БНБ посочва, че за България "фискалните мултипликатори са много ниски, което означава, че при голям фискален импулс ефектът върху икономическия растеж е незначителен". Казано по-просто – изземването на повече средства от данъкоплатците или пък поемането на нов дълг с цел повече публични разходи, няма да доведе до желаните ефекти.

"Всъщност предварителното харчене без положителен ефект за ръста на икономиката е повече от обикновен похват изобщо, а и в опита на сегашните управляващи. Последният такъв случай е началото на 2009 г., когато само през Насърчителната банка бе пуснат в оборот ресурс, равен приблизително на 1% от БВП. Резултатът бе, че икономиката се сви с 5% от БВП", дава пример икономистът Красен Станчев.

Президентът ще забави програмата на правителството

Кое? Не

Още преди да стане ясно има ли вето, управляващите се опитаха да прехвърлят на президента отговорността за всички нереализирани техни обещания – плащания за хората с увреждания, ваучери за храна, та дори и субсидиите за зърнопроизводителите. При желание от страна на управляващите обаче част от тези разходи могат да се набавят чрез реструктуриране на сегашния бюджет. По подобен начин служебното правителство осигури за социални политики 41 млн. лв., без да се налага актуализация на бюджета.

Дали правителството ще се затрудни да изпълнява своята програма и политика, всъщност зависи само от волята на депутатите от управляващото мнозинство да отхвърлят по-бързо вето на президента.

"Промяната на бюджета е продиктувана от идеологически и политически причини на управляващото мнозинство. Непрестанният опит да се обяснява с някаква неизбежност, все едно вселената се срива и бюджетът трябва да се смени, идва като камъче в обувката, защото не е така. Бюджетът се сменя поради политически убеждения на мнозинството, в което няма нищо нелегитимно", е мнението на Георги Ганев.

Има ли груба намеса в политиката на кабинета

Не.

Вето на президента бе разчетено от управляващите като "груба намеса в работата на изпълнителната власт", "в противоречие с конституционно възложените му функции" и като "явно политическо позициониране".

Нищо от това не е състоятелно. Дори и да иска, президентът не може да се намеси в политиката на кабинета. Той, както и всеки друг гражданин, може да не е съгласен с нея, но няма никакви правомощия за нещо сериозно. Неговото най-силно оръжие - вето, може да служи само за изразяване на позиция и обръщане на внимание.

[Вестник Капитал daily](#)

✓ БНБ: Увеличение на разходите няма да стимулира икономиката

Увеличение на държавните разходи няма да ускори растежа на българската икономика достатъчно, за да оправдае повисок бюджетен дефицит и допълнителни емисии на държавен дълг. Това коментира Българската народна банка във втория за годината брой на изследването си "Икономически преглед". Аргументите на централните банкери са, че българската икономика е малка и отворена, поради което допълнителните плащания на правителството ще генерират доход, който ще се похарчи главно за закупуване на вносни стоки, а националното производство няма да се увеличи, и няма да се стимулират заетостта и доходите.

Още по-малък ще е положителният ефект, ако плащанията са за текущи нужди на правителството, а не за инвестиции, които увеличават производителността и потенциала за растеж. Анализът на БНБ е правен още през пролетта и той не се публикува по повод на бюджетната актуализация, която новото правителство предприе, а президента върна с вето. Единият от мотивите на Росен Плевнелиев да върне актуализация и тегленето на нов дълг беше, че парите няма да се използват за политики и осигуряване на растеж, а за текущи плащания и неясни разходи.

По-добре ниски данъци

За целта на анализа си БНБ използва фискалните мултипликатори и при тяхното сравнение се вижда, че намаление на данъчната тежест в дългосрочен план е по-полезно за държава като България, отколкото увеличение на разходите. Така централната банка потвърждава и изследване на Международния валутен фонд за фискалните мултипликатори в България, където също бе посочено, че намалението на данъците е мярката с най-голям положителен ефект за икономиката. Експертите от централната банка са и категорични, че държавата трябва да провежда дисциплинирана фискална политика, ако не желае да създаде предпоставки за криза в дългосрочен план.

Експертите посочват обаче, че свиването на разходите (фискална консолидация) може да има също обратен ефект, ако не са съпроводени с политики и реформи. Анализът сочи още, че държавата трябва да се стреми към подобряване на структурното бюджетно салдо. Това изисква правителството да поддържа такова равнище на бюджетните разходи, че та да могат да се покрият с евентуалните приходи, които могат да се съберат, ако реалният брутен вътрешен продукт расте с потенциалните си темпове. Във време на рецесия пък, когато растежът и приходите са под потенциалните, структурно балансираният бюджет предполага, че в действителност фискалната позиция на държавата ще е с дефицит.

Лек дефицит

Точно в тази насока е и новото фискално правило, които важи за държавите - членки на Европейския съюз, от 2012 г. То позволява на страните да поддържат структурен дефицит до половин процент от потенциалния си брутен продукт, а на държави с ниско равнище на дълга (като България) се позволява структурният дефицит да е дори 1% от потенциалния БВП.

Експерт от министерството на финансите, пожелал анонимност, прие коментарите на централната банка като принципно верни. Според него обаче отговорността за оптимизиране на разходите пада върху ресорните министерства. "Ако финансовото министерство приложи един общ процент като задължително съкращаване на разходите, това ще внесе напрежение в системите, както през 2009 и 2010 г. Никой не иска това, но за съжаление разходните министерства не показват импулс да оптимизират разходите си", каза той.

✓ Ветото отлага парите за бизнеса

Ветото на президента Росен Плевнелиев върху актуализацията на бюджета може да отложи разплащането на държавата с бизнеса. Едно от първите неща, които обявихме, беше да изчистим задълженията на държавата, заяви министърът на финансите Петър Чобанов на среща с представители на Камарата на строителите в България. Той допълни, че една от целите на актуализацията е била 160 млн. лв. да бъдат използвани за погасяване на просрочените задължения, но ветото е отложило възможността за бърза реакция. Чобанов уточни, че само за последния месец просрочения от ДДС, който се дължи на бизнеса, е намалял с над 100 млн. лв.

През юли е възстановен ДДС в размер на 563 млн. лв., а за първите осем дни на август са върнати още 167 млн. лв., обявиха от МФ. От юли е въведен принципът ДДС да се връща по поредност на подадените декларации. За месеца на две фирми са върнати общо 117 млн. лв. ДДС, а на други две - 21 млн. лв. Други близо 8000 по-малки фирми са получили общо 83 млн. лв. ДДС от хазната, като всяка е взела под 100 000 лв.

[Вестник Труд](#)

✓ Намаляват парите за оперативните програми

Новите оперативни програми, с които България ще разпределя част от парите от ЕС в периода 2014 - 2020 г., ще са с по-малък бюджет от настоящия. Намалението е с 458 млн. евро до 6,215 млрд. евро.

На практика обаче общите евросредства за България не намаляват. Парите за оперативните програми са част от средствата, които получаваме от ЕС за т.нар. политика на сближаване, обясниха източници от Министерския съвет. В това перо влиза още инструментът "Свързана Европа", парите за България по който ще се управляват директно от Брюксел.

С тях ще се финансират проекти за железници и корабоплаване. Включва се и резерв от 10%, който се задържа от ЕК и се дава на държавите при добро изпълнение. Така общата сума за сближаване за страната ни става 7,2 млрд. евро при 6,673 млрд. евро сега.

Според неофициална справка, публикувана от БГНЕС, заради новото разпределение на средствата се предлага намаление с между 200 и 400 млн. евро на парите по всяка една от три оперативни програми - "Транспорт", "Околна среда" и "Регионално развитие". С около 300 млн. евро по-малко се залагат за "Развитие на човешките ресурси". От догодина обаче тази програма се разделя на две и с 400 млн. евро ще се финансира новата "Наука и образование". Така сумата по това направление остава почти същата - 1,1 млрд. евро. Леко се увеличава бюджетът на "Иновации и конкурентоспособност" (1 млрд. евро при 988 млн. евро сега). Над 2 пъти нарастват парите за администрацията - от 202 млн. на 460 млн. евро.

Според източници на "Труд" документът е изготвен от Министерския съвет и е обсъждан на последното правителствено заседание. Той вероятно ще се прекроява, защото всички министерства били против разпределението.

Източници обясниха, че досега новите програми са се правели на сябло - без да има обща сума за страната, нито разбивка по инструменти. Работело се с презумпцията, че всички ще имат почти същия бюджет.

Брюксел все още не е разпределил официално средствата по държави и може да има промяна и на последните сметки. Въпреки това още през февруари правителството на ГЕРБ обяви, че страната ще получи около 7,2 млрд. евро за сближаване. Същата сума повтори наскоро премиерът Пламен Орешарски. Нито той, нито предишният кабинет са казвали, че се оръзват парите за оперативните програми заради "Свързана Европа".

✓ Всички приходи от такси - в една сметка

Таксите, които бизнесът и гражданите плащат за услугите на държавата и общините да се събират в обща сметка и да отиват директно в държавния бюджет, а не в бюджета на всяка отделна институция. Това предлага правителството със законови промени, които трябва да въведат т.нар. комплексно административно обслужване. То се дефинира като услуга, която се извършва без от хората да се искат справки и доказателства за информация, която вече е налична някъде в администрацията.

Предложението на кабинета е таксите за този вид обслужване да се определят от Министерския съвет, а постъпленията да се събират на централно ниво. В общата сметка ще постъпват и парите, които общините събират, когато участват в предоставянето на комплексно административно обслужване, пише в мотивите към законопроекта.

Така трябва да се спре практиката министерства и агенции да пълнят бюджетите си с високи цени на услугите. Опит за ограничаване на тази практика направи и правителството на ГЕРБ, като въведе изискване таксите за бизнеса да са равни на разходите за извършване на услугата. Това трябваше да доведе до намаляване на цените. Повечето ведомства обаче не се съобразиха с новата разпоредба. Други го направиха, но вместо да поевтинят, услугите им поскъпнаха.

Събраните средства ще се връщат обратно на общините чрез субсидиите от бюджета. Това обаче няма да важи за министерствата и агенциите. "Администрациите се финансират от държавния бюджет за извършваната от тях дейност по предоставяне на услуги и не е необходимо да има разпределение на постъпилите средства за същата дейност. Още повече, че има законова забрана администрациите да се стимулират за сметка на таксите", пише в мотивите към законопроекта.

От предложението не става ясно кога новите разпоредби ще влязат в сила. Записано е, че администрациите трябва да ги прилагат 3 дни след като получат служебен достъп до регистрите на другите ведомства. Това е свързано с въвеждането на е-управление. Предвижда се максимален срок за отлагане на правилата, но в проекта мястото за тази дата е оставено празно.

[Вестник Преса](#)

✓ Людмила Петкова: Въвеждаме режим "Касова отчетност на ДДС"

Въвеждаме режим "Касова отчетност на ДДС", който е различен от стандартната отчетност на данъка. Това заяви днес зам.-министърът на финансите Людмила Петкова по време на презентация пред медиите на тема: "Въвеждане режим "Касова отчетност на ДДС" в националното законодателство". При неговото прилагане правото на приспадане за данъчно-задължените лица, които ще начисляват данък при получаването на плащането, се отлага до момента, в който ДДС върху доставяните стоки или услуги е платен на доставчика.

Съответната Директивата на ЕС регламентира и обхвата на данъчно-задължените лица. Този режим е въведен в националните законодателства на 20 страни-членки на ЕС, за повече от тях той не е задължителен, с изключение на Румъния и Австрия. Държавите, неприлагащи режима досега са Белгия, България, Гърция, Дания, Словакия и Чехия. Като ефект от неговото прилагане у нас се очаква намаляване на междуфирмената задължнялост, подобряване на ликвидността на малките и средни предприятия и да е препятствие пред данъчните измами.

Режимът "Касова отчетност на ДДС" ще се прилага за лица, които са регистрирани по него и които са с облагаем оборот не повече от левовата равностойност на 500 000 евро за период не повече от последните 12 последователни месеца. Лицето не трябва да е идентифицирано като рисково от органите на НАП, да не му е издаван ревизионен акт по чл.177 от ЗДДС или чл. 122 от ДОПК, както и да няма ликвидни и изискуеми публични задължения или ако има те да са обезпечени с разрешение за разсрочване или неотложно плащане.

[Вестник Сега](#)

✓ НАП вече ще възстановява ДДС по поредност на заявленията

Поредица от мерки за ускоряване на процедурите по възстановяване на ДДС предприемат финансовото министерство и Националната агенция по приходите. С цел спазване на сроковете подадените искания за възстановяване на ДДС ще се обработват по поредността на получаването им. Финансовото министерство ще започне да публикува ежемесечно информация за върнатия налог, всеки месец ще се изготвя и анализ за забавения данък и причините за това. Мерките целят да спре задържането на оборотни пари на бизнеса и да се избегне плащането на лихви за забава от страна на държавата.

Според предоставена от МФ справка в резултат на предприетите мерки за по-бързо връщане на дължимия данък към бизнеса през юли е възстановило ДДС на 8555 фирми в размер на 563 млн. лв. Традиционно на месечна основа изплатеният налог възлиза на около 450-500 млн. лв. При 93% от фирмите върнатият данък е до 100 000 лв. 1598 фирми са получили обратно ДДС в размер до 500 лв. 1/5 от възстановения ДДС е върнат на две големи фирми, които са получили обратно от държавата 117 млн. лв.

За първата седмица на август върнатият ДДС е 167 млн. лв., обслужени са 4136 фирми.