



*Изх. № 502/05.09.2013 г.*

**ДО  
Г-Н КРАСИН ДИМИТРОВ,  
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА  
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**

**На писмо Ваш изх. № 91-00-219 от 19.07.2013 г.**

**УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,**

Във връзка с писмо с изх. № на МИЕ 91-00-219 от 19.07.2013 г. и поставените в него въпроси относно „Десетте най-обременяващи законодателни акта за МСП“ изразяваме следното становище:

Резултатите от консултацията на ЕК съответстват на констатираните от нас проблеми. Същевременно за предприятията, чиито интереси изразяваме, основните проблеми не следват пряко от норми на правото на Общността, а в значителна степен са обусловени от национални норми. Част от тях са приети без това да е необходимо или да следва от актове на ЕС, а въвеждат утежняващи изисквания към предприятията в България, а други просто не се прилагат стриктно в националната практика. По тези причини правим следните конкретни предложения:

**1. Да се извърши преглед на действащите в страната регулаторни режими.**

Известно е, че към момента съществуват стотици режими, непредвидени в закон, което е в нарушение на ЗОАРАКСД. Прегледът на всички режими трябва да бъде извършен в максимално кратък срок от нарочна работна група под ръководството на заместник-министър председателя, който е и председател на НСТС, с участието на представители на всички централни административни органи, които са въвели или администрират режим, както и представители на социалните партньори.

Всички регулаторни режими да бъдат вписани в **общ публичен регистър**, който да бъде достъпен за всички. Вписването на режим в публичния регистър да се извършва след приключване на дейността на работната група, с нейно решение основано на следните принципи:

- a. Всеки орган/институция въвел и/или администриращ отделен регулаторен режим да мотивира:
  - законосъобразността на съществуването на конкретния режим;
  - целесъобразността на съществуването на конкретния режим.
- b. При невъзможност за изпълнение на което и да било от посочените изисквания конкретният режим да подлежи на незабавна отмяна.

В регистъра изрично и конкретно да се посочва за всеки режим правното основание за възникването и съществуването му, както и администриращата го структура/ведомство. Броят и обхватът на регулаторните режими да бъде ограничен само до такива, които произтичат от членството на страната ни в ЕС, а за тях да се извърши преглед с цел облекчаването им по отношение на такси, срокове, мълчаливо съгласие и пр.

2. **Да бъдат ефективно наложени предвидените по закон санкции за институциите/администрациите, които са въвели или администрират режим в нарушение на ЗОАРАКСД.**

Изпълнението на това предложение ще означава едновременно спазване на действащия закон и облекчаване на бизнеса откъм несвойствени административни дейности и недължими плащания, ще има дисциплиниращ и превантивен ефект.

3. **Задължението за внасяне на ДДС да е изискуемо от датата на ефективно извършено плащане.**

Това предложение намира основание в член 66, буква (б) на Директива 2006/112/ЕО на Съвета относно общата система на ДДС предвижда възможност за държавите-членки, съгласно която те могат да предвидят, че ДДС-то става изискуемо по отношение на някои търговски операции или някои категории данъчно задължени лица не по-късно от времето, в което е получено плащането.

4. **Да се допълни нормата на чл.55, ал. 1 от ЗДДФЛ - Задължение за подаване на декларацията за дължими данъци (т.нар. единно платежно нареждане), като се даде възможност на платците, като удържат и внасят данъци, да посочват за кое задължение се отнася плащането.**

5. **Да се въведе едногодишен мораторен срок за лихвените плащания, при разплащане в пълен обем на натрупаните към 31 декември 2012 год. задължения към НОИ, с два етапа както следва:**

- до 30 декември 2013 г. – с отписване на начислените лихви;
- до 30 юни 2014 г. – с начисляване на законовата лихва.

Ефектът от стимулиране на ускорено разплащане на задълженията ще доведе до увеличаване на постъпленията в НОИ, успоредно със стабилизиране на малкия и среден бизнес и запазване на заетостта.

- 6. При осигуряване на заетост за лица, регистрирани като безработни в ДБТ от еднолични търговци с годишен оборот до 100 000 лева, да се намали данъка по чл. 48, ал. 2 от ЗДДФЛ до 10 на сто. Намалението да важи за всяка данъчна година, през която назначените лица са работили по трудово правоотношение за срок не по-малко от 6 месеца.**

По този начин едноличните търговци ще бъдат поставени в същите условия за целите на фиска като останалите търговци и едновременно с това ще се стимулира заетостта.

- 7. Да са прилага стриктно правилото за разходоориентираност на размера на таксите .**

Така е в Закона за държавните такси и в Методиката, разработена за тази цел. Същевременно продължават да съществуват такси, които в същността си представляват квазиданък или пък въобще не са обвързани с цената на съответната административна дейност. Такъв е случаят с **такса битови отпадъци - чл. 67, ал. 2 от ЗМДТ, която многократно сме предлагали да отпадне, с таксите, събирани от Търговския регистър.** В резултат на изключително завишени такси Търговския регистър събира суми пет пъти по-големи от тези за издръжката му). В тази връзка предлагаме да се използва законовата възможност по чл. 38, ал. 4 от Закона за търговския регистър при констатираното ежегодно превишаване на приходите от таксите над разходите за финансиране на дейностите по водене и съхраняване на регистъра да се направи значимо намаляване размера на таксите за следващата финансова година.

- 8. Да се преустанови въведеното като антикризисна, временна мярка задължение на работодателите да заплащат първите 3 дни болничен на работника (чл. 40, ал. 5 от КСО) и да се възстанови предишното положение.**

- 9. Обявяване на годишни финансови отчети в Търговския регистър.**

За нас разрешаването на този проблем се състои в отмяната на задължението за обявяване, което може да се реализира чрез отмяна на т. 1 от чл. 40, ал. 1 от Закона за счетоводството и на раздел XX от Наредба № 1 от 14 февруари 2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър.

Обявяването в Търговския регистър не е свързано с по-голяма публичност, тъй като понастоящем търговците подават на различни места еднаква по съдържание финансова информация – в НАП, НСИ и АВп. Разликата е единствено във формите с които се подава тази информация. След като в НАП и НСИ се представя финансовата информация за търговеца в съответните срокове, за нас е неясна необходимостта да се подава финансов отчет и в Търговския регистър към АВ. Освен, че не се огласява различна информация, това задължение струва допълнително време и средства на бизнеса. Не на последно място подобно законодателно решение противоречи на чл. 2 от Закона за електронното управление и чл. 5, ал. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, съгласно която административният орган не може да изисква предоставяне на

информация или документи, които са налични при него или при друг орган, а ги осигурява служебно за нуждите на съответното производство.

По тези причини **предлагаме да се предвиди възможност по служебен път НАП да предоставя достъп на АВп до финансовите отчети на търговците, а задължението за представяне на отчетите в търговския регистър на АВп от самите търговци да отпадне**, което значително би улеснило работата, както на бизнеса, така и на самата агенция.

**С УВАЖЕНИЕ,**

**ВАСИЛ ВЕЛЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА  
АСОЦИАЦИЯ НА  
ИНДУСТРИАЛНИЯ  
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**